	Moties	Fractie	Onderwerp	Preadvies college B&W	Toelichting op het preadvies
1	Motie	VVD	Afschaffen stadspas AOW-ers	Negatief	Eén van de uitgangspunten van het nieuwe armoedebeleid is dat de beschikbare middelen terecht komen bij de inwoners die dat het hardst nodig hebben. Het college heeft daarom om 16-7 besloten per 1 augustus 2024 te stoppen met het toekennen van de Stadspas aan niet-minima AOW'ers en de geldigheid van de Stadspas van niet-minima AOW'ers te laten vervallen met ingang van 1 augustus 2025. AOW'ers met een laag inkomen blijven recht houden op de Stadspas. Het college verwacht van inwoners zonder Stadspas dat zij sociale activiteiten zelf kunnen bekostigen. Het Stadspasaanbod blijft toegankelijk, ook voor niet-minima zonder Stadspas. Niet-AOW'ers in dezelfde financiële situatie als ouderen betalen hun activiteiten ook uit eigen portemonnee. Bovendien bestaan voor AOW'ers landelijk en lokaal voldoende andere mogelijkheden voor sociale participatie. Zo heeft Welzijn Diemen een uitgebreid aanbod specifiek gericht op participatie en vitaliteit van ouderen. Voor veel activiteiten en voorzieningen geldt voor ouderen een gereduceerd tarief. Een extra stimulans vanuit Diemense armoedemiddelen is niet passend. Voor het tegengaan van eenzaamheid en het bevorderen van participatie bij ouderen zetten we ons daarnaast ook zeker in, in lijn met het doel van de motie uit 2018 maar dan op andere manieren. We zijn onder meer aangesloten bij het Actieplan Eén tegen Eenzaamheid.
2	Motie	VVD	Afvalstoffenheffing	Negatief	We ontraden de motie. Als alternatief doen we de toezegging dat we bij de actualisatie van de Nota lokale heffingen in november 2024 de uitgangspunten voor de tariefsdifferentiatie tussen éénpersoons- en

					meerpersoonshuishoudens herbeoordelen en vaststellen. In de nota zullen we twee scenario's tonen: 1. De huidige wijze van berekening waarbij het verschil op dit moment circa € 100 bedraagt, maar waarbij dit verschil door indexering van beide tarieven in de toekomst zal oplopen. 2. Het verschil bepalen op basis van een percentage van 25% van het tarief voor meerpersoonshuishoudens (wat gelijkstaat aan 33,3% van het tarief voor eenpersoonshuishoudens). De keuze tussen deze twee scenario's is uiteindelijk aan de gemeenteraad.
3	Motie	GroenLinks	Binnen de perken	Positief	We staan positief tegenover de motie. Op dit moment hebben we al paaltjes geplaatst op plekken waar het groen in zelfbeheer is. We kunnen extra paaltjes plaatsen met informatie over hoe inwoners dit ook zelf kunnen doen.
4	Motie	Ons Diemen D66	Condooms doe het goed, doe het veilig	Negatief	We vinden het op zich een sympathieke motie. We zijn het eens dat er blijvend actie nodig is omtrent preventie van soa's en om seksuele gezondheid te bevorderen. We zijn hierover voortdurend in gesprek met de GGD. De GGD organiseert voorlichtingscampagnes, stellen PrEP middelen beschikbaar en lobbyen actief richting Rijk. We spannen ons als gemeente daarnaast in om op plekken zoals de voedselbank gratis condooms beschikbaar te stellen. Verder is formeel gezien seksuele voorlichting een wettelijke taak van de GGD vanuit de Wet publieke gezondheid (Wpg). Echter het verstrekken van condooms niet, en dat is ook géén onderdeel van de GR OGZ. Het zelf verstrekken zou voor de gemeente dan gaan om een extra opgave, waarvoor we geen dekking en capaciteit hebben binnen de huidige begroting. Uitbreiding staat haaks op de opdracht van het bestuur van de GR OGZ Amstelland om te kijken naar bezuinigingsmogelijkheden om de kosten financieel beheersbaar te houden voor 2026 en verder. Dekking binnen het domein 'gezondheid' betekent dat binnen de opdracht van de GGD 'gesneden' moet worden in plustaken (=niet wettelijke verplicht) die we afnemen bij de GGD. We blijven ons inzetten voor bewustwording

					rondom seksuele gezondheid en wij zien kortom nu geen mogelijkheid en noodzaak extra acties te ondernemen.
5	Motie	PvdA	Struikroven	Positief	Wij vinden dit een goed idee, we zien wel praktische hindernissen. Op kleine schaal gebeurt het al, we onderzoeken wat er mogelijk is om dit uit te voeren op grotere schaal.
6	Motie	PvdA	Burgerberaad over financiën	Negatief	Wij achten het burgerberaad geen geschikt instrument om hiervoor in te zetten. Een burgerberaad is een zeer intensief instrument. Het kost veel tijd, menskracht en geld (tussen € 150.000 en € 300.000). Besparingen en ombuigingen vraagt om een integrale beoordeling en is daarom wat ons betreft ongeschikt om via een burgerberaad voor te leggen. Het past daarnaast ook niet bij het voorgestelde procesvoorstel wat is opgesteld rondom de Besparingen en Ombuigingen. Deze aanpak met het proces Besparingen en Ombuigingen zet in op een duidelijke rol voor de volksvertegenwoordiging voor het maken van een afwegingskader, waarna we de organisatie vragen te kijken naar mogelijke besparingen die vervolgens door college en raad kunnen worden afgewogen. Wel doen we de toezegging dat we hierbij inwoners betrekken. Dat zou bijvoorbeeld kunnen met het inwonerspanel of andere instrumenten om inwoners, samenwerkingspartners en instellingen hierbij te betrekken. Afgelopen collegevergadering 16-7 heeft het college besloten over de afronding van het programma Voor en met Diemen, waarbij de verkenning van het burgerberaad ook een onderdeel was. Over beide onderwerpen wordt u aanstaande vrijdag met een IvhC geïnformeerd.

Moties en amendementen woonvisie

	Motie / amendement	**Fractie**	**Onderwerp**	**Preadvies**
1	Amendement	GroenLinks	Woonvisie middeldure huur	Over dit amendement adviseren wij positief. Het is een goede aanvulling op de manier waarop huurprijsafspraken tot stand komen en waarop meer transparantie in de woningtoewijzing gerealiseerd kan worden.