

Beste raadsleden,

Afgelopen zaterdag was ik bij het gesprek over wijk aan zet met de raadsleden op stadhuis, omdat ik vrees dat de veroordeling en implementatie nog onvoldoende tegemoet komen aan de grootste kritiek

die naar voren kwam in de debatten over wijk aan zet: 'de Coolsingel luistert onvoldoende'. Men wilde zeggenschap i.p.v. participatie, beleid van onderaf, weg van de systeemwereld.'

Dank voor de uitnodiging, goed idee om ervaringen leden huidige bestuursorganen mee te nemen. Jimmy Smet vroeg om input voor aanpassingen en aanvullingen, zie hieronder .

* Wat betreft **artikel 30** ongevraagd advies, 3e lid toevoegen, met als inhoud

(Substantiële, gedragen) voorstellen uit de wijk (op basis van praktijk uit de wijk) kunnen alleen goed beargumenteerd worden afgewezen,

Er moet gesprek afgedwongen kunnen worden (op verzoek van wijkraad gaat bestuursorgaan tot wie advies is gericht hierover in gesprek met de wijkraad

(op deze manier hebben we het in Delfshaven nog wel eens voor elkaar gekregen)

eventueel zou regiodirecteur nog rol kunnen spelen in beoordeling of het hier om substantiële, gedragen wijkvoorstellen gaat.

Deze gesprekken zijn dus buiten het periodiek overleg om.

* **Artikel 28**, participatie en representatiebudget wie gaat gelden beheren? In toelichting staat: beheer door wijkraad coördinatoren en wijkmanagers.

Dit moet niet alleen bij ambtenaren liggen, **wijkraad (als belangenbehartiger bewoners) moet hier ook iets over te zeggen hebben.**

De zeggenschap van bewoners via digitaal platform (voor oa bewonersinitiatieven) sluit veel mensen uit, nu al vaak idee bij bewoners dat geld vooral gaat naar mensen die de weg weten.

* Wat betreft **artikel 27 en 31**

Zeker als het over art 27 lid 2 en beide leden art 31 gaat, zijn dit toch geen taken voor eventueel door wijkraad gevraagde externe voorzitter (artikel 14), bij zo'n voorzitter vastleggen dat taak alleen technisch voorzitter kan zijn. Andere situatie als college externe voorzitter benoemd (art 15)

* wat betreft **artikel 25**, wijkoverstijgende overleggen

Erg vrijblijvend. Kan over belangrijke onderwerpen gaan zoals welzijn, duimdroppen, armoede, verkeersveiligheid, groen.

Misschien ook rol vastleggen bewoners(initiatieven), regiodirecteur, wijkmanager? In geval welzijn en armoede komt wijkoverstijgend initiatief bij ons vanuit bewoners.

* Wat betreft **art 24**

Vreemd: wijkraad behartigt belangen wijk (art 20) , hoe kan ze dan gelijk gemeentebestuur vertegenwoordigen? (hooguit voor jubilea)

* **Wat betreft art 23**, mag er wat mij betreft uit

Stedelijke opgaven ook onderdeel taak wijkraad (meepraten met vooraf duidelijk afspraken in wijkakkoord over de mate en de vorm van participatie - zie toelichting art 23 - klinkt te beperkend.

Dus wat mij betreft geen uitzondering stedelijke opgaven, wel afspraken hierover maken in wijkakkoord?

(Zou stedelijke opgaven woonvisie zo'n aangewezen stedelijke opgaven kunnen zijn waarbij wijk niet mag meepraten over eventueel sloopplan?)

*** Wat betreft art 21 toelichting**

Bij ongevraagd advies staat: bij voorkeur na consultatie wijknetwerk. Hoezo, gaat toch juist om wijknetwerk. 'Bij voorkeur' weglaten.

*** art 19, toelichting**

aanspreekpunt wijkraaden is wijkraad coördinator die onafhankelijke ondersteuning voor wijkraaden gaat verzorgen.

De wijkmanager werkt niet direct voor de wijkraad maar is bij voorbereiding wijkakkoord en wijkplan belangrijke gesprekspartner.

In punt 10 implementatieplan staat dat wijkmanager meer doorzettingsmacht krijgt (mandaat en handgeld). **Moet dit ook niet in verordening?**

Samenwerking wijkraad, wijkmanager en bewoners is cruciaal om dingen voor elkaar te krijgen bijv bij clusters en college.

Doorzettingsmacht ontbrak, deze komt er nu wel maar bij ambtenaren (ijkmanagers). Zou wat mij betreft bij wijkmanager én wijkraad samen moeten liggen.

Art 19 toelichting aanpassen? wijkmanager ook onafhankelijke positie geven, om samen met bewoners, wijkraad en ambtenaren in wijk te regisseren, coördineren en sturen.

(Nu wijkmanager soms in lastige positie tussen leefwereld wijk en stedelijk beleid, onafhankelijke positie geeft deze meer mandaat eventueel via stedelijk beleid in te gaan)

*** Punt 11 implementatieplan, participatiebudgetten**

Wie gaan daarover? Zouden vooral bewoners moeten zijn (voorbeeld welzijn Delfshaven flink deel wordt al ingevuld door de wijk, oa via couleur lokaal, bewoners willen dit flink uitbreiden, ook bij bijvoorbeeld op de gebieden groen en buitenruimte is hier behoefte aan. En welke rol krijgt wijkraad hierin die de belangen van de bewoners wordt geacht te behartigen? En de bewoners zelf?

Echt betrokkenheid krijg je als bewoners zich gehoord voelen.

Ineke Palm, lid van de gebiedscommissie Delfshaven, op persoonlijke titel