Rechtsom
JURISTEN MET VISIE

Geachte raadsleden,

Aan de orde is het zonnepark Oude Weide. Uw raad heeft in een ontwerpbesluit aangegeven voornemens te zijn de verklaring van geen bedenkingen daarvoor te weigeren. Hier zijn Chint Solar en SolisParks het niet mee eens en om die reden is een zienswijze ingediend.
Bij de stukken van vanavond is een beantwoording zienswijzen weigering VVGB zonnepark Oude Weide gevoegd strekkende tot afwijzing van de zienswijzen van Chint Solar. Chint Solar was verbijsterd toen ze deze beantwoording las. De beantwoording raakt, met alle respect, kant noch wal. Vijf minuten zijn te kort om alle fouten te kunnen benoemen dus ik moet me beperken.
Een reden om de VVGB te weigeren zou zijn geweest onvoldoende draagvlak en participatie. Uit rechtspraak zou blijken dat om die reden een vergunning mag worden geweigerd. Dit is onjuist. De Raad van State heeft nog nooit toegestaan dat een vergunning mag worden geweigerd, omdat onvoldoende participatie heeft plaatsgevonden of omdat er onvoldoende draagvlak zou zijn. Dat zal de Raad van State ook nooit toestaan, omdat daarmee alle bestaande wettelijke, landelijk geldende toetsingskaders, overboord worden gegooid. In de zienswijze wordt uiteengezet dat participatie op brede schaal heeft plaatsgevonden en dus niet alleen via een mailwisseling zoals de zienswijzennota suggereert. Deze participatie heeft plaatsgevonden op basis van een door een college goedgekeurd participatieplan.
Er zijn geen nadelige gevolgen voor het grondwaterbeschermingsgebied. Dat blijkt uit het feit dat voor Zonnepark Larendeel dat in hetzelfde grondwaterbeschermingsgebied ligt wel een VVGB is afgegeven. Dat stond ook in de zienswijze maar dat punt wordt in de zienswijzennota maar even niet genoemd. Provincie en Vitens bevestigen dat er geen risico's zijn voor het grondwaterbeschermingsgebied. Het is vervolgens een raadsel waarom dat in deze identieke situatie anders zou zijn. Volstrekte willekeur.
In een keer komt in de zienswijzen het aandachtspunt minimaal 50%-eigenaarschap op de proppen. Hier is nooit met een woord over gerept. Er is voldaan aan de eisen uit de Visie-op-zonne-energie van de gemeente Druten en Wijchen van maart 2020. Deze is leidend en hierin is niet voorgeschreven dat er een ondergrens van minimaal 50%-eigenaarschap geldt. Dat kan ook niet, want dat zou onwettig zijn. Deze eis staat aan het realiseren van de klimaatdoelen in de weg, zo heeft de minister van EZK in een brief aan de Kamer van 4 februari 2020 laten weten.
Tot slot. De zienswijzennota is voorzien van het logo van het kantoor van de advocaat die de nota heeft opgesteld. Daarmee is absoluut niet gezegd dat de beantwoording van deze zienswijze rechtens juist is. Integendeel, zoals ik net al heb duidelijk gemaakt. Daar komt bij dat een aantal zienswijzen simpelweg is genegeerd. Wat deze hele gang van zaken vooral laat zien is dat de gemeente achteraf een juridische onderbouwing zoekt voor een politieke weigering die elke juridische onderbouwing ontbeert. Mocht u bij de weigering blijven dan kan Chint Solar ook niet anders dan deze voor te leggen aan een onafhankelijke rechter. Chint Solar ziet de uitkomst van deze procedure met het volste vertrouwen tegemoet.
Chint Solar verzoekt u om alsnog een verklaring van geen bedenkingen af te geven ten behoeve van zonnepark Oude Weide.

mr. H.M.F.F. Verbeet,
gemachtigde

Rechtsom juristen

Bezoekadres
Marconiweg 2
4131 PD Vianen

Postadres
Postbus 255
6500 AG Nijmegen

e info@rechtsomjuristen.nl
w rechtsomjuristen.nl
kvk 65710142

iban NL96 RABO
bank 0310905346
btw 856227596B01