

Vragen voor de Beeldvormende Bijeenkomst Gemeente Aalten 5 januari 2021

Onderwerp: *Voorstel tot vaststellen van de update van het Plan van aanpak Duurzaamheid.*

Refertes:

A. Plan van aanpak Duurzaamheid Gemeente Aalten okt 2019.
B. Rapportage AGEM RES Achterhoek van 13 augustus 2020.
C. Update 2020 Plan van Aanpak Duurzaamheid Gemeente Aalten.
D. Uitnodigingskader Zon & Wind Gemeente Aalten.

De Gemeente Aalten staat voor een grote uitdaging voor wat betreft de veranderingen die de energietransitie met zich meebrengt. Het is daarom van het grootste belang dat alle belanghebbenden en dus met name de inwoners van Aalten weten wat de uitgangspunten zijn voor het door de gemeente te voeren beleid op dit gebied.

Middels de rapportage van de AGEM (referte B) bewaakt de gemeente Aalten de voortgang van het Plan van aanpak duurzaamheid (referte A). Vervolgens wordt hierop beleid gemaakt (referte D) en periodiek gerapporteerd (referte C).

Vragen:

1. Kan de Gemeente aangeven welke opdracht voor de opwekking van Groene elektriciteit uit het akkoord van Groenlo uit 2013 voor de gemeente Aalten van toepassing is?

   Toelichting: Er is onduidelijkheid over de opdracht. In referte A van oktober 2019 wordt op blz. 45 gesproken van **88,7 Gwh**. Vervolgens wordt op blz. 46 van ditzelfde document een opdracht van **93,5 Gwh** genoemd. In het uitnodigingskader Zon & Wind (referte D) van september 2020 (nog geen 12 maanden later) is de opdracht opeens met **20 %** toegenomen naar **108 Gwh.** Vervolgens wordt in de rapportage van de AGEM (referte B) van augustus 2020 op blz. 1 van het factsheet Aalten voor opwekking groene elektriciteit in 2030 een getal van **101 Gwh** genoemd.

2. Kan de gemeente onderbouwen waarop de opdracht voor de opwekking van groene elektriciteit voor Aalten gebaseerd is?

   Toelichting: Er is onduidelijkheid over de basis berekening waarbij er tevens sprake is van een onverklaarbare en niet onderbouwde toename van de opdracht in de tijd.

3. Kan de gemeente aangeven welk deel van de opdracht vanuit de RES Achterhoek (1376 Gwh) voor de opwekking van Groene elektriciteit bij de gemeente Aalten is belegd?

4. Kan de Gemeente aangeven waarop deze toedeling gebaseerd is en waarom hiervoor gekozen is?

   Toelichting: In Nederland is het zo dat de vervuiler/gebruiker betaald. Alle berekeningen op energiegebied in o.a. het Klimaatakkoord worden gemaakt op basis van o.a. huishoudens. Als de toedeling van de opdracht voor Aalten gebeurd is op basis van oppervlakte van de gemeente en niet op basis van inwoners (huishoudens) worden de inwoners van Aalten onevenredig belast aangezien Aalten qua oppervlakte een van de grootste gemeentes van Nederland is. Het buitengebied van Aalten zou daarmee onevenredig belast worden met windmolens en zonnevelden.

5. Kan de gemeente aangeven wat de waarde van de rapportage van de AGEM is (referte B) als het niet duidelijk is wat de opdracht is en waarop deze gebaseerd is?

   Toelichting: De rapportage van de AGEM (referte B) toont de doelstellingen en de (verwachte) realisering hiervan: "op basis van het aantal inwoners vertaald naar doelstellingen per gemeente". (Blz. 4). De AGEM rapporteert op basis van inwoners met 101 Gwh te bereiken in 2030. De gemeente hanteert een fluïde opdracht op basis van gemeente oppervlakte die in nog geen jaar tijd onverklaarbaar is gegroeid van 88,7 Gwh via 93,5 Gwh naar 108 Gwh te bereiken in 2030.

6. Kan de gemeente verklaren waarom in het uitnodigingskader zon en wind (referte D) de opbrengst van windpark Hagenwind maar liefst **25%** lager wordt ingeschat dan in de rapportage van de AGEM (referte B) wordt vermeld op de factsheet Aalten op blz. 2?

   Toelichting: In het uitnodigingskader zon & wind (referte D) wordt op blz. 5 als opbrengst van Hagenwind in 2018 en 2019 **30,8 Gwh** genoemd. In de AGEM-rapportage staat als opbrengst in 2018 van het windpark Hagenwind **39,7 Gwh** vermeld.

7. Waarom telt de gemeente de sterke toename van zonnestroom bij particulieren niet mee?

   Toelichting: Steeds meer particulieren plaatsen zonnepanelen; de verwachting is dat dit alleen maar zal toenemen. Op blz. 12 van de AGEM-rapportage adviseert de AGEM om dit wel mee te gaan tellen aangezien dit wel degelijk bijdraagt. "De sterke toename van zonnestroom bij particulieren is in alle gemeenten zichtbaar. Afgezet tegen het totale elektriciteitsverbruik per gemeente varieert dit van 1,3% tot 2,7%."

8. Gaat de gemeente het bedrijfsleven actief aanspreken op hun verantwoordelijkheid v.w.b. energiebesparing en opwekking groene energie op daken?

   Toelichting: Uit de AGEM-rapportage blz. 14 blijkt dat er een groot verschil is tussen woningen (huishoudens) en bedrijven. De daling van het verbruik van woningen zet gestaag door. Het verbruik van bedrijven daalt niet, maar neemt zelfs licht toe. Betalen de inwoners van Aalten hier het gelag voor de onder prestatie van het lokale bedrijfsleven?

9. Heeft de gemeente kennisgenomen van de aanbeveling en de waarschuwing van de AGEM op blz. 4 van het factsheet Aalten (referte B) en gaat de gemeente hiermee rekening houden bij de ontwikkeling van beleid voor wat betreft de spreiding van de groene energieopwekkingsinstallaties over de gehele gemeente?

   Toelichting: "Door haar beleid ruimtelijke ordening en duurzame energieopwekking verder uit te werken kan Aalten de realisatie van zonnevelden en windparken versnellen. Het is belangrijk na te denken over spreiding, dan wel clustering van zonne- en windparken. Locaties voor grootschalige opwek in de nabijheid van een onderstation zijn populair. ***De gemeente zou zich moeten afvragen of de inwoners op deze plekken niet onevenredig worden geconfronteerd met zonne- en windparken."***

10. Realiseert de gemeente zich voldoende dat de stakeholders genoemd in referte C op blz. 16 geen volksvertegenwoordigers zijn?

    Toelichting: In referte C op blz. 16 wordt vermeld "*Na participatie met de belangrijkste stakeholders van ons landelijk gebied*". Uit het uitnodigingskader zon &wind blijkt er maar 1 geschikte locatie (witte vlekkenkaart) voor de gewenste mega windmolens in aanmerking te komen en wel rondom het huidige windpark van Hagenwind in Dale. In het geval van Dale is een vertegenwoordiger van Daals belang 1 keer aanwezig geweest bij de door u genoemde stakeholders bijeenkomsten. Er is vervolgens helemaal niets teruggekoppeld aan de leden van Daals belang. De overige door u opgevoerde deelnemers uit de andere buurtschappen waarvoor het een ver van mijn bed show is kunt u daarom niet kwalificeren als echte stakeholders. De bewoners rondom het huidige windpark zijn niet proactief ingelicht laat staan dat ze geparticipeerd hebben zoals u dit beschrijft. Ik roep u op om deze passage te herschrijven waarin u benoemt dat de procedure voor het inbrengen van zienswijzen op het uitnodigingskader zon & wind is verlengd tot medio 2021 naar aanleiding van kritiek van de betrokken bewonersgroep rondom het huidige windpark van Hagenwind in Dale.

