



Raadsinformatiebrief

Aan de leden van gemeenteraad Montfoort

Portefeuillehouders:	mr. P.J. van Hartskamp-de Jong Y. Koster-Dreese	Montfoort: 16 februari 2021
Zaaknummer:	941162	
Onderwerp:	Wensen en bedenkingen bij het Initiatiefvoorstel Plan van aanpak problemen in de wijk Keizerrijk	

Geachte raadsleden,

Op 4 februari 2021 ontvingen wij het initiatiefvoorstel 'Plan van aanpak problemen in de wijk Keizerrijk' van de fractie van Lokaal Montfoort. Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid om wensen en bedenkingen van het college op dit initiatiefvoorstel aan u kenbaar te maken.¹ Alvorens specifiek op diverse onderdelen van het initiatiefvoorstel in te gaan, nemen wij u mee in hetgeen wij als college na het vreselijke steekincident in gang hebben gezet.

Ervaren leefbaarheid breder in kaart brengen

Via de raadsinformatiebrief op 29 januari 2021 van burgemeester Van Hartskamp bent u geïnformeerd over het vervolgggesprek dat zij samen met wethouder Koster met de initiatiefnemers van de demonstratie voerde. De belangrijkste constatering die tijdens dat vervolgggesprek is gedaan, is dat de gemeente en de initiatiefnemers gezamenlijk een mooi en leefbaar Montfoort wensen maar dat we niet hetzelfde beeld hebben over de problematiek die daar afbreuk aan doet.

De geuite zorg van de initiatiefnemers van de demonstratie nemen wij serieus, maar omdat onze beelden niet hetzelfde zijn vinden wij het noodzakelijk eerst breder de leefbaarheid in beeld te brengen. Hiertoe is in de laatste week van januari een projectgroep ingesteld die tot doel heeft de huidige leefbaarheidssituatie beter in kaart te brengen alvorens eventuele verbeterstappen in gang te zetten. Wij zijn gestart met het instellen van een meldpunt voor ervaren overlast en tevens zijn wij in gesprek met een externe partij die ons vanuit hun ervaring en expertise met leefbaarheidsvraagstukken verder kan begeleiden. Aan verschillende (groepen) inwoners worden hun ervaringen gevraagd, waardoor meer inzicht ontstaat over de ervaren leefbaarheid.

Een ander spoor is het samenbrengen van de ervaringen, beelden en feitelijke informatie over Keizerrijk van diverse partners waarmee wij samenwerken zoals de SWOM, GroenWest, Vluchtelingenwerk, FermWerk, politie/wijkagent en jongerenwerkers.

Parallel hieraan organiseert de projectgroep gesprekken met ketenpartners waarmee wij samenwerken in de begeleiding van specifieke doelgroepen in de Montfoortse samenleving. Denkt u hierbij aan de re-integratie van veroordeelden en de huisvesting van personen vanuit beschermd wonen. Doel van deze gesprekken is het signaleren van eventuele verbetering in de keten. Met de begeleidingsketen van statushouders heeft dit gesprek op 25 januari jl. plaatsgevonden.

¹ Conform artikel 5.29 lid 2 van de Verordening voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Montfoort.



Aannames en zorgen in het initiatiefvoorstel

Kijkend naar het initiatiefvoorstel dan zien we dat deze gestoeld is op enkele aannames en dat erin enkele zorgen impliciet worden geuit.

U stelt dat sociale huurwoningen in ruime mate zijn toegewezen aan bewoners met een andere culturele achtergrond.

Om voor een sociale huurwoning in aanmerking te komen dient men ingeschreven te zijn op Woningnet. Men kan in aanmerking komen voor een urgentieverklaring die, op basis van vooraf gestelde criteria, wordt afgegeven. Dit betreft meestal mensen die vanwege ontwikkelingen in hun privéleven snel over een huurwoning dienen te beschikken. Naast de reguliere wachtlijst van Woningnet incl. de urgentieverklaringen zijn er mensen die behoren tot een bijzondere doelgroep (bijvoorbeeld mensen uit beschermd wonen of statushouders). In 2020 zijn 3 van de 29 vrijgekomen woningen in de gehele kern Montfoort toegewezen aan mensen uit die bijzondere doelgroepen. De overige 26 woningen zijn beschikbaar gekomen voor mensen op de wachtlijst – wel of niet met urgentieverklaring.

U suggereert dat bewoners van sociale huurwoningen met een andere culturele achtergrond zorgen voor overlast en crimineel gedrag.

Registratie van wat voor achtergrond dan ook vindt in onze gemeente niet plaats, dit is bij wet verboden. Dat geldt voor alle vormen van huisvesting – huur of koop.

De vraag naar betaalbare huurwoningen is groter dan het huidige aanbod.

De schaarste op de woningmarkt hebben we met elkaar onderkend. De door de raad vastgestelde Woonvisie en het integrale woningbouwprogramma zullen leiden tot 430 extra woningen in 2030; 35% daarvan zal in de lage of middenhuur/koop worden ontwikkeld. Er wordt gestreefd naar zoveel mogelijk gevarieerde woonomgevingen opdat sociale cohesie tot stand komt en in stand blijft.

Leefbaarheid van de wijk is in gevaar.

Over de leefbaarheid in deze wijk is geen eenduidig beeld. Daarom wordt samen met de bewoners de ervaren leefbaarheid in kaart gebracht. Waar nodig worden vervolgens verbeterstappen in gang gezet.

De oplossingsrichtingen uit het initiatiefvoorstel

In overgrote mate beschouwen wij de voorgestelde oplossingsrichtingen uit het initiatiefvoorstel als instemming met wat reeds door ons als college in gang is gezet. Twee oplossingsrichtingen voeren wij bewust (nog) niet uit, namelijk:

1) Keizerrijk als veiligheidsrisicogebied aanwijzen

De bevoegdheid van de burgemeester om een veiligheidsrisicogebied aan te wijzen komt voort uit een verordening die de raad kan instellen (art. 151b Gemeentewet). Waarna de burgemeester, na afstemming in de gezagsdriehoek hiertoe kan overgaan. Aanleiding voor het instellen van een veiligheidsrisicogebied moet liggen in de (ernstige vrees voor) verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens. Wapens zoals die vallen onder de Wapenwet. Op basis van de huidige beschikbare (politie)informatie is er geen aanleiding om te vermoeden dat de openbare orde verstoord wordt, dan wel gaat worden door de aanwezigheid van wapens. Hierdoor ontbreekt de juridische grondslag voor het instellen van een veiligheidsrisicogebied.

2) Tijdelijk cameratoezicht op hotspots

In het kader van de handhaving van de openbare orde kan de burgemeester tijdelijk een gebied aanwijzen waar cameratoezicht is (art. 151c Gemeentewet). De duur van deze maatregel wordt bepaald in overeenstemming met de Officier van Justitie in de (gezags-) driehoek. De politie is de instantie die de beelden beheert en zo nodig uitkijkt (laat uitkijken). Zoals in de raadsinformatiebrief van 27 januari 2021 benoemd, moet voor het instellen hiervan een aantoonbaar openbare ordeprobleem zijn. Dit zou dan uit (politie)informatie (meldingen en aangiftes) moeten blijken. Hiervan is momenteel in Montfoort geen sprake. Indien uit de projectaanpak zoals beschreven onder 'Ervaren leefbaarheid breder in kaart brengen' blijkt



dat er wel een objectief openbare ordeprobleem is, dan zal de burgemeester het huidige standpunt omtrent tijdelijk cameratoezicht heroverwegen.

Op de volgende pagina's geven wij een korte reactie op de andere voorgestelde oplossingsrichtingen. De eerste vier kolommen van de tabel corresponderen met het initiatiefvoorstel, in de laatste kolom vindt u onze reactie.



Onderwerp	Vraag/constatering	Oplossingsrichting	Beoogd effect	Reactie college
Wijkscan OOV	Gebruikt de gemeente OOV wijkscans?	Door een OOV wijkscan te maken komen de zwakke en sterke punten in een wijk naar voren, alsmede de OOV risico's op basis waarvan specifiek beleid en handhavings/bejegeningprotocol kan worden ontwikkeld.	Beter inzicht in de sociale structuur van de wijk, en de sociale en OOV risico's. Eenduidige handhaving bij problemen.	Om de 2 jaar wordt de Veiligheidsmonitor uitgevoerd, waar ook informatie op wijkniveau uit voortkomt. De recentste meting is uit 2019. Omdat in het vervolggesprek met de initiatiefnemers van de demonstratie is geconstateerd dat we niet hetzelfde beeld hebben over de overlast en leefbaarheid, wordt nader onderzoek uitgevoerd om het beeld completer en objectiever te maken. Hierbij worden onze ketenpartners en de inwoners van Keizerrijk betrokken.
Inzet BOA	Wordt de huidige beperkte BOA capaciteit efficiënt en effectief ingezet?	Zet de BOA in op de tijden die er toe doen. Betere zichtbaarheid. Laat in dag rapportages zichtbaar maken waarop geïnvesteerd is.	Betere zichtbaarheid en aanspreekbaarheid van de BOA en relatieopbouw	In de prioriteiten van de huidige BOA's staat Keizerrijk reeds hoog. Ook is de BOA-capaciteit per 1 januari 2021 uitgebreid.
Inzet capaciteit Informatiepositie politie en BOA	BOA en politie hanteren een piepsysteem. Men beweegt als er een melding binnenkomt. Alleen bij prio 1 ziet het blauw van de politie. Door de portefeuillehouder is gesteld dat de politie en de gemeente een goede informatiepositie hebben in de wijken. Door ons wordt dat ten zeerste betwijfeld.	Werk aan een goede informatiepositie en de opbouw van een netwerk in de wijken. Kom er ook als er geen incidenten zijn om contacten te leggen. Bundel alle informatie die er is ook die van het sociaal- en jeugdteam, vluchtelingenwerk, Groen West etc. voor de wijkscan en het wijkplan.	Lage drempels tussen overheid en burgers leiden tot vertrouwen en aangifte bereidheid. Meer inzicht in de wijk.	De BOA's, jongerenwerkers en wijkagent zijn regelmatig aanwezig in de wijk, ook zonder dat daar direct een aanleiding voor is. Binnen de kaders die de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) stelt wordt informatie tussen de ketenpartners uitgewisseld, bijvoorbeeld bij de PGA-aanpak. Juist om onze informatiepositie nog beter te krijgen, organiseren wij een gesprek met onze ketenpartners die aanwezig c.q. betrokken zijn in de wijk.



Onderwerp	Vraag/constatering	Oplossingsrichting	Beoogd effect	Reactie college
Mediawatching	Wordt er aan adequate media watching gedaan? Tot nu toe blijkt dat er op berichten in de social media te traag wordt gereageerd waardoor er processen op gang komen die minder gewenst zijn.	Wijs een ambtenaar aan om consequent de bekende "Social media" en de bekende accounts en Montfoortse influencers te volgen.	Door goede media watching kan eerder met de betrokkenen worden overlegd en kan beter op de processen worden gestuurd en kan escalatie worden voorkomen.	De sociale media wordt gevolgd, op directe vragen wordt zo nodig gereageerd. Onze reacties zijn gericht op dialoog in een passende omgeving, veelal niet in de openbaarheid van de sociale media.
Vertrouwen in de overheid en de inzet van rolmodellen	De afstand burger - gemeente- BOA - politie is te groot. Dat komt onder andere door te weinig zichtbaarheid van de handhavers en daardoor de zeer beperkte aanspreekbaarheid van deze handhavers. Daarnaast speelt een capaciteitsprobleem.	Surveilleren in auto's maakt de aanspreekbaarheid moeilijk. Wordt meer zichtbaar. Onderzoek of er rolmodellen zijn die de afstand tussen de overheid en de burgers kunnen verkleinen. Geef ze een intermediair functie. b.v. de sportcoach	Hersteld vertrouwen bij de burgers levert een beter woon en leefmilieu op en meer aangiften over crimineel gedrag, overlast e.d.	Zoals eerder benoemd, zijn onze BOA's, jongerenwerkers en de wijkagent regelmatig in de wijk. Niet alleen in auto's, maar juist ook te voet of per fiets en daardoor goed benaderbaar. Hun ervaringen zijn dat inwoners hen als aanspreekbaar en benaderbaar zien.
Overlegplatform met de bewoners van de wijk	Het overleg in Keizerrijk gaat wel door maar zonder deelname door de gemeente. Dat is geen effectief overleg.	Probeer het overleg te herstellen. Dat vereist tact van beide zijden	"On speaking terms" komen is het begin van een goede samenwerking en voorkomt escalatie.	Het wijkplatform heeft in het verleden gekozen zelf voor beëindiging van de gespreksrelatie met de gemeente. Wij zijn in goed overleg met de initiatiefnemers van de demonstratie en laten ons door een externe partij adviseren hoe wij de overlegstructuur wellicht in een bredere samenstelling kunnen vormgeven.
Aangiftebereidheid	De aangiftebereidheid is gering. Daardoor is er een groot "dark number". Dat levert ook verkeerde criminaliteitscijfers op.	De aangiftebereidheid gaat omhoog als er vertrouwen is dat er iets met de aangiften wordt gedaan.	Door de overlegstructuren en hersteld vertrouwen wordt de wijk uiteindelijk veiliger en leefbaarder.	De constatering van een geringe aangiftebereidheid betreft niet alleen Montfoort, maar is een landelijke trend die wij ook betreuren. Om toch een completer beeld te krijgen is mede het laagdrempelige meldpunt voor ervaren overlast en leefbaarheidsverbetering per 1 februari 2021 opgericht. Dit in aanvulling op de informatie die wij ontvangen van onze BOA's en ketenpartners.



Onderwerp	Vraag/constatering	Oplossingsrichting	Beoogd effect	Reactie college
PGA overleg	De gemeente heeft een PGA overleg conform het model van het bureau RVS/Veiligheidscoalitie Midden Nederland. De gemeente is evenwel geen voorzitter van dit overleg.	Pak als gemeente de regie en het voorzitterschap en maak Vluchtelingenwerk, buurtbemiddeling, Veilig Thuis en Groen West agenda lid voor dit overleg.	Een goed PGA overleg waarbij door alle veiligheidspartners gegevens worden gedeeld en waarbij alle veiligheidspartners ook de afspraken op tijd na komen levert ongekend veel voordeel op.	De gemeente is voorzitter van het PGA-overleg, waarbij overigens meer partijen betrokken zijn dan door de initiatiefnemers worden benoemd. In het PGA-convenant is informatie-uitwisseling tussen de ketenpartners geregeld, binnen de kaders van de AVG.
Vroeg-signalering	Is er vroeg-signalering van probleemjongeren, volwassenen, gezinnen, mensen met verward gedrag, statushouders met trauma's etc.? Wordt die info onderling gedeeld?		Vroeg-signalering heeft alleen maar voordelen. Er kan tijdig worden door verwezen naar specialistische hulp en er kan tijdig worden opgeschaald om grotere problemen te voorkomen.	Meerdere samenwerkingspartners doen aan vroeg-signalering. Om eventuele omissies in de keten te achterhalen, worden gesprekken georganiseerd. Over de begeleiding van statushouders heeft dit gesprek al plaatsgevonden, zoals u in de raadsinformatiebrief van 29 januari 2021 heeft kunnen lezen.
Monitoring statushouders en begeleiding integratie	Wie monitort statushouders en komt er ook een dossier mee met info over de persoon?	Wellicht is het raadzaam om vrijwilligers van de SWOM en Vluchtelingenwerk geregeld te laten rapporteren aan het sociaal team om de integratietrajecten te monitoren en om een inzicht te krijgen in mogelijke psychische problemen bij de statushouders.	Informatiedeling over de integratie van de statushouders kan leiden tot een beter beeld over de betrokken personen, hun noden en psychische problemen. Maatregelen worden dan tijdig getroffen.	Vluchtelingenwerk begeleidt een statushouder de eerste twee jaar na huisvesting in Montfoort. Daarnaast en daarna is er eventueel begeleiding vanuit het sociaal team, zoals die voor iedere inwoner van Montfoort toegankelijk is. Het medisch dossier van een statushouder wordt door de betrokken arts van het COA gedeeld met de huisarts. Over de inhoud daarvan vindt geen informatie-uitwisseling plaats naar de gemeente of onze ketenpartners, omdat dit valt onder het medisch beroepsgeheim.



Onderwerp	Vraag/constatering	Oplossingsrichting	Beoogd effect	Reactie college
Deling persoonsgegevens tussen veiligheidspartners.	Persoonsgegevens kunnen worden gedeeld met de veiligheidspartners Politie, BOA, Jeugdteam, Sociaalteam, Veilig thuis, GGD, Vluchtelingenwerk.	Voor gegevensdeling kan gewerkt worden met het convenant van de Veiligheidscoalitie Midden Nederland. Vaak gaan dingen mis omdat men niet bereid is gegevens te delen. Er wordt dan te paniekerig omgegaan met de AVG. Een voorbeeld uit de praktijk Als het goed is heeft de gemeente een domein overschrijdend sluitende aanpak ontwikkeld voor mensen met verward gedrag. De vraag is of het uitvoeringsbeleid goed wordt uitgevoerd. Bij een dodelijk steekincident onlangs in Oss, waarbij ook een Soedanese statushouder betrokken was bleek dat door het niet delen van informatie door veiligheidspartners er een verkeerd beeld van de getraumatiseerde dader was ontstaan. Waardoor betrokkene niet goed werd begeleid en de steekpartij plaats kon vinden.	Deling van informatie voorkomt veel misverstanden en voorkomt tegenstrijdige plannen van aanpak.	De AVG stelt voorwaarden aan het uitwisselen van gegevens tussen verschillende organisaties en dus ook aan ons en onze partners. Daar waar het uitwisselen van informatie is toegestaan, wordt dit door ons gedaan. Hieraan liggen afgesloten convenanten ten grondslag. Ter verduidelijking, het convenant Veiligheidscoalitie Midden Nederland is gekoppeld aan de aanpak van ondermijning. Ondermijning gaat over zware georganiseerde criminaliteit.



Wij vertrouwen erop u hiermee duidelijk onze wensen en bedenkingen bij het initiatiefvoorstel over het voetlicht te hebben gebracht.

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN MONTFOORT
de secretaris

de burgemeester



M.H. van der Veer



mr. P.J. van Hartskamp-de Jong