

Reusel, 3 oktober 2023

Beste raadsleden van onze gemeente Reusel-De Mierden,

Allereerst dank voor de mogelijkheid tot inspraak voor dit belangrijke en tegelijkertijd zeer ingewikkelde maatschappelijke vraagstuk, namelijk de opgave voor de huisvesting van vluchtelingen, asielzoekers en ook vergunninghouders.

Het COA zoekt continu naar nieuwe en aanvullende mogelijkheden om de instroom van vluchtelingen het hoofd te bieden. De huidige opvanglocaties bieden onvoldoende plaatsen. Het COA heeft na een oproep aan hotelketens een positieve reactie ontvangen van Fletcher hotel Reusel (grens). Wij zijn de direct aanwonenden van Reusel-Grens met Arendonk. *fendon.*

Op haar eigen website schrijft Fletcher hotel De Kempen:

Genieten aan de Belgische grens

Welkom bij Fletcher Hotel-Restaurant De Kempen. Het hotel in Reusel is prachtig gelegen in het hart van De Brabantse Kempen en bevindt zich op de grens van Nederland en België.

- *Modern en duurzaam hotel*
- *Gezellig à la carte restaurant*
- *Gelegen in het hart van De Brabantse Kempen*
- *Ultieme uitvalsbasis voor fiets- en wandelliefhebbers*

Deze beschrijving onderschrijven wij van harte; het is een heel mooi ofwel "schon" stukje Reusel en een uniek, bijzondere locatie zo aan de Grens. Genieten met een hoofdletter. Prachtige foto's overigens van binnen en buitenkant van Fletcher hotel de Kempen op hun website waarbij vakkundig de drukke weg aan weerszijden ontbreekt, maar dat ter zijde.

Overigens, even een ander inkijkje in de Fletcher Hotels:

Oprichter is Chris Luken, maar hij verkocht het merk in 2016 aan Rob Hermans, Edwin van Heteren, de NIBC Bank en een Luxemburgse investeerder. Ik weet niet of een van hun ook daadwerkelijk ooit in Reusel is geweest. In 2021 lezen we het volgende:

Fletcher Hotels gaat volgende fase van groei in met nieuwe mede eigenaar Egeria. De aandeelhouders van Fletcher Hotels hebben een meerderheidsbelang verkocht aan de Amsterdamse investeringsmaatschappij Egeria. NIBC en Xead verkopen beide hun minderheidsbelang, het management van Fletcher blijft aan als aandeelhouder. Met de hands-on betrokkenheid en de ervaring met internationale expansie van Egeria kan Fletcher Hotels een nieuwe fase van groei in gaan, voortbouwend op een gezonde stabiele basis.

Toch jammer, beste raadsleden, dat tijdens de informatie markt van 26 september jongstleden helemaal niemand van de investeringsmaatschappij of met enig mandaat met betrekking tot Fletcher hotels aanwezig was om onze vragen te beantwoorden en dat er slechts twee (overigens goed bedoelende) medewerkers aanwezig waren. Maar zij konden geen antwoorden geven op alle gestelde vragen.

Want vragen en ook zorgen, beste raadsleden die hebben we. Ik kom er dadelijk op terug.

Graag wil ik stil staan bij enkele voor ons belangrijke punten:

1. Medemenselijkheid

We vinden het belangrijk te laten weten dat in de afgelopen weken er in ons buurtschap geen enkel geluid vernomen is, dat ook maar iemand tegenstander is van opvang van asielzoekers of andere doelgroepen. We onderschrijven, net als vele andere Nederlanders dat het droevig gesteld is dat deze omstandigheden zich voordoen. We zijn daarbij ook van mening dat we in Reusel-De Mierden slechts een bescheiden en marginale rol spelen in dit probleem of de oplossing daarvan, van wereld orde.

2. De gekozen communicatie strategie

Op 14 september worden we, onaangekondigd, positief verrast door een bezoek aan de voordeur door onze burgemeester en wethouder en ambtelijke ondersteuning. Een leuk gebaar, maar helaas waren van onze zeven woningen ten zuiden van het Fletcher hotel weinig buurtgenoten thuis. Een brief wordt in de brievenbus gestopt met, zoals we ook in D'n Uitkijk en Eindhovens Dagblad lezen, de mogelijkheid een informatie markt te bezoeken. Dat hebben we dan ook gedaan. Echter, op de informatie markt wordt geen informatie verstrekt; wel was het mogelijk vragen te stellen en daar kwamen dan antwoorden op. Van een 'markt' hadden we wat andere verwachtingen. Daarnaast was het een kleine moeite geweest om de direct aanwonenden (zeven huishoudens ten zuiden van Fletcher) uit te nodigen voor een persoonlijk gesprek. Een belangrijk detail is zoals bovenstaand al genoemd dat Fletcher Hotels ofwel de investeerder erachter, geen acte de presence gaf. Toch zijn zij, naast COA een zeer belangrijke Key player.

3. Hart voor het buitengebied, hart voor de grens en recreatie

Zoals zojuist al genoemd, zijn wij trots op ons grensgebied, we hebben hart voor het buitengebied. Wij hopen dat u als raadslid deze unieke positie van Reusel onderschrijft met aan twee zijden een grens met Belgische buurgemeenten. Een prachtig natuurgebied, toeristische trekpleisters met Beleven etc. Unique selling points. Echter, waar is de toeristische en recreatieve visie van Reusel-De Mierden te vinden want hiermee verdwijnt het leeuwendeel aan verblijfplaatsen voor toeristen. Het bevreemdt ons dat klaarblijkelijk voor Fletcher het toeristische deel van het exploiteren van het hotel onvoldoende is (of minder aantrekkelijk) om dit overeind te houden.

We worden regelmatig door het gemeentebestuur geïnformeerd over het Nieuwe Hart van Reusel. Hoe zit het met het Hart voor het buitengebied (of wordt het straks, uit het oog, uit het hart? We mogen het niet hopen!).

4. Fedasil

Zoals u wellicht weet hebben wij als burens aan de grens direct te maken met Fedasil. De asielopvang locatie van gemeente Arendonk. Het opvangcentrum in Arendonk is één van de Belgische centra voor verzoekers om internationale bescherming die rechtstreeks worden beheerd door Fedasil. Het is een open opvangcentrum dat plaats

kan bieden aan zo'n 420 verzoekers. Het centrum bevindt zich in de vroegere Duitse kazerne ('de basis') en dit sinds 2001.

Ongeveer 70 personeelsleden werken er, en zij staan in voor de goede werking: maatschappelijk werkers, opvoeders, onthaalmedewerkers, verpleegkundigen, animatoren Het opvangcentrum voorziet immers niet alleen in de dagelijkse basisbehoeften (zoals onderdak, voedsel en kledij), verzoekers om internationale bescherming krijgen ook sociale, juridische en medische bijstand. Het zal geen geheim zijn dat wij dagdagelijks een deel van deze 420 verzoekers in de Turnhoutseweg zien: mannen, vrouwen, jongeren, kinderen te voet, op stepjes, fietsend enzo voorts op alle tijdstippen van de dag/avond. Wij vragen daar aandacht voor en vragen ons tegelijkertijd af of er bij opvang in Fletcher van twee zijden bewegingen zijn en men elkaar gaat treffen (Fletcher en Fedasil asielzoekers). Ieder kan immers vrij gaan en staan binnen de landsgrenzen.

5. Veiligheid

We vormen met enkele huishoudens een kleine groep van Reuselnaren, dat beseffen we. Echter, het wonen aan de grens heeft echt ook keerzijde die belangrijk is te noemen. Er is slechts één manier onze huizen te bereiken, namelijk via de Turnhoutseweg. Sociale controle is er amper en niet te vergelijken met het wonen in een woonwijk of binnen de bebouwde kom. Een deel van de aanwonenden is op leeftijd op slecht ter been. De Turnhoutseweg is slecht verlicht op verschillende plaatsen. Dit bemoeilijkt de minimale sociale controle in de avonden. De opvang van dagelijks 50 asielzoekers gaat gepaard met onzekerheden: hoe is hun mentale gezondheid? Welke mogelijkheden of activiteiten zien zij in het slecht verlichte buitengebied in de avond uren? Het is zonder opvang in Fletcher al een issue voor onszelf, maar zeker ook voor onze (klein)kinderen om naar de Turnhoutseweg te fietsen, dat wordt met een opvanglocatie niet minder. Ook fietsend naar sport of avondje bij vrienden of uitgaan zullen we nu niet meer doen. Het zal ons maar zeker ook onze kinderen beperken in bewegingsvrijheid.

Er wordt daarnaast ook zeer hard gereden wat ons gelijk zorgen baart wanneer gezinnen met kinderen zouden worden opgevangen en kinderen niet in de gaten hebben dat er direct gevaar is aan de weg door aan beide zijden voorbij razend verkeer. In het kader van veiligheid is uiteraard ook speciale aandacht van belang voor de aan de grens gelegen kinderopvanglocatie.

6. Lokale ondernemers

Ook aan de grens huizen enkele ondernemers, klein en groot, waarvoor de unieke locatie in het buitengebied de dagdagelijkse drijfveer is voor hun onderneming. Investerings zijn bewust gedaan in relatie tot het natuurgebied en het buitenleven. Vergunningen zijn hiervoor afgegeven. Het is voor deze ondernemers een zure appel te ervaren dat het lokale gemeentebestuur van Reusel-De Mierden een Europese investeerder die achter Fletcher Hotels zit ruim baan geeft, hetgeen ten koste gaat van de lokale belangen. Het gaat hier om kinderopvang, restaurant, café en B&B.

Nogmaals de betrokkenheid van de mensen/investeerders achter Fletcher hotel bij Reusel-De Mierden is minimaal, anders was er zeker aanwezigheid geweest van het management en investeerders tijdens de informatie markt. Wij krijgen de indruk dat de investeringsmaatschappij een goede boterham gaat overhouden aan de inzet van Fletcher Reusel voor de genoemde opvang. Op hun websites wordt onder het kopje Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen in elk geval enkel over duurzaamheid geschreven, niets over opvang van asielzoekers. Wij denken nogmaals dat het de investeerders geen windeieren zal leggen, en vrezen dat dit voor de lokale ondernemers een tegengesteld effect kan en zal hebben. Zie voor de actualiteit en winstgevendheid ook de nieuwsberichten van Van der Valk keten dit weekend en de miljoenen winsten daarbij.

Onze vragen, zorgen, bedenkingen en oproepen zijn:

1. Heb oog voor het feit dat we 'aan de grens' bij opvang in Fletcher tussen twee opvang locaties ingekneld geraken met alle ook hier boven genoemde gevolgen van dien. Is hier geen sprake van disbalans?
2. (sociale) veiligheid is van groot belang. Indien overgegaan wordt tot opvang in Fletcher dienen hiervoor toezeggingen gedaan te worden aan direct aanwonenden en deze dienen vastgelegd en periodiek geëvalueerd te worden.
3. Indien opvang in de Fletcher door gaat, betekent dit voor het buitengebied een aderlating, de omgeving krijgt een andere 'look and feel'. Wij vragen daar extra aandacht voor; heb hart voor een aantrekkelijk buitengebied én de toeristische waarde. Ook hiervoor vragen wij om toezeggingen.
4. Het lijkt ons dat voor Fletcher het verdienmodel de overhand heeft in het zich aanmelden voor deze opvang mogelijkheid. Heeft de gemeenteraad inzicht en deze financiële impulsen en afspraken tussen COA en de investeerders achter Fletcher en is er tevens in de afwegingen oog voor de nadelige gevolgen voor lokale ondernemers? Is er juridisch onderzocht of hier sprake kan zijn van verkapte of indirecte ongeoorloofde staatsteun?
5. Wij voorzien een waarde vermindering van onroerend goed aan de Turnhoutseweg door de wijziging van overnachtingen voor toerisme naar deze opvangovernachtingen. In dit verband ook ons uitdrukkelijk verzoek om een maximale termijn van 12 maanden en een harde toezegging daarvan en zoals gesteld tussentijdse escapes op basis van driemaandelijks evaluaties.
6. Tot slot is onze vraag of er ook gekeken is naar alternatieve scenario's en mogelijkheden in samenspraak met de Veiligheidsregio. Kortgezegd, moet Reusel-De Mierden deze handschoen oppakken en welke andere opties zijn onderzocht? Weeg alstublieft de verschillende belangen en scenario's goed af (verdien model, maatschappelijk belang algemeen belang vs lokaal belang en vertrouwen in de lokale politiek).

Wij wensen u veel succes en wijsheid bij de beraadslagingen hierover.