

Franeker 17 mei 2024

Betreft: reactie schoolbesturen en kinderopvang op uitkomst kernsessie 9-4 j.l.

Geachte leden van de Gemeenteraad en College van B&W,

We schrijven u namens de BMS (De Kabas), CVO-nwf (AMS) en Stichting Kinderopvang Friesland om te reageren op het voorgestelde plan om de huidige locatie van de AMS verder te onderzoeken als mogelijke locatie voor nieuwbouw voor IKC De Kabas en AMS. Wij geloven dat dit plan niet in het belang is van onze scholengemeenschappen en de gemeente om verschillende redenen.

We begrijpen dat na de kernsessie de fracties van plan zijn om zowel de locatie Bloemketerp als de huidige AMS-locatie verder te onderzoeken. Wij zien echter niets in een onderzoek naar de huidige AMS-locatie als locatie voor nieuwbouw voor beide scholen. Het onderzoeksbureau LAOS heeft, op verzoek van de gemeente, onafhankelijk onderzoek gedaan. De locatie Bloemketerp is hieruit met grote voorsprong naar voren gekomen, als nieuwbouwlocatie. Wat is de waarde van deze uitkomst, nu ingestoken lijkt te worden op weer een vervolgonderzoek, behalve naar Bloemketerp ook naar de huidige AMS-locatie?

Tijdens de kernsessie kwam de samenleving inspreken met maar liefst 10 insprekers. Bij allen, waaronder ook de sprekers die niet tot een school behoorden, was gezien de urgentie voor de scholen, draagvlak voor Bloemketerp, naast de uitdrukkelijke wens voor zorgvuldigheid bij bouwen in de groene ruimte Bloemketerp en het betrekken van burgers. Is dit wel voldoende door de leden van de gemeenteraad en het college gehoord, zo vragen wij ons af? De omwonenden van de huidige AMS-locatie ontbraken trouwens tijdens de kernsessie. Naar onze mening zouden de omwonenden bevraagd moeten worden op hun bevindingen met de huidige AMS-locatie.

Hoewel door alle fracties wordt gezegd dat de tijd heel erg dringt (na 10 jaar), is niet gekozen voor één locatie, maar kiest de gemeente toch nog een keer voor het onderzoeken van twee locaties.

Argumenten waarom de nieuwbouw van de scholen niet nog veel langer kan wachten, argumenten voor de locatie Bloemketerp en argumenten tegen de huidige AMS-locatie zijn door de betrokken partijen: BMS, CVO-nwf en SKD moeiteloos aan te dragen. We zetten de belangrijkste argumenten hieronder op een rij.

We willen benadrukken dat de huidige AMS-locatie niet als beste locatie uit het onafhankelijk onderzoek van het bureau LAOS is gekomen. Ondanks dat dit onderzoek vertraging in de besluitvorming heeft gegeven en veel heeft gekost, is er door de gemeente tijdens de kernsessie nauwelijks meer gerefereerd aan de uitkomsten. Dit onderzoek concludeert o.a. dat de huidige locatie van de AMS minder geschikt is vanwege toegankelijkheid voor auto's. De verkeersrotonde aanpakken is niet de oplossing om het ontstane parkeerprobleem en de beperkte toegang naar de gebouwen op te lossen. De veiligheid van kinderen is in het gedrang.

De huidige AMS-locatie scoort voor geluidsoverlast slechts een 1 in het rapport van LAOS. Tijdens de kernsessie waren er buurtbewoners van Bloemketerp aanwezig, maar de buurtbewoners van de huidige AMS-locatie zijn niet gehoord. De huidige locatie is midden in een woonwijk met korte afstand tot de woonhuizen en waar de percelen allemaal het doel wonen hebben. Geluidsoverlast

door een middelbare school, en bij nieuwbouw op deze plek, door een integraal kindcentrum in een woonwijk met het extra bijkomende verkeer tast voor de direct omwonenden de leefbaarheid van de woonomgeving meer aan. Geluidsoverlast bij Bloemketerp krijgt in het onderzoek van LAOS echter bijna de maximale score van 4. Buurtbewoners daar zullen weinig tot geen geluidshinder ondervinden van scholen in de nabijheid.

De mogelijke overname van de Goslingaflat van Accolade, onverwachts ingebracht tijdens de kernsessie, neemt veel tijd in beslag en is kostbaar. Tijd hebben we niet meer en de extra kosten kunnen, ons inziens, beter in onderwijs(huisvesting) worden geïnvesteerd. Ondanks dat er meer bouwgrond beschikbaar komt door overname van de flat, blijft het terrein te beperkt voor speel- en chill-ruimte voor alle kinderen en is er geen sprake van een groene kindvriendelijke omgeving, die heden ten dage bij toekomstbestendige schoolgebouwen niet mag ontbreken. LAOS bevestigt dit door in het onderzoek de omgeving op de huidige AMS-locatie te scoren met een 2.

De gemeente heeft het uitgangspunt thuisnabij onderwijs voor kinderen in de wijk. Door LAOS is onderzocht in welke wijk de meeste kinderen wonen die naar zowel de basisschool als de middelbare school gaan. Dit is in de wijk grenzend aan Bloemketerp. Bovendien bevinden zich in de wijken in de buurt van de huidige locatie van de AMS al drie basisscholen, namelijk Toermalijn, de Opslach en de Bolder. Door de nieuwe scholen op locatie Bloemketerp te situeren ontstaat een passender spreiding van onderwijsvoorzieningen in Franeker. Bovendien biedt spreiding van de scholen ook meer mogelijkheden om de verkeersstromen in banen te leiden.

We willen u er ook op attenderen dat bouwen op een huidige AMS locatie praktisch onuitvoerbaar is. Tijdens het bouwproces, dat zomaar twee jaar in beslag kan gaan nemen, onderwijs geven op een bouwplaats, hoe moet dit voor de 850 leerlingen van de AMS op een veilige manier vorm krijgen? Lesgeven op een bouwplaats met lawaai-overlast, afleidingen en in gehorige noodlokalen en examens afnemen in een bouwput?. Dit gaat ten koste van leeropbrengsten en examenresultaten. Stel dat It Finster eerst wordt afgebroken, dan mist de AMS langere tijd de kantine en handvaardigheidslokalen. Dit kan niet vervangen worden door noodlokalen.

In 2022 is in samenwerking met de gemeente Waadhoeke, SMV en CVO-nwf het rapport verschenen 'locatie en scenario studie van de AMS en De Kabas.' In dit rapport was nog geen sprake van een andere locatie dan de huidige AMS-locatie, maar er werden wel belangrijke conclusies getrokken over het bouwen op de eigen locatie en de staat van het schoolgebouw van de AMS.

In dit rapport van 2022 staat letterlijk: 'Er is sprake van een zeer slechte situatie die volstrekt onaanvaardbaar is'. Het is bijzonder onprettig vertoeven in het gebouw It Finster. De gemeente heeft destijds, waarschijnlijk uit kostenoverweging, gekozen voor een andere opzet dan geadviseerd. Dit heeft volgens het rapport nu tot gevolg dat het oordeel over de werktuigbouwkundige installaties vernietigend is. In het rapport staat letterlijk: 'We zijn geschrokken van de staat waarin dit gebouw verkeert'. Ook wordt in dit onafhankelijk rapport letterlijk genoemd dat in geval van bouwen op de huidige AMS-locatie een ingewikkelde bouwstroom ontstaat in een reeks van fasen, die een reeks van jaren zal beslaan. Een dergelijke configuratie is uitzonderlijk kostbaar en logistiek lastig, dan wel onmogelijk vorm te geven. Een bouwplaats dient veilig te zijn. Je kunt geen bouwplaats direct grenzend aan een schoolgebouw in bedrijf realiseren.

Bouwen op de huidige locatie terwijl docenten van de AMS er moeten lesgeven beperkt de mogelijkheden voor een optimale herindeling van het perceel. Een functioneel schoolgebouw voor de AMS bestaat volgens de visie van CVO-nwf uit één gebouw voor alle leerlingen. De AMS staat voor inclusief onderwijs waarbij ook de Einstein class een plaats binnen het AMS-gebouw hoort te hebben.

Overigens is juist voor kinderen met informatieverwerkingsproblematiek de groene omgeving van Bloemketerp geschikt, omdat natuur stressverlagend werkt.

Nieuwbouw van IKC De Kabas in de groene omgeving van Bloemketerp maakt het mogelijk om de IKC-visie op spelen en leren voor kinderen van 0-12 jaar te verbinden met een natuurlijke omgeving. Het is bekend dat contact met natuur kinderen creatiever, gezonder en socialer maakt. Bovendien biedt bouwen van een integraal kindcentrum en een middelbare school in elkaars nabijheid mogelijkheden voor meer en nauwere inhoudelijke afstemming tussen po en vo.

De staat van de huidige gebouwen en buitenruimtes van AMS en De Kabas liegen er niet om. Het binnenklimaat is onaanvaardbaar slecht bij de AMS en de dependance aan de Rients Koopmanstraat van De Kabas (te hoge CO2 waarden, niet goed in te regelen temperatuur, verouderde cv-ketels (AMS) en luchtbehandelingskast (Kabas Tuinen). De kosten van dagelijks onderhoud en energie rijzen de pan uit en investeringen voor vernieuwingen zijn onmogelijk. De schoolpleinen van beide Kabas-locaties zijn dringend aan vernieuwing en verduurzaming toe, maar herinrichten van de buitenomgeving wordt belemmerd door de toekomstige nieuwbouw. Dagelijks ondervinden, behalve de schoolkinderen, ruim 40 kinderen die gebruik maken van de Buitenschoolse opvang hier nadeel van. Zowel de schoolgebouwen als de buitenomgeving zouden de onderwijsvisie van De Kabas, SKF en AMS moeten versterken en doorontwikkeling van modern toekomstbestendig onderwijs en opvang moeten stimuleren. Het tegendeel is door de verouderde en verwaarloosde huisvesting van de scholen, onder invloed van het ontbreken van daadkracht, besluitvaardigheid en lef om te kiezen bij de gemeente, waar.

Kortom, de tijd dringt!

Het onderzoek van LAOS bevestigt wat in het rapport van het eerdere locatieonderzoek is gesteld. Bij LAOS krijgt tijd en realisatie op de huidige locatie de laagste score 1 en bij Bloemketerp maar liefst een 4. Dit terwijl 'tijd' ook volgens de fracties een hoge prioriteit heeft. Om daad bij het woord te voegen, wat de factor tijd betreft, kunnen de fracties en het college er, ons inziens, niet om heen dat Bloemketerp de juiste locatie is voor nieuwbouw van de AMS en IKC De Kabas.

Vorig jaar stelde het college de locatie Bloemketerp ook al voor. De gemeenteraad heeft echter, destijds tot onze teleurstelling en niet overeenkomstig het geschetste beeld door de gemeente aan de betrokken scholen, geen besluit genomen, maar is gekomen met een vervolgonderzoek om locatiescenario's gedegen te onderbouwen. Het onderzoek is in de afgelopen maanden uitgevoerd door LAOS en de uitkomst dat Bloemketerp de meest optimale locatie is, wordt opnieuw niet expliciet genoemd en erkend. Daarentegen herhaalt het patroon zich binnen de gemeente door een volgend onderzoek te laten uitvoeren, ditmaal naar twee locaties. Dit terwijl het college voor Bloemketerp kiest, onafhankelijk onderzoek door LAOS, waar alle partijen hebben getekend voor de opdracht, wijst naar Bloemketerp en de schoolbesturen Bloemketerp willen. Het is voor ons onbegrijpelijk en frustrerend dat u tijd en geld, in onze ogen, verspilt ten koste van goede en gezonde onderwijshuisvesting voor kinderen en medewerkers.

Wij hebben de overtuiging dat nieuwbouw op de locatie Bloemketerp gerealiseerd kan worden met oog voor en behoud van de groene ruimte dankzij duurzaam en eco-vriendelijk bouwen. LAOS geeft aan dat er zorgvuldig moet worden omgegaan met de groene ruimte Bloemketerp. Daar zijn wij het volledig mee eens. Gelukkig zijn er in Nederland talrijke inspirerende voorbeelden van schoolgebouwen die matchen met een natuurlijke omgeving. Ook wij vinden dat wijkbewoners van meet af aan betrokken zouden moeten worden bij de verdere planvorming wat betreft Bloemketerp, daarmee scharen wij ons achter de insprekers die de recreatieve waarde van Bloemketerp voor de inwoners van Franeker benadrukten tijdens de kernsessie in april j.l.

Tot slot herhalen wij onze uitnodiging aan alle fracties om onze schoolgebouwen en de huidige locaties te komen bekijken zodat we alle argumenten, zoals hierboven uiteengezet, kunnen toelichten en kunnen laten zien.

We vragen u met klem om naar onze argumenten te luisteren en te heroverwegen of een nieuw onderzoek naar twee locaties zinvol is. We vragen u ook om te focussen op de locatie Bloemketerp en nadere verkenning van hoe er op deze plek een 'groene campus' gerealiseerd kan worden.

Wij danken u voor uw aandacht en kijken met vertrouwen uit naar een constructieve dialoog om tot een oplossing en locatiebesluit te komen die recht doen aan de urgentie en noodzaak van goede schoolgebouwen voor de kinderen en medewerkers van De Kabas, SKF en AMS.

Met vriendelijke groet,

Dhr. J. Visser – CvB CVO-nwf

Mw I. ten Kate – directeur CSG AMS

Dhr. H. Huberts – CvB Bisschop Möller Stichting

Mw K.I. Staal – directeur De Kabas

Mw. E. Bootsma – Stichting Kinderopvang Friesland

