Verslag Commissie Algemene Zaken

Datum	11-03-2024
Tijd	19:30 – 21.05 uur
Locatie	't Plein gemeentehuis
Voorzitter	D. v. Weert
Commissiegriffier	W. Geboers
Aanwezigen	I. Lubbers, S. Yarangümeli en F. Thijssen (DGG), M.v. Schaijk en J. van 't Hof (CDA), J. Peters-Rit en T. Meulendijks (DPM), P. Elsendoorn en B. Peters (PvdA, vervangt mevr. Van Nunen), P. Kuijken en H. v. Eembergen (GroenLinks), T. van Happen en B. Verbakel (D66), M. Leenders en J. Maas (VVD), D. Jansen (vervangt mevr. Verdouw) en L. Wang (SAMEN), Burgemeester Van Bree, wethouder Stravers.
Afwezig	G. van Nunen (PvdA) en M. Verdouw (SAMEN)
Intern bij agendapunt 6	Mevr. Van Hoof
Extern bij agendapunt 5	Mevr. Van Breugel en dhr. Scheeringa (beide Rekenkamer), dhr. Meulendijks en dhr. Janssen (beide Dienst Dommelvallei)

Algemeen

1. Opening en mededelingen
De voorzitter geeft de berichten van verhindering door.

2. Vaststelling agenda
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststelling verslag Commissie Algemene Zaken van 29 januari 2024
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Vragen en mededelingen
De voorzitter geeft aan dat er vanmiddag een mededeling van wethouder Stravers over het nieuwe evenementenbeleid is toegezonden.
Verder heeft burgemeester Van Bree een mededeling over het einde van de bescherming van "derdelanders".
Tenslotte heeft dhr. Van Happen, in zijn hoedanigheid van voorzitter Raadstafel21, een mededeling over het proces regionale mobiliteitsvisie. (zie bijlage)

Er zijn geen vragen aan de portefeuillehouders.

Oordeelsvorming

5. Rapport Rekenkamer Financiële baten van het maatschappelijk vastgoed in de gemeente Geldrop-Mierlo (RV GM2024-1967190)

Mevr. Van Breugel geeft als voorzitter van de Rekenkamer een toelichting op het rapport en op de moeizame manier waarop dit tot stand is gekomen.
In eerste termijn voeren GroenLinks, DGG, PvdA, VVD, SAMEN, DPM, CDA en D66 het woord. Daarbij wordt er met name gesproken over:
-de helderheid en duidelijkheid van het rapport

-de bestuurlijke reactie van het college waarin ze aangeven dat ze al actie ondernomen hebben op basis van de aanbevelingen van de rekenkamer
-het ontbreken van een in- en overzicht van het maatschappelijk vastgoed bij organisatie en bestuur
-het ontbreken van afstemming binnen de ambtelijke organisatie
-een gelijk speelveld voor alle verenigingen
-het overnemen van alle aanbevelingen van de Rekenkamer door het college, ook die met betrekking tot het openbaar maken
-waarom het maatschappelijke vastgoed buiten de scope van de accountant blijft
-de transparantie van het financiële deel, zowel de subsidiekant als de huuropbrengstenkant
-het vervolgtraject
-de stap om nu de subsidieverstrekking openbaar te maken en nu de huuropbrengstenkant nog niet
-maximale transparantie, maar ook gelijke monniken, gelijke kappen
-de motivering van het college om niet alles openbaar te maken

Wethouder Stravers gaat in zijn reactie in op het nieuwe accommodatiebeleid, op de onvergelijkbaarheid van de diverse huurcontracten, op het feit dat er meer subsidierelaties dan huurcontracten zijn en op het verschil tussen huisvestingssubsidies en activiteitensubsidies. Hij wil een juridische check uit laten voeren op het openbaar maken van de gegevens en op basis daarvan in overleg met het college en auditcommissie mogelijk met een aangepast voorstel komen.

In tweede termijn gaan VVD, DPM, D66, SAMEN, GroenLinks, PvdA en CDA in op:
-meer inzicht in de huuropbrengsten
-de reden waarom dit onderwerp niet door de accountant wordt opgepakt
-het openbaar maken van privaatrechtelijke huurcontracten en subsidies
-de komst van de WOO
-openheid en een gelijk speelveld
-kwijtscheldingsbeleid
-over de juridische mogelijkheden/verplichtingen met betrekking tot het openbaar maken

Toezegging wethouder Stravers:

1. De vraag waarom de accountant het financieel belang van de verhuur van het maatschappelijk vastgoed te gering vindt om dit in zijn controle mee te nemen, wordt doorgespeeld aan wethouder Van de Laar.
2. Legt de vraag over de mogelijkheden van het al dan niet openbaar maken van alle financiële cijfers van het maatschappelijk vastgoed voor aan de juristen.

Conclusie voorzitter:

1. Commissie adviseert om het voorstel niet te agenderen voor de raadsvergadering van 25 maart, maar dit, in afwachting van de beantwoording van de vraag aan de juristen, door te schuiven naar de raadsvergadering van 22 april. Het wordt via de cie Algemene Zaken aan de raad aangeboden.

6. Aanpassing Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (RV GM2024-2000787)

Conclusie voorzitter:
Het voorstel kan naar de besluitvormende raad op 25 maart als hamerstuk.

7. Actualisatie verordening op de rechtspositie raads- en commissieleden (RV GM2024-2050919)

Conclusie voorzitter:
Het voorstel kan naar de besluitvormende raad op 25 maart als hamerstuk.

Algemeen

10. Sluiting
De vergadering wordt om 21.05 uur gesloten.

Vastgesteld in de vergadering van 8 april 2024.

W. Geboers
griffier

D. van Weert
voorzitter

MEDEDELINGEN COMMISSIE

Ten behoeve van de Commissie: Algemene Zaken

Datum commissie: 11 maart 2024

1. **Mededeling van wethouder Stravers** (eerder via de mail toegezonden)
   Onderwerp: Nieuw Evenementenbeleid voor Geldrop-Mierlo

   Op dit moment wordt er in samenwerking met het buro Ruimtemeesters gewerkt aan een nieuw Evenementenbeleid voor Geldrop-Mierlo. Dit zal een onderdeel gaan vormen van het thema Economische Kracht.

   Als eerste wordt er een uitgangspuntendocument opgesteld met participatie van evenementen organisatoren, horeca-ondernemers en interne belanghebbenden.
   Dit uitgangspuntendocument wordt in mei voorgelegd aan de raad. Als de raad de uitgangpunten heeft besproken wordt op basis hiervan het nieuwe Evenementenbeleid opgesteld. Bij het opstellen van het evenementenbeleid betrekken we naast de evenementenorganisatoren, horeca-ondernemers en interne belanghebbenden ook de inwoners.

   Het evenementenbeleid wordt in september voorgelegd aan de raad. Besluitvorming omtrent het evenementenbeleid kan dan plaatsvinden tijdens de Raadsvergadering op 16 september.

   Na de vaststelling van het evenementenbeleid zal dit uitgewerkt worden in een evenementen uitvoeringsplan.

2. **Mededeling van burgemeester Van Bree** (mondeling tijdens de vergadering)
   Onderwerp: Einde tijdelijke beschermingsmaatregel derdelanders.

   In onze gemeente wonen op dit moment vier zogenaamde derdelanders. Dat zijn mensen die in de Oekraïne verbleven ten tijde van het uitbreken van de oorlog, maar geen Oekraïners waren en die met de vluchtelingenstroom naar ons land zijn gekomen. Per 4 maart 2024 eindigde voor hen de bescherming die Oekraïners nog wel hebben. Ze hebben maximaal 28 dagen om Nederland te verlaten en in die tijd mogen ze nog wel in de gemeentelijke opvang blijven. Vanuit het rijk is er een handreiking gekomen hoe hiermee om te gaan. Wij handelen conform die handreiking. Daar staat onder meer in dat we ze moeten informeren over de opties en dat we ze moeten wijzen op de mogelijke gevolgen als ze na 2 april nog in Nederland zijn. Dat hebben we gedaan en we houden op dit moment nauw contact met hen. En we zullen de raad op de hoogte houden van de eventuele beslissingen die zij nemen. Ook de LEV-groep is nauw betrokken bij het monitoren en het volgen van het proces, in de verwachting dat ze uiteindelijk 2 april zullen vertrekken.

3. **Mededeling van de heer Van Happen, voorzitter raadstafel21** (mondeling tijdens de vergadering)
   Onderwerp: Proces regionale mobiliteitsvisie

   Ik heb vorige week in de commissie ruimte een mededeling gedaan naar aanleiding van een vraag van mevrouw Leenders over de procedure rondom de vaststelling van de mobiliteitsvisie, die door de MRE aan alle colleges is toegestuurd. Daar is het aan de colleges overgelaten om te bepalen of ze wel of niet de raad betrekken en op welke manier dat dat gebeurt. Vorige week nog een keer met de voorzitter van MRE, de burgemeester van Eindhoven, gesproken en die gaf aan dat er vanuit het Dagelijks Bestuur van de MRE in ieder geval een brief opnieuw naar de gemeente toekomt met het verzoek om toch een zienswijze-procedure nu meteen te gaan voeren. Dat betekent dat er ook wat meer tijd wordt gegeven; twee weken heb ik begrepen. Die brief komt, als het goed is, morgen naar de colleges met een oproep aan ons college om in de komende raadsvergadering een voorstel voor het indienen van de zienswijze te doen. Dus als we het in de commissie Ruimte behandelen, dan hoop ik dat het college besloten heeft om de raad direct te betrekken, zodat we aan de voorkant als raad goed betrokken zijn.