METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Adviescommissie EV

16 juni 2021

Onderwerp	**Samenwerken maakt sterker** *Tweede tussenevaluatie GR MRDH*
Bestuurlijk trekker	Wim Hoogendoorn, secretaris en algemeen directeur MRDH
Gevraagd advies / Ter informatie /	De adviescommissies worden gevraagd advies aan het AB te geven op de scope van de evaluatievragen t.b.v. de tweede evaluatie GR MRDH
Korte inhoud van voorstel	**Achtergrond/aanleiding** Werken aan een betere bereikbaarheid en het vernieuwen van de economie. Dát is de missie van de 23 gemeenten die daarvoor hun kennis en krachten bundelen in het samenwerkingsverband van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag. En dat alles voor groei van de welvaart en het welzijn van de bijna 2,4 miljoen inwoners in onze regio. De afgelopen jaren hebben laten zien dat samenwerken loont en dat dit tot zichtbare resultaten leidt. Zo is het gebiedsprogramma MoVe (Mobiliteit en Verstedelijking) opgestart en heeft dit programma al tot eerste resultaten (projecten, plannen en verkenningen) geleid, werken we gezamenlijk aan een netwerk van metropolitane fietsroutes, heeft de campusontwikkeling een impuls gekregen, werken we samen aan duurzame mobiliteit, ketenmobiliteit en verkeersveiligheid en beschikken we over het best benutte en door de reizigers best gewaardeerde OV-netwerk van Nederland. Het meest recente aansprekende resultaat en voorbeeld van regionale samenwerking is de Groeiagenda Zuid Holland, die door een brede regionale coalitie (overheden, kennisinstellingen en bedrijfsleven) waar de MRDH onderdeel van is, is opgesteld. Deze regionale Groeiagenda vormt de basis voor de gezamenlijke regionale (lobby) inzet vanuit de regio naar het Rijk en in het bijzonder naar de formatie en het nieuwe kabinet. Vanuit de Groeiagenda Zuid Holland werken we voorstellen en proposities uit voor volgende tranches voor groei- en herstelfondsen vanuit het Rijk en Europa. Meerdere proposities uit de Groeiagenda zijn ingediend voor de eerste tranche van het Nationaal Groeifonds (NGF). Onze regio heeft bovengemiddeld goed gescoord in de toekenning van financiële middelen uit deze eerste tranche. Dit bewijst dat samenwerken aan gezamenlijke doelstellingen, ambities en lobby tot resultaten en vooral investeringen in onze regio leidt. Met deze eerste resultaten zetten we een belangrijke eerste stap op weg naar de uitvoering van de Groeiagenda. En hier profiteren alle MRDH-gemeenten van, direct of indirect. In de aanstaande tweede evaluatie van de metropoolregio willen we met name onderzoeken of en hoe de MRDH haar werkwijze en onderlinge verbinding en samenwerking nog verder kan optimaliseren, om ook in de toekomst tot aansprekende en zichtbare resultaten voor de 23 gemeenten en de regio te komen. <u>Eerste tussenevaluatie 2017</u> In 2014 is de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) ingesteld. Afspraak is gemaakt om na ca twee jaar een eerste tussenevaluatie uit te voeren. Doel hiervan was om verbeteringen van de bestaande werkwijze/werking GR MRDH te realiseren, gericht op het leren van opgedane ervaringen met onderscheid in korte en lange termijn verbeteringen. <u>December 2019: verzoek tweede tussenevaluatie 2021</u> Tijdens AB vergadering december 2019: 1 Stelt AB laatste openstaande punt (concept-afwegingskader bestuurlijke tafels en initiatieven) van de follow-up van de tussenevaluatie van de GR MRDH 2017 vast

2 Wordt verzocht om medio 2021 een voorstel aan het AB voor te leggen tot het uitvoeren van een tweede tussenevaluatie, voortbordurend op de eerste tussenevaluatie die voor het eind van 2021 is afgerond.

NB bij de oprichting is besloten dat na 10 jaar, in 2024, het AB de GR MRDH evalueert op behalen doelstellingen en continuering *(ex art 8:3 lid 2 en 3 GR MRDH)*.

Ten behoeve van dit AB voorstel medio 2021 (AB 9 juli 2021) heeft het DB op 17 mei jl de scope van deze tweede evaluatie en het proces op hoofdlijnen besproken. Op deze scope wil het DB graag de reflectie van de bestuurscommissies en de adviezen van de adviescommissies alvorens die ter besluitvorming aan het AB worden voorgelegd op 9 juli a.s..

Scope tweede evaluatie

Basisvraag

Evalueren wat er van de aanbevelingen uit de vorige evaluatie terecht is gekomen, d.w.z. hoe de voorgestelde uitwerking door het algemeen bestuur is vorm gegeven en opgepakt* ten aanzien van een veertiental aanbevelingen, verdeeld over vier categorieën n.a.v. het Tussenevaluatierapport 'regionaal denken, lokaal doen!' (28 september 2017):

1. Het verhaal MRDH
2. Governance
3. Ambtelijke ondersteuning
4. Informatievoorziening en communicatie

* In de huidige context bezien (hoeft niet per definitie negatief te zijn als iets niet is opgepakt)

Aanvullende vraag:

Zijn de posities, rollen en verantwoordelijkheden van alle gremia in het governancemodel GR MRDH voor iedereen helder én optimaal ingevuld m.b.t. behandeling onderwerpen MRDH? Hierbij met name aandacht besteden aan rol, verantwoordelijkheden en werking van de adviescommissies en inbreng/positie van de gemeenteraden in het governancemodel van de MRDH.

Subvragen:

- Kunnen de nieuwe werkvormen die zijn ontstaan tijdens de Coronacrisis – bij het transitieprogramma OV met o.m. extra informatieve/technische sessies Bc's en Ac's en bij EV een digitaal platform voor kennisdeling, welke als positief werden gewaardeerd – bijdragen aan een antwoord op deze vraag?
- Hoe geven de gemeenten binnen het samenwerkingsverband invulling aan hun eigen rol?

Uitvoering

Aan de hand van bovenstaande evaluatievragen wordt een uniforme enquete opgesteld. Een professioneel bureau wordt ingeschakeld bij het opstellen, verwerken en analyseren hiervan.

Een begeleidingscommissie, bestaande uit bestuurders – burgemeesters, wethouders - MT lid MRDH en raadsleden, die in samenstelling een gebalanceerde representatie van de MRDH regio (grootte, geografisch, vormen, begeleiden de opstelling en analyseren van de enquetevragen en het proces na 9 juli 2021.

Een ambtelijke commissie, bestaande uit AO leden, MRDH coordinatoren en MRDH medewerker(s) - die eveneens een gebalanceerde representatie van de MRDH regio (grootte, geografische) vormen - monitoren het uitzetten van de enquêtes via alle B&W's op tijdig, efficiënt en uniform verloop van dit proces.

Het DB bespreekt op 21 juni de nadere invulling hiervan.

Proces

Fase 1

- Maart/april 2021: MT MRDH bespreekt haar visie op ambitieniveau en procesaanpak
- 17 mei 2021 DB: opiniërende bespreking van deze visie
- Juni 2021 toetsende bespreking Ac's en Bc's: vragen om input op m.n. de aanvullende evaluatievragen die aan het AB wordt voorgelegd.

<table>
<tr><td></td><td colspan="2">- 16 juni Ac's: verzoek input/advies AB op deze evaluatievragen
- 9 juni BcVa/ (datum extra BcEV nog onbekend): verzoek input/reflectie op deze evaluatievragen.
➢ 9 juli 2021AB (21 juni voorbereidend DB): besluitvorming op scope evaluatie en procesaanpak
<u>Fase 2</u>
➢ september- november 2021: opstellen, uitzetten,verwerken en analyseren enquetes
➢ december 2021: oplevering analyse en toezending aan alle 23 gemeenten en MRDH gremia, met eerste reactie AB en doorkijk vervolgproces.

<u>Fase 3</u>
Voorgestelde uitwerking aanbevelingen door AB - na gemeenteraadsverkiezingen 2022, inclusief zienswijzeprocedure.
NB Mogelijk vraagt de wijziging Wgr een aanpassing van de GR MRDH 2014. In afwachting hiervan en van de uitkomst van de evaluatie/aanbevelingen van het AB, worden eventuele wijzigingen toegevoegd aan een lijst met zaken die aanscherping/wijziging vragen (de zogenaamde juridische 'veegactie') omdat de huidige regelgeving van de MRDH op sommige punten niet meer conform de praktijk is of daar niet dienstbaar aan is. Deze juridische veegactie wordt ook in 2022 via een aparte (maar gebundeld met andere) zienswijze aan de gemeenten voorgelegd.

Afbakening
Deze tweede evaluatie GR MRDH gaat over het optimaliseren van de werkwijze van en verbinding binnen de MRDH, binnen de kaders van de huidige GR.
De tweede evaluatie GR MRDH betreft niet de ambtelijke organisatie of inhoud; Strategische Agenda (SA) en ander kaderstellende documenten. De tweede SA (herijking eerste SA) en herijking UAB worden nauw in samenhang met elkaar vorm gegeven. Dat proces is intern gestart; in september wordt een procesnotitie bestuurlijk afgestemd met betreffende gremia.</td></tr>
<tr><td>Communicatie</td><td colspan="2">Het advies wordt tijdig aan het AB (9 juli 2021) gestuurd, waarbij een reactie van het AB wordt gevraagd.</td></tr>
<tr><td>Bijlagen</td><td colspan="2">-</td></tr>
<tr><td>Gevolgde procedure</td><td>Bestuurscommissie</td><td>BcVa 9 juni / Extra sessie BcEV; datum wordt nog nader bepaald</td></tr>
<tr><td rowspan="4">Verdere procedure</td><td>Bestuurscommissie</td><td>nvt</td></tr>
<tr><td>Zienswijzetermijn</td><td>nvt</td></tr>
<tr><td>Dagelijks bestuur</td><td>21 juni 2021</td></tr>
<tr><td>Algemeen bestuur</td><td>9 juli 2021</td></tr>
</table>