Amendement SP: De correcte kaders

Raadsvergadering: 2 juli 2025
Agendapunt: Raadsvoorstel Buitenplanseomgevingsactiviteit 91-Bopa-20240213 (De Flieren, Steltsestraat Lent)
Indiener: Y. Wieken (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 2 juli 2025;

Constaterende, dat:

1. In het raadsvoorstel abusievelijk wordt gesproken over 35 % sociale huur en 20 % levensloopbestendige woningen;
2. Uit technische beantwoording blijkt dat het plan in werkelijkheid 53 % sociale huur (te weten: 21 appartementen en 10 *tiny houses*) en 83 % levensloopbestendige woningen (te weten: de 21 sociale huurappartementen, 9 patiowoningen en 19 grondgebonden koopwoningen) behelst;

Overwegende, dat:

1. Raadsvoorstellen te allen tijde technisch kloppend dienen te zijn, om misverstanden in de toekomst te voorkomen;

Wijzigt het Raadsvoorstel als volgt

1. Nieuw beslispunt 2: "*Stelt het raadsvoorstel vast met dien verstande dat het woonprogramma bestaat uit 53 % sociale huur en 83 % levensloopbestendige woningen*"
2. Overige toelichtende teksten worden aangepast conform dit beslispunt;

SP	GroenLinks	Stadspartij Nijmegen	D66	PvdA
Y. Wieken				

PvdD	VVD	CDA	Lijst De Vries-Kraaijveld	ODV

voor: 39
tegen: 0
unaniem
aanvaard

GROEN LINKS NIJMEGEN

PvdA Nijmegen

Agendapunt: 7.2 Raadsvoorstel invulling taakstelling programma Werk en Inkomen Stadsbegroting 2025-2028
Indieners: Abdulahi Hussen en Adam Galijasevic

Amendement: Iedereen doet mee

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 2 juli 2025,

Constaterende dat:

- In het Raadsvoorstel Invulling taakstelling programma Werk en Inkomen Stadsbegroting 2025-2028 wordt voorgesteld een taakstelling in te voeren op Werk en Inkomen.
- Dit betekent dat er voorgesteld wordt om vanaf 2026 te bezuinigen op:
    - het verlagen van de premiebijdrage aan de CAZ (van € 42,- naar € 38,-)
    - het verhogen van de eigen bijdrage aan het busvoordeelabonnement van € 15,- naar € 25,-
    - het aanpassen van de inkomensgrens voor de Meedoenregeling van 140% naar 130% van het WSM.

Overwegende dat:

- een deel van de voorgestelde maatregelen, zoals de vrijval van middelen voor maatwerkbanen in 2025 en het inleveren van het overgebleven budget voor overige maatschappelijke participatie, geen direct effect heeft op de inwoners van de stad;
- de voorgestelde maatregelen vanaf 2026 – zoals die met betrekking tot de CAZ, het Busvoordeelabonnement en het verlagen van de inkomensgrens van de Meedoenregeling de kwetsbare Nijmegenaren treffen;
- in het amendement *"Juist de gemeente moet ieder dubbeltje drie keer omdraaien"* is opgenomen dat de invulling van de taakstelling moet worden gebaseerd op een integrale afweging van de gevolgen, beschikbare alternatieven en nieuwe manieren van werken binnen het hele programma Werk en Inkomen;
- het college de kans heeft om, met oog op de huidige financiële situatie, in de begroting 2026-2029 met een integraal voorstel te komen.

Besluit:
I. Beslispunt 1 van het raadsvoorstel als volgt te wijzigen:
Dictum 1c van het raadsvoorstel te schrappen.

II. Aan het raadsvoorstel een nieuw beslispunt toe te voegen:
Het college op te dragen de openstaande taakstelling integraal te verwerken in de Stadsbegroting 2026–2029.

En gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks	PvdA	Stadspartij Nijmegen	D66
PvdD	SP	VVD	CDA
ODV	Lijst Kraaijveld-De Vries		

voor: 35
tegen: 4
aanvaard

Agenda: Besluitronde politieke avond 2 juli 2025
Raadsvoorstel Overzicht uitvoering aanvaarde raadsmoties tot en met 29 januari 2025
Eerste indiener: C. Brand (plv. voorzitter)

Amendement:
Uitvoering aanvaarde moties t/m 29 januari 2025

De gemeenteraad, bijeen op 2 juli 2025, overwegende dat:

- Het College voorstelt de moties genoemd onder beslispunt 2 af te voeren;

- De moties met de nummers naar het oordeel van de gemeenteraad als nog niet afgehandeld beschouwd kunnen worden: 12, 14, 34, 59, 60, 67, 94, 118, 129, 130, 131, 134, 155, 157, 167, 171, 174, 177, 189

Besluit:

1) Beslispunt 2 als volgt te formuleren:
   De moties met de volgende volgnummers uit het voortgangsoverzicht af te voeren: 1, 5, 6, 15, 17, 27, 28, 33, 46, 50, 52, 56, 58, 68, 70, 73, 75, 78, 81, 83, 93, 97, 105, 106, 112, 116, 121, 124, 127, 133, 136, 139, 149, 156, 162, 168, 176, 181, 184, 187, en 188.

Toelichting:
Alle eerste indieners zijn benaderd voor het al dan niet afvoeren van hun openstaande motie(s). Wanneer de eerste indiener geen raadslid meer is, is de fractievoorzitter geraadpleegd. Hierbij gaf een aantal indieners/fractievoorzitters aan dat diverse moties niet afgevoerd kunnen worden. Op grond hiervan wordt voorgesteld beslispunt 2 van het raadsvoorstel te wijzigen.

GroenLinks | Stadspartij Nijmegen | D66

C. Brand

ingetrokken aanvaard

PvdA | VVD | SP | PvdD

CDA | ODV | Lijst Kraaijeveld-De Vries

Motie

Bied de kade een veilige haven

Agendapunt 7.6: Brief Haven- en kadeverordening
Eerste indieners: D.A.N. van Luik (CDA), W.M. Grutters (Stadspartij), M.C.W. Bakker (VVD)
Medeopsteller: R.C.A. de Graaf (CDA Nijmegen)

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 02 juli 2025,

Constaterende dat:

- Naast een ligplaatsvergunning vanuit de gemeente vanuit een Haven- en kadeverordening er ook een watervergunning van de Rijkswaterstaat nodig is om in de haven of aan de kade te mogen liggen;
- Rijkswaterstaat volgens de gemeente op grond van de Beleidsregel Grote rivieren 2025 geen watervergunningen meer zou verlenen voor schepen;
- Een Beleidsregel geen wet is en Rijkswaterstaat hiervan mag en soms zelfs moet afwijken, indien belanghebbenden onevenredige gevolgen hiervan ervaren;[1]

Overwegende dat:

- Rechtszekerheid voor bewoners en ondernemers op schepen essentieel is voor duurzaam woon- en werkgenot;
- De gemeente verplicht is om een eerlijk verhaal aan haar inwoners te vertellen en een eerlijk perspectief te kunnen bieden;
- De gemeente weliswaar een verordening kan maken waarmee ligplaatsvergunningen verstrekt kunnen worden, maar rechtszekerheid niet mogelijk is zonder óók een vergunning van Rijkswaterstaat;
- Niet afwijken van de Beleidsregel Grote rivieren 2025 onevenredig zou zijn voor bewoners en ondernemers van de haven en kade, omdat er sprake is van een historische haven en kade waar schepen decennialang liggen, bewoners decennialang wonen en ondernemers decennialang ondernemen;
- De gemeente, naast het creëren van rechtszekerheid in de eigen ligplaatsenvergunningen, ook bij Rijkswaterstaat kan aandringen om af te wijken van de Beleidsregel gezien de onevenredige gevolgen èn vanwege behoorlijk bestuur;
- Ondernemers en bewoners van de haven en kade daarnaast de mogelijkheid hebben om naar de rechter te gaan en te procederen om af te wijken van de Beleidsregel en een watervergunning te krijgen;

Verzoekt het college om:

1. Ná vaststellen Haven- en kadeverordening en na verkenning aanpassing bestemmingsplan in overleg te treden met Rijkswaterstaat om aan te dringen op afwijking van de Beleidsregel Grote rivieren 2025 – onder andere op grond van evenredigheid en behoorlijk bestuur – en daarmee bij te dragen aan de rechtszekerheid van de bewoners en ondernemers van de haven en kade;
2. De bewoners en ondernemers van de haven en kade ambtelijk te ondersteunen bij een eventuele aanvraag- of bezwaarprocedure door hen van feitelijke informatie en documentatie te voorzien die relevant is voor hun situatie en waar mogelijk in concrete gevallen actief te onderbouwen richting Rijkswaterstaat dat afwijking van de Beleidsregel gerechtvaardigd is met het oog op de bijzondere omstandigheden en onevenredige gevolgen;

En gaat over tot de orde van de dag.

voor: 20
tegen: 18
aanvaard

CDA	Stadspartij Nijmegen	VVD	GroenLinks	D66
D.A.N. van Luik	W.M. Grutters	M.C.W. Bakker		
PvdA	Lijst De Vries-Kraaijeveld	ODV	PvdD	SP

[1] Art. 4:84 Awb: *"Het bestuursorgaan handelt overeenkomstig de beleidsregel, tenzij dat voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen."*

Motie

Haven- en kadeverordening

Indieners: Maarten Bakker, Brattkers, v. Luijk v. Doorn
Opsteller: Erwin Wulterkens

Motie behorend bij agendapunt 7.6 van de raadsvergadering van 2 juli 2025,

Constaterend dat:

- De huidige regelgeving en vergunningverlening voor ligplaatsen herziening behoeven om te voldoen aan juridische eisen en actuele omstandigheden;
- De gemeente Nijmegen momenteel werkt aan een nieuwe haven- en kadeverordening;
- In de afgelopen jaren meerdere gebruikers van ligplaatsen te maken hebben gehad met onduidelijkheden en inconsistenties in het vergunningenbeleid.

Overwegend dat:

- Het opstellen van een nieuwe haven- en kadeverordening diverse mogelijkheden biedt;
- Deze mogelijkheden niet alleen vanuit juridisch oogpunt beoordeeld dienen te worden, maar een breder perspectief gehanteerd dient te worden;
- De raad betrokken wil worden bij het opstellen van de verordening.

Verzoekt het college:

Om bij het opstellen van de nieuwe haven- en kadeverordening te volgende punten daarin op te nemen:

1. Criteria voor de toekenning/afwijzing van een ligplaatsvergunning te implementeren die eerst voorgelegd worden aan de raad;
2. De ambities uit de gebiedsvisie Valkhofkwartier, met name de culturele en cultuurhistorische aspecten, te borgen voor de Lindenberghaven;
3. De overdracht van ligplaatsvergunningen van een bedrijfsvaartuig te faciliteren indien de eigenaar van het bedrijfsvaartuig wijzigt.

en gaat over tot de orde van de dag.

VVD
Maarten Bakker

GroenLinks

Stadspartij Nijmegen

voor: 34
tegen: 4
aanvaard

Motie: Maak bewoning mogelijk op kades met feitelijk gemengd gebruik

Agendapunt: **7.6 Brief Haven- en kadeverordening**
Indiener(s): **W. Grutters (Stadspartij Nijmegen), Maarten Bakker (VVD)**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 2 juli 2025

Constaterende dat:

- Op locaties, zoals de Lindenberghaven, het geldende bestemmingsplan bewoning op schepen niet toestaat.
- Op deze locaties echter wel feitelijk schepen liggen waarop volgens eigen opgave aantoonbaar wordt gewoond, eventueel in combinatie met werken;
- Bewoners daar formeel geen woonvergunning kunnen krijgen, ook niet als zij er feitelijk en langdurig wonen,
- Dit betekent dat zij op papier in strijd met het bestemmingsplan verblijven en juridisch kwetsbaar zijn;
- Bewoners hierdoor buiten de juridische regeling voor een vergunning dreigen te vallen, ondanks langdurige bewoning en binding met de locatie;
- Zij daardoor in een onzekere of feitelijk onmogelijke positie verkeren, en ondernemers het woongedeelte van hun schip dreigen te verliezen, wat ook de waarde en exploitatiekracht van hun onderneming kan aantasten.

Overwegende dat:

- De gemeente op dit moment geen beleidsruimte heeft zolang wonen planologisch niet is toegestaan.
- Het onwenselijk is dat bewoners daardoor toch in een kwetsbare positie blijven;
- Het noodzakelijk is om juridisch ruimte te creëren zodat bewoning bij gemengde functies als basis voor vergunningverlening kan gelden, wanneer de gebruiker daarvoor kiest
- Het aanpassen van het omgevingsplan noodzakelijk is om juridische ruimte te creëren voor bewoning als hoofdfunctie binnen een gemengde gebruikssituatie.
- Het uitgangspunt dat 'wonen leidend kan zijn" (zoals beoogd in de motie van 2 juli 2025 "Veranker gemengd gebruik met wonen als basis") alleen uitvoerbaar is als er ook planologische ruimte voor wordt gecreëerd en dus is als het omgevingsplan daarmee in overeenstemming is;
- Het aanpassen van het omgevingsplan tijd kost, maar noodzakelijk is om deze beleidslijn juridisch mogelijk te maken en bestaande bewoners perspectief te bieden.
- Dat de procedure van een buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (BOPA), waarbij de raad betrokken wordt, mogelijk een versnelling kan betekenen.
- Dat een dergelijke aanpassing een deel van zorgen van de huidige bewoners kan wegnemen, maar ook vereist is voor toekomstige bewoners in het kader van de rechtszekerheid.

Verzoekt het college:

1. Te starten met een verkenning naar de aanpassing van het omgevingsplan, al dan niet met behulp van een procedure van een buitenplanse Omgevingsplanactiviteit, zodat de functie

Motie: Maak bewoning mogelijk op kades met feitelijk gemengd gebruik

wonen al dan niet in combinatie met werken mogelijk wordt op locaties waar dit nu planologisch is uitgesloten, zoals in de Lindenberghaven;

2. Bij deze verkenning van planologische aanpassingen expliciet te betrekken of en zo ja hoe binnen de geldende juridische kaders ruimte kan worden geboden om bij gemende functies recht te doen aan aantoonbaar bestaand gebruik met een woonfunctie.
3. Deze verkenning zodanig te organiseren dat de uitkomsten tijdig beschikbaar zijn om, parallel aan de implementatie van de Haven- en Kadeverordening te worden benut voor de voorbereiding van een wijziging van het omgevingsplan, met het oog op het mogelijk maken van wonen op passende locaties;
4. Daarbij ook te verkennen of toepassing van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) tijdelijk versnelling of tussenruimte kan bieden in situaties waar acute knelpunten ontstaan;
5. Contact te leggen met andere gemeenten in de regio (zoals binnen de Groene Metropoolregio en Rivierenland) om te bezien of daar bruikbare ervaringen of oplossingsrichtingen bestaan voor vergelijkbare planologische vraagstukken;
6. Bij de beoordeling van bestaande situaties actief maatwerk toe te passen, binnen het juridisch toelaatbare, waarbij aantoonbaar langdurig gebruik, eerdere gemeentelijke instemming en maatschappelijke functie worden betrokken als objectieve beoordelingsfactoren;

En gaat over tot de orde van de dag,

Stadspartij Nijmegen	Groen Links	D66	PvdA	PvdD
W. Grutters				
SP	VVD	CDA	ODN	De Vries-Kraaijeveld

Maarten Bakker

voor: 31
tegen: 7
aanvaard

PvdA Nijmegen GROEN LINKS NIJMEGEN Partij voor de Dieren Nijmegen SP D66 nijmegen Lijst de Vries- Kraaijeveld

Motie 'Nijmegen ondertekent het manifest demonstratierecht'

Indiener: Mika Kraft (PvdA); Louisa Tumiwa (GroenLinks); Yurre Wieken (SP); Eline Lauret (PvdD); Toon van Gent (D66)
Agendapunt 7.5 Demonstratierecht

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 2 juli 2025

Constaterende dat:

- Nijmegen een geschiedenis kent van actiebewegingen en grote maatschappelijke betrokkenheid.
- Demonstraties een ventiel zijn voor de samenleving, een vreedzame uiting van onvrede en een manier om verandering op gang te brengen.
- Het demonstratierecht een grondwettelijk recht, maar veel ter discussie staat zowel maatschappelijk als politiek.

Overwegende dat:

- Amnesty Nederland in 2022 het rapport 'Demonstratierecht onder druk' heeft gepubliceerd en daarbij concrete adviezen geeft over het in lijn brengen van beleid met het demonstratierecht.
- Op basis van dit rapport het manifest Demonstratierecht is opgesteld, met elf punten waar gemeentes zich aan kunnen committeren.
- De burgemeester het manifest al heeft ondertekend en daarmee een belangrijke stap in het naleven van het manifest is gezet.
- De burgemeester als onderdeel van zijn ondertekening ook een begeleidende brief heeft gestuurd.
- Ondertekening door de gemeenteraad in navolging van de burgemeester een krachtig politiek signaal zou zijn dat het demonstratierecht in Nijmegen niet alleen bestuurlijk, maar ook politiek wordt gedragen, en dat de raad zich committeert aan het mensenrechtelijke kader zoals verwoord in het manifest.

Spreekt uit:

1. Dat de Gemeenteraad Nijmegen in navolging van de burgemeester het manifest demonstratierecht van Amnesty International ondertekent.

En gaat over tot de orde van de dag.

PvdA	GroenLinks	Stadspartij Nijmegen	D66
M. Kraft	L. Tumiwa		T. van Gent i.o.

Susanne Bauman

voor: 33
tegen: 6
aanvaard

Motie: Veranker gemengd gebruik met wonen als basis

Agendapunt: 7.6 Brief Haven- en kadeverordening
Indiener(s): W. Grutters (Stadspartij Nijmegen), Maarten Bakker (VVD)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 2 juli 2025

Constaterende dat:

- In de voorgestelde herziening van de Haven- en Kadeverordening gemengde functies zoals wonen én werken op één schip worden beoordeeld op basis van hun hoofdfunctie, waardoor deze schepen in de praktijk vaak als 'bedrijf' gelden en alleen in aanmerking komen voor een tijdelijke vergunning;
- Deze schepen ook liggen in gebieden waar het bestemmingsplan alleen een werkfunctie toestaat, waardoor een woonvergunning planologisch niet mogelijk is;
- Dit niet aansluit bij de realiteit van bewoners die hun hoofdverblijf aan boord hebben en daar, volgens eigen opgave, vaak al jarenlang wonen;
- door de combinatie van juridische voorschriften en planologische uitsluitingen ertoe leidt dat bewoners het risico lopen hun ligplaats te verliezen, omdat hun feitelijke situatie niet binnen de huidige kaders kan worden gelegaliseerd.
- deze bewoners, ondanks hun langdurige binding met de locatie, mogelijk niet in aanmerking komen bij de verdeling van schaarse vergunningen volgens de nieuwe beoordelingssystematiek
- In de raadsbrief van 13 mei 2025 geen expliciete oplossing wordt geboden voor gemengde functies met een dominante wooncomponent;
- Het beleidsmatig wenselijk is om bij gemengde functies (wonen en werken op één schip) de woonfunctie leidend te maken zodra er aantoonbaar op het schip wordt gewoond;
- Deze beleidslijn alleen juridisch uitvoerbaar is als het omgevingsplan op die locatie ook wonen toestaat;
- Aanpassing van het omgevingsplan nodig is op locaties waar nu alleen een werkfunctie is toegestaan, zoals in de Lindenberghaven.

Overwegende dat:

- Het vanuit het oogpunt van rechtszekerheid en behoorlijk bestuur onwenselijk is dat de Haven- en Kadeverordening ertoe leidt dat bestaande of langdurige bewoning alsnog verloren gaat, doordat formele criteria of planologische beperkingen zonder overgangsmaatregelen worden toegepast op situaties die eerder door de gemeente zijn gedoogd of gefaciliteerd;
- Zodra iemand op een schip woont, de woonfunctie leidend zou moeten zijn, ongeacht of er daarnaast ook wordt gewerkt;
- Het onacceptabel is dat mensen hun woonplek verliezen door een juridische systematiek die geen recht doet aan hun werkelijke woonsituatie;
- Deze groep bewoners in de huidige voorstellen geen expliciete bescherming geniet, terwijl zij vaak al jarenlang bijdragen aan het sociale, culturele of economische leven van de stad;
- Het onwenselijk is dat een vergunning op basis van wonen leidt tot uitsluiting van bedrijfsmatige functies die op datzelfde schip in combinatie plaatsvinden;

Roept het college op om:

1. In de verdere uitwerking van de Haven- en Kadeverordening vast te leggen dat in situaties bij gemengde functies (zoals wonen in combinatie met werken of maatschappelijke activiteiten)

Motie: Veranker gemengd gebruik met wonen als basis

de woonfunctie als zwaarwegend criterium beoordelingscriterium wordt meegenomen bij het toekennen van ligplaatsvergunningen, mits er aantoonbaar op het schip wordt gewoond;

2. In de verdere uitwerking van de Haven- en Kadeverordening te borgen dat gemengde functies van wonen en werken in aanmerking kunnen komen voor een vergunning als woonboot met een looptijd voor onbepaalde tijd, mits aantoonbaar op het schip wordt gewoond, de feitelijke situatie dit rechtvaardigt en het omgevingsplan bewoning op die locatie toestaat, en bestaande economische functies aan boord niet worden uitgesloten.
3. Zo nodig het omgevingsplan aan te passen om deze beleidslijn mogelijk te maken op locaties waar nu nog alleen een werkfunctie is toegestaan.
4. Bij de beoordeling van bestaande situaties actief maatwerk toe te passen, binnen het juridisch toelaatbare, waarbij aantoonbaar langdurig gebruik, eerdere gemeentelijke impliciete of expliciete instemming en maatschappelijke functie worden betrokken als objectieve beoordelingsfactoren.

En gaat over tot de orde van de dag,

Stadspartij Nijmegen	Groen Links	D66	PvdA	PvdD
W. Grutters				
SP	VVD	CDA	ODV	Lijst De Vries-Kraaijeveld-
	M. Bakker			

voor: 25
tegen: 13
aanvaard

ODV

Motie: Wat de stad waardevol maakt, moet blijven liggen

Agendapunt: 7.6 Brief Haven- en kadeverordening
Indiener(s): W. Grutters (Stadspartij Nijmegen), Maarten Bakker (VVD)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 2 juli 2025

Constaterende dat:

- Het ontwerp voor de Haven- en Kadeverordening geen onderscheid maakt tussen nieuwe en bestaande aanvragen voor bedrijfsmatige ligplaatsen;
- Hierdoor ook gevestigde bedrijven, culturele instellingen en maatschappelijke initiatieven die al jarenlang aan de kade liggen, met medeweten van de gemeente nu, worden behandeld als nieuwe aanvragers binnen een verdeelsystematiek, zonder dat structureel rekening wordt gehouden met hun bestaande situatie.
- Blijkens eigen opgave deze partijen hebben geïnvesteerd in hun schip, locatie en functie, en bijdragen aan het karakter, de herkenbaarheid en de vitaliteit van het havengebied;
- De huidige voorstellen geen expliciete bescherming bieden aan deze gevestigde functies, waardoor zij het risico lopen hun ligplaats te verliezen;
- Het college in de raadsbrief van 13 mei 2025 voorstelt om maatschappelijke, culturele of economische waarde wil meewegen bij schaarse vergunningen, binnen het juridische kader van gelijke behandeling, maar dit niet leidt tot concrete bescherming van bestaande gebruikers;
- Eerder in vergelijkbare gevallen wel is gelukt om bepaalde schepen met maatschappelijke, culturele, economische, historische, toeristische waarde (zoals bij het KCC) een aparte status te geven, zodat zij hun plek kunnen behouden.

Overwegende dat:

- Gevestigde schepen met daarop bedrijven, culturele instellingen en maatschappelijke initiatieven vaak aantoonbaar bijdragen aan het karakter en de vitaliteit van het havengebied
- Veel van deze schepen op hun huidige plek liggen en daar kwamen met al dan niet met stilzwijgende instemming van de gemeente en jarenlang kennelijk hebben geïnvesteerd in infrastructuur, bedrijfsvoering en maatschappelijke relaties,
- Het vooralsnog niet is gebleken dat het juridisch mogelijk is om waarde toe te kennen aan langdurige feitelijke situaties van bestaande gebruikers zodat daarin mogelijkheden worden verondersteld om bij de verdeling van schaarse vergunningen recht te doen aan hun positie
- Een aparte status, zoals eerder toegekend aan het KCC, kan voorkomen dat waardevolle functies verdwijnen door toeval of loting;
- Het wenselijk is om te onderzoeken hoe deze bestaande schepen een objectieve en toetsbare bescherming kunnen krijgen binnen de Haven- en Kadeverordening.
- Dat deze initiatieven, zoals historische schepen en publieke kadefuncties in het Valkhofkwartier, een rol spelen in de culturele profilering van Nijmegen, ook in het kader van de kandidatuur voor Culturele Hoofdstad 2033;
  en dat bescherming daarvan dus niet alleen lokaal maar ook internationaal legitimiteit heeft.

Verzoekt het college:

1. Te onderzoeken op welke wijze bestaande schepen zonder woonfunctie, én schepen met een combinatie van wonen en maatschappelijke, culturele, ~~economische~~, historische, toeristische activiteiten, juridisch beschermd kunnen worden binnen de Haven- en

Motie: Wat de stad waardevol maakt, moet blijven liggen

Kadeverordening of in samenhang met een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa) of het Omgevingsplan, zodat waardevolle functies aan de kade behouden blijven;

2. Daarbij in kaart te brengen welke objectieve criteria en juridische instrumenten (zoals aparte categorieën, beoordelingsregels of overgangsrecht) kunnen worden ingezet om verdringing van waardevolle maatschappelijke, culturele, historische of economische structuren te voorkomen.

3. Dit uitkomsten van dit onderzoek te betrekken bij de verdere uitwerking van de Haven- en Kadeverordening en/of bijbehorende juridische instrumenten, zodat waardevolle maatschappelijke, culturele, economische of historische functies niet verdwijnen door toepassing het algemene regime van schaarse vergunningen;

4. Bij de beoordeling van bestaande situaties maatwerk toe te passen binnen de geldende juridische kaders, waarbij aantoonbaar langdurig gebruik, eerdere gemeentelijke instemming en maatschappelijke, culturele, economische, toeristische of historische functie maatschappelijke functies worden betrokken als objectieve beoordelingsfactoren.

En gaat over tot de orde van de dag,

Stadspartij Nijmegen	Groen Links	D66	PvdA	PvdD
W. Grutters				
SP	VVD	CDA	ODV	Lijst De Vries-Kraaijeveld-
	Maarten Bakker			

voor: 28
tegen: 10
aanvaard