Format technische vragen beeldvorming 8 juni 2023

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
GroenLinks/Pvda **Omgevingsvisie**	1	Er worden concrete ideeën aangedragen in de zienswijze door de Leidingenstraat. Deze zijn, in het kader van de vitale infrastructuur te onderstrepen, verwerkt in een aangevulde tekst. Tevens wordt daarbij het volgende opgemerkt: ***"We geven geen gehoor aan uw suggestie om de buisleidingenstraat op de kaarten te verbeelden. We hebben de kaarten juist eenvoudig gehouden om initiatieven in beginsel maximale ruimte te bieden".*** Op welk argument is het gebaseerd dat de busleidingenstraat op de kaart de maximale ruimte van initiatieven zou kunnen beperken? Hoe zouden deze aanreikingen, in het kader van informatievoorziening voor eventuele initiatiefnemers, toch kunnen worden meegenomen zonder dat ze daadwerkelijk in de omgevingsvisie worden opgenomen? Maw: zijn er reeds plannen om dit soort initiatieven/handreikingen te bundelen onder het mom van van de omgevingsvisie?	De kaarten in de Omgevingsvisie zijn juist uitnodigend en inspirerend bedoeld. De vigerende bestemmingsplannen geven de harde grenzen en kaders aan. In de Omgevingsvisie willen we niet aan de voorkant de creativiteit van initiatiefnemers onnodig beperken. Bij een initiatief worden indieners uiteraard gewezen op beperkingen in het huidige bestemmingsplan en een eerste inschatting van de kans om daarvan af te wijken. Hoe groot de kans is hangt van de ernst van die afwijking in relatie tot de maatschappelijke meerwaarde van het initiatief. Omdat de afwegingen en dus het advies om af te wijken voor ieder initiatief anders zijn, heeft het geen zin om initiatieven te bundelen.
	2	Wijziging toevoeging: Het realiseren van 7.000 nieuwgebouwde woningen in 2040 is namelijk een belangrijke ambitie. Hoe kan een omgevingsvisie, vol met ambities zonder jaartallen maar voornamelijk op waarden gericht en de combinatie van de verschillende waarden aan de sleutelgebieden die tot stand zijn gekomen (en de nog te	De Omgevingsvisie is zeker een dynamisch document, maar de ambitie in het Bestuursakkoord is op het punt van de woningbouwversnelling concreet. Deze toevoeging is zeker niet beperkend bedoeld, maar juist als uitnodiging voor initiatiefnemers om bij deze ambitie aan te sluiten. Het biedt ook veel kansen om, op het moment dat de locatiestudie woningbouwopgave afgerond is, de ambities op waardeniveau de nieuwe uitgangspunten te laten zijn.

		ontwikkelen sleutelgebieden) opeen een ambitie uit het bestuursakkoord op ene dergelijk concrete wijze met jaartal toevoegen? Dit is toch een dynamisch document met ambities op waardeniveau voor een betekenisvolle plek. Waarom is gekozen om een dergelijk specifiek plan, met nadruk op plan, wel in de omgevingsvisie op te nemen??	
	3	Emissieloze of volledig autovrije binnenstad is weggehaald uit de tekst. Hoe kan een participatietraject van een lange adem waarin hier nadrukkelijk ambitie over is uitgesproken geheel verwijderd worden? Waarom is er niet gekozen om deze zin in ambities te nuanceren? Welke alternatieven bestaan er tekstueel zonder deze ambitie zomaar te passeren? Dezelfde vraag geldt voor: Rondje Bergen als fietsstraat inrichten.	De indieners van de motie zijn van mening dat het benoemen van een emissieloze binnenstad te concreet is voor een bepaald gebied. Om die reden is ook het voorbeeld Rondje Bergen als fietsstraat uit de tekst gehaald. Op de ambities over duurzaamheid in het algemeen worden geen concessies gedaan. Met name de canvas-onderdelen: bruisen van gezondheid, heelheid van de plek en nature calls blijven leidende principes bij het creëren van betekenisvolle plekken.
	4	Toevoeging: Op dit moment wordt door de gemeente onderzoek gedaan naar nieuwe woon- en werklocaties. **Als uit die onderzoeken blijkt dat de inhoud van deze Omgevingsvisie niet langer aansluit op het toekomstbeeld en de ambities of te kort schiet omdat bijvoorbeeld nog meer sleutelgebieden benoemd moeten worden,** dan zal de Omgevingsvisie hierop aangepast worden. Deze visie is immers als dynamisch instrument bedoeld en geeft richting, maar is geen keurslijf. Vraag: hoe kan dit op deze manier worden toegevoegd nav de motie? De omgevingsvisie sluit geen nieuwe sleutelgebieden uit! Sterker nog, het is een basis, een start voor het creëren van sleutelgebieden op een specifieke manier (via een participatietraject). Dat	Het lopende onderzoek naar nieuwe woon- en werklocaties is een feit en het is realistisch om naar aanleiding van de uitkomsten daarvan de visie op de ruimtelijke omgeving opnieuw te bezien, of nieuwe sleutelgebieden te benoemen. We hebben gemeend met deze verduidelijking over de dynamiek van de Omgevingsvisie recht te doen aan de motie specifiek bullits 3 en 5: - Uitgangspunten van de visie te laten voldoen aan de afspraken in het bestuursakkoord voor 7000 woningen. en de uitkomsten van de locatiestudie wonen en werken onverkort te integreren in deze omgevingsvisie en zo mogelijk extra sleutel gebieden te benoemen. - De omgevingsvisie periodiek te evalueren, in overeenstemming met de noodzaak om locatiestudies te verrichten en pijlervisies op te

		betekent niet dat omgevingsvisie moet worden aangepast, maar steeds meer wordt uitgebreid met nieuwe sleutelgebieden. De woon- en werklocatieonderzoeken moeten juist op die omgevingsvisie worden aangepast omdat dat al basis hoort te fungeren. Die locatiestudie kan dan een uitweg zijn om nieuwe sleutelgebieden toe te wijzen. Dus hoe komt het dat die motie zo wordt geinterpreteerd alsof de visie moet worden aangepast aan de locatiestudie?	stellen, zodat deze studies en visies met elkaar in overeenstemming blijven. Overigens doen deze tekstuele aanpassingen geen geweld aan het feit dat Omgevingsvisie in principe nooit nieuwe sleutelgebieden uitsluit.
	5	***In de publieksversie staat het volgende aangegeven: Bedrijfsontwikkelingen gaan door met projecten zoals De Schans 6e fase en de Ster van Lepelstraat. Verdere plannen worden uitgewerkt in de Pijlervisie Economie. Het beleid voor bedrijventerreinen blijft ongewijzigd tot de Pijlervisie Economie is vastgesteld.*** Hoe verhoudt dit zich tot de omgevingsvisie? Maw: in hoeverre wordt er in de pijlervisie economie rekening gehouden met de doelstellingen van de omgevingsvisie?	Hier staat in feite dat de Omgevingsvisie geen uitwerking heeft op het huidige beleid en lopende bedrijfsontwikkelingen. Wellicht geeft de toekomstige pijlervisie Economie daar wel een andere kijk op, maar dat heeft geen invloed op deze Omgevingsvisie
GroenLinks/PvdA **Verkoopafspraken Markiezaten Wal fase 2**	6	***"De totaal 130 beoogde woningen zijn verdeeld over 15% goedkoop – 55% betaalbaar – 30% vrij. Dit wijkt enigszins af van de beoogde (30-40-30) verdeling in het Bestuursakkoord maar wordt desondanks door ons toch aanvaardbaar geacht"*** Is deze verdeling als optie besproken met de aannemersbedrijven? Zo ja, wat was de doorslaggevende reden hiervan af te wijken volgens hen? Zo nee, waarom niet?	Ja, de verdeling is met partijen besproken. Uiteindelijk is een aanvaardbare verdeling gevonden, zoals toegelicht, tussen de toe te voegen woningtypen en de al aanwezige woningdifferentiatie binnen de wijk Markiezaten-Borgvliet-Langeweg. Deze verdeling is ook bepalend voor de haalbaarheid van de woningbouwontwikkeling en de gemeentelijke grondexploitatie.
GroenLinks/PvdA	7	***De woningen vanuit Van Agtmaal en Van Wijnen worden (via prefabricage in een fabriek) snel en duurzaam gerealiseerd.***	In bijgevoegd document wordt door beide ontwikkelende partijen een toelichting gegeven op de wijze, waarop

Verkoopafsprake n Markiezaten Wal fase 2		In hoeverre wordt er ook gebruikgemaakt van natuurinclusief bouwen? Zijn hier gradaties te onderscheiden en kan de gemeente hierop aansturen indien het niet “duurzaam genoeg” is?	invulling wordt gegeven aan het duurzaam bouwen in dit woonbuurtje.  11feb2022 toelichting duurzaa
GroenLinks/PvdA **Verkoopafsprake n Markiezaten Wal fase 2**	8	***In de bijlage wordt er bij de planvisie een foto-impressie gegeven van de wal fase 2: klimaatadaptief, natuurinclusief en duurzaam.*** Kunnen we een overzicht krijgen van de concrete maatregelen/plannen die deze doelstellingen duiden?	De Wal 2 wordt een klimaat robuuste buurt, waar het openbaar gebied een belangrijke bijdrage aan levert. Veel van de reeds aanwezige bomen blijven behouden en er komt veel groen in het plan terug. Het plan is ruim opgezet en daardoor is er voldoende ruimte voor bomen, struiken en grasvelden. Er worden wadi’s aangelegd die verbonden worden met de waterpartijen naast de Wal. Deze groene inrichting rondom de woningen en het gebruiken van waterpasserende en/ of waterdoorlatende verharding (bijvoorbeeld grastegels) zorgen voor buffering en infiltratie van water (binnen de restricties van het daar geldende grondwaterbeschermingsgebied). Voor platte daken wordt bijvoorbeeld onderzocht of het toepassen van een sedum of bruin dak mogelijk is. Dit draagt bij aan de CO2-opname en houdt water vast. De woningbouwplannen en de inrichting van het openbaar gebied worden de komende periode daarop verder uitgewerkt.
GroenLinks/PvdA **(Wijziging Reglement van orde en Verordening)**	9	***De raad heeft en behoudt de bevoegdheid die geheimhouding op te heffen voor de informatie die met de raad is gedeeld.*** In welke gevallen heeft de gemeenteraad deze bevoegdheid?	Dit geldt voor alle informatie die met de raad is gedeeld. De raad is bevoegd de geheimhouding op te heffen
