

Betreft: Bijeenkomst raadsleden gemeente Leudal
Instructie voor de facilitatoren voor de tweede ronde
Datum: 6 september 2023

Tweede ronde

In de tweede ronde gaan groepjes van ongeveer 5 raadsleden met elkaar in gesprek rond drie vragen:

- Hoe ziet het ideaalplaatje van het platteland over een jaar of 20 eruit?
- Waar liggen kansen?
- Welke dilemma's vragen om een creatieve, onorthodoxe benadering

Elke groep zit bij een aparte tafel met een flipover en een kaart van de gemeente.

We hebben maximaal 1 uur de tijd voor deze ronde

Hou de tijd bij en begin op tijd aan de volgende vraag, zodat alles aan bod komt.

Probeer er ook voor te zorgen dat iedereen aan het woord komt. Als dat niet vanzelf gaat stel dan een open vraag ("wat vind jij ervan?" "Wat staat er op jouw briefje")

Het is de bedoeling dat iedereen bij elke vraag eerst iets op een geeltje schrijft (dat is handig voor de verslaglegging en zorgt er ook voor dat iedereen aan bod komt). Die geeltjes graag op de flipover plakken, zodat ze voor iedereen zichtbaar zijn.

Algemeen

Inhoudelijk

De bijeenkomst vindt plaats tegen de achtergrond van de landelijke discussie over o.a. de noodzaak tot verbeteren van de natuurkwaliteit, verminderen van de uitstoot van stikstof en uitkoopregelingen voor veehouderijen. Om die reden concentreren we ons op gebieden waar natuur- en landschapswaarden spelen (extensiveringsgebieden) en op de kernrandzones. De discussie over de grootschalige landbouwgebieden laten we dus buiten beschouwing. Bovendien is het belangrijk om het gesprek te focussen op onderwerpen waar de gemeente zelf over gaat (dus bijvoorbeeld niet de landelijke onderwerpen). Dat zijn met name de ruimtelijke ordening en een evenwichtige toedeling van functies.

Open gesprek

De beraadslagingen zijn vrij en vinden plaats buiten de partij-politieke kaders. Wat gezegd wordt blijft binnenskamers. Eventuele conclusies die naar buiten toe worden gecommuniceerd zijn alleen in algemene bewoordingen, zonder naam of toenaam. Creativiteit is gewenst en wordt gestimuleerd. Dat wil zeggen: geen "Ja, maar" of afkeuring van elkaars ideeën. Wel doorvragen: waarom vind je dit? Kun je dat uitleggen? Of er een ander idee tegenover zetten: "Interessant dat je dat zegt, voor mij is het juist...."

Start sessie

- Er liggen briefjes met de naam van een politieke partij; elke deelnemer neemt een briefje met de naam van zijn partij; als de briefjes op zijn verwijst je de persoon door naar een andere groep.
- Er zijn vijf deelnemers in elke groep (als alle raadsleden aanwezig zijn).
- Verzamel als eerste de geeltjes uit de eerste ronde en plak die rond de kaart die op tafel ligt. Dit is de achtergrond voor het gesprek.
- Geef aan dat er 3 vragen zijn, waar telkens ongeveer 15-20 minuten over gesproken kan worden.
- Raadsleden schrijven bij elke vraag steeds eerst hun gedachten op geeltjes (voor elke vraag een andere kleur 'geeltje')
- Start met de eerste vraag. Vraag mensen om hun antwoorden op de blauwe briefjes te schrijven en vraag ze om die op de kaart te plakken (op de locatie die het betreft, of op de onderkant of bovenkant als het algemene punten zijn, niet specifiek voor een locatie).
- Na ongeveer 20 minuten door naar de volgende vraag. Ook deze briefjes (groen) weer op de kaart plakken
- Gebruik voor de laatste vraag een flipovervel in plaats van de kaart.

Vraag 1 – ongeveer 20 minuten

- **Hoe ziet het ideaalplaatje van het platteland over een jaar of 20 eruit?**

BLAUWE BRIEFJES

Toelichting vraag: probeer te schetsen hoe je het platteland over 20 jaar graag zou willen zien. Probeer dit in positieve bewoordingen te doen (en dus niet alleen problemen benoemen die je opgelost wil zien).

Geef dit liefst ook aan op de kaart: wat is waar?

Als dit niet duidelijk genoeg is kun je eventueel voorbeelden geven

Bijvoorbeeld:

Of: ik zie voor me dat er in veel wordt gefietst en gewandeld. Mensen doen hun boodschappen in Baexem en Roggel rechtstreeks bij de boer

Of: rond Kelpen zitten grote bloeiende landbouwbedrijven die produceren voor de wereldmarkt; bij de WK wordt nog steeds gevoetbald op gras uit Heythuysen

Of: alle natuurgebieden zijn gezond, het oppervlaktewater en grond water is schoon en er zijn volop bijen en andere insecten voor de bevruchting van gewassen

Vraag de deelnemers om kernwoorden op een 'blauw geeltje' te schrijven die passen bij dit ideaalplaatje

Vraag ze om deze op de kaart te plakken (op een locatie als het specifiek voor een plek is, of aan de onder- of bovenkant als het voor de hele gemeente geldt)

Vraag daarna om een toelichting

Vraag 2 – ongeveer 20 minuten

- **Waar liggen kansen?** (geef dat evt aan op de kaart)

GROENE BRIEFJES

Welke kansen zie je, geef eventueel aan voor welk gebied die specifiek gelden.

Waar liggen kansen om het ideaalplaatje te realiseren? Welke ontwikkelingen zijn er waar we op kunnen inspelen? Welke trends en ontwikkelingen zien we op ons afkomen? Wat kan de gemeente daar eventueel aan doen?

Bijvoorbeeld:

- *Meer gebruik maken van de ligging aan de Maas om de recreatieve aantrekkelijkheid te vergroten*
- *Energie opwekking ten goede laten komen aan lokale gemeenschappen; mede-eigendom organiseren*
- *Stimuleren van bewegen en gezonde leefstijl door (nog) aantrekkelijk maken van buitengebied voor wandelen en fietsen*

Vraag 3 – ongeveer 20 minuten

- **Welke dilemma's vragen om een creatieve, onorthodoxe benadering**

ROZE BRIEFJES

Welke onderdelen van het ideaalplaatje of welke kansen (zie hierboven) zijn eigenlijk onverenigbaar, maar zou je toch met elkaar willen combineren; dilemma's benoemen die creativiteit vragen om op te lossen; als dat zo loopt mag er ook al in oplossingsrichtingen worden gedacht, maar benoemen van de dilemma's alleen is ook voldoende.

Bijvoorbeeld:

- Ruimte bieden aan ondernemerschap van agrariërs én natuurkwaliteit verbeteren
- Mensen doen hun boodschappen steeds meer rechtstreeks bij de boer in het buitengebied én stimuleren van positieve gezondheid (de wegen in het buitengebied zijn veilig voor fietsers)

Etc.