Verslag van de raadsvergadering van 21 juni 2021

Aanwezig	Dhr. G.O. van Veldhuizen (voorzitter) en dhr. R.M. Jongedijk (raadsgriffier) en de leden: mevr. I.G. Bloemhof, dhr. A.G.A. Blömer, dhr. A.K. Boersma, dhr. A. Brouwer, dhr. P. Brouwer, mevr. Z. Ceben, dhr. T. Çoban (na toelating als tijdelijk raadslid) mevr. R. Denneboom, dhr. V.H.A. van Dijk, dhr. D. Dönmez, dhr. P. van Ek, dhr. J.W. Elferink, dhr. M. Jajan, mevr. M.I. Jeliazkova, mevr. J.E.L. Futselaar, mevr. R. Hofman-Bijlstra, mevr. Y. Hümmels, dhr. G.M. Kel, dhr. J. Kerkwijk, mevr. A. Koç, dhr. J. Kort, dhr. R.R. Kreeft, dhr. M. van Lagen, mevr. L.I.P. Lents, mevr. S. Nijenhuis, dhr. J.G.A. Nijhuis, dhr. B. Overink, dhr. H. de Roode, dhr. B.J. Sanders, mevr. M. Schouten, dhr. M.G.B. Teutelink, dhr. G.J. Tillema, dhr. A.G.J. ten Vergert, dhr. E.G. Versteeg, mevr. Visser-Voorn, dhr. R. Wessels, mevr. J. Wichgers-Apeldoorn en mevr. H. Wolf
Afwezig	mevr. H. Meijer-Ytsma

1. Opening

De voorzitter heet iedereen welkom in deze fysieke vergadering in de burgerzaal van het stadhuis en dankt een ieder die dit mogelijk heeft gemaakt. En dank aan 1Twente voor het livestream van de vergadering.

Mevr. Hadassa Meijer is met kennisgeving afwezig.

2. Vragenhalfuur (art 36 Reglement van Orde)

Dhr. J.W. Elferink (PVV) – veiligheid van onze inwoners – toegelaten

3. Vaststellen van de agenda

Actuele moties 21 juni:
- verzoek agendering actuele motie PVV "toegankelijkheid hulpdiensten op de luchthaven";
- verzoek agendering actuele motie PVV "steun uitspreken voor politie, handhavers en veiligheidsambtenaren";
- verzoek agendering actuele motie PVV "versterken inzet verboden en verzwaring sanctiemiddelen in kader van APV";
- verzoek agendering actuele motie D66-GL "bomen beter beschermen";
- verzoek agendering actuele motie PvdA "Onderzoek catering en schoonmakers in dienst".

De voorzitter stelt dat er nog actuele moties liggen uit de raadsvergadering van 31 mei. De raad heeft een reactie van het college ontvangen m.b.t. deze actuele moties. De voorzitter vraagt welke moties overeind blijven en stelt voor deze zonder debat in stemming te brengen.
De raad wenst deze moties alsnog te bespreken. Alle actuele moties worden na de bespreekpunten geagendeerd mits ruimte in tijd.

Actuele moties 31 mei:
- verzoek agendering actuele motie Groep Versteeg "Standplaats voor traumahelikopter op Airport Twente";
- verzoek agendering actuele motie Groep Versteeg "Monitoren en statistieken op gemeentelijk niveau";
- verzoek agendering actuele motie PVV "Steun Israël";
- verzoek agendering actuele motie PVV "Meer tijdelijk personeel voor ons Ondernemers Loket;
- verzoek agendering actuele motie PVV "Technology Base naar gewoon industrieterrein".
- verzoek agendering actuele motie SP-CDA "overnemen schulden gedupeerden toeslagenaffaire";
- verzoek agendering actuele motie DENK-DPE "opschorten stedenband Dalian".

De agenda is vervolgens conform vastgesteld.

4. Kennisnemen van het verslag van 31 mei 2021 – *de raad heeft conform kennisgenomen van het verslag*

5. Bespreekpunten

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
D 1	Muziekkwartier	19 mei 2021	2100044171	Stedelijke cie. 7 juni 2021

Dictum:
1. In te stemmen met het project 'Huiskamer van de Stad'
2. En daarvoor een bruto krediet van 13.164.419 euro beschikbaar te stellen:
a. een bedrag van 3.950.000 euro wordt ingebracht door de deelnemende partijen;
b. de kapitaallasten van het overige, zijnde 9.214.419 euro, zijn onderdeel van de te betalen huur;
c. en dit te verwerken in de Gemeentebegroting 2022-2025.

3. In te stemmen met een nader te bepalen projectrente en aan te trekken projectfinanciering, in afwijking van het reguliere beleid om de omslagrente toe te passen.
4. Het definitief beschikbaar stellen van 1 miljoen euro voor de Huiskamer van de stad vanuit de Rijksmiddelen voor compensatie van de culturele sector vanwege corona, ten gunste van de reserve voor nog uit te voeren werkzaamheden.
5. Beschikbaar stellen van 265.000 euro uit de reserve stadsverfraaiing voor aanpassingen van het Wilminkplein en de reserve op te heffen.
6. Kennis te nemen van de Samenwerkingsovereenkomst op Hoofdlijnen.
7. Op grond van artikel 25 lid 3 Gemeentewet de door het college opgelegde geheimhouding op de bijlagen 6,7, 11 en 13 te bekrachtigen.

Niet aangenomen amendement

A	Dhr. Versteeg (GV)	Inbreng € 2 miljoen door OBE, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: Bij de financiële dekking van het voorstel op te nemen: - Indien de inbreng van € 2 miljoen niet daadwerkelijk voor 31-12-2022 door OBE is ingebracht zal een nog nader te bepalen garantstelling afgegeven door de Blijdesteynstichting (of elk andere rechtopvolger) gaan gelden. - Alle kosten die door de gemeente gemaakt moeten worden om de verkoop van het pand te bevorderen, anders dan bepaald in de taxatie dd 9 april 2021, op basis van de markwaarde zullen separaat in rekening worden gebracht bij OBE.	**Niet aangenomen** met **36** stemmen tegen (de rest) en 2 stemmen voor (GV-DPE).

Aangenomen amendement

B	Mevr. Visser-Voorn (EA)	Openhouden filialen bibliotheek, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: * Toevoegen beslispunt 1a: de verhuizing van de centrale bibliotheek naar het Wilminktheater leidt niet tot sluiting van (één van de 5) filialen,	**Aangenomen** met 28 stemmen voor (de rest) en 10 stemmen tegen (D66-VVD-dhr. De Roode (CU).

Niet aangenomen amendement

C	Mevr. Schouten (GL)	Coronageld eerlijk uitgeven, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: * Toevoegen aan punt 4: Om vervolgens 1 miljoen uit het rekeningen resultaat van 2020 beschikbaar te maken voor "compensatie van de culturele sector vanwege corona".	**Niet aangenomen** met 34 stemmen tegen (de rest) en 4 stemmen voor (GL).

Niet aangenomen amendement

D	Mevr. Schouten (GL)	Programma geld niet omlaag, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: * Toevoeging van punt: 8. Het afbetalen van het krediet, d.m.v. de te betalen huur, zal niet ten koste gaan van de huidige middelen voor programmeringsmogelijkheden. Hieraan kan voldaan worden door de subsidies van de betrokken partijen te verhogen in gelijke lijn met de extra uitgaven aan huur.	**Niet aangenomen** met 32 stemmen tegen (de rest) en 6 stemmen voor (GL-DENK-EA).

Aangenomen amendement

E	Dhr. Elferink (PVV)	Veiligheid Muziekkwartier, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: Het eerste beslispunt onder 1. te wijzigen door er aan toe te voegen: onder voorbehoud dat de burgemeester en het college in samenwerking met de politie en alle ketenpartners te allen tijde zorgen dat de veiligheid van alle bezoekers in en rondom de Huiskamer van de Stad wordt gewaarborgd, dit ook expliciet wordt vernoemd in het raadsvoorstel. Tevens het beslispunt onder 6. te wijzigen door hier aan toe te voegen: 'met dien verstande dat aan de Samenwerkingsovereenkomst op Hoofdlijnen een veiligheidsprotocol wordt toegevoegd dat beoogt het voorbehoud genoemd onder punt 1. te bewerkstelligen. De komende 4 jaar het veiligheidsgevoel 6 maandelijks (representatief) te meten, onder bezoekers en gebruikers, rondom de nieuwe huiskamer van de stad. Deze resultaten actief terug te koppelen in de vergadering van stadsdeel centrum._____	Stemverklaring mevr. Denneboom (VVD): stemmen voor enkel omdat het om veiligheid gaat. **Aangenomen** met 21 stemmen voor (PVV-VVDBBE-CDA-GV-DPE-EA) en 17 stemmen tegen (de rest)

Stemverklaringen bij het geamendeerde raadsvoorstel:
Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): mooi initiatief, maar aangezien geoormerkt geld voor corona hier in zit, samenwerkingsovereenkomst niet is getekend, maken zich zorgen over het Muziekkwartier en stemmen tegen.
Stemverklaring mevr.Koç (CDA): mooi voorstel, twijfel over financiële onderbouwing en stemmen daarom tegen.
Stemverklaring mevr. Futselaar (SP): idem
Stemverklaring dhr. Versteeg (GV): idem

Beslissing op geamendeerd raadsvoorstel: geamendeerd raadsvoorstel is aangenomen met 25 stemmen voor (de rest) en 13 stemmen tegen (SP-GV-EA-CDA-GL)

Niet aangenomen motie

Motie 1 mevr. Schouten (GL) “Meer ruimte voor de bibliotheek”, inhoudende:

Draagt het college op:
* In de op te stellen gemeentebegroting te zoeken naar meer structurele ruimte voor het ondersteunen van de bibliotheek zodat Enschede minimaal gelijk komt te liggen met het landelijke gemiddelde;
* De Raad inzicht te geven in eerder gemaakte keuzes over het korten van de bibliotheek in relatie tot laaggeletterdheid en kansengelijkheid;
* Voordat de Openbare Bibliotheek Enschede vastzit aan de verhuizing met deze instelling en de raad in gesprek te gaan over de financiering en de eventuele verhuizing in relatie tot de maatschappelijke doelstellingen die te bereiken zijn met de bibliotheek in Enschede;
* Ter voorbereiding op deze gesprekken goed in kaart te brengen hoe we maximaal inzetten op het bereiken van onze maatschappelijke doelen (minder laaggeletterdheid en kansengelijkheid).

Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): stemmen tegen, filialen moeten blijven.

Besluit: motie 1 is niet aangenomen met 30 stemmen tegen (de rest) en 8 stemmen voor (GL-SP-DENK) .

Niet aangenomen motie

Motie 2 dhr. Dönmez (PvdA) “bezoek aan Muziekkwartier moet betaalbaar zijn”, inhoudende:

Draagt het college op:
* Tijdens het afgeven van de subsidies aan de verbonden instellingen van het Muziekkwartier, de betaalbaarheid voor alle inwoners van Enschede te toetsen en als prominente factor mee te nemen in het toekennen van subsidies;

* De raad periodiek op de hoogte te houden van ontwikkelingen die kunnen leiden tot verschraling van het Muziekkwartier (o.a. de bedrijfsvoering (medewerkers), programmering en/of openingstijden).

Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): sympathieke motie maar overbodig, en stemmen daarom tegen.

Besluit: motie 2 is niet aangenomen met 24 stemmen tegen (de rest) en 14 stemmen voor (PvdA-D66-GL-DENK).

Niet aangenomen motie

Motie 3 mevr. Futselaar (SP) "Voorkom sluiting bibliotheken in wijken", inhoudende:

Draagt het college op:
• In de subsidievoorwaarden op te nemen dat deelname aan het project de "Huiskamer van de stad" geen reden mag zijn voor beperkende maatregelen die ten koste gaan van de kwaliteit van de bibliotheek.

Besluit: motie 3 is niet aangenomen met 21 stemmen tegen (de rest) en 17 stemmen voor (SP-GL-GV-DPE-PVV-CDA-EA).

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
B 1	Garantstelling lening Sportaal BV ten behoeve van nieuwbouw zwembad	4 juni 2021	2100046712	Stedelijke cie. 14 juni 2021

Dictum:
In te stemmen met de verstrekking van een garantstelling van maximaal 17 miljoen euro aan Sportaal BV ten behoeve van het nieuw te bouwen zwembad, met een maximale looptijd van 40 jaar.

Niet aangenomen amendement

F	Mevr. Visser-Voorn (EA)	Een garantie voor goed en voldoende recreatief zwemmen; GEGARANDEERD, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: Het besluit als volgt te wijzigen: -17 miljoen te wijzigen in 20 miljoen Aan het besluit de volgende bullets toe te voegen: * Met deze (verhoogde) garantstelling de lening van Sportaal tbv de investering naar rato te verhogen om hiermee meer ambities te bereiken als grote stad met grote stads-zwemvoorzieningen, door meer en beter beschikbaar recreatief zwemwater in Enschede aan te bieden, * De gevolgen hiervan in de vorm van hogere exploitatie- en kapitaalslasten van Sportaal te ondervangen door een hogere structurele exploitatiebijdrage van de gemeente aan Sportaal, waarvoor de gemeentebegroting conform dient te worden aangepast. Deze aanpassing door te voeren in de Zomernota. * De garantstelling niet eerder te laten ingaan dan nadat een aanvullende toets op de kostencalculatie heeft plaatsgevonden en de raad daarover is geïnformeerd. * De garantstelling niet eerder te laten ingaan dan nadat een gevoeligheidsanalyse is verricht op bezoekersaantallen en op prijsontwikkelingen (indexatie en prijsontwikkeling vervanging installaties die langer dan 10 jaar meegaan) en de raad daarover is geïnformeerd. * Te onderzoeken hoe het nog lang niet	**Niet aangenomen** met 26 stemmen tegen (de rest) en 12 stemmen voor (EA-SP-PVV-DENK-GV-GL)

		afgeschreven vernieuwde zwembad Het Slagman kan blijven voortbestaan en daarmee grote vernietiging van maatschappelijk kapitaal wordt voorkomen, door op een alternatieve wijze deze voorziening wellicht buiten Sportaal te plaatsen of aan een derde over te doen met als oogmerk het bad voor de toekomst te behouden en op een creatieve nieuwe wijze te exploiteren. Daarbij het Right to Challenge in te zetten.	

Niet aangenomen amendement

G	Mevr. Visser-Voorn (EA)	Een garantie voor goed en voldoende recreatief zwemmen; GEGARANDEERD (exclusief Slagman), inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: Het besluit als volgt te wijzigen: -17 miljoen te wijzigen in 20 miljoen Aan het besluit de volgende bullets toe te voegen: * Met deze (verhoogde) garantstelling de lening van Sportaal tbv de investering naar rato te verhogen om hiermee meer ambities te bereiken als grote stad met grote stads-zwemvoorzieningen, door meer en beter beschikbaar recreatief zwemwater in Enschede aan te bieden, * De gevolgen hiervan in de vorm van hogere exploitatie- en kapitaalslasten van Sportaal te ondervangen door een hogere structurele exploitatiebijdrage van de gemeente aan Sportaal, waarvoor de gemeentebegroting conform dient te worden aangepast. Deze aanpassing door te voeren in de Zomernota. * De garantstelling niet eerder te laten ingaan dan nadat een aanvullende toets op de kostencalculatie heeft plaatsgevonden en de raad daarover is geïnformeerd. * De garantstelling niet eerder te laten ingaan dan nadat een gevoeligheidsanalyse is verricht op bezoekersaantallen en op prijsontwikkelingen (indexatie en prijsontwikkeling vervanging installaties die langer dan 10 jaar meegaan) en de raad daarover is geïnformeerd.	**Niet aangenomen** met 22 stemmen tegen (de rest) en 16 stemmen voor (EA-SP-PVV-DENK-GV-GL-CDA)

Niet aangenomen amendement

H	Mevr. Schouten (GL)	Prettige stad voor pretzwemmen, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: * Naast het goedkeuren van de garantstelling van 17 miljoen een extra incidentele investering te doen ten bate van Sportaal en pretzwemmen. De daadwerkelijk beschikbare middelen hiervoor zullen zichtbaar worden bij de zomernota waarbij de extra opties aangereikt door Sportaal als leidraad kunnen dienen.	**Niet aangenomen** met 30 stemmen tegen (de rest) en 8 stemmen voor (GL-DENK-SP)

Stemverklaring bij het raadsvoorstel:
Stemverklaring dhr. Van Lagen (CDA): stemmen tegen
Stemverklaring dhr. Van Ek (SP): stemmen voor door toezegging wethouder Van den Berg
Stemverklaring dhr. Brouwer (DPE): stemmen voor
Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): stemmen tegen, een nieuw zwembad zonder recreatief zwemmen is kapitaalvernietiging.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is aangenomen met 28 stemmen voor (de rest) en 9 stemmen tegen (EA-GL-CDA)

Niet aangenomen motie

Motie 4 mevr. Visser-Voorn (EA) “Gegarandeerd recreatief zwemwater in Het Slagman”, inhoudende:

Draagt het college op:
Te onderzoeken hoe het nog lang niet afgeschreven vernieuwde zwembad Het Slagman kan blijven voortbestaan en daarmee grote vernietiging van maatschappelijk kapitaal wordt voorkomen, door op een alternatieve wijze deze voorziening wellicht buiten Sportaal te plaatsen of aan een derde over te doen met als oogmerk het bad voor de toekomst te behouden en op een creatieve nieuwe wijze te exploiteren. Daarbij het Right to Challenge in te zetten.

Stemverklaring mevr. Hofman-Bijlstra (PvdA): stemmen tegen, sympathieke motie, maar gaan er van uit dat als er iemand is om ons uit te dagen, wij daarvoor openstaan.

Besluit: motie 4 is niet aangenomen met 28 stemmen tegen (de rest) en 10 stemmen voor (SP-GL-GV-DPE-EA).

Niet aangenomen motie

Motie 5 dhr. Versteeg (GV) “Monitoring Sportaal”, inhoudende:

Draagt het college op:
Een monitor te ontwikkelen die jaarlijks aan de raad wordt voorgelegd en die inzichtelijk maak wat de (financiële) situatie van Sportaal is. Hierin minimaal de volgende indicatoren op te nemen: solvabiliteit / liquiditeit / eigen vermogen / klanttevredenheid / bezetting complex(en) en bezetting zwemwater. Uiterlijk voor de vaststelling van de programmabegroting 2022-2025 met dit dashboard te komen.

Toezegging wethouder Van den Berg: zegt toe deze informatie 1 maal per jaar overzichtelijk bij elkaar in 1 dashboard te laten publiceren.

Stemverklaring dhr. Kerkwijk (D66): stemmen tegen, er ligt een toezegging van de wethouder dat deze motie overbodig maakt en stemmen principieel tegen.

Besluit: motie 5 is niet aangenomen met 27 stemmen tegen (de rest) en 11 stemmen voor (GV-PVV-SP-CDA-EA).

Aangenomen motie

Motie 6 mevr. Hofman-Bijlstra (PvdA) “Ruimte voor recreatief zwemmen”, inhoudende:

Draagt het college op:
* Sportaal op te dragen flexibel in te spelen op de wensen, zoals het toevoegen van speelelementen en ruimere openingstijden, van recreatieve gebruikers zoals aangegeven in de bijeenkomsten met niet georganiseerde gebruikers op 12 februari 2020 en 11 maart 2020;
* De Raad voor de begroting van dit jaar financieel inzicht te bieden in het toevoegen van recreatieve mogelijkheden voor kinderen zoals een kinderbad en/of een glijbaan.

Stemverklaring mevr. Schouten (GL): stemmen wel voor, vinden jammer dat niet de samenwerking hierin is gevonden.
Stemverklaring dhr. Van Lagen (CDA): vinden het jammer dat deze motie nog op tafel ligt, maar stemmen wel voor omdat alle kleine beetjes mbt recreatief zwemmen helpt.

Besluit: motie 6 is aangenomen met 35 stemmen voor (de rest) en 3 stemmen tegen (EA-DPE-DENK).

F 1	Zero Emissie Stadslogistiek en toegangsbeleid stadserf	7 april 2021	2100014789	Stadsdeelcie. Centrum 8 juni 2021

Dictum:
1. Een zero-emissiezone voor logistiek verkeer op het stadserf per 1 mei 2025 in te voeren.
2. De ambitie uit te spreken voor het invoeren van een zero-emissiezone voor alle verkeer in het stadserf per 1 januari 2030.
3. Het gesprek te voeren voor het invoeren van een zero emissiezone voor logistiek verkeer in het binnensingelgebied, uiterlijk per 1 januari 2030 en onder welke randvoorwaarden dat zou kunnen, waarbij we leren van de ervaringen met invoering op het stadserf (beslispunt 1).
4. Kennis te nemen van het pakket aan flankerende maatregelen (bijlage 2).
5. Kennis te nemen van de evaluatie toegangsbeleid (bijlage 3) en in te stemmen met de uitgangspunten voor herziening toegangsbeleid tot het stadserf (zie bijlage 4) met als doel het verminderen van het aantal voertuigen op het stadserf.
6. Conform de motie “Zero Emissie Binnenstad Distributie” (2019) de hiervoor benodigde middelen voor invoering van de zone stadserf (voorstel 1) en uitvoering van het flankerende pakket (voorstel 4) te betrekken bij de integrale afweging zomernota.

Amendement stemmen staken

J	Dhr. Kreeft (VVD)	Zero emissie binnenstad, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: Beslispunt 2 aan te vullen met de zinsnede: om het stadserf voor huidige stadserf bewoners leefbaar en bereikbaar te houden, is voor hen een ontheffing aan te vragen voor de duur dat zij daar woonachtig zijn Beslispunt 3 (uitbreiden Zero Emissie ambities tot het binnensingelgebied): te schrappen Toe te voegen aan de tekst: *De door het college opgenomen uitzonderingslijst bij dit RVS, blijft onverkort van toepassing (o.a. voor tijdelijk zwaar bouwverkeer), waarbij wij leren van deze ZE ontwikkelingen en de gemeenteraad deze lijst te allen tijde kan aanpassen.* *Het college zal maximaal inzetten op externe financiering voor implementatie van deze ZE decentralisatie (landelijk beleid), als onderdeel van het klimaatakkoord* Besluit het dictum conform aan te laten passen.	**Stemmen staken met 19 stemmen voor en 19 stemmen tegen. Besluitvorming amendement J, raadsbesluit en Motie CDA schuift door naar eerstvolgende raadsvergadering.**

D 2	Openen grondexploitatie Centrumkwadraat Molenstraat Zuidzijde	25 mei 2021	2100045955	Stadsdeelcie. Centrum 8 juni 2021

Dictum:
1. Het ontwikkelplan voor het deelgebied Centrumkwadraat Molenstraat Zuidzijde als richting gevend ruimtelijk kader vast te stellen;
2. De door het college opgelegde geheimhouding ten aanzien grondexploitatie en de toelichting op de grondexploitatie te bekrachtigen door, vanwege artikel 25 lid 2 Gemeentewet jo. artikel 10 lid 2b Wet openbaarheid van bestuur;
3. a) De bijgevoegde grondexploitatie CK Molenstraat Zuidzijde met een looptijd van 9 jaar te openen;
b) Voor de totale kosten (verwerving, uitvoering, plankosten, kostenstijging en rentekosten) een nieuw krediet
beschikbaar te stellen van 12.849.748 euro
c) en dit krediet te dekken door:
- opbrengsten uit grondverkopen (woningbouw, winkels en kantoren)
- een bijdrage uit de subsidie Woningbouwimpuls van 1,8 miljoen euro

- een bijdrage van 170.000 euro uit het investeringsproject Molenstraat (7473001)
- een bijdrage van 193.538 euro uit de reserve grondbedrijf ter dekking van het tekort

4. De wijzigingen zoals hierboven opgenomen in de gemeentebegroting 2021 aan te brengen.

Bespreking van dit raadsvoorstel schuift door naar de extra ingelaste raadsvergadering op 28 juni 2021.

D 3	**Meerjaren Perspectief Grondbedrijf (MPG) 2021**	**25 mei 2021**	**2100032739**	**Stedelijke cie. 14 juni 2021**

Dictum:
1. Het Meerjaren Perspectief Grondbedrijf (MPG) 2021 vast te stellen;
2. De door het College opgelegde geheimhouding ten aanzien van bijlage 3 “MPG 2021 deel 2“ te bekrachtigen ingevolge artikel 25 Gemeentewet tot tien jaar na het moment van besluitvorming over dit MPG;
3. De kredieten voor het MPG gewijzigd vast te stellen conform bijlage 1 tot en met 5 van deel 2 van het MPG 2021 en de gemeentebegroting hierop aan te passen;
4. De grondexploitatie Oostkrans Usseleres expliciet vast te stellen met een looptijd tot en met 2031, daarbij bewust een looptijd van langer dan 10 jaar te accepteren, waarbij de beheersmaatregel is getroffen dat geen opbrengststijging na het 10e jaar wordt toegerekend.

Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): stemmen voor maar met dien verstande dat we niet voor actief grondbeleid zijn, tenzij.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel

C 1	Gemeenterekening 2020	27 mei 2021	2100041028	Stedelijke cie. 14 juni 2021

Dictum:
1. De Gemeenterekening 2020 vast te stellen.
2. In te stemmen met de bestemming van het jaarrekeningresultaat van 10,1 miljoen euro:
a. Algemene reserve 8,4 miljoen euro
b. Specifieke bestemmingen 1,7 miljoen euro
3. In te stemmen met toevoegingen van 55,7 miljoen euro en onttrekkingen van 30,9 miljoen euro in de reserves, resulterend in een toename van de reserves met 24,8 miljoen euro.
4. Kennis te nemen van de rapportage van de accountant.
5. Kennis te nemen van de brief van het college over de besteding van de overgehevelde budgetten 2020.

Aangenomen amendement

K	Mevr. Hümmels (PvdA)	De Zweede, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: Besluitpunt 2 aan te passen: 2. In te stemmen met de bestemming van het jaarrekeningresultaat van 10,1 miljoen euro: a. Algemene reserve 8,2 miljoen euro b. Specifieke bestemmingen 1,9 miljoen euro	**Unaniem aangenomen**

Stemverklaring bij het geamendeerde raadsvoorstel:
Stemverklaring dhr. Wessels (GL): stemmen voor, maar zijn teleurgesteld over beperkte resultaat op duurzaamheid, en v.w.b. motie actief verantwoorden geleerde lessen, graag wat meer concrete voorbeelden/invulling van wat is geleerd van de motie en zien hier een volgende keer een betere invulling hiervan.
Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): stemmen voor maar tegen geoormerkt geld voor beschermd wonen weer naar algemene middelen.

Beslissing op geamendeerd raadsvoorstel: geamendeerd raadsvoorstel is unaniem aangenomen.

8. Hamerstukken

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
C 2	Projectafwijkingsbesluit Broekheurnerweg 26-28	25 mei 2021	2100042227	Stadsdeelcie. Centrum 8 juni 2021

Dictum:
De verklaring van geen bedenkingen voor het projectafwijkingsbesluit voor de bouw van een 2- onder-1-kapwoning op het perceel Broekheurnerweg 26-28 af te geven.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

E 1	Verordening beslistermijn Wet gemeentelijke schuldhulpverlening	1 juni 2021	2100033917	Stedelijke cie. 14 juni 2021

Dictum:
In te stemmen met de verordening beslistermijn schuldhulpverlening gemeente Enschede 2021 met terugwerkende kracht vanaf 1-1-2021.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

F 2	Herstelbesluit vaststelling bestemmingsplan “Buitengebied Noordwest-Christinalust”	18 mei 2021	2100041746	Stadsdeelcie. West 1 juni 2021

Dictum:
1. naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Raad van State d.d. 31 maart 2021 de planregels en plantoelichting van het op 17 december 2018 gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan “Buitengebied Noordwest-Christinalust” aan te passen conform de ‘Nota van toelichting herstelbesluit’;
2. en behoeve van het onder 1. genoemde het bestemmingsplan “Buitengebied Noordwest-Christinalust” met de daarbij behorende verbeelding, planregels, toelichting en ondergrond conform NL.IMRO.0153.BP00128-0003 opnieuw vast te stellen.

Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): stemmen tegen omdat de rood voor rood regeling niet goed is toegepast als ook niet de weegschaal methode
Stemverklaring mevr. Denneboom (VVD): stemmen tegen net als in 2018, vanwege de grootte van het ceremoniegebouw dat ook in het gewijzigde voorstel nog steeds proportioneel groot is.
Stemverklaring dhr. Blömer (PVV): stemmen net als in 2018 tegen, ook vanwege de grootte van het ceremoniegebouw en het niet goed toegepaste rood voor rood regeling en de weegschaal methode.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

R 1	Intrekken van de verordening vertrouwenscommissie herbenoeming burgemeester 2021 en ontbinding van de vertrouwenscommissie herbenoeming burgemeester Enschede 2021	15 juni 2021	2100056838	Raadspresidium 14 juni 2021

Dictum:
1. Het intrekken van de Verordening op de vertrouwenscommissie herbenoeming burgemeester Enschede 2021 en deze commissie onder dankzegging derhalve te ontbinden in verband met het feit dat burgemeester dr. G.O. van Veldhuizen op 19 mei jl. schriftelijk aan de raad heeft medegedeeld niet langer beschikbaar te zijn voor herbenoeming per 2 oktober a.s., en in dat verband met het feit dat hij op 10 juni jl. aan de Kroon zijn ontslag per 1 oktober a.s. heeft gevraagd.
2. Het raadspresidium op te dragen om voorbereidingen te treffen om in de raadsvergadering van (onder voorbehoud) 8 juli a.s. een ontwerp-profielschets voor de nieuwe burgemeester voor te leggen alsmede een ontwerpverordening op de vertrouwenscommissie benoeming burgemeester Enschede 2021.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

Verslag van de raadsvergadering van 21 juni 2021

De voorzitter schorst deze vergadering, deze wordt op 6 juli 16.00 uur hervat.