

inbreng namens de gemeenteraad van Overbetuwe

Gisteravond heeft de gemeenteraad van Overbetuwe in een extra belegde vergadering (https://channel.royalcast.com/overbetuwe/#!/gemeenteoverbetuwe/20210615_1) gesproken over de reactie op onze zienswijze met betrekking tot het provinciaal inpassingsplan railterminal Gelderland. Daaruit blijkt dat de planning, zoals de provincie die nu voor ogen heeft, inwoners en de gemeenteraad van Overbetuwe in problemen brengt. Gelet op uw cyclus, met besluitvorming op dit moment bepaald op 7 juli aanstaande, zal de gemeenteraad van reces moeten terugkomen om met elkaar te kunnen spreken over uw besluit van de zevende aangaande onze zienswijze. Die planning verbaast niet alleen de gemeenteraad van Overbetuwe maar ook andere betrokkenen, gelet op hetgeen in de "Nieuwsbrief Knoop 38 september 2018" is meegedeeld over niet in vakantieperiodes laten vallen van een termijn voor het instellen van rechtsmiddelen tegen het plan.

Beslispunt voor PS: uitstel van besluitvorming tot in september 2021

Het zal voor u geen verrassing zijn dat de gemeenteraad geen voorstander van de railterminal is. Nut en noodzaak is volgens de raad niet aanwezig. In hoeverre het plan economisch haalbaar is maar de vraag. U hebt wel een zeer aanzienlijk bedrag ter beschikking gesteld om dit plan van/belang voor de Provincie te realiseren.

Het is nu aan u om te laten zien dat u als Provinciale Staten alle belangen goed kunt afwegen en daarbij oog heeft voor de belangen van de direct betrokkenen rond de railterminal. In dat kader breng ik graag het volgende onder uw aandacht. Punten die wij als gemeenteraad wezenlijk vinden en door u als Provinciale Staten in ieder geval opgepakt zouden moeten worden:

1. verkeersveiligheid
2. piekbelasting geluid
3. monitoring geluid en licht
4. samenhang met andere projecten

1. Verkeersveiligheid

in onze zienswijze hebben wij gepleit voor een verkeersveilige situatie rond de ontsluiting van de rail terminal en bij afslag 38. Het recentelijk dodelijk ongeluk bij afslag 38 onderstreept de noodzaak om op de plek ingrijpende maatregelen te treffen. Onder de punten 7 en 8 gaat Gedeputeerde Staten in op dat onderdeel van onze zienswijze. Wij zijn van mening dat de koppeling tussen een verkeersveilige situatie bij de Rijksweg en Reethsestraat en afslag 38 er wel degelijk moet zijn. Wij doen een beroep op u om die koppeling te maken.

Voor wat betreft de kruising Reethsestraat Rijksweg merken wij op dat in de huidige plannen het fietsverkeer komende vanuit Valburg nog steeds gelijkvloers en onbeschermd de ontsluitingsweg zal moeten kruisen. Op dit moment zijn er gesprekken gaande tussen de gemeenten Nijmegen en Overbetuwe, in samenspraak met de provincie, om vanuit de gemeente te zorgen dat er een ongelijkvloerse kruising gaat komen bij de Reethsestraat Rijksweg. Ons is bekend dat in de ter beschikking gestelde middelen, gelden zijn opgenomen om die ongelijkvloerse kruising mogelijk te maken.

U kunt door in het PIP op te nemen dat de kruising Reethsestraat Rijksweg ongelijkvloerse moet worden veel zorgen weg nemen. Tegelijkertijd betekent die vaststelling dat aan Gedeputeerde Staten en ons college de opdracht wordt gegeven om te kijken naar een herverdeling van de beschikbaar gestelde middelen.

Beslispunt voor PS: ongelijkvloerse kruising Reethsestraat met Rijksweg en Ontsluitingsweg opnemen in PIP

2. Piekbelasting geluid

De reactie op onze zienswijze weer gegeven onder nummer 20 vinden wij teleurstellend. Van een overheid die een dergelijk plan wil realiseren mag meer ambitie worden verwacht dan het enkel voldoen aan de maximale geluidsniveaus. De opmerking dat bij het stapelen van containers er sprake is van een onvoorkombare geluidsbelasting is een open deur.

Aan een dergelijke geluidsbelasting kan wel degelijk iets gedaan worden. Ten eerste door minder hoog te stapelen dan de 12 meter zoals nu is beoogd. U kunt bepalen dat maximaal 10 meter hoog, zijnde vier containers, gestapeld mag worden. Daarnaast kunt u bepalen dat gezocht moet worden naar de beste technieken om de geluidsbelasting te reduceren. Doordat nu te doen en niet pas bij de vergunningverlening, geeft u als Staten aan oog te hebben voor de belangen van de direct betrokken inwoners.

Beslispunt voor PS: verlaging hoogte stapelen containers en/of beste technieken toepassen voor geluidsreductie geluid

3. Monitoring geluid en licht

Ook hiervoor geldt dat u op voorhand als Staten zich al kunt uitspreken dat geluid en licht gemonitord moeten worden, bijvoorbeeld enige maanden na ingebruikname en bij 50% en 75% van de capaciteit, en dat op korte termijn een nulmeting moet plaats vinden.

Beslispunt voor PS: nulmeting geluid en licht en monitoringsplan

4. Samenhangen met andere projecten

In het gebied rond de railterminal staan veel plannen op stapel. Afslag 38, Park 15, toekomstige woningbouw, bedrijvenpark De Grift, om maar een aantal plannen te noemen. Plannen die in samenhang met elkaar moeten worden bekeken en behandeld. Wij begrijpen als raad, dat in het kader van het provinciaal inpassingsplan de directe noodzaak daartoe er niet zal zijn. Maar u als Staten kunt Gedeputeerde Staten opdracht geven om met de colleges van Nijmegen en Overbetuwe in gesprek te gaan om te komen tot een zoveel mogelijk samenhangende behandeling van voor gaande plannen.

Beslispunt voor PS: uitspreken van wens om te komen tot samenhang in plannen

Het is nu aan u om te laten zien dat u ook belangen van direct betrokkenen meeweegt in uw beslissingen. Als raad snappen wij dat er besluiten moeten worden genomen die niet iedereen naar de zin zullen zijn. Daartegen kunnen dan rechtsmaatregelen worden genomen. Dat ontslaat ons als bestuursorganen niet van de verplichting om te doen wat wij kunnen om voorgenomen besluiten voor betrokkenen zoveel mogelijk te verzachten.

Naar onze mening kunt u de voorgaande vier punten, verkeersveiligheid, piekbelasting geluid, monitoring van geluid en licht alsmede samenhang in de plannen, verwerken in het PIP dan wel via aanwijzingen aan Gedeputeerde Staten meegeven.