NOTA VAN BEANTWOORDING REACTIES 3.1.1 BRO OVERLEG VOORONTWERP BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING "N211 Wippolderlaan"

	Instantie	Reactie	Beantwoording
1.	Hoogheemraadschap van Delfland	In overleg tussen HH Delfland met gemeenten en provincie zijn goede afspraken tot stand gekomen, die ook op goede wijze verwerkt zijn in de omgevingsvergunning en het waterhuishoudingsplan. Enkele punten in de toelichting op de watertoets kloppen niet geheel of zijn vanuit andere documenten niet juist overgenomen. Volledigheidshalve wordt gevraagd deze punten nog aan te passen in de watertoets. Het betreft:	
		1. Blz.11 onder par.2.5: hier wordt gerefereerd naar de afstanden van de kern- en beschermingszone. Waar zijn deze getallen op gebaseerd, de beschermingszone is in principe altijd 15m.Wij verzoeken u aan te geven of de genoemde afmetingen kloppen. Mochten afmetingen niet geheel duidelijk zijn, dan is de legger altijd leidend hierin en kan daarnaar verwezen worden.	1. De afmetingen in de tekst waren op basis van metingen in de legger van Delfland. De afmetingen zijn uit de tekst verwijderd en er is verwezen naar een afbeelding vanuit de legger. Dit is ook aangepast in het waterhuishoudkundig plan.
		2. Blz. 11 onder par.2.5:'de kernzone' is een oude benaming, het betreft een waterstaatswerk.	2. De term 'kernzone' is aangepast naar waterstaatswerk, zowel in de watertoets als in het waterhuishoudkundig plan.
		3. Blz. 15 kopje 'Handreiking watertoets voor gemeenten': wij hebben aangegeven dat deze tekst te summier is. Deze tekst is overigens in andere documenten daarom ook al aangepast.	3. De uitgebreidere tekst vanuit het Waterhuishoudkundig plan is overgenomen in de watertoets.
		4. Blz. 17 onder bullet 'Waterbalans': hier wordt beschreven dat er meer water gegraven wordt dan volgens de beleidsregels nodig is. Wij hebben in dit proces afgesproken, dat de oude watersleutel	4. De aangegeven nuance is overgenomen in de tekst van de Watertoets, door te verwijzen naar de afspraken mbt de oude watersleutel. Dit is ook in het Waterhuishoudkundig

		gebruikt mag worden. In de nieuwe watersleutel zit o.a. ook een klimaatopgave, die hier niet in meegenomen is. De tekst onder par. 4.3.2. verwijst hier ook naar. Daarom vragen wij u deze nuance ook in deze bullet op te nemen.	plan overgenomen, evenals in de waterparagraaf van de ruimtelijke onderbouwing.
2.	Gemeente Den Haag	Gemeente Den Haag geeft een positief advies af, met inachtneming van de volgende opmerkingen: **Stedenbouw en Planologie** 1. Het plan raakt geen planologische aspecten die voor de gemeente Den Haag van belang zijn. Voor een goede communicatie naar de bewoners aan de Waterbiesweg te Den Haag adviseren wij ook daar een meetpunt voor wegverkeersgeluid in uw aanpak op te nemen. **Mobiliteit (Ruimtelijke onderbouwing N211 Wippolderlaan)** 1. In hoeverre is aangesloten bij de studie die FLOW4 voor de A4 heeft uitgevoerd?	1. De woningen in Wateringse Veld (waaronder de Waterbiesweg) zijn, voor zover deze binnen de formele zone van de N211 liggen, in het akoestisch onderzoek betrokken. Uit het onderzoek is gebleken dat er in Wateringse Veld ook woningen zijn waar sprake is van een reconstructie effect. Echter met de inzet van maatregelen wordt de toename in de geluidbelasting teruggebracht tot de van toepassing zijnde grenswaarde. Er zijn dan ook geen hogere waarden nodig voor de woningen in Wateringse Veld (Den Haag). 1. Zoals beschreven in paragraaf 1.4 van de ruimtelijke onderbouwing zijn de ontwerpen van A4 en N211 en uitgangspunten van de onderzoeken voor beide projecten – voor zover mogelijk – op elkaar afgestemd. Voor de berekeningen van de N211 zijn de modeluitgangspunten van FLOW4 voor het project A4 als basis genomen. Ook zijn in overleg tussen beide projecten dezelfde modelversies van het MRDH gebruikt.

		2. Er wordt gesproken over referentiesituatie, wat houdt dit in en welke infrastructurele ontwikkelingen zijn daarin meegenomen?	2. De referentiesituatie is de verkeerssituatie in 2035 wanneer de N211 niet gereconstrueerd zou worden. Autonome ontwikkelingen (ontwikkelingen waarover reeds besloten is dat deze worden uitgevoerd) zijn in de referentiesituatie en plansituatie (de situatie waarbij de N211 wél wordt gereconstrueerd) meegenomen. De referentie 2035 is opgebouwd vanuit het prognosejaar 2030, welke in het MRDH model is opgenomen. In dit prognosejaar zijn diverse infrastructurele projecten meegenomen, die in dat prognosejaar gerealiseerd zijn (gedetailleerd overzicht is terug te vinden in het rapport "Verkeersmodel MRDH 2.0 – Technische rapportage, Goudappel Coffeng, oktober 2018").
		3. Par. 1.1.: er staan regelmatig files op de weg, zowel in de ochtend- als de avondspits. Tot 2035 wordt op het drukste deel van den N211 binnen het plangebied (tussen de A4 en Laan van Wateringse Veld) een verkeersgroei verwacht naar 95.000 motorvoertuigen (in de huidige situatie: 76.000). In de huidige situatie, anno 2020, zijn het nu al 90.000 motorvoertuigen.	3. De 'huidige situatie' zoals in de ruimtelijke onderbouwing benoemd geeft het beeld van het jaar 2015-2016, zoals in het MRDH-model is opgenomen als basisjaar en ook aansluit bij de tellingen die toentertijd zijn uitgevoerd als basis voor het model. Anno 2019 rijden, conform tellingen van de provincie Zuid-Holland, 85.400 motorvoertuigen per gemiddelde werkdag over dit traject. De snelle groei wordt mede veroorzaakt door de opening van de A4 Midden-Delfland, waardoor in het jaar 2016 de intensiteiten op deze weg toenam met ruim 7.200 mvt/etm (76.375 mvt/etm in 2015 en 83.591 mvt/etm in 2016). De jaren daarna vlakt de groei af tot 85.491 mvt/etm in 2019. Als deze lijn van groei wordt doorgezet richting 2035 (net geen 1% groei per jaar), dan is de verwachting dat hier rond de 95.900 mvt/etm rijden. Dit sluit ook aan bij de verwachtingen in het verkeersmodel. Om verwarring te voorkomen is in de ruimtelijke onderbouwing aangegeven dat de gepresenteerde verkeerscijfers betrekking hebben op het basisjaar van het MRDH model (2015/2016).

		4. Par. 4.2: Kruising N211-Laan van Wateringse Veld, afrit N211 richting Laan van Wateringse Veld. Bij de simulatie van FLOW4 (A4 Haaglanden N14) was dit een punt van aandacht. Invoeger vanaf A4 en uitvoeger Laan van Wateringse Veld: overwogen was om 4 stroken door te trekken, waarbij een veilige uitwisseling een aandachtspunt was. In deze studie wordt daar niet op ingegaan.	4. De situatie waarnaar wordt verwezen is een eerdere ontwerpvariant geweest. In het definitieve ontwerp is er komend vanaf de A4 richting Laan van Wateringseveld sprake van 3 doorgaande rijstroken. Naast deze 3 rijstroken wordt een uitvoegstrook naar de Laan van Wateringseveld gesitueerd, welke niet direct begint bij de afrit A4 maar ongeveer in het midden tussen de afrit A4 en de Zweth in. Deze ontwerpoptimalisatie is afgestemd met betrokken partijen, waaronder RWS, en met name ingegeven vanuit verkeersveiligheid overwegingen. Grote pluspunt op dat vlak is dat een (relatief onveilig) weefvak geen onderdeel meer is van het nieuwe ontwerp, in tegenstelling tot het genoemde eerdere ontwerp.
		5. Tabel 4.1: op wegvakken 3-5 is de verkeersintensiteit in 2019 al in de buurt van de referentie 2035 (zo'n 2.000 lager). Voor een deel wordt dit verklaard door de opening van A4 Delft-Schiedam. De groei zal nu niet meer zo hard gaan, maar deze referentie is in ieder geval niet aan de hoge kant.	5. Zie ook het antwoord bij 3. De referentiesituatie is gebaseerd op het MRDH model, welke aansluit bij de tellingen die in 2015 op de N211 zijn uitgevoerd en als basis dienen voor het model.