

Schriftelijke vragen (art. 59)

Datum: 2 maart 2026

Aan de voorzitter van de raad

Onderwerp: Schriftelijke vragen Ingrijpende snoei bij Sprokkelenburg in het broedseizoen

De Partij voor de Dieren heeft signalen ontvangen van inwoners over ingrijpende snoeiwerkzaamheden door de buitendienst van de gemeente bij een houtwal in Sprokkelenburg (zie bijgevoegde foto's). Betreffende houtwal was meerdere jaren in ontwikkeling en werd door omwonenden ervaren als waardevol voor biodiversiteit. Omwonenden stellen dat er informele afspraken zijn gemaakt met het Waterschap om bij werkzaamheden langs het water de houtwal te ontzien en dat hier in de praktijk ook naar is gehandeld. Gezien deze signalen, de start van het broedseizoen en eerdere toezeggingen van het college om zorgvuldig om te gaan met werkzaamheden in het groen¹, heeft de Partij voor de Dieren de volgende vragen.

1. Welke instructies of richtlijnen gelden voor de buitendienst ten aanzien van snoeiwerkzaamheden in het broedseizoen?

a. Zijn deze schriftelijk vastgelegd?

b. Hoe wordt gecontroleerd dat deze richtlijnen worden nageleefd?

Graag een toelichting.

2. Is voorafgaand aan de werkzaamheden op deze locatie een ecologische inspectie of toets uitgevoerd op aanwezigheid van nesten, beschermde soorten of verblijfplaatsen?

a. Zo ja, door wie en wanneer? Kunt u het rapport hierover met ons delen?

b. Zo nee, waarom niet?

3. Hoe beoordeelt het college de uitgevoerde werkzaamheden in het licht van de zorgplicht en soortenbescherming onder de Omgevingswet?

4. Heeft voorafgaand aan de werkzaamheden afstemming plaatsgevonden met het Waterschap over deze specifieke locatie?

a. Zo ja, wat was de uitkomst van deze afstemming?

¹ <https://culemborg.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/4b1214c2-e727-4686-95ef-59ee5d6aa5b5>

b. Zo nee, waarom niet?

5. Bestaan er structurele afspraken tussen gemeente en waterschap over beheer van groenstroken langs water? Zo ja, hoe zien die eruit?

6. Heeft de gemeente voorafgaand aan de werkzaamheden overleg gehad met omwonenden en/of de Natuur- en Vogelwacht Culemborg?

a. Zo ja, welke adviezen zijn daarbij gegeven?

b. Hoe zijn deze adviezen betrokken bij de uiteindelijke besluitvorming?

7. Op basis van welk bestek of welke beheerafspraken zijn de werkzaamheden uitgevoerd?

8. Welke concrete biodiversiteitsdoelen of ecologische criteria maken onderdeel uit van de opdracht aan de buitendienst bij dit type werkzaamheden?

In het gemeentelijk Groenbeleidsplan is een van de uitgangspunten dat bewonersinitiatieven worden gestimuleerd².

9. Inwoners hebben aangegeven bereid te zijn om deze groenstrook zelf ecologisch te beheren. Is het college bereid dit initiatief te faciliteren, bijvoorbeeld door het beschikbaar stellen van informatie, afspraken over beheer en herkenbare borden zoals “Deze groenstrook wordt beheerd door bewoners”?

10. Ziet het college op meerdere locaties mogelijkheden om bewonersbeheer van groenstroken breder te stimuleren als manier om biodiversiteit te versterken en betrokkenheid te vergroten? Zo ja, hoe zou dit vorm kunnen krijgen? Kan het voorbeeld van de werkgroep Terra Bella in Eva Lanxmeer daarbij eventueel als inspiratie dienen?

12. Is het college bereid de raad te informeren over eventuele aanpassingen in werkwijze of instructies naar aanleiding van deze casus?

Toelichting: Houtwallen en groenstroken vormen belangrijke leefgebieden en verbindingzones voor vogels, kleine zoogdieren, insecten en andere dieren. Juist in een tijd van biodiversiteitsverlies is zorgvuldig beheer essentieel. Het groenbeleidsplan van de gemeente moet niet alleen op papier bestaan, maar ook in de praktijk.

Het broedseizoen vraagt om extra terughoudendheid bij ingrijpende werkzaamheden. De Omgevingswet kent bovendien een zorgplicht voor soortenbescherming. Dat betekent dat niet alleen formele regels tellen, maar ook de verantwoordelijkheid om schade aan dieren en hun leefgebied te voorkomen.

De Partij voor de Dieren maakt zich zorgen dat bij dergelijke werkzaamheden ecologische waarden onvoldoende zijn meegewogen en dat adviezen van betrokken inwoners en natuurorganisaties niet zijn gevolgd. Tegelijk zien wij dat er in Culemborg veel bereidheid

² <https://culemborg.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/c401e1a9-4238-4e91-a1a3-5eca465b7496?documentId=6b5e0a83-220d-4005-bd82-a72caaf180dc&agendaltemId=f4bbc5dd-50f5-4eb3-b28c-76b51a781401>

is onder bewoners om zelf verantwoordelijkheid te nemen voor groen in hun omgeving, en we hopen dat die kansen worden voldoende worden benut.

Namens de fractie van Partij voor de Dieren, Myra van der Velde



