

Technische vragen

ChristenUnie
De heer L. Schreuders

Vergadering Raadsvergadering van 14 december 2023
Datum 5 december 2023

Onderwerp 10.2 Woningbouwontwikkeling Westschans Klundert - vaststelling optimalisaties

Geacht college,

Op 16 november 2023 heeft onze fractie een aantal technische vragen gesteld over genoemd Raadsvoorstel. Na beantwoording op 20 november 2023 hebben wij nog een aantal aanvullende vragen. Onderstaand geven wij die weer en verzoeken u om deze op een zo'n korst mogelijke termijn te beantwoorden. Bedankt alvast.

In het Raadsvoorstel 6.3 en behandeld in de commissie fysiek staat opgenomen dat het tekort op genoemd project ca 4,1 miljoen euro bedraagt na optimalisatie. In het Raadsvoorstel van 08 september 2022 en goedgekeurd door de Raad gaat u uit van een tekort van 3,6 miljoen euro. U verwijst in het laatste Raadsvoorstel naar de 2e bestuursrapportage 2022 waar deze 500.000 euro is bijgeraamd.

1. Kunt u aangeven waar dit staat in deze bestuursrapportage en/of bijbehorend raadsvoorstel (december 2022)?
2. Waarom wordt deze verhoging niet vermeld in het raadsvoorstel wat 14 december 2023 aan de orde komt?
3. Als dit niet in de Bestuursrapportage staat betekent dit dat de Raad niet volledig is geïnformeerd. Klopt dit dan en hoe gaat u dit oplossen?

De ontsluitingsweg komt in uw voorstel te liggen op 20 meter. Zoals bekend ligt er gedeeltelijk een boomgaard, die dan gedeeltelijk zal moeten worden weggehaald. Omdat het hier fruitteelt betreft is er sprake van een spuitzone van minimaal 50 meter. Over deze afstand is genoeg jurisprudentie te vinden. Over de andere door u ingebrachte spuitzone niet. Wij hebben de navolgende vragen hierover:

4. Is onze constatering juist dat er sprake is van een nieuwe situatie waarbij deze 50 meter ingepast moet worden? Zo ja, hoe gaat u dit oplossen? Zo nee: op basis waarvan denkt u hiervan juridisch af te kunnen wijken?
5. Waarom is dit niet onderzocht? We lezen hierover niets in de stukken.
6. U brengt wel een spuitzone van 30 meter aan in de te realiseren woonwijk die volgens ons (nog) niet verplicht is. Is dit niet meten met 2 maten?
7. Loopt u niet het risico dat de Raad van State, gebaseerd op eerdere uitspraken, dat zij ook vinden dat de boomgaard op 50 meter moet komen te liggen? Gevolg forse vertraging en extra kosten.

Daarnaast staat in het Raadsvoorstel dat er verslagen terug te lezen zijn van de beide klankbordgroepen. In de beantwoording op eerdere vragen gaf u aan, dat deze nog niet zijn vastgesteld. Men heeft 14 dagen de tijd, anders zijn deze verslagen automatisch vastgesteld en openbaar. Deze termijn is inmiddels al lang overschreden.

- 
- 8. **Waarom zijn deze verslagen niet bijgevoegd bij het voorstel?**
 - 9. **Waarom zijn deze niet inzichtelijk op de website?**

**Met vriendelijke groet,
de gemeentesecretaris,**

Ir. J.C. Slagboom