

Voorzitter,

Het is een genoegen om dit jaar de algemene beschouwingen af te trappen. Sinds de publicatie van de begroting ben ik druk bezig geweest met nadenken over onze rol en verantwoordelijkheden als raadsleden. Waar moeten we de nadruk op leggen en hoe vinden we de juiste balans tussen controleren, kaderstellen en het waarderen van wat goed gaat?

Dit soort overpeinzingen voer ik vaak in mijn auto op weg naar het werk en weer terug naar huis. Ik noem dit altijd mijn "filosofieertijd," hoewel ik altijd beide handen aan het stuur houd. Als ik veilig thuiskom, denk ik niet: "Goed gereden, Anne." Nee, ik constateer gewoon dat het goed is gegaan. Maar als er bijna iets misgaat, dan blijven de kritische punten in mijn gedachten, zo werkt dat in deze raad ook.

Ter geruststelling van mijn vrienden van GroenLinks: dit doe ik natuurlijk in een elektrische auto, waarbij beide handen aan het stuur zijn, wat in de auto vrij natuurlijk is. Maar hier in de raad is de vraag: stellen we wel voldoende kaders bij de beslissingen die we nemen en de stops die we onderweg maken? Mijn persoonlijke reflectie is dat we hier in de raad niet altijd de handen aan het stuur hebben.

Wanneer noem je iets uitvoering en wanneer is het nog beleidsvorming?

De VVD stelt deze vraag aan alle fracties: vinden we dat we het stuur voldoende in handen hebben, of moeten we als fracties samen nadenken over onze rol en werkwijze in de raad? Als er meer fracties openstaan voor dit gesprek, willen we dit graag met de griffie oppakken.

Bij het lezen van de begroting krijgt de VVD namelijk de indruk dat vaak van de raad wordt verwacht dat we op de achterbank plaatsnemen om na afloop te oordelen. Maar hoe ver reikt onze invloed dan? Het sociale domein, sport en cultuur vereisen nog veel keuzes op basis van onze visie. Dit is een groot deel van onze begroting, maar praten we er wel genoeg over in deze raad?

Bespreken we hoe het gaat met onze inwoners, hun bestaanszekerheid, armoederegelingen, werkgelegenheid en hulp aan de jeugd? Deze onderwerpen verdienen meer aandacht in deze zaal, want Soest is zoveel meer dan alleen haar stenen. Keuzes in het sociale domein raken onze inwoners net zo goed. De VVD wil graag van visie naar beleid gaan, waarbij de raad ook keuzes maakt.

Wij vragen ons bijvoorbeeld af of we hier in deze zaal niet het gesprek moeten voeren over de mogelijke komst van een islamitische school naar Soest. Heeft Soest deze school wel nodig, als de doelgroep al naar een school in Amersfoort gaat? Zijn dit echt vraagstukken die we per mail moeten afdoen?

Helaas moeten keuzes soms ook ingegeven worden op basis van de financiële realiteit. Een niet-sluitende begroting zou normaal gesproken kritiek krijgen, maar dit keer steunt de VVD het college omdat ze de tekorten die ontstaan door te lage landelijke bijdragen transparant willen maken. Toch moeten we in de toekomst keuzes blijven maken, maar voor nu lijkt het goed te gaan omdat de gemeente nog financiële reserves heeft.

De VVD is blij dat we nu de vruchten plukken van ons financieel degelijke beleid en we moeten dit blijven doen. Realistische begrotingen met minimale onzekerheden en realistische ramingen zijn essentieel. Goed dat het aantal p.m. posten is aangepakt.

Over realisme gesproken, de VVD overweegt een amendement in te dienen om de besteding van €150.000 voor het e-team te schrappen, omdat we de onderbouwing van dit budget missen. Dit lijkt gewoon bij de taken van de RID te horen.

Ik nodig het college uit om ons te overtuigen waarom dit team wel gefinancierd moet worden. Wanneer een overtuigende onderbouwing uitblijft nodigen we andere partijen uit om samen met ons een amendement in te dienen.

De begroting mist ook een overzichtelijke onderbouwing voor de uitbreiding van fte's. Het zou helpen als de raad een duidelijk totaaloverzicht krijgt in plaats van een puzzeltocht waarbij we daarom moeten vragen. We moeten weten waar we ja tegen zeggen.

We hebben als raad veel bevoegdheden aan het college gedelegeerd, maar de begroting geeft zelden aan wat de rol van de raad is in het vervolgproces. Dit zou moeten veranderen. Want hebben we na deze begroting ook echt nog iets te kiezen op de vele thema's.

Denk bijvoorbeeld aan de personele uitbreidingen die voor nu 'even incidentieel zijn' tot we keuzes maken. En daarbij is ook de vraag, hoeveel zekerheid kunnen wij de mensen bieden die wij aannemen. Neem de BOA voor het buitengebied. Dit doen we vanuit incidentiele middelen, maar valt er nog iets te kiezen wanneer het personeel al is aangenomen college?

Een ander onderwerp waar de VVD zich op wil richten, is de bereikbaarheid van de woningmarkt voor starters. De VVD wil een motie indienen om het college op te roepen de bedragen voor de Starterslening aan te passen, omdat de huidige regeling achterloopt bij de realiteit. En hiervoor een raadsvoorstel naar de raad te sturen.

Nog een discussie die als prioriteit wordt aangemerkt in de begroting: het vluchtelingenvraagstuk. Laten we als raad nu eindelijk een visie ontwikkelen over ons standpunt en ambitie met betrekking tot het vluchtelingenvraagstuk. Als we niet meegeteld worden in de aantallen van Zeist, moeten we onze ambtelijke capaciteit terugtrekken en als raad een signaal afgeven aan de provinciale overlegtafels.

Tot slot voorzitter een hele positieve afsluiter, iets waar de VVD ook zeker de komende jaren de handen op aan het stuur zal houden en niet van richting zal wijzigen. Met deze begroting sluiten we de in het verleden afgesproken verhogingen van de OZB af. In het huidige coalitieakkoord zijn we heel duidelijk en ook in deze begroting: extra OZB verhogingen zijn geen optie meer. Daar zal de VVD niet mee instemmen.

De VVD verwacht wel in te kunnen stemmen met deze begroting.