**MEMORIE VAN ANTWOORD**

Memorie van Antwoord m.b.t. gestelde vóórvragen ex. artikel 10 van de "Verordening op de raadscommissies en beeldvormende ……. bijeenkomsten Beekdaelen 2023" van de raadsfractie **CDA** ten aanzien van het agendapunt B1. Ontwerpbegroting 2025, meerjarenraming 2026-2028, jaarrekening 2023 en ontwerp-begrotingswijziging 2024 van de RUD ZL ter behandeling in de raadscommissie Fysieke Leefomgeving van 30 mei 2024.

*Vraag 1:*
*Het college stelt voor een zienswijze in te dienen. Graag ziet het CDA de tekst van die zienswijze.*

Antwoord:
De tekst van de definitieve zienswijze is afhankelijk van de besluitvorming en discussie binnen de Commissie- en eventuele Raadsvergadering.
De voorgestelde zienswijze houdt in elk geval in:

- Er is niet onderzocht wat de financiële gevolgen zijn van een fusie met de RUD Limburg-Noord om zodoende aan de robuustheidscriteria te kunnen voldoen.
- In de toekomst dient te worden bespaard. Een vertaling hiervan in consequenties richting onze gemeenschappelijke regelingen (indicatief een taakstelling van 5-10%) volgt dan ook later dit jaar met het verzoek om voorstellen te doen hoe een dergelijke besparing in de werkzaamheden gerealiseerd kan worden.
- Er is geen noodzaak om al in 2024 te starten met het invullen van de functies.
- Er moet kritisch gekeken worden naar de begroting omdat wederom sprake is van een aanzienlijk overschot op de jaarrekening.
- Investeringen dienen over meerdere jaren gespreid te worden zodat de effecten van de Omgevingswet kunnen worden gemonitord en kengetallen kunnen worden bijgesteld.

*Vraag 2:*
*De begrotingswijziging bedraagt 17 k, het positief resultaat bedraagt na bestemmingen slechts 1700 Euro. Waarom komen we dan toch op een resultaten van 0 Euro.*

Antwoord: Het voorstel is om een bestemmingsreserve te vormen voor de nieuwe bodemtaken uit het positieve resultaat van het jaar 2023 en daaruit de kostenverhoging te dekken.

*Vraag 3:*
*Er worden kerntaken van de Provincie overgeheveld naar de gemeenten. Is het verklaarbaar waarom de hogere overheden de restfinanciering bij de gemeenten legt?*

Antwoord: het uitgangspunt is dat bij de invoering van de omgevingswet er voordelen en nadelen ontstaan bij de partijen (provincies / gemeenten) maar dat de totale operatie budgettair neutraal is. In het geval van de bodemtaken ontstaat er een voordeel voor provincies en een nadeel voor gemeenten.

*Vraag 4:*
*Door de minister wordt kennelijk aangestuurd op een fusie met Noord-Limburg omwille van robuustheid.*
*Is in kaart gebracht of de RUD vanwege de lager robuustheid niet optimaal functioneert dan wel een grotere robuustheid voordelen heeft?*

Antwoord:
Het college is van mening dat onvoldoende onderzocht is, dan wel onvoldoende beargumenteerd is, wat de financiële gevolgen zijn van een fusie met de RUD Limburg-Noord om zodoende aan de robuustheidscriteria te kunnen voldoen.