

Bundel van de Commissie Mens en Samenleving van 1 juli 2021

- 1 Opening
Aanvang: 10.00 uur. FYSIEK
- 2 Vaststellen agenda en inventarisatie te bespreken agendapunten
- 3 Verslagen
Het conceptverslag van de openbare commissie Mens en Samenleving van 10 juni 2021, ter vaststelling.
Concept Verslag commissie Mens en Samenleving, 2021-06-10.pdf
- 4.1 Toezeggingen/moties/brievenlijst
Ter vaststelling.
Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021 1.pdf
- 4.2 Lange Termijn Agenda
Ter informatie.
LTA M&S per 16 juni 2021.xlsx
- 5 Raadsbrieven Plan van aanpak sportpark Overvecht-Noord en Informatie over procesanalyse sporthal in Noordoost
Aanvang: 10.00 uur; FYSIEK
Indicatie behandeltijd: 120 min.
Beleidsveld: Sport - wethouder Van Ooijen
Geagendeerd door B. van Steeg, (CDA), L. Bosse (PvdA), H. Bakker (D66), M. van Dalen (VVD), T. Sturkenboom, (Student&Starter), J. Wijmenga (ChristenUnie), T. Schipper (SP), N. Temming (Stadsbelang Utrecht).
De agenderende fracties willen een beter beeld krijgen bij de gemaakte afwegingen op sportpark Overvecht-Noord. Deze fracties hebben vragen over het proces dat door de gemeente in de afgelopen maanden is gevolgd. Daarnaast maken deze fracties zich zorgen over de toekomst van de verenigingen die binnen het plan voor het sportpark zoals dat nu getekend is. Deze zorgen bestaan op het vlak van de beschikbare veldcapaciteit, de combinatie van gebruik van een veld door een voetbal- en hondenclub, de parkeerdruk die zal ontstaan als gevolg van het plan en de onzekerheid over de uitvoerbaarheid van het plan nu aanwezigheid van vleermuizen is geconstateerd. Als laatste willen de fracties kijken hoe voor alle betrokken verenigingen een goed toekomstperspectief kan worden geschetst.
Een aantal agenderende fracties wenst daarnaast nog te spreken over het proces dat heeft geleid tot de keuze van de sporthal op sportpark Voordorp-Oost. Uit de analyse kunnen lessen worden getrokken voor de toekomst. Daarnaast willen deze fracties graag spreken over de exploitatie van de sporthal in de toekomst.
- 5.1 Raadsbrief Plan van Aanpak Sportpark Overvecht Noord
Dossier 1907 voorblad
Herinrichtingplan.pdf
Raadsbrief Plan van Aanpak Sportpark Overvecht Noord.pdf
- 5.2 Raadsbrief Informatie over procesanalyse Sporthal in Noordoost
Dossier 2003 voorblad
Raadsbrief Informatie over Procesanalyse Sporthal in Noordoost.pdf
Rapportage procesevaluatie.pdf
Kostenplaatje en eerder verkende locaties.pdf
- 5.3 Raadsbrief Tijdelijke situatie sportpark Overvecht Noord
Dossier 2011 voorblad
Raadsbrief Tijdelijke situatie sportpark Overvecht Noord.pdf
- 6 Raadsvoorstel Visie Digitale Stad 2021-2025
Aanvang: 14.00 uur; FYSIEK
Indicatie behandeltijd: 75 min.
Beleidsveld: Bestuur en ondersteuning, Economische Zaken - wethouders Voortman en Verschuure
Digitalisering speelt in nagenoeg al onze maatschappelijke opgaven een rol. Om maximaal gebruik te kunnen maken van de kansen die digitalisering biedt is de Visie en strategie Digitale Stad 2021-2025 opgesteld. De visie schets langs 6 sporen het kader om digitalisering effectief en efficiënt te vorm te geven. Publieke waarden zijn hierbij het vertrekpunt.
Dossier 1169 voorblad
Raadsvoorstel Visie Digitale Stad 2021-2025 (april 2021).docx
Visie Digitale Stad (april 2021).pdf

Actieagenda Digitale stad 2021 (april 2021).docx

Voorbeelden van digitalisering in de opgaven.docx

Coalition of Cities for Digital Rights.pdf

STVV Raadsvoorstel Visie Digitale Stad 2020-2025 (na cie M&S).pdf

STVV Visie Digitale Stad 2020-2025 (na cie M&S).pdf

6.1 Stafnotitie Raadsvoorstel Visie Digitale Stad 2021 - 2025

20210619 Stafnotitie Raadsvoorstel Visie Digitale Stad 2021 - 2025.docx



VERSLAG OPENBARE VERGADERING COMMISSIE MENS & SAMENLEVING D.D. 10 JUNI 2021

[Typ hier]

Datum verslag 18 juni 2021
Locatie Stadhuishal, fysiek
Verslag door Geertjan Benus (Notutetekst)
Vaststelling verslag 1 juli 2021

Aanwezigen:

Ochtendvergadering

De voorzitter, mevrouw T. Sturkenboom, de voorzitter, mevrouw C. van Dun, de voorzitter mevrouw J. Kleinrensink, en namens het presidium: de heer P. Zwanenberg (voorzitter van het presidium), de wethouder mevrouw A. Klein en voorts de leden de heer F. Dekker (GroenLinks), de heer H. Kaplan (GroenLinks), de heer H. Bakker (D66), mevrouw T. Sturkenboom (Student & Starter), mevrouw R. Streefland (ChristenUnie), de heer R. van der Zweth (PvdA), de heer E. van der Marel (VVD), de heer D. Gilissen (VVD), de heer H. van Deún (PVV), de heer M. Sungur (DENK), en van de griffie de commissiegriffier mevrouw E. Hamelink en de (commissiesecretaris mevrouw I. Arets).

Middagvergadering

De voorzitter, mevrouw Kleinrensink en de wethouder de heer Van Ooijen, de wethouder mevrouw L. Voortman en voorts de leden: de heer M. Vonk (GroenLinks), mevrouw M. Deldjou Fard (Groenlinks), mevrouw A.M. Podt (D66) mevrouw R. Streefland (ChristenUnie), de heer B. van Steeg (CDA), mevrouw H. Assen (PvdA), mevrouw T. Sturkenboom (Student & Starter), mevrouw L. de Vries (Partij voor de Dieren), de heer D. Gilissen (VVD), mevrouw T. Meerding (VVD), mevrouw E. Oosters (Student & Starter), mevrouw E. Hamelink (commissiegriffier) en mevrouw I. Arets (commissiegriffier).

Avondvergadering

De voorzitter mevrouw A.M. Podt, de burgemeester S. Dijkstra en voorts de leden de heer P. van Corler (GroenLinks), de heer M. Koning (D66), mevrouw J. Admiraal (ChristenUnie), mevrouw J. Zwinkels (CDA), mevrouw T. Sturkenboom (Student & Starter), mevrouw T. Meerding (VVD), de heer R. van der Zweth (PvdA), mevrouw A. Petersen (SP).
Van de griffie de heer J. Schueler (commissiegriffier) en mevrouw I. Arets (commissiesecretaris).

Verslag openbare vergadering commissie mens en samenleving d.d. 10 juni 2021

1.	Opening en mededelingen	- 2 -
Heropening en mededelingen.....	- 2 -	
2.	Vaststellen agenda en inventarisatie te bespreken agendapunten.....	- 2 -
3.	Verslagen	- 3 -
4.	Raadsvoorstel burgeragendering en burgerinitiatief en wijzigingsbesluit mandaatregeling.....	- 3 -
5.	Raadsvoorstel actieprogramma Samen stad maken Initiatief.....	- 8 -

	6.	Raadsvoorstel intrekking op de elektronische bekendmaking en kader regelgevingbeleid	- 32 -
	6.	Stafnotitie Raadsvoorstel intrekking op de elektronische bekendmaking en kader regelgevingbeleid ..	- 32 -
	7.	Raadsvoorstel pilot en structurele aanpak prikkelarme opvang	- 35 -
	8.	versterken rechten van meisjes en vrouwen in Utrecht	- 45 -
	8.1	Beantwoording schriftelijke vragen 2020, nr. 119 over laat de crisis de ongelijkheid niet vergroten..	- 45 -
	8.3	Beantwoording schriftelijke vragen nr. 27 over Laat de crisis de ongelijkheid niet vergroten deel 2.	- 45 -
50	8.4	Atriarapport gendersensitief beleid illustratieve voorbeelden	- 45 -
	9.	Raadsvoorstellen zienswijzen VRU	- 53 -
	9.1	Raadsvoorstel zienswijze VRU – voorlopige jaarstukken 2020	- 53 -
	9.2	Raadsvoorstel zienswijze VRU ontwerpbegroting 2022 en geactualiseerde begroting 2021	- 54 -

Ochtendvergadering 10 juni 2021

1. Opening en mededelingen

De voorzitter, mevrouw Sturkenboom, opent de vergadering om 10.00 uur en heet alle aanwezigen welkom. Zij kondigt een voorzitterswissel aan na het eerste inhoudelijke agendapunt, punt 4.

Mededelingen

Geen

Middagvergadering 10 juni 2021

Heropening en mededelingen

De voorzitter, mevrouw Kleinrensink, heropent de vergadering om 14.00 uur en heet iedereen welkom.

Mededelingen

Wethouder Van Ooijen brengt voor het voetlicht dat de commissie afgelopen week de raadsbrief heeft ontvangen voor het steunpakket Welzijn en Leefstijl. Vanuit twee fracties (D66 en de PvdA) zijn destijds aanvullende vragen gesteld. Die zijn gisteren in de raadsbrief beantwoord. Formeel is nu de procedure dat de raad acht dagen de tijd heeft om deze brief te agenderen voor een eventuele commissiebehandeling. Pas daarna zou de inwerkingtreding kunnen starten. Uiteraard respecteert het college de procedure. Maar het college wil ook vaart maken. De vraag is of het mogelijk zou kunnen zijn dat de raad voor dit weekend laat weten of er sprake is van een commissiedebat en zo niet dat het college direct na het aanstaande weekend over kan gaan tot uitvoering van het steunpakket zodat het college bijna een week wint en met de zomer net iets beter uitkomt om de subsidies terecht te laten komen waar ze bedoeld zijn.

De voorzitter vraagt de reactie van de commissie.

Mevrouw Assen (PvdA) vraagt of en verneemt dat **de wethouder** met “voor het weekend” morgen bedoelt. Zij zal zich daarvoor inspannen in haar fractie.

De voorzitter stelt vast dat er geen andere reacties zijn en concludeert daaruit dat de commissie akkoord gaat met het voorstel van de wethouder.

Avondvergadering 10 juni 2021

Heropening en mededelingen *Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.*

De voorzitter, mevrouw Podt, heropent de vergadering en heet iedereen welkom. Zij stelt agendapunt 9 aan de orde.

2. Vaststellen agenda en inventarisatie te bespreken agendapunten

De voorzitter stelt de agenda voor de hele vergadering conform vast.

3. Verslagen

– Het conceptverslag van de openbare commissie Mens en Samenleving van 27 mei 2021, ter vaststelling.

De voorzitter neemt er nota van dat de commissie het vast te stellen verslag conform vaststelt.

4. Raadsvoorstel burgeragendering en burgerinitiatief en wijzigingsbesluit mandaatregeling

Presidium

Met de voorgestelde aanpassingen van de Verordening op de burgeragendering en het burgerinitiatief gemeenteraad Utrecht worden de procedures ten aanzien van zowel het indienen van een verzoek als de behandeling ervan verduidelijkt en aangescherpt naar aanleiding van de ervaringen die de afgelopen twee jaar zijn opgedaan. Over twee jaar zullen de instrumenten uit de verordening in brede zin worden geëvalueerd, mede in het licht van andere mogelijkheden die burgers hebben om te participeren en in contact te komen met de raad. Daarnaast worden een tweetal bevoegdheden

De voorzitter leidt de bespreking van dit agendapunt in. Zij refereert daarbij aan de annotatie bij de agenda (zie boven).

De commissie

De heer Dekkers (GroenLinks) ondersteunt het voorstel om een ieder geval nog twee jaar door te gaan met burgeragendering en burgerinitiatief en de regelingen op een aantal punten aan te scherpen.

Zijn fractie twijfelt wel over het schrappen ervan dat aan de bespreking in de commissie altijd een Raadsinformatiebijeenkomst voorafgaat. In de verordening is die regel bewust opgenomen. Hij schetst het motief om die regel op te nemen. Hij begrijpt het streven om de werkdruk te verminderen. Hij kan zich voorstellen dat een Raadsinformatiebijeenkomst altijd nodig is voor een goede besluitvorming en een goede oordeelsvorming. Hij verneemt graag de opvattingen van de andere fracties en van de portefeuillehouder.

Mevrouw Streefland (ChristenUnie) merkt op dat de vorige keer gesteld is dat een Raadsinformatiebijeenkomst verplicht gesteld is. Dat gaat er nu van af. Zij vraagt wat GroenLinks weerhoudt en andere partijen om alsnog een Raadsinformatiebijeenkomst te agenderen als dat kan. Die vrijheid is er.

De heer Dekkers (GroenLinks) antwoordt bevestigend. Om die reden is er twijfel in de fractie. Hij vindt een waarborg voor de participatie en de ambtelijke toets net zo van belang.

Mevrouw Zwinkels (CDA) is hierdoor verbaasd. Een burgeragendering kan juist bedoeld zijn voor het debat in de commissie. Zij vraagt waarom voor GroenLinks de Raadsinformatiebijeenkomst zo noodzakelijk is.

De heer Dekkers (GroenLinks) licht toe dat voor een goed debat in de commissie beeldvorming nodig is. Hij licht dit toe met hoor en wederhoor.

De heer Sungur (DENK) vraagt naar de oorsprong van de twijfel. De mogelijkheid voor een Raadsinformatiebijeenkomst is er.

De heer Dekkers (GroenLinks) herhaalt zijn argumenten. Die check of er andere meningen zijn, is nu niet ingebouwd. Hij vraagt zich af waarom het principiële punt niet meer van kracht zou zijn.

Er is geen ambtelijke toets buiten de toets voor ontvankelijkheid door de griffie. De raadsleden hebben een ambtelijk commentaar of duiding gemist bij de bespreking van de agenderingen in de afgelopen periode in de commissie. Hij vraagt of het

college kan toezeggen dat altijd bij Burgeragenderingen of burgerinitiatieven de raad voor bespreking in de commissie een ambtelijk commentaar krijgt.

De voorzitter licht toe dat een afvaardiging van het college niet aanwezig is maar wél de voorzitter van het presidium, de heer Zwanenberg.

Punt van orde

De heer Van der Zweth (PvdA) vraagt of het wellicht logisch is om deze bespreking te houden in aanwezigheid van de wethouder participatie.

De heer Zwanenberg (voorzitter van het presidium) merkt op dat het voorstel een voorstel is vanuit het presidium en niet vanuit het college. Om die reden zit hij hier als plaatsvervangend voorzitter van de raad en van het presidium.

De heer Van der Zweth (PvdA) hoort een vraag aan het college. Hij is benieuwd of zijn standpunt gedeeld wordt in de commissie.

Mevrouw Zwinkels (CDA) lijkt het handig wanneer de commissie een reactie krijgt van het college, omdat nu ook om ambtelijke ondersteuning wordt gevraagd bij een burgerinitiatief/burgeragendering.

De heer Bakker (D66) gaat in op het punt van orde van de heer Van der Zweth. Hij vindt dat een legitieme vraag. Hij vraagt de ondersteuning van de heer Zwanenberg. Hij legt de vraag voor hoe de positie van het college te leren kennen om spijkers met koppen te kunnen slaan.

De heer Dekkers (GroenLinks) had erop gerekend dat de wethouder er zou zijn. Zij is er het volgende agendapunt. Wellicht is daar de mogelijkheid om haar opvatting te leren kennen.

De voorzitter deelt mee dat de wethouder niet aanwezig is omdat het een voorstel van het presidium betreft en niet van het college. Wel is ambtelijk gepolst of er voor de wethouder inhoudelijk gezien wellicht aanleiding zou zijn om bij de bespreking aanwezig te zijn. Gezien de inhoudelijke voorgestelde wijzigingen was dat niet het geval.

De heer Zwanenberg (presidium) deelt mee dat bij elk initiatiefvoorstel het college wensen en bedenkingen zal geven.

De voorzitter verneemt bevestiging van de commissie dat het debat kan doorgaan en dat de commissie door middel van een brief of anderszins een reactie van het college krijgt.

Vervolg van het debat

De heer Van der Zweth (PvdA) vindt het goed dat dit voorstel in de commissie zelf wordt besproken. Zijn fractie heeft nog twee punten:

(1) Aansluiting bij GroenLinks op het idee de automatische Raadsinformatiebijeenkomst los te laten. Daarvan is zijn fractie geen voorstander. Bewoners steken veel tijd en moeite in een dergelijk voorstel. Hij vindt het mooi om de bewoners hun positie te geven in het democratische bestel en ook om tegengeluiden te horen. Ook vanwege de werkdruk adviseert hij het college de Raadsinformatiebijeenkomst erin te houden. Wanneer de initiatiefnemer het niet nodig vindt, hoeft het zijns inziens niet. Hij is benieuwd naar het antwoord van de heer Zwanenberg.

(2) De verplichte vorm wordt nu losgelaten. Hij vindt de flexibiliteit prima. Zijn fractie vindt het nodig dat de beslispunten en de context duidelijk geformuleerd zijn zo dat de raad goed weet waartegen hij ja of nee zegt. Ook die vraag stelt hij de heer Zwanenberg.

De heer Bakker (D66) kan zich vinden in de wijzigingen; hij vindt dit een mooie versimpeling en een verscherping van de verordening. Mooi dat het over de burgeragendering gaat, het instrument.

200 Zijn fractie zou graag willen voorstellen dat hij naar aanleiding hiervan het gesprek met de commissie wil aangaan over of het stadsbestuur de burgeragendering en het brede palet aan instrumenten op een goede manier inzet, of het stadsbestuur de mensen bereikt die het wil bereiken en hoe een en ander nog meer succesvol te maken is. Hij hoopt dat de commissie daarvoor openstaat. Hij zal daarvoor het initiatief nemen. Dit staat los van het voorstel.

De heer Van der Zweth (PvdA) vraagt naar de waardering van de heer Bakker om de Raadsinformatiebijeenkomst los te laten.

De heer Bakker (D66) zit op de koers van ChristenUnie. Het blijft mogelijk om een Raadsinformatiebijeenkomst organiseren. Hij vindt het voorstel logisch.

210 **De heer Van Deún** (PVV) licht toe dat het voor zijn fractie technische wijzigingen zijn waarmee hij kan instemmen.

Hij pakt graag de handschoen op van de heer Bakker om na te gaan hoe de participatie voor de inwoners van de stad te verbeteren is.

Ieder raadslid kan een Raadsinformatiebijeenkomst organiseren. Dat mag wat hem betreft als verplichting uit dit stuk geschrapt worden.

Mevrouw Zwinkels (CDA) kan zich vinden in het voorstel. Haar fractie ziet weinig bijzonderheden. Zij las tussen de regels dat de griffie meer ruimte krijgt. Zij zou dat een prima ontwikkeling vinden. Zij vraagt de heer Zwanenberg of dat juist is en in welk opzicht.

220 Zij is het eens met de heer Van der Zweth in het licht van het loslaten van de formats dat het goed is dat het duidelijk is waarover gesproken wordt: die beslispunten.

Tegelijkertijd kan een en ander het toegankelijker maken. Zij vraagt naar meer mogelijkheden om de burgeragendering en de burgerinitiatieven toegankelijker te maken, ook voor de mensen die niet professioneel inspreken in de gemeente Utrecht.

De heer Van der Marel (VVD) kan instemmen met het voorstel. Met betrekking tot de Raadsinformatiebijeenkomst is het een en ander gezegd. Dat hoeft wat zijn fractie betreft niet verplichtend te zijn; het is mogelijk die zelf aan te vragen.

230 Hij zag het initiatief voorbijkomen dat uitgebreid voorzien was van technische informatie. Hij kan zich vinden in het niet verplichten van de Raadsinformatiebijeenkomst.

Wat hem betreft bevat een burgerinitiatief een globale raming van kosten indien dit realiseringkosten met zich meebrengt of kosten die daaruit voortvloeien. Over dekking wordt nooit gesproken. Hij vraagt de heer Zwanenberg of het mogelijk is om ambtelijk met initiatiefnemers een idee te formuleren voor een dekking.

Mevrouw Zwinkels (CDA) vraagt hoe reëel de heer Van der Marel dat initiatiefnemers ook nog eens voor een dekking gaan zorgen. Dekkingsvoorstellen zijn vaak integrale afwegingen die de raad maakt en soms ook op een ander moment.

240 **De heer Van Marel** (VVD) houdt het voor mogelijk dat het niet reëel is - het gaat om integrale afwegingen die de raad maakt. Hij adviseert van het probleem van de bewoners niet het probleem van de raad te maken.

Mevrouw Streefland kan zich vinden in de aanpassingen. Destijds was haar fractie sceptisch als het gaat om de inzet van burgeragendering en burgerinitiatief, ook als het gaat om de werkdruk van de raad. Zij is voorstander van het afhalen van de Raadsinformatiebijeenkomst als verplichting.

Zij legt de vraag voor met de heer Bakker hoe deze mogelijkheid van burgerinitiatief en burgeragendering onder de aandacht van de burgers is te brengen.

250 **De heer Sungur** (DENK) vindt dit een goed voorstel. Hij sluit zich graag aan bij de woorden van de heer Bakker en mevrouw Streefland. Hij denkt dat het goed is in gesprek te gaan over dit soort instrumenten; hoe dit soort instrumenten beter bij de Utrechters te brengen?

De heer Boudens (SP) kan zich ook vinden in het voorliggende voorstel. Ook hem was het opgevallen dat dit het onderliggende probleem niet echt aanpakt, namelijk dat Utrechters dit instrument maar weinig weten te vinden. Hij stelt als schot voor de boeg voor daarvoor actief meer reclame te maken.

260 **De heer Walenkamp** (Stadsbelang Utrecht) heeft enkele vragen en aanmerkingen. Hij vindt het aardig om burgers serieus te nemen. Het voorliggende vindt hij een goed begin.
Hij zou artikel 3 en 7 willen wijzigen in de mandaatregeling. Hij mist de ondernemers in artikel 3. In artikel 7 ziet hij 12 punten procedurele behandeling. Hij zou hieraan graag de punten 13 en 14 toevoegen: hij zou binnen redelijke termijn een eventuele afwijzing van een burgerinitiatief mogelijk willen maken.
Wat nu voorligt moet wat hem betreft stukken beter.

De voorzitter schorst de vergadering voor drie minuten en heropent die.

270 **De heer Zwanenberg** (presidium) merkt op dat dit het voorstel is van het presidium, dus van alle partijen in de raad. In een gesprek zal nagegaan worden hoe de burgeragendering een stap verder is te krijgen.
Een discussie is gevoerd over de wel of niet verplichte Raadsinformatiebijeenkomst. Hij heeft de idee gekregen dat de meeste fracties zich kunnen vinden in het voorliggende voorstel. Dat betekent dat de verplichte Raadsinformatiebijeenkomst eruit gaat. Het is mogelijk om hem er in te amenderen wanneer die wens bestaat.
De PvdA stelde een vraag over de context. Specifiek is ervoor gekozen het format weg te laten. De poging is om het mensen zo gemakkelijk mogelijk te maken.
280 Het CDA vroeg of de griffie meer ruimte krijgt. Hij antwoordt ontkennend. De relatie met de griffie wordt meer geformaliseerd en dat griffie toetst op een ontvankelijkheidsverklaring.
Er zijn goede vragen gesteld over hoe burgeragendering toegankelijker te maken. Daarvoor wordt een poging gedaan met dit voorstel. Ook om het gemakkelijker te maken voor betrokkenen.
De VVD stelde een vraag over de dekking. Hij begrijpt die vraag geredeneerd vanuit de VVD. Er kan geen gedegen onderbouwing gegeven kan worden voor een financieel voorstel. De commissie heeft de mogelijkheid dit in de raad er in te amenderen.
De heer Van der Marel (VVD) deed de suggestie ambtelijk mee te kijken wanneer burgers met een voorstel komen om na te gaan of er dekking is.

290 **De heer Zwanenberg** (presidium) vindt het goed om na te gaan of initiatiefnemers in contact kunnen treden met ambtenaren. Hij vindt het belangrijk te zeggen dat de raad geen voorstel kan verwachten zoals het college dat vaak doet bij voorstellen of dat de raad geacht wordt geen motie in te dienen als een ongedekte cheque. Stadsbelang Utrecht had heel veel opmerkingen en vond dat er veel zaken mankeerden; de heer Zwanenberg daagt Stadsbelang Utrecht uit om concrete voorstellen in te dienen bij de raadsbehandeling en dan na te gaan of er een meerderheid is in de raad die het voorstel ondersteunt. Als het gaat om ondernemers begrijpt hij de opmerking. Hij stelt voor zoveel mogelijk in gezamenlijkheid te doen.

300 **De voorzitter** legt de vraag voor of er gemiste vragen zijn.
Mevrouw Zwinkels (CDA) had de vraag gesteld over de toegankelijkheid en hoe die op een andere manier te verbeteren is dan alleen via het loslaten van de formats.
De heer Zwanenberg (presidium) antwoordt dat dat mogelijk is via een betere begeleiding. Het was eerder veel meer een vaststaand iets waaraan de burger moest voldoen. Nu wordt er naar gekeken het niet zo vast te laten zijn en meer na te gaan hoe zoveel mogelijk burgeragendering binnen te krijgen. Hij denkt dat de begeleiding daarin heel belangrijk is.

De voorzitter opent de tweede termijn.

310 **De heer Dekkers** (GroenLinks) dat dat er een foutje zit in “het vrijmaken van de 8,9 fte voor begeleiding van burgeragendering en initiatieven.” Hij denkt dat het goed is dit te verhelderen.

De heer Zwanenberg (presidium) antwoordt bevestigend. De raad ontvangt een strekt ter vervanging. Dit zijn de fte die de griffie besteedt aan alle contacten in de stad.

320 **Mevrouw Zwinkels** (CDA) stelt een vervolgvraag op de toezegging van een strekt ter vervanging. Zij zou daarin graag een verbijzondering willen zien van hoeveel ruimte er wel wordt gereserveerd voor de begeleiding van de burgeragendering die tegemoet komt aan de toegankelijkheid.

De heer Zwanenberg zegt die verbijzondering toe.

De voorzitter stelt aan de orde met welke status en met hoeveel gereserveerde tijd in de raad, dit raadsvoorstel zal worden doorgestuurd naar de raad.

De heer Sungur (DENK) geeft dit raadsvoorstel de A-status mee.

De heer Bakker (D66) geeft dit raadsvoorstel de A-status mee.

330 **De heer Van der Zweth** (PvdA) geeft dit raadsvoorstel de A-status mee. Zijn fractie heeft bezwaar tegen het verplicht schrappen van de Raadsinformatiebijeenkomst, maar zal niet met een amendement komen.

De heer Van der Marel (VVD) wil hierop terugkomen en geeft dit raadsvoorstel de B-status mee.

De heer Van Deún (PVV) geeft dit raadsvoorstel de A-status mee.

De heer Walenkamp (Stadsbelang Utrecht) geeft dit voorstel de b-status mee. Hij heeft een aantal concrete ideeën waarover hij het hoe en wat graag wil vernemen.

De heer Sungur (DENK) vraagt meer informatie over de in het vooruitzicht gestelde moties door Stadsbelang Utrecht.

De heer Walenkamp: (Stadsbelang Utrecht) had drie onderdelen waarvan zijn fractie vindt dat het anders en beter moet: betere participatie, het serieus nemen van de burger, art 3 en 7 amendering op het onderdeel ondernemers. Hij is geïnteresseerd in hoe de andere fracties hierover denken.

De voorzitter licht toe dat de heer Walenkamp dit voor de bespreking in de raad actief kan uitvragen voor de bespreking.

Zij concludeert dat de commissie de B-status meegeeft en na afstemming met de commissie voor de bespreking in de raad 15 minuten reserveert. Een strekt ter vervanging komt naar de raad toe.

Hiermee rondt zij de bespreking af en schorst de vergadering voor een voorzitterswissel.

5. Raadsvoorstel Actieprogramma Samen stad maken Initiatief

Beleidsveld: Wijkgericht Werken en Participatie - wethouder Klein

Met het raadsvoorstel wil het college invulling geven aan motie M2019/424 Samen stad maken op de Utrechtse manier door participatie en initiatief. De motie is aangenomen op 21 november 2019 toen het Actieprogramma Samen stad maken op de Utrechtse manier is vastgesteld. Het college legt in het raadsvoorstel de ambities, de leidende principes en de agenda met actielijnen voor aan de raad om in Utrecht gewortelde initiatieven te ondersteunen, ontwikkelen en benutten. Het college wil met het vaststellen van het 'Actieprogramma Samen stad maken: Initiatief' de actielijnen, fasering en prioritering verder vormgeven in samenwerking met de partners in de stad.

De voorzitter, mevrouw Van Dun, leidt de bespreking van dit agendapunt in met te refereren aan de annotatie bij de agenda (zie boven).

De commissie

De heer Dekkers (GroenLinks) brengt voor het voetlicht dat eerder het Actieprogramma Samen Stad Maken op de Utrechtse manier besproken is en vastgesteld. De raad heeft met de moties 424 en 425 gevraagd om samen met de stad een deel 2 te maken over initiatief met daarin de verschillende buurtrechten. Dat deel 2 bespreekt de commissie nu.

In dit deel 2 zijn de buurtrechten verwerkt door voort te bouwen op de routekaart van het landelijk samenwerkingsverband actieve bewoners. Dat biedt een aantal goede aanknopingspunten voor het Actieprogramma. Toch komt dit op hem over als een soort Fremdkörper; er is bijna geen verbinding gemaakt met mensen die in Utrecht betrokken zijn bij buurtrechten, soms in samenwerking met het LSA en soms ook met anderen zoals de stichting buurtbudget monitoring en buurtbudgetten uit Amsterdam. Hij noemt in dit verband enkele concrete organisaties.

Wat hem betreft zit de kern van het probleem in de laatste zin van de samenvatting: "Wanneer in deze teksten het woord staat, bedoelen we daarmee de gemeente. We hopen samen tot een Actieprogramma te komen waar ook de stad achter staat." Hij merkt op dat dit een stuk van de gemeente is en niet van de stad.

De ActieAgenda is niet samen met de stad gemaakt terwijl dat wel de oproep was van de moties 424 en 425. Hij vindt dat een gemiste kans.

Hij noemt de agenda Ruim Baan voor Initiatief en vraagt het college wat daarvan gerealiseerd is en wat nog niet, en waartegen de gemeente is aangelopen. Door initiatiefnemers in de stad zijn de Utrechtse principes voor Samen Stad Maken gepresenteerd en eerder ook het Stadsmakerakkoord. Hoe is voort te bouwen op deze voorstellen vanuit stad? Die vragen mist hij in dit deel 2.

GroenLinks wil graag verder met Samen Stad Maken, zowel als het gaat om participatie als om initiatief, maar nu echt samen met de stad.

390 **Mevrouw Zwinkels** (CDA) merkt op dat heer Dekkers allerlei principes en ideeën noemt die initiatiefnemers eerder hebben aangedragen bij de gemeente. Dat zit nu niet in het voorstel. Zij vraagt of de heer Dekkers vindt dat dit voorstel samen met de initiatiefnemers geschreven had moeten worden.

De heer Dekkers (GroenLinks) antwoordt dat hij zijn betoog begon met dat dit een gemiste kans is. Daarom komt GroenLinks met het voorstel om te starten met het samen opzetten van een regiegroep Samen Stad Maken met mensen vanuit de wereld van participatie en initiatief die samen met ambtenaren vanuit de gemeente inhoudelijk en procesmatig richting gaan geven aan dit Actieprogramma, zowel met participatie en initiatieven die er voortdurend op toezien dat zowel ervaren als nieuwe mensen betrokken worden. Hij krijgt daarop graag reactie van de andere fracties en van het college. Dit is de gemiste kans die hersteld moet worden. Hij vervolgt zijn betoog.

Hij weet niet of die definitie handig is: "Initiatiefnemers met primair een lokaal belang". Het moet volgens hem gaan om initiatiefnemers die in Utrecht geworteld zijn, in Utrecht wonen of werken en het initiatief moet gaan over iets dat speelt in Utrecht. Hij begrijpt de uitsluiting niet van de landelijke belangenorganisaties. Een initiatief dat zich inzet voor iets dat lokaal is, een veilig fietspad, een buurtbudget in Zuilen, of het aanpakken van slechte woonomstandigheden van arbeidsmigranten in Kanaleneiland, vallen onder initiatiefnemers. Hij legt de vraag voor of ze geen initiatiefnemers meer zijn wanneer ze lid zijn van de Fietzersbod, LSA of FNV. Zeker ook ondernemers kunnen initiatiefnemers zijn. Een onderscheidend criterium is volgens hem alleen of in organisaties die in Utrecht geworteld zijn en/of ze een Utrechtse maatschappelijke waarde dienen. Hij vraagt of de wethouder bereid is dit in het voorliggende aan te passen.

De heer Van der Zweth (PvdA) merkt op dat de heer Dekkers onderscheid maakt tussen bewonersgroepen en belangenorganisaties. Hij vraagt of de heer Dekkers het met hem eens is dat belangenorganisaties hun weg weten te vinden en hun positie weten te claimen. De fietzersbond wordt genoemd als een partij die heel vaak betrokken is en die zich echt kan laten horen. Hij vraagt of de heer Dekkers met hem deelt dat het goed is om de bewoners diezelfde positie te geven als die van de fietzersbond.

De heer Dekkers (GroenLinks) antwoordt bevestigend dat die partijen hun weg weten te vinden, zowel landelijk als plaatselijk. Hij zou het vreemd vinden als een initiatief, bijvoorbeeld de verbetering van de woonomstandigheden in een wijk van een groep mensen, niet gezien wordt als een Utrechts initiatief. Hij pleit ervoor dat ook als zodanig te ondersteunen.

De heer Van der Zweth (PvdA) merkt op dat dan gesproken wordt over een goede samenwerking met de partners in de stad. Die samenwerking moet er zijn. Nu de bewoners een kleinere plek geven, lijkt hem heel onverstandig.

De heer Dekkers (GroenLinks) vervolgt zijn bijdrage met in te gaan op de onduidelijkheid van de indeling aan de hand van de routekaart. Hij noemt in dat verband "collectieve plek beheren". De tekst suggereert dat het hier alleen gaat over het overnemen van taken door de gemeente. Bij zelfbeheer van groene speeltuinen, een buurthuis of sportdocumentatie, gaat het vaak daarover. Vaak gaat het ook om initiatieven die iets nieuws willen opzetten of iets anders willen dan tot nu toe gebeurt en daarvoor een fysieke plek nodig hebben. Hij vraagt de wethouder of het klopt dat ook dit initiatief onder deze categorie valt. De initiatiefnemers lopen er vaak tegenaan dat ze een betaalbare fysieke plek zoeken voor hun activiteiten. Dat is iets anders dan

het overnemen van een bestaande plek. Daarbij hoort een ander perspectief. De gemeente zoekt samen met de initiatiefnemers naar geschikte en betaalbare locaties en de gemeente beheert het eigen vastgoed op basis van maatschappelijke waarden. Hij vraagt of de wethouder dit perspectief wil toevoegen.

Bij een aanbieder van diensten - het tweede punt - gaat het niet altijd om een bewonersbod. Soms willen initiatiefnemers iets anders doen dan de gemeente nu zelf doet of subsidieert. Een belangrijk dilemma en perspectief op dit punt mist hij. Initiatieven lopen er vaak tegenaan dat zij een dienst met goede kwaliteit kunnen leveren, maar dat zij de kwaliteit op een andere manier borgen dan grote gevestigde organisaties doen. Hij noemt een voorbeeld. Het perspectief dat hij wil toevoegen is dat de gemeente zich inzet om kwaliteitseisen zodanig te formuleren dat de initiatieven die wel de gevraagde kwaliteit kunnen verzekeren op een niet-traditionele manier, niet uitgesloten worden. Hij vraagt of de wethouder dit wil aanvullen in het voorliggende.

Mevrouw Sturkenboom (Student & Starter) valt het op, luisterend naar het betoog van de heer Dekkers, dat initiatieven moeilijk worden gemaakt door alle regels. Zij vraagt of GroenLinks het met Student & Starter eens is dat minder regels kunnen helpen. Het bewonersbod wordt bijvoorbeeld “verduidelijkt” maar niet “vergemakkelijkt”. Zij vraagt hoe GroenLinks dit ziet.

De heer Dekkers (GroenLinks) is niet zozeer voor het zomaar afschaffen van allerlei regels. Regels hebben vaak een doel, bijvoorbeeld een doel om kwaliteit te waarborgen of soms een doel om overlast te voorkomen. Zijn fractie is er wel voorstander van dat de manier waarop de regels geformuleerd worden, een onnodige belemmering gaan vormen voor initiatieven. Dat speelt bij kwaliteit een rol.

Mevrouw Sturkenboom (Student & Starter) vraagt hoe GroenLinks het duidt dat letterlijk in de tekst staat dat er initiatieven zijn die niet altijd goede plannenschrijvers hebben en dat daarmee hele goede initiatieven worden gemist.

De heer Dekkers (GroenLinks) is het daarmee volstrekt eens. De gemeente moet in die zin initiatiefnemers vooral ondersteunen. Dat is echt iets anders dan ervoor zorgen dat er goede goed begrijpelijke regels zijn zonder het doel daarmee te missen. Hij vervolgt zijn bijdrage.

Hij gaat in op “het project”. Hij vindt dat een vreemde omschrijving. Wanneer hij het goed begrijpt worden daarmee alle initiatieven bedoeld die niet vallen onder de andere drie categorieën. Hij zou als formulering liever “een eigen initiatief” kiezen. Misschien moet dit de eerste categorie zijn en zijn de andere vormen bijzondere vormen daarvan. Lang niet alle initiatieven zijn te typeren als een project. Bij veel initiatieven is een heldere omschrijving van het doel eerder het resultaat dan de start van een initiatief.

Mevrouw Zwinkels (CDA) hoopt dat het stadsbestuur niet alle initiatieven nog een keer gaat categoriseren en onder allerlei termen en regels gaat scharen. Zij vraagt of de heer Dekkers het met haar eens is dat het stadsbestuur dit moet loslaten en moet zeggen wat het startpunt is voor de initiatiefnemer, waar hij/zij met het initiatief terecht kan en dat hoe het genoemd wordt intern binnen de organisatie voor de initiatiefnemer niets uitmaakt.

De heer Dekkers (GroenLinks) is het eens met het gebruik van de algemene term “initiatief”. In dit Actieprogramma gaat het bestuur in op een aantal bijzondere vormen van initiatieven omdat ze extra eigen consequenties hebben. Hij kan zich daarbij iets voorstellen.

Mevrouw Streefland (ChristenUnie) merkt op dat een project zo breed is dat het ruimte biedt; zij vraagt wat de heer Dekkers nu anders wil dan in het voorliggende staat beschreven.

De heer Dekkers (GroenLinks) zet uiteen dat project een redelijk strikte omschrijving is. Bij een project weet het bestuur van tevoren wat hij doet, en is een “eigen initiatief” een veel ruimere omschrijving en zijn niet bij alle initiatieven bij het begin goed te omschrijven waarop zij uit zijn.

Hij mist het perspectief hoe initiatiefnemers elkaar kunnen ondersteunen bij de categorie “een eigen initiatief of project”. Enkele jaren geleden organiseerden initiatiefnemers samen met ondernemers initiatievencafés. Er zijn nog steeds leernetwerken binnen de stad, zoals het overleg van buurthuizen in zelfbeheer, speeltuinen in zelfbeheer, het ABCD-leernetwerk, en de transitomotor. GroenLinks stelt voor als perspectief toe te voegen “samen met initiatiefnemers in de stad, initieert en faciliteert de gemeente leernetwerken en onderlinge ondersteuning van initiatiefnemers”. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

Zijn fractie ondersteunt de oproep die tijdens de Raadsinformatiebijeenkomst is gedaan om het gesprek over zeggenschap niet naar achteren te schuiven maar juist naar voren te trekken. Hij stelt voor dat gesprek in het najaar te laten plaatsvinden en in die gesprekken verschillende voorstellen te formuleren die bij de start van het volgende collegebesluit over te nemen zijn. GroenLinks stelt voor het agendapunt 6 naar voren te trekken en hij verneemt graag de reactie van de wethouder.

GroenLinks mist bij het eerste punt de evaluatie van het bewonersbod en een analyse van afgeweken initiatieven in het kader van het Initiatievenfonds. Hij vraagt of de wethouder die punten wil toevoegen.

Met betrekking tot punt 2 vraagt hij de wethouder waarom de nadruk is gelegd op zakelijke partijen. Ervaringen met de Social Impact Factory zijn niet door iedereen even positief beoordeeld. Hij vraagt of het mogelijk slim zou zijn meer te benadrukken zakelijke en maatschappelijke partners van de gemeente te vragen dat ze samenwerken met initiatiefnemers en initiatieven mogelijk maken.

De heer Van der Zweth (PvdA) vindt dat de participatie niet goed gaat in Utrecht. Het college slaagt daar stelselmatig niet in om bewoners te betrekken of ruimte te bieden voor hun ideeën. Hij zag in het afgelopen jaar stelselmatig voorbeelden daarvan. Hij noemt voorbeelden van waar het misgelopen is.

Als het wel lukt dan is het met steun van de raad en ondanks de houding van het college.

Zijn voorbeelden vindt hij het bewijs van dat het niet goed gaat. De grote participatie-agenda van twee jaar terug ging over waar de gemeente het voortouw neemt en niet over waar bewoners het op doen. Dat is niet zijn definitie van participatie. Participatie begint voor hem in de stad. Hij vindt het onbegrijpelijk dat de raad moest doorvragen om het raadsvoorstel te krijgen waarover de commissie nu spreekt.

Als het gaat om dit raadsvoorstel wordt bij zelfbeheer en projecten onafhankelijke ondersteuning geboden. Wat de PvdA betreft moet dat breder worden aangeboden; dus ook wanneer bewoners diensten aanbieden, of wanneer ze een eigen visie maken. Hij vraagt of de wethouder kan toezeggen dat dit beschikbaar moet komen voor alle initiatieven als daaraan behoefte is.

Hij vindt dat het contact met de gemeente gemakkelijker moet worden. Hij leest de intentie in het voorstel, maar de vraag is hoe dit te veranderen. Een voorbeeld van initiatief moet steeds opnieuw zijn verhaal houden bij een nieuwe ambtenaar. Hij

noemt dat “de bekende schotten” en “van het kastje naar de muur”. Zijn fractie denkt dat een vaste contactpersoon bij de gemeente hierbij kan helpen. De contactpersoon zoekt dan de juiste personen bij elkaar en beslecht de schotten. Hij vraagt of het college dit kan opnemen in het voorstel.

De vraag is welke positie bewoners krijgen wanneer ze zelf met een ontwerp of een visie komen. Hij vindt dat het vaag blijft. Hij vraagt wat er gaat veranderen wanneer in de toekomst bewoners zelf een voorstel doen.

Mevrouw Zwinkels (CDA) is blij dat de heer Van der Zweth spreekt over de vaste contactpersoon. Ook dat heeft zij in haar inbreng staan. Zij is benieuwd of hij het met haar eens is dat dat niet alleen gedaan moet worden in het geval mensen tegen schotten aanlopen, maar dat de gemeente dat überhaupt zou moeten willen.

De heer Van der Zweth (PvdA) is dat met haar eens. Wanneer de bewoners daar-aan behoefte hebben moet het gedaan worden. Wanneer voorzien wordt dat het door de beleidsterreinen heen loopt en dat er mogelijk schotten komen, moet de gemeente dat doen en aanbieden. Hij vervolgt zijn inbreng in zijn termijn.

De heer Bakker (D66) vraagt hoe de PvdA dit zelf graag wil; de heer Van der Zweth spreekt over visie, ontwerp van bewoners, hij begrijpt het punt van de heer Van der Zweth goed. Hij ziet het ook af en toe spaak lopen. Maar soms is er sprake van een politieke realiteit. De vraag is nu hoe is te doorbreken dat de raad hierover steeds moet spreken.

De heer Dekkers (GroenLinks) doet de suggestie of het mogelijk is wanneer veel eerder in het proces gesproken wordt over hoe het traject is in te passen in besluitvorming in het geval mensen met een initiatief voor een visie komen.

De heer Van der Zweth (PvdA) beantwoordt de inbreng van de heer Bakker. Hij zet uiteen het vaag te vinden in het stuk; de intentie wordt beschreven, maar er wordt niet beschreven hoe het college dat wil doen. Hij vindt de vraag van de heer Bakker terecht. Hij raadt hem aan die vraag ook aan het college te stellen.

Hij noemt de visie Hoogstraat in een ver verleden. Daar hadden bewoners zelf een voorstel opgesteld en ingediend bij raad en college en dat kreeg een vervolg. Een recenter voorbeeld is Omgevingsvisie Lunetten voor een burgertop waar mensen zelf input ophaalden en hebben gepresenteerd en daarmee onderdeel uitmaakten van de Omgevingsvisie. Hij merkt op dat dit goed ging bij de voorgaande colleges. Het antwoord op de vraag van de heer Bakker is zijn suggestie naar dat soort manieren te gaan kijken. De raad kan dan van tevoren zeggen dat het kan en daarna de mensen ook die positie geven. Het Ledig Erf is een voorbeeld waarbij zes voorstellen worden voorgelegd, waarbij één met grote meerderheid wordt gekozen en het college kiest een andere, dan doet het college zijns inziens de bewoners tekort. Hij vindt dat dat echt anders moet. Hiermee heeft hij ook de vraag van de heer Dekkers beantwoord.

De heer Dekkers (GroenLinks) heeft het antwoord gemist op de vraag of hij zijn suggestie onderschrijft. Zij suggestie was of in het geval mensen aan de slag willen met een eigen plan, vroegtijdig met hen te bespreken hoe dat in te passen is in besluitvorming.

De heer Van der Zweth (PvdA) antwoordt bevestigend. Hij vindt de visie Hoogstraat en Lunetten uit het verleden daarvan voorbeelden. Hij vervolgt.

Hij verneemt graag wat het college anders gaat doen en wat het college van de suggesties vindt.

Hij vindt het voorstel een belangrijke stap vooruit. Het valt of staat met de cultuurverandering om ook gebruik te willen maken van de kennis en kunde van de bewoners

in de stad. Voor de PvdA is dat van belang. Wat hem betreft moet het bestuur open staan voor de agenda van onderop. Juist bewoners weten bij uitstek wat er speelt en wat er nodig is. Wat hem betreft moet de gemeente openstaan voor die ideeën.

Mevrouw Zwinkels (CDA) is er positief over dat er nu wel een stuk voorligt en dat gesproken wordt over een open uitnodiging en een open houding vanuit de gemeente. Daarop wordt ook positief gereageerd vanuit stad.

590 Ze denkt dat in Utrecht een grote omloopsnelheid is van mensen die verhuizen in wijken en buurten. Daar verliest het stadsbestuur nog wel eens de binding in die wijken. Dat zou wat haar fractie betreft het fundament moeten zijn voor de participatie en de sociale infrastructuur die daar is. Zij merkt dat steeds vaker mensen zich het decor voelen van de participatie in plaats van dat ze ervaren dat hun krachten benut worden. Het CDA denkt dat mensen niet alleen willen participeren omdat ze een budget willen bij de gemeente, maar ook omdat ze op zoek zijn naar de ontmoeting en de binding met hun burens om zich minder anoniem en eenzaam te voelen in hun stad. Dat is het perspectief waarvanuit het CDA wil starten. Zij mist dat nog in dit stuk. Zij willen voorzichtigheid met zakelijke benaderingen zoals “objectieve participatie” en “informatie positie”. Zij smeekt het

600 college het niet teveel die kant op te laten gaan. GroenLinks sneed het punt van zeggenschap al aan. Zij kan daar van harte bij aansluiten. Zij vindt dat de coöperatieve gedachte meer naar voren mag komen. Hetzelfde geldt voor de democratische vernieuwing; dat wordt als laatste punt op de allerlaatste pagina een keer genoemd. Zij vindt het zonde. Waarschijnlijk zal het CDA hierop een voorstel doen.

Ook een andere manier van werken mag nadrukkelijker naar voren komen wat haar betreft. Zij is ook benieuwd naar de reflectie van de wethouder daarop: hoe zal de gemeente het werk anders gaan doen om wat meer ruimte te geven.

610 Zij is er benieuwd naar hoe de aansluiting wordt gemaakt met andere bestaande initiatieven, zoals Utrecht zijn we Samen, Utrecht 900 jaar. Zij vindt dat hele mooie manieren om op die manier de actualiteit aan te grijpen.

De opvatting van het CDA over de wijkraden en de bezuinigingen die daarop hebben plaatsgevonden zijn genoegzaam bekend. Haar fractie is benieuwd hoe het gaat met de bestaande platforms. Ze heeft een nieuw platform gezien “Voor je Stadsie”. Zij is benieuwd hoe dit zich gaat verhouden tot de wijkplatforms die de wethouder heeft ingesteld.

620 Ten aanzien van het buurtgericht werken is haar fractie benieuwd of in dit plan per buurt bepaalde specifieke ambities zijn te formuleren met mensen uit hun eigen buurt zodat net iets meer creativiteit vanuit stad is toe te voegen en daarop is voort te bouwen.

Zij is benieuwd hoe het staat met de wijkadviseurs die eerder zijn aangesteld. Haar fractie was blij met die benadering. Alleen de identiteit van de wijkadviseurs werd niet prijs gegeven. De gemeente moet wat haar betreft een gezicht hebben naar de wijk. Haar fractie ziet graag dat de wethouder daarin de raad een update geeft en dat mensen weten bij wie ze terecht kunnen in hun buurt.

630 Niet iedere initiatiefnemer zit te wachten op veel vergaderingen, vooral de kleinere initiatieven die gewoon praktisch aan de slag willen. Zij doet de suggestie in de komende tijd in de gaten te houden hoe dit als gemeente beter te kunnen faciliteren. Haar fractie krijgt nog vaak over het Initiatievenfonds en de wijkbureaus dat mensen het nog niet helemaal transparant vinden waarom een initiatief wel of niet wordt ge-

financierd en zij zou daarover graag meer terugkoppeling zien naar de stad. Zij is benieuwd wat de wethouder daarover kan toezeggen.

Mevrouw Streefland (ChristenUnie) was ook benieuwd naar het laatste deel van de bijdrage van mevrouw Zwinkels. Ook haar fractie verneemt ontevredenheid als het gaat over de mate van kunnen participeren, duidelijkheid over of een initiatief wordt toegekend. Vaak is een afwijzing onbevredigend. Soms is de reden van afwijzing wel transparant, maar de afwijzing op zich is soms ingewikkeld of pijnlijk. Zij vraagt of mevrouw Zwinkels dit herkent. Of zegt zij dat het al aan de voorkant misgaat?

640 **Mevrouw Zwinkels** (CDA) deelt met mevrouw Streefland dat het vaak mensen zijn die spreken over afgewezen initiatieven. Mensen die een initiatief toegewezen krijgen zijn blij en gaan aan de slag. Dat is zij met haar eens. Voor haar zit het ook in de geruchten die de ronde doen in de stad dat een reguliere taak van de gemeente, zoals de herinrichting van een straat, gefinancierd wordt vanuit het Initiatievenfonds. Daarmee wankelt de geloofwaardigheid van het Initiatievenfonds. Zij wil dat wegne-
men, zij wil dat transparanter te hebben. Dan gaat het over de voorkant. Zij pleit ervoor dat de gemeente met een meer proactieve houding de stad ingaat. Gemeente en burgers kunnen samen een plan maken en wanneer het past in de ambities en de ideeën voor de wijk of buurt, kunnen burgers en de gemeente daar-
van gezamenlijk werk maken. Dan worden de mensen niet belast met het moeten
650 voldoen aan ambtelijke systemen. Dat is de voorkant en die zoekt zij. Dat mag gericht op de initiatiefnemer georganiseerd worden.

De heer Bakker (D66) is het met de woorden en de ambities van mevrouw Zwinkels eens. Zijns inziens is het Initiatievenfonds best al laagdrempelig georganiseerd. Hij vraagt wat mevrouw Zwinkels nu nog daarin concreet wil veranderen. Of heeft hij haar niet goed begrepen: dit nog laagdrempeliger te gaan doen zonder straks niet meer te weten waar het geld heen gaat.

De heer Dekkers (GroenLinks) vroeg in zijn bijdrage daar ook om. Volgens hem is al eerder toegezegd dat samen met de stad eens een keer een evaluatie gemaakt zou worden van waarom bepaalde initiatieven worden afgewezen; dit aan de hand van
660 casussen. Hij is nieuwsgierig naar het antwoord van de wethouder hoe het daarmee staat. Is dit gebeurd of gaat het alsnog plaatsvinden?

Mevrouw Zwinkels (CDA) vindt het fijn dat de heer Bakker zich kan aansluiten in de door haar gekozen bewoordingen. Partijen willen allebei meer transparantie zien. Zij stelt niet voor dat het meer achter de schermen gaat en dat de raad dan niet meer weet waar het geld heen gaat. Voor de hele kleine budgetten kan dit nog wel op; dat het Wijkbureau dat bijvoorbeeld regelt vanuit het Initiatievenfonds voor de inwoner. Dan hoeft daarvoor niet een heel circus opgetuigd te worden. Zij wil juist de transparantie zien. Zij gelooft erin - en dat sluit aan op de woorden van de heer Dekker -
670 dat wanneer de gemeente meer terugkoppeling geeft over welke initiatieven er zijn gerealiseerd, en welke initiatieven het niet hebben gehaald, dat mensen beter inzien aan de voorkant wanneer zij kansrijk zijn bij bijvoorbeeld het Initiatievenfonds en dat de initiatiefnemers ook weten waar hij of zij aan beginnen. Zij hoort vaak om zich heen dat bij de gemeente niets te halen valt. Zij wil moedeloosheid bij burgers voorkomen. Om die reden doet zij deze oproep en zij hoopt op steun van D66.

De heer Bakker (D66) vindt dit deel 2 een mooie aanvulling. Hij legt de vraag voor of het bestuur nu compleet is in beide aspecten. Zijn fractie vindt het actieplan prettig leesbaar. Dit actieplan krijgt op hoofdlijnen de steun van zijn fractie, ook als het gaat om de aanpak in de tijd.

680 In de Raadsinformatiebijeenkomst spraken de aanwezigen over goede onderwerpen. Een van de deelnemers zei dat dit het gesprek vaker gevoerd zou moeten worden, met de raad, met het college, met ambtenaren en initiatiefnemers. Dat lijkt een mooie ambitie om op door te pakken.

Niet in het actieplan staan de corona-initiatieven. In het afgelopen jaar was te zien hoe waardevol die zijn en hoe onmisbaar. Dat moet gekoesterd worden en gestimuleerd wat hem betreft om daarvan te leren. Hij diende samen met negen andere partijen motie 213 in “behoud van de corona-initiatieven”. Hij las daarover wel iets terug; graag verneemt hij van de wethouder wanneer en hoe het college de raad hierover uitgebreider en met meer inhoud informeert.

690 Als het gaat om het startpunt in het denken bij dit Actieprogramma sluit hij zich aan bij andere fracties die hierover spraken. Zijn fractie zou altijd beginnen met het versterken en verbreden van de lokale democratie, als uitgangspunt. Het vergroten van eigenaarschap en zeggenschap. Dat is Samen de Stad, of in ieder geval samen de buurt maken. Hij ziet dat graag aangepast in het Actieprogramma als fundamenteel vertrekpunt van het denken.

Het volgende punt gaat over initiatieven die starten. Wanneer mensen een nieuw initiatief opzetten, weten ze vaak niet waar ze moeten beginnen en ze raken gauw verdwaalt in het rijke ondersteuningsaanbod zoals iemand hem vertelde. Hij vond dat mooi verwoord. Hij zou het goed vinden wanneer de gemeente daar actiever op stuurt. Hij stelt zich voor dat alle raadsleden wel initiatiefnemers spreken die soms ontmoedigd zijn na een gesprek met het Wijkbureau. De overheid kan wat hem betreft een meer meedenkende en een meer enthousiasmerende rol vervullen. Dit is een terugkerend probleem.

700 Hij zou graag iets meer vernemen over het Groene Golf Team. Hij wil in het Actieprogramma teruglezen hoe daarvan meer gebruik gemaakt gaat worden: ontschotten, niet de muren of de silo's zoals vaker genoemd worden, leidend laten zijn. Wat hem betreft moet het initiatief vanuit stad leidend zijn. Hij noemt het voorbeeld van de heer Van der Zweth over lunchmaatjes in de Raadsinformatiebijeenkomst. Hij geeft weer met welke organisatie hij hierover contact heeft gehad waarbij de initiatiefnemer lange tijd met lege handen zat en waarbij het nu goed gaat.

710 **De heer Van der Zweth** (PvdA) is het helemaal eens met de woorden van de heer Bakker. Helemaal ontschotten is lastig. Hij vraagt of de heer Bakker het met zijn fractie eens is dat juist de vaste contactpersoon een groot deel van hét antwoord is op de problemen die de heer Bakker constateert.

De heer Bakker (D66) antwoordt dat dit de eerste stap is. De tweede stap zou ook zoiets moeten zijn als een iets minder een nette manier van communiceren en dat een ambtenaar keihard gaat voor een initiatief om ervoor te zorgen dat het gaat lukken. Hij pleit voor doorzettingsmacht in dat opzicht.

720 **De heer Van der Zweth** (PvdA) is het eens met hoe de heer Bakker dat omschrijft. Dat kan juist goed in de combinatie met een vast contactpersoon zodat bekend is bij wie iemand moet zijn en dat in de rolbeschrijving wordt aangegeven de boer op te gaan en zich niet te laten afleiden en die mensen te gaan helpen, of terugkomen met een nee wanneer het niet mogelijk is.

De heer Bakker (D66) is het daarover eens.

De heer Dekkers (GroenLinks) is het eens over het belang van een contactpersoon en doorzettende ambtenaren. Hij vraagt of de heer Bakker het met hem eens is dat ook het gebruik maken van de kracht van de stad hierbij kan helpen. In het verleden

730 waren er Initiatievencafés waar ook andere initiatiefnemers geholpen konden worden wanneer zij vastliepen of wanneer zij startten. Hij vraagt of dat iets is om weer opnieuw op te pakken.

De heer Bakker (D66) is het daar absoluut mee eens. Hij weet niet waarom dit is gestopt. Hij kan zich voorstellen dat corona er iets mee te maken heeft. De gemeente heeft een initiatievennetwerk waarbij de stad wordt uitgenodigd. Het lijkt hem buitengewoon zinnig om startende initiatieven te helpen.

740 Hij vervolgt zijn bijdrage met in te gaan op buurtrechten, het bewonersbod. Hij vindt het heel fijn dat die hierin zijn opgenomen. Hij zou het mooi vinden wanneer het stadsbestuur in de komende jaren daarmee verder gaat. Hij schat in dat dat een gedeelde wens is in de raad. Het zou wat hem betreft nog wel iets concreter kunnen als het gaat om de activiteiten. Hij hoorde dit ook terug van de LSA in de Raadsinformatiebijeenkomst. Het bewonersbod komt in de stad niet echt verder. De nieuwe biedingen blijven uit. Ook bestaande initiatieven vinden het lastig om verder te gaan. De heer Dekkers noemde al de casus van de Nieuwe Jutter. Daarbij is te zien dat fundamenteel anders gekeken moet worden naar de waarde die bewonersinitiatieven leveren en dan dus ook de eigen standaarden, in dat geval kwaliteitstandaarden, anders bekeken moeten worden en dat de maatschappelijke waarde die geleverd wordt op een andere manier beoordeeld moet worden. Hij zou de wethouder daarover nog graag horen.

750 Over het specifieke Right to Bid levert zijn collega mevrouw Bijsterbosch inbreng bij het vastgoedbeleid. Hij miste de Asset Based Community Development. Hij noemt in dat verband de Kracht van Zuilen.

Op het punt van diversiteit en inclusie merkt hij op dat die één van de doelen zijn van Samen Stad Maken. In zijn beleving wordt daaraan gewerkt. Een van de deelnemers aan de Raadsinformatiebijeenkomst zei dat het heel erg blank was. Dat geldt ook voor de initiatiefnemers die de weg naar de gemeente goed kennen. Op zich heeft hij daarmee niet zoveel problemen. Voor D66 is het wel belangrijk juist in de buurten waar het nog niet zo goed gaat met de diversiteit en waar de kansenongelijkheid hoog is, initiatieven helpen om tot wasdom te komen. In de Raadsinformatiebijeenkomst waren daarvoor enkele goede suggesties. Hij legt de vraag voor hoe de 760 doorbraak te krijgen op de plekken waar die doorbraak het hardst nodig is. Hij legt de vraag voor bij de wethouder.

Mevrouw Zwinkels (CDA) deelt de ambitie om gezamenlijk na te gaan hoe tot inclusievere participatie is te komen en dat alle groepen in de samenleving kunnen meedoen. Zij heeft moeite met de woorden “niet goed”. Daarmee lijkt het erop alsof D66 de initiatieven afstraft die minder divers zijn. Zij vraagt of de heer Bakker het met haar eens is dat dat iets anders geformuleerd moet worden.

770 **De heer Bakker** (D66) antwoordt bevestigend. Hij vindt het heel goed dat er partijen zijn die de weg weten te vinden en die zich goed kunnen organiseren. Maar kijkend naar bijvoorbeeld Overvecht, geven bewoners aan dat het soms uit de eigen situatie niet zo gemakkelijk is wanneer mensen de eindjes al aan elkaar moeten knopen, om dan ook nog even een initiatief te nemen. En aan de andere kant blijft het voorbeeld dat de mensen zeggen niet zoveel met de overheid te hebben. De vraag is dan hoe snel het Initiatievenfonds dan gebeld wordt. Hij denkt dat er dan iets anders nodig is via de gemeente, via het Wijkbureau, of via een sociaal makelaar, om op een andere manier een wijk, Kanaleneiland werd genoemd in de Raadsinformatiebijeenkomst, te benaderen, op een andere manier te stimuleren en uit te lokken en mensen in die wijk anders te helpen dan nu gebeurt.

Hij zag in de afgelopen tijd chagrijn. Hij refereert aan de inbreng van zijn collega's in de commissie. Hij stelt voor drie dingen te gaan doen die daarbij kunnen helpen:

780 (1) als stadsbestuur de Utrechtse principes die de ondertekenaars van het stadsakkoord integraal op te nemen in het Actieprogramma: als principes waarop het bestuur wil gaan bouwen. Hij noemt de initiatieven van 030 en pleit ervoor ze te omarmen en als startpunt te benutten.

(2) hij vond de suggestie vanuit de transitie-motor heel goed: weer te beginnen met een doe- en leertraject waarin de uitvoering van het Actieprogramma van 5 of 10 initiatieven nauw worden gevolgd door een initiatiefnemer/ambtenaar of misschien iemand vanuit het college én een van de raadsleden. Hij stelt voor de selectie en het traject te maken samen met de initiatiefnemers. Misschien sluit dat aan bij het idee van de heer Dekkers van GroenLinks.

790 (3) over één jaar bestaat Utrecht 900 jaar. Hij vraagt de wethouder of zij in Utrecht 900 jaar de zichtbaarheid van initiatieven optimaal maakt zoals destijds bij de opening van het Jaarbeursplein. De initiatiefnemers hebben dat verdiend en de stad heeft het nodig.

De heer Van der Marel (VVD) sluit zich aan bij de goede vragen die al gesteld zijn. En hij sluit met vragen aan bij onderwerpen die al aan de orde kwamen.

Hij kan zich iets voorstellen bij dat het programma geen blauwdruk is voor de toekomst. Hij vond het programma niet erg concreet. Hij begrijpt dat met de nuancering.

800 Als het gaat om de financiën, vraagt hij zich wel af of elke euro wel doelmatig besteed is. De perspectieven die het college laat zien, vindt hij goed zolang het geen uitgestelde teleurstellingen worden.

Kijkend naar de beslispunten, vraagt hij zich af wat het stadsbestuur nu feitelijk gaat besluiten. Hij somt op dat het bestuur gaat besluiten ergens klaar voor te staan, dat het bestuur iets belangrijk vindt en verder dat het bestuur gaat werken. Hij nodigt de wethouder uit de raad op de hoogte te houden, omdat het om Work in Progress gaat. Hij noemt het tijdschema dat is genoemd in het voorstel. Hij vraagt de wethouder per actiepunt de raad op de hoogte te houden.

Hij geeft de wethouder een drietal punten mee:

810 (1) Hij ziet graag een krachtige ICT ondersteuning voor dit programma. Een website met duidelijke criteria waaraan de initiatieven moeten voldoen met tips and tricks and tools om de initiatieven te laten slagen met daarbij best practices genoemd en misschien ook wel met worst practices en met de weg naar hulp en ondersteuning en een geldmeter. Wat is toegezegd en waarvoor? Hoeveel is er nog te besteden dit jaar? Dat zou zo maar stimulerend kunnen werken.

De heer Bakker (D66) vraagt of de heer Van der Marel het met zijn fractie eens is dat de website Voor je Stadsie wat dat betreft een hele mooie basis dient en nog iets meer vleugels zou mogen krijgen.

De heer Van der Marel (VVD) antwoordt bevestigend. Elk initiatief dat bijdraagt aan wat hij wil, ondersteunt hij.

820 **De heer Bakker** (D66) is terughoudend als het gaat om initiatieven voor nieuwe websites. Hij pleit ervoor dat zo min mogelijk te doen. De VVD bleek daar op te hinten.

De heer Van der Marel (VVD) begrijpt dat. Hij hoorde van zijn collega's dat initiatieven afgewezen worden en dat niet altijd duidelijk is waarom. Het hoeft wat hem betreft geen nieuwe website te zijn, maar het zou fijn zijn wanneer mensen kunnen beschikken over criteria en wanneer ze kunnen terugvallen op succesvolle en mislukte aanvragen. Hij vervolgt zijn bijdrage.

(2) Hij mist de rol van de bestaande ondernemers in het voorliggende plan. En dat terwijl juist zij weten hoe te ondernemen, zij netwerken hebben en die onderhouden. Wanneer hij leest dat de LSA Routekaart expliciet het belang van een gelijk speelveld benoemt in relatie tot commerciële aanbieders, denkt hij dat er een tegenstelling wordt gecreëerd die er wat hem betreft niet is en die er wat zijn fractie betreft ook niet mag komen. Het gaat hem niet om de sociale ondernemers. Hij zou de wethouder willen vragen ondernemers in een zo vroeg mogelijk stadium te betrekken bij de initiatieven uit de samenleving.

(3) de heer Van der Marel sluit zich aan bij de woorden van de heer Dekkers van GroenLinks en de heer Bakker van D66: het verdiepen van het vraagstuk van zeggenschap. Hij denkt dat er een meerderheid is om dat actiepunt naar voren te trekken. Volgens hem begint alles met het concreet maken van de zeggenschap en met de verduidelijking van waarop de bewoners in Utrecht kunnen rekenen als het gaat om zeggenschap. Hij adviseert de wethouder daarmee te beginnen.

De heer Boudens (SP) juicht het toe dat de gemeente wijkgericht opereert en initiatieven van allerlei aard ondersteunt. In theorie is dit fantastisch. Zijn fractie heeft ook een aantal zorgpunten. Hij beperkt zich tot één actielijn en het zogeheten leidend principe.

Over de actielijn is al veel gezegd; het verdiepen van de participatie. Hij kan zich aansluiten bij wat daarover is gezegd.

De gemeente stelt voor vanaf november 2022 na te denken over de democratische vernieuwing. Dat roept vragen op over of de wethouder niet iets eerder daarover kan nadenken en met concrete punten kan komen ter vernieuwing van de participatie. Het naar voren schuiven zoals voorgesteld door enkele andere fracties, lijkt hem een prima idee. Op zijn minst ziet hij dit graag vóór de verkiezingen zodat dit niet aankomt op de opvolger van dit college.

Zijn tweede punt is het leidend principe met betrekking tot de financieringsmethode. Hij heeft nog nooit het neoliberale gedachtengoed zo compact weergegeven gezien als in dit leidend principe: "wel beter, niet meer geld". Met deze slagzin wordt uitdrukking gegeven aan het sentiment dat harder gewerkt moet worden voor minder beloning als logisch gevolg daarvan. Sinds de jaren '80 doen de natie en de stad dit al. In zijn beleving zit de samenleving in dat opzicht tegen grenzen aan. Hij pleit ervoor dit leidend principe te schrappen. Hij voegt inhoudelijk ook niet veel toe. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

Hij schetst wat zijn fractie anders zou willen. Wanneer het bestuur de mond vol heeft van participatie, zeggenschap en samen maken we stad, zou hij zeggen dan ook de wijken, de wijkcomités en de buurtverenigingen de beslissingsmacht te geven, het management en de middelen. Hij pleit ervoor de wijken lump sum te subsidiëren, ze het vertrouwen te geven om initiatieven die bij hun wijk passen te financieren en het los te laten. Op die manier wordt geen geld aan bureaucratie besteed en besteedt het stadsbestuur zijn middelen doelmatig. Ook daarop krijgt hij graag de reactie van de wethouder. Hiermee rondt hij zijn betoog af.

Mevrouw Zwinkels(CDA) kan zich aansluiten bij de opvatting van de heer Boudens over die zin. Ook zij vond die vreemd.

Ten aanzien van het tweede punt lump sum geld geven, voorziet zij het ontstaan van een mogelijke oneerlijke verdeling in een wijk of buurt. Zij denkt dan aan mensen die minder mondig zijn. Ze kan zich voorstellen dat daarvoor een stukje bescherming ingebouwd moet worden. Zij vraagt naar de reden van zijn suggestie.

De heer Boudens (SP) probeert de bureaucratische machine te voorkomen.

Daardoor worden mensen afgeschrikt. Hij is het ermee eens dat het geld niet naar diegenen moet gaan met de grootste mond. Wanneer lump sum gefinancierd wordt, hoeft dat niet het geval te zijn. De idee is het gelijkmatig uit te smeren over de stad en dat alle wijken daarmee aan de slag kunnen.

De heer Sungur (DENK) reageert op de inbreng van mevrouw Zwinkels. Volgens hem wordt momenteel het geld al niet altijd eerlijk verdeeld over alle wijkbewoners. Daarom vindt hij juist het voorbeeld van de SP in dat opzicht de moeite waard om te beproeven. Hij sluit zich daarom van harte aan bij die vraag richting het college.

De heer Bakker (D66) gaat in op “wel beter niet meer geld”. De gemeente zegt zelf dat als leidend principe te hebben dat zij het beter wil doen, maar dat zij ook realistisch is: dat zij nu niet meer geld heeft. Kijkende naar de afgelopen begroting, staat het water de gemeente aan de lippen. Hij verneemt graag van de SP welk voorstel de fractie heeft om ergens anders geld weg te halen. Hij benadrukt dat dit de realiteit is van de begroting.

De heer Boudens (SP) gaat het meer om het onderliggende principe: er hoeft wat hem betreft geen geld bij. Hij adviseert het bestuur dan niets te zeggen dat het het beter wil doen. Dan zal meer gewerkt worden voor minder beloning. Hij kan zich voorstellen dat het stadsbestuur tevreden is met de huidige kwaliteit en dat het daaraan vast wil houden, of dat het de verantwoordelijkheid neemt wanneer het bestuur het beter wil. Hij adviseert het college dan er geld bij te doen.

De heer Bakker (D66) merkt op dat uit het actieplan blijkt dat het beter kan zonder er extra geld bij te doen. Hij vindt het fijn dat er een realitycheck in zit. Hij merkt op dat niet alles kan op hetzelfde moment binnen de bestaande begroting.

De heer Van der Marel (VVD) merkt op dat er beperkt positieve ervaring is met pilots met buurtbudgetten. Hij vindt het maar de vraag of het geld doelmatig besteed wordt. Wanneer het geld naar een buurt gaat of naar een wijk, wil dat niet automatisch zeggen dat het geld doelmatig besteed wordt. Dit geeft wel het dilemma aan. Pratend over verregaande zeggenschap en democratisering, is het de kunst van het loslaten. Hij is benieuwd naar de voorstellen van de wethouder in dat licht. Wat hem betreft wordt het inderdaad zo snel mogelijk naar voren gehaald. Hij noemt het de roze olifant in de kamer.

De heer Boudens (SP) erkent het mogelijke risico. Hij blijft ervan overtuigd dat de wijken en de buurten beter weten welke initiatieven bij hun omgeving passen dan de gemeente of een ambtenaar dat kan beoordelen. Dan zal er personeel inzet moeten zijn om dat te beoordelen. Hij vindt dat niet een doelmatige besteding van middelen. Het participatievraagstuk en het verdiepen daarvan; hij stelt voor iets beters te maken dan wat er nu voorligt op dit punt.

De heer Sungur (DENK) is blij dat het is opgepakt. Hij vermoedt dat zijn fractie dit gaat steunen. Hij maakt nog een aantal opmerkingen.

Zijn fractie heeft het gelezen als een Actieprogramma dat bij veel dilemma's nogal abstract blijft, wanneer het gaat om oplossingen. Als voorbeeld noemt hij “niet alle gemeentelijke medewerkers hebben een open houding [in het verwelkomen] van initiatiefnemers”. Het stadsbestuur steunt de ambtenaren om een open houding te ontwikkelen. Hij is dan benieuwd naar hoe dat gaat gebeuren. Hij mist die concrete informatie op veel terreinen.

De gemeente stelt dat het Actieprogramma kan worden gezien als een voorstel voor de agenda voor de komende anderhalf jaar. De gemeente wil deze agenda samen

met verschillende mensen en groepen in de stad verder uitwerken. Zowel met ervaren initiatiefnemers als bewoners voor wie initiatief nieuw is. Vooral dat laatste grijpt zijn fractie aan. Wat zijn fractie in deze stad ziet is een grote ongelijkheid in participatie van groepen Utrechters; althans als het gaat om wat er met de participatie gebeurt in het effect ervan op het beleid. Daar waar de Fietzersbond al haar wensen via invloed op het college realiseert, lukt het de Overvechters ondanks 4000 handtekeningen maar niet om de komst van een prostitutiezone in de wijk tegen te houden. Zoals in het Actieprogramma is aangegeven als dilemma, wekt participatie vaak de verdenking op dat vooral gelijkgestemden worden gevraagd te participeren waarbij dan mogelijke tegenstanders niet worden betrokken. Hij noemt als voorbeeld de participatie rondom het Ledig Erf waarbij omwonenden nadrukkelijk voor een variant hebben gekozen terwijl het college toch vervolgens een andere variant kiest. Dit bemoeilijkt zijns inziens inclusieve en objectieve participatie en dit wekt de indruk dat advies alleen welkom is wanneer het aansluit bij de visie van het college. Hij vraagt wat de wethouder concreet gaat doen om deze verdenking weg te nemen.

930
940
Uit onderzoek blijkt dat vooral praktisch opgeleiden en mensen met een migratie-achtergrond achterblijven wanneer het gaat om participatie. Dit hangt mogelijk voor een deel ook samen met het dilemma dat de gemeente schetst, namelijk dat goede of sympathieke initiatieven niet altijd de beste plannenschrijvers hebben. Hij vraagt of de wethouder bereid is om extra acties in te zetten gericht op het vergroten van de participatie van Utrechters met een migratie achtergrond en praktisch opgeleiden.

De gemeente stelt zich de ambitie dat iedereen initiatief kan nemen. Voor mensen voor wie dit niet vanzelfsprekend is, zorgt de gemeente voor extra ondersteuning en aanmoediging, zo is geschreven. Hoe gaat de wethouder dit in concreto doen? Hij vraagt of de wethouder kan toezeggen dat in de vervolgstappen nadrukkelijk zal worden gekeken naar hoe het proces te vergemakkelijken is om te komen tot een initiatief voor mensen met een beperking, zoals doven, blinden, of andere vormen van beperking. Zijn fractie hecht er zeer aan dat dit gebeurt.

950
Hij haalt een onderwerp aan dat ook is ingebracht door de PvdA en D66. Tijdens de Raadsinformatiebijeenkomst gaf lunchmaatjes aan zich graag te willen uitbreiden over de hele stad en daarbij de hulp van de gemeente goed te kunnen gebruiken. Of het nu gaat om dit initiatief of om een ander, vindt zijn fractie het belangrijk dat kinderen van ouders die minder te besteden hebben volwaardig en gezond kunnen meedoen en zo vroeg mogelijk een gezonde leefstijl weten aan te houden. Hij vraagt of de wethouder kan toezeggen het maximaal mogelijke aan ondersteuning te geven en een dergelijk initiatief breed uit te rollen, beginnend in de wijken waar de armoedecijfers het hoogst liggen. Hij noemt hiermee in verband Overvecht, Kanaleneiland, Hoograven. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

960

Mevrouw Streefland (ChristenUie) houdt haar bijdrage kort. Wat haar bijblijft van de gesprekken in de stad met onder meer voormalig actieven in de wijkraad, vraagt zij in hoeverre dit Actieprogramma zal gaan leiden tot nog beter contact als dat nodig zou zijn, en houding van de gemeente naar inwoners en naar initiatieven. In haar visie zit daar de kern: heel veel mooie dingen zijn op te schrijven.

970
Uiteindelijk gaat het om de versterking van de democratie en het vergroten van het vertrouwen in de stad tussen de gemeente en de inwoners. Dat is mogelijk door bijvoorbeeld een vast contactpersoon, eerder in het traject, minder complexe regels, simpeler formulieren of betere online monitoring. Zoals mevrouw Zwinkels als zei,

verhuizen inwoners vaak. Ook is bekend dat er veel interne verhuizingen zijn in de organisatie van de gemeente van ambtenaren. De crux gaat hier zijn: die positieve verbinders zijn nodig, die toppers in de gemeente die enthousiast worden van de mogelijkheid om iets op te lossen en niet terugdeinzen voor de problemen die op hun pad komen. De gemeente heeft die goede ondertitelaars nodig. Daar zit wat haar betreft de crux om het stabiel goed te krijgen voor de toekomst. Het valt of staat met de mensen die dit uiteindelijk gaan doen. Zij vraagt de wethouder of zij vooral daarop kan inzetten met een zoektocht naar de goede mensen die enthousiast worden over het programma en het handen en voeten willen geven.

Mevrouw Sturkenboom (Student & Starter) vindt het goed te merken dat veel energie zit in dit onderwerp als Samen Stad Maken. Dat was ook te merken bij de Raadsinformatiebijeenkomst.

Zij schrok wel van het taaljargon in participatieland. Juist voor initiatiefnemers voor wie het niet vanzelfsprekend is om zelf een initiatief te starten of juist met elkaar een stad te maken, iets te kunnen betekenen in hun eigen buurt, begint het met taalgebruik. Wanneer zij dit document, leest zij in de inleiding dat het gericht is op de initiatiefnemers. Zij begrijpt de termen als hoogopgeleide, toch bekruipt haar het gevoel waarover precies gesproken wordt. Zij vraagt de wethouder of dit het enige document is dat uitgereikt gaat worden aan de stad. Of komt hierop een factsheet? Aansluitend op wat de heer Sungur zei van DENK, merkt zij op dat zij denkt dat het heel belangrijk is te communiceren in verschillende talen zo dat bewoners met een bi-culturele achtergrond bereikt worden, of de laagopgeleiden of mensen in de stad die echt iets willen doen.

Wanneer gesproken wordt over taaljargon moet het omgedraaid worden. Niet iedereen is dat jargon machtig. Sommige plannenschrijvers zijn niet de beste; zij vindt het jammer dat dergelijke initiatieven het dan niet halen. Juist bij de doeners zit energie in de stad. Die willen direct de handschoenen oppakken. Zij adviseert het college mee te gaan met de initiatiefnemers in hun wereld. Ze pleit voor vertrouwen. En zij pleit ervoor de betekenis te zien van kleine initiatieven. Bovendien pleit zij voor minder onnodige regels. *Het bewonersbod vergemakkelijken* is daarvan wat haar betreft er één van. Zij verneemt graag van de wethouder of dit niet alleen te verduidelijken zoals in het stuk is opgenomen, maar ook het te vergemakkelijken. Een andere manier om het gemakkelijker te maken voor initiatiefnemers zijn korte lijntjes tussen het Initiatievenfonds en alle afdelingen van de gemeente. D66 sprak over het Groene Golfteam. Dat team doet nu al hele goede dingen. Maar het is nog niet duidelijk met de uitbreiding van het Actieprogramma hoe dat er verder uit gaat zien. Ze wil voorkomen dat initiatiefnemers van het kastje naar de muur worden gestuurd.

De mensen die de gemeente nu ziet, zijn vaak al bekenden van de gemeente. Haar fractie is blij dat de budgetten genoemd blijven worden en dat het stadsbestuur hiermee blijft doorgaan. Zij mist de rol van digitale participatie in dit stuk. Zij vraagt de wethouder digitale participatie mee te nemen in het Actieprogramma Samen Stad Maken. Haar fractie is van mening dat een grote groep mensen te bereiken is via de digitale weg, groter dan nu bereikt wordt.

De heer Walenkamp (Stadsbelang Utrecht) vindt dit een belangrijk onderwerp: de burger serieus te nemen in de stad. Gehoord de beraadslagingen vindt hij wat voorligt een gemiste kans. De participatieladder bestaat uit negen stappen. Het blijft zijns

1030 inziens steken bij de onderste treden: het informeren en het consulteren van een paar specifieke groepen ad hoc en dat terwijl er veel mensen zijn in de stad die graag structureel hun bijdrage willen leveren. Hij noemt als voorbeeld de wijkraden en zijn ervaring als voorzitter van het Wijkplatform Overvecht. Dit college heeft de serieuze bijdrage van het Wijkplatform afgekappt en de serieuze financiering. Hij vraagt of het college bereid is de Wijkplatforms weer serieus te nemen als wijkraden en ze ook de macht te geven zoals vroeger, door binnen vier weken te reageren op een advies. Hij vertelt over zijn positieve ervaringen in het Wijkplatform waarbij het platform ook beschikte over meer geld dan nu. Wanneer het college daartoe niet bereid is, vraagt hij hoe het college het dan anders en beter gaat doen. Zoals D66 aangaf met Asset Based Community Development, zegt hij dat het kernwoord daarin Asset is: terug naar de bron.

De voorzitter schorst de vergadering tot 12.00 uur en heropent die dan.

De beantwoording in de eerste termijn

1040 **Wethouder Klein** vindt het fijn over dit Actieprogramma deel 2 nu te kunnen spreken. Zij brengt voor het voetlicht dat in een veranderende samenleving de relatie tussen de overheid en inwoners verandert. Zowel de gemeente als de bewoners zijn steeds op zoek naar de beste manier van samenwerken en naar de onderlinge rolverdeling tussen overheid en inwoners. Die zijn blijvend in verandering. De vraag van de raad aan het college om Samen Stad Maken uit te werken op het punt van initiatief, vindt de wethouder een hele belangrijke stap in het continu verbeteren en door ontwikkelen van de werkwijze rondom initiatieven. Daarin is een heel belangrijk uitgangspunt voor het college dat iedereen in de stad moet kunnen meedenken en meedoen, ook op het gebied van initiatief. Het college staat klaar om te ondersteunen en te faciliteren of ook anderszins verder te helpen daar waar

1050 initiatieven het publiek belang dienen. Dat is de manier waarop het college ziet dat de stad echt van en voor iedereen wordt en dat mensen ook betrokken zijn. Heel veel vragen zijn gesteld in de richting van de wethouder hoe zij dat wil doen, hoe het college het wil doen. Deze ActieAgenda is vooral bedoeld om echt een stap verder te komen en niet zozeer in abstracto met elkaar te spreken over het geheel van participatie en initiatief maar om ook echt te kijken naar hoe gezamenlijk een stap verder is te komen. Dat is ook de reden waarom in het raadsvoorstel niet een alles-of-niets-voorstel gedaan is.

Het college heeft het gemakkelijker gemaakt om dingen te wijzigen of in een andere volgorde te doen. Het college wil graag laten zien hoe het denkt dingen te kunnen bereiken. Dit vergt veel capaciteit. Wanneer zij alles zou gaan doen wat aan haar gevraagd wordt, ook nu in deze commissie, dan weet zij zeker dat niets de eindstreep haalt. Daarom vindt zij het zo belangrijk daarover eerlijk te zijn, ook in de verwachtingen. Steeds zal de inzet zijn om gezamenlijk te kijken naar hoe de schaarse middelen zo goed mogelijk te verdelen zijn zo dat partijen verder komen. Het Actieprogramma is dus een agenda om verder uit te werken. Het geeft richting en stelt vragen. Het college heeft ook kritisch naar zichzelf gekeken en gezegd dat het dilemma's ziet die niet onmiddellijk opgelost zijn, maar wel zijn vast te pakken. Het college heeft ook perspectieven geschetst hoe daarin verder te kunnen gaan zonder daarbij alle antwoorden te geven. Dat doet het stadsbestuur samen met de

1070 stad. Zij vindt dat het aan de raad is om te bepalen wat de raad wil en in welke volgorde. Dat ligt momenteel voor. Het college wil dat stapsgewijs samen met

bewoners en ondernemers vormgeven. Zij zegt nadrukkelijk dat het college een open houding heeft richting aanvullingen of aanpassingen vanuit de raad. Zij nodigt de raad uit daarover goed na te denken.

Zij beantwoordt de inbreng van de fractie van GroenLinks. De grootste vraag aan het begin was volgens haar naar een regiegroep. Daar zitten op zich aanknopingspunten. Zij vindt dan wel belangrijk preciezer te begrijpen hoe dat in zijn werk zal gaan, wie dat gaan doen, of dat meer toegespitst is op bepaalde initiatieven of dat het over alles gaat. Het zal veel tijd vragen van mensen. De vraag is of dat de manier is

1080 waarop mensen hun tijd willen gebruiken. Mensen willen vaak betrokken zijn vooral door dingen te doen en niet alleen te spreken. De vraag aan de raad is of dit de lijnen zijn waarlangs het stadsbestuur met de stad aan de slag gaat. In heel veel verschillende stadia hebben partijen contact met elkaar gehad als raad en college en met de stad. Feitelijk gaat het om dagelijks contact. Zij stelt dat dit geen eindpunt is maar een belangrijke stap om verder te komen samen met de initiatiefnemers.

Zij kan zich voorstellen dat per actielijn gekeken wordt wie het stadsbestuur wil betrekken. Daar is ook te kijken of de gedachte vanuit een regiegroep vorm kan krijgen.

De heer Van der Zweth (PvdA) vraagt of de wethouder het startpunt niet een beetje ongemakkelijk vindt in de nadagen van het college; het college zit in de laatste zes maanden. Had dit niet een eerder voorstel moeten zijn, in de eerste zes maanden.

1090

Wethouder Klein ervaart dit alles behalve als de nadagen van het college. Ze kan zich voorstellen dat de raad deze periode ook niet ervaart als nadagen van de gemeenteraad. Ook de voorgangers van dit college waren hiermee bezig, en zij weet zeker dat ook de opvolgers van dit college hiermee bezig gaan. Feit is dat het college niet alles tegelijk kan. Dat maakt fasering noodzakelijk. Dit is niet het startpunt. Dit is om op een goede manier gezamenlijk verder te komen. Daarom staat zij volledig achter dit Actieprogramma.

De heer Dekkers (GroenLinks) vraagt of de wethouder bereid is een vorm van een regiegroep in te stellen die echt over het hele programma van participatie en initiatief gaat. Hij mist de aansturing van het Actieprogramma tot nog toe. Volgens hem is die aansturing echt nodig om ook in de afzonderlijke actiepunten het goed te gaan doen.

1100

Wethouder Klein herhaalt dat ze dan graag wil weten hoe dat er uit gaat zien. Alleen maar een regiegroep op schrift benoemen, maakt het verschil niet. Mogelijk heeft de heer Dekkers een hele concrete voorstelling daarvan. Zij is dan daarin geïnteresseerd. Zij kan zich voorstellen dat heel veel mensen liever met een concrete actie aan de slag gaan. Zij herhaalt haar stellingname.

Zij vervolgt met verder in te gaan op de inbreng van GroenLinks en noemt het “primair een lokaal belang” zoals door deze fractie aangekaart. De reden waarom zij niet spreekt over “lokaal geworteld”, is omdat er dan ingewikkelde juridische aanbestedingsregels gaan spelen. Het college heeft geprobeerd te benadrukken dat dit investeerders uit een ver buitenland zijn met een plan en dat het college daaraan evenveel aandacht gaat besteden als een plan van mensen in de nabijheid. Het voorstel is gericht op bewoners. Het college wil die bewoners in eerste instantie verder helpen. Het college sluit niemand uit.

1110

De fractie van GroenLinks heeft gesproken over het bewonersbod. Zij bevestigt het eens te zijn met de stellingname van de fractie daarop. Dit is in de praktijk vaak ingewikkeld. Dat is precies de reden om daaraan te blijven werken in de actielijn. Zij neemt de suggestie van de heer Dekkers graag over. Ze denkt dat het goed is om hierbij het Makelpunt goed in gedachten te houden in het licht van de specifieke

1120 vraag in deze context over de fysieke plek én de commissie die hieraan parallel gaat

over de maatschappelijke waarde van vastgoed. Zo werkt het college op verschillende manieren toe om ervoor te zorgen dat mensen die fysieke plek kunnen hebben.

Gevraagd is wanneer het nodig is om initiatieven een beetje op te delen. De wethouder zet uiteen dat dat vooral te maken heeft met het meer kunnen bieden van maatwerk en dat het stadsbestuur in die zin beter kan helpen. Zij heeft niet het gevoel dat wanneer dat een project genoemd wordt, daarmee allerlei zaken wegvallen. Zij verzekert de commissie dat dat niet de insteek is van het college. Als het gaat om buurthuizen in zelfbeheer, de speeltuinen in zelfbeheer, het ABCD-leernetwerk, zijn dat zaken waar hard aan gewerkt wordt. Dat doet de gemeente, maar ook vanuit “Voor je Stadsie” en voor de vrijwilligersorganisaties gebeurt daar ontzettend veel. De vraag die de fractie van GroenLinks stelde over zeggenschap beantwoordt de wethouder met dat het college dit in actielijn 6 voorstelde. Wanneer het stadsbestuur actielijn 6 eerder gaat doen, verneemt zij heel graag welke andere actielijnen er dan naar achteren gaan. Zij doet de suggestie ook te kunnen kijken naar in hoeverre een start te maken is met een stadsgesprek over zeggenschap. De capaciteit is maar één keer tegelijk in te zetten. De insteek van het college is dat daarop veel energie zit om die eerder te doen en het dan eerder te kunnen laten rusten en daarna meer tijd te hebben voor actielijn 6.

De heer Bakker (D66) merkt op dat ook twee zaken uit elkaar te halen zijn. Hij kan zich het vooruitschuiven in de tijd voorstellen bij wat in *de zeggenschap* staat en *verantwoordelijkheden* met rigoreuze voorstellen. Hij hoorde ook wel gedeeld worden in de commissie dat er een behoefte zit als het gaat om de aanvliegroute en met welke bril dit wordt bekeken; in die democratische vernieuwing/versterking en eigenaarschap/zeggenschap leidend te laten zijn. Dat is mogelijk niet eens een actielijn maar het startpunt van het denken. Dat kan volgens hem beide.

De heer Van der Marel (VVD) geeft een aanvullende inbreng. Hij ziet geen schotten tussen de actielijnen. Wat hem betreft is actielijn 6 zo overkoepelend dat die bij actielijn 2 past en zeer sterk bij actielijn 5. Hij zou willen voorstellen dit in het denken nu al mee te nemen met een begin van een invulling.

Wethouder Klein is het eens met de heer Van der Marel dat zaken heel veel verband met elkaar houden. Dat is ook het gevaar: met alles tegelijk bezig te zijn zonder zaken tot een afronding te brengen of tot een tijdelijke afronding. Zij zal met een open houding kijken naar voorstellen vanuit de raad.

De fractie van GroenLinks vroeg ook naar de evaluatie van het bewonersbod. Haar collega wethouder Van Ooijen heeft daarover gecommuniceerd in het kader van de communicatie over de Nieuwe Jutter. Zij kan zich voorstellen dat het interessant is daar specifiek naar te kijken.

Het punt over de zakelijke partijen gaat vooral over het stimuleren van de onderlinge samenwerking en ook veel partijen die actief verbinding leggen tussen social return en initiatieven. Dat is de reden om ook daar de zakelijke partijen te noemen.

De fractie van de PvdA stelde een belangrijke vraag die ook breder leeft en waarbij de wethouder zich persoonlijk veel kan voorstellen: de vraag naar de ondersteuning en de vaste contactpersoon op een manier te organiseren waardoor de burger altijd kan bellen en te woord te staan is. De wethouder begrijpt heel goed waarom dat belangrijk is. Zij benadrukt dat dat budgettaire consequenties heeft. De raad en het college moeten dan vantevoren goed de vraag van de raad weten hoe dit gezamenlijk te kunnen wegen en hoeveel het bestuur bereid is daarvoor geld uit te trekken. Er zijn initiatiefnemers die een dergelijke voorziening niet nodig hebben. Dat maakt dat

- 1170 het belangrijk is hierop goed te focussen zodat er geen onnodige financiële kosten gemaakt worden.
- De heer Van der Zweth** (PvdA) is het eens met dit laatste. Dit is wel een voorziening die standaard wordt aangeboden. Hij durft te bestrijden dat dat budgettaire impact gaat hebben. Soms moeten nu initiatieven wel 10 à 12 keer hetzelfde verhaal vertellen aan verschillende ambtenaren. Daar zit al heel veel tijd in en daarop is ook winst te behalen. Een goede organisatie hiervan, is vooral van belang. Hij hoort graag dat de wethouder deze ambitie wil oppakken.
- Wethouder Klein** noemt actielijn 1 (evalueren en optimaliseren). De wethouder erkent de tijdwinst doordat mensen niet hun verhaal hoeft te herhalen. Het blijft dan belangrijk het in actielijn 1 goed te regelen. Er zijn mensen die vanuit het initiatieven-netwerk een dergelijk aanspreekpunt hebben en het is dan belangrijk na te gaan hoe dat al voldoet of juist breder nodig is.
- 1180 **De heer Van der Zweth** (PvdA) vraagt of de wethouder met een vast contactpersoon aan de slag gaat. Gaat het college vaste contactpersonen zoeken binnen de organisatie?
- Wethouder Klein** zou een voorstel van de raad op zich prettig vinden hoe dit hierin terug te willen zien zo dat het voldoet aan de wens die er is vanuit de raad. Zij stelt voor dat samenspel op die manier te doen. Zij vervolgt haar beantwoording.
- 1190 De fractie van de PvdA vroeg wat er gaat veranderen. Verschillende vragen zijn gesteld over de uitkomst van deze ActieAgenda. Zodra deze actielijnen gedaan worden als consequentie van een besluit van de raad (op welke manier en in welke volgorde) is dát de verandering hoe het stadsbestuur hiermee aan de slag is. Zij dankt voor de zaken die zij in dit kader heeft genoemd.
- De wethouder vindt het fijn te vernemen dat vanuit de fractie van het CDA duidelijk wordt benadrukt dat de betrokkenheid bij elkaar en bij de gemeente een hele belangrijke factor is die zich niet alleen maar uit in hele formele buurtrechten. De wethouder is blij dat *Utrecht zijn we Samen* en *Utrecht 900 jaar* genoemd worden. Daar worden mensen uitgenodigd om initiatieven te nemen. Ze wil ook heel graag op deze plek de raadsleden en iedereen die luistert oproepen om ook goed te kijken hoe dit
- 1200 gezamenlijk vleugels te geven. Daarvoor is budget beschikbaar gesteld.
- Ingaand op de vragen over de Wijkplatforms zet de wethouder uiteen dat het college ieder halfjaar een voortgangsrapportage stuurt over Samen Stad Maken. Voor het reces komt de derde halfjaarlijkse voortgangsrapportage naar de raad. Daarbij zal het ook gaan over de platforms.
- Op 2 maart reageerde het college schriftelijk op de vragen naar de wijkadviseurs. Daarmee blijft het college bezig.
- Met betrekking tot het Initiatievenfonds, de evaluatie en de vraag hoeveel er wordt toegekend en wat niet wordt toegekend is schriftelijk beantwoord op 29 april 2021. Zij vindt het goed te zeggen dat specifiek voor kinderen en jongeren extra succesvolle
- 1210 campagnes gevoerd zijn. Daarmee blijft het college doorgaan. Het college wil deze zomer specifieke campagnes voeren in buurten en wijken waar minder initiatieven genomen worden vanuit het Initiatievenfonds.
- Zij is het zeer eens met de fractie van het CDA dat het ook heel erg belangrijk is om aan de slag te zijn en op die manier te zien wat partijen met elkaar doen.
- De fractie van D66 heeft gevraagd de corona-initiatieven te behouden. Het college heeft daarover op 11 november 2020 een raadsbrief gestuurd. Zij doet de suggestie die brief er op na te lezen.

De heer Walenkamp (Stadsbelang Utrecht) vraagt of het de wethouder bekend is dat diverse burgers in de wijken in de afgelopen 20 jaar een bijdrage hebben geleverd bij het beoordelen van het recht tot initiatief, nu het Initiatievenfonds. Hij vraagt of de wethouder bereid is de negen serieus actief functionerende wijkplatforms een bijdrage te vragen in bijvoorbeeld de voorbereiding van 2 juni 2022 en naar hij hoopt ook op andere wijze als het gaat om het serieus nemen van algemene initiatieven die vroeger in de wijkraden vorm kregen.

Wethouder Klein antwoordt te overwegen dat het goed is in dit gezelschap te herhalen steeds te hebben gezegd veel bewondering te hebben voor alle energie die mensen eerder in de wijkraden aan de stad gegeven hebben en dat nu ook doen ofwel via de wijkplatforms of op andere manieren. Zij vindt het een leuk idee na te gaan of er vanuit de wijkplatforms initiatieven te nemen zijn voor Utrecht 900. Zij kan mensen alleen daartoe uitnodigen. Mogelijk dat de heer Walenkamp nog goede contacten heeft om mensen daarop te wijzen. Dat is zeker ook voor de wijkplatforms beschikbaar, zoals voor iedereen. Hierbij zijn de betrokkenen van harte uitgenodigd. De wethouder vervolgt haar beantwoording.

Bij de fractie van D66 maakt de wethouder een bruggetje naar de fractie van de ChristenUnie en zij bevestigt dat het ook gaat over de manier waarop op zaken gereageerd wordt en de suggestie die gedaan is. Zij kan daar volmondig ja op zeggen. Het college wil er vooral op inzetten dat juist die houding heel belangrijk is in deze aanpak.

Richting de fractie van D66 benadrukt de wethouder dat in de afgelopen jaren zaken verbeterd zijn. Zij schetst de vorderingen die gemaakt zijn in het kader van het Initiatievenfonds.

De fractie van D66 vroeg naar het bewonersbod en de buurtrechten. De wethouder zet uiteen dat er vorderingen gemaakt zijn met Asset Based Community Development. Zij vindt het een goed idee na te gaan hoe dat ook weer in de actielijn meer te benadrukken is. Die proeftuinen zijn vaak opgepakt door de sociaal makelaarsorganisatie DOCK vanuit de ABCD benadering en die worden in het dagelijkse werk toegepast. Zij vindt het interessant na te gaan hoe dat nog breder te doen is. Dat zou het college kunnen toepassen op het inclusiever maken. Dat kan in de actielijn over Sociale Inclusie een belangrijke plek krijgen.

De fractie van D66 en DENK stelden de vraag aan de orde hoe ervoor te zorgen dat iedereen bereikt wordt. De wens om iedereen te bereiken is niet de oplossing. De door de raad georganiseerde Raadsinformatiebijeenkomst was zeer uitnodigend. Het liefst had de raad gezien dat iedereen daar aanwezig was en dan is dat niet het geval. Dat geldt voor de gemeente hetzelfde. Het blijft nagaan hoe dit wel gaat lukken. Dat is precies wat hierin staat.

Het punt dat de heer Bakker aan het einde van zijn inbreng noemde had betrekking op de Utrechtse principes en op meer samen dingen doen en leren. De wethouder vindt het interessant om na te gaan hoe dat mogelijk in combinatie met de inbreng van GroenLinks vorm kan krijgen. Ze brengt in herinnering dat een aantal jaren geleden het best lastig was om gemotiveerde mensen te vinden voor een dergelijk leertraject met mensen uit de stad en met de gemeenteraad en het college. Daarom is het van belang goed na te gaan hoe dit vorm te geven. Het zou jammer zijn wanneer mensen als eerste vraag zouden stellen wat ze in die bijeenkomst doen.

De heer Bakker noemde de opening van het Jaarbeursplein met What is the City But the People. Ook de wethouder vond dat heel mooi. Zij zag dat veel mensen met tranen in hun ogen stonden. Die opening heeft heel veel goed gedaan. Dat event

kwam voort uit een kunstopdracht: BAK samen met het Centraal Museum. Zij durft niet te zeggen of de interesse bestaat dit nog een keer te doen. Hier kunnen initiatieven zeker naar kijken vanuit het beschikbare budget voor Utrecht 900. Zij vindt een top down beslissing niet passen bij de gekozen insteek dat het voor en door Utrechters is. Wanneer mensen getipt worden kan dit snel gaan.

Samen030 heeft nog zaken toegevoegd: de wijkbrede initiatieven. Zij vindt het fijn dat dat op deze manier gaat. Hierin zitten heel veel interessante zaken en er zijn voldoende aanknopingspunten. En er zitten nog enkele zaken in om uit te zoeken. Dat kan wel een plek krijgen in de actielijnen die zijn voorgesteld. Dat geldt ook voor de punten die vanuit de transitie-monitor zijn genoemd.

Zij vervolgt met in te gaan op de inbreng van de fractie van de VVD. Zij dankt de fractie voor de focus op het raadsvoorstel. De vraag is wat besloten wordt. De wethouder bevestigt dat dat de actielijnen zijn. Daarbij geldt de uitnodiging na te gaan wat eventueel anders moet of niet moet of meer moet. Zij stelt voor op initiatieven niet een afzonderlijke terugkoppeling te geven maar een terugkoppeling in het geheel van Samen Stad Maken iedere zes maanden. Zij antwoordt bevestigend richting de VVD.

Met betrekking tot de website heeft de gemeente op haar website een prettig leesbare onderdeel over initiatieven. Daarnaast noemt zij de website Voor je Stadsie. Het is een belangrijk instrument waar dingen te vinden zijn wanneer mensen nieuw zijn, of in de stad of in de wereld van initiatieven.

De wethouder heeft hier de oproep gehoord het vraagstuk van zeggenschap eerder te doen. Daarover hebben raad en college gesproken.

De heer Van der Marel (VVD) vraagt aandacht voor zijn vraag naar het betrekken van “echte” ondernemers bij de initiatieven.

Wethouder Klein herinnert zich dat de heer Van der Marel de indruk had dat het ging om een tegenstelling. Zij beantwoordde zojuist richting GroenLinks dat juist ook de zakelijke initiatieven de combinatie vaak is met social return. Zij bevestigt en benadrukt dat dit Actieprogramma voor bewoners en ondernemers is.

De fractie van de SP noemde de democratische vernieuwing. De wethouder heeft daarop gereageerd. Het leidende principe *Wel beter, niet meer geld* is omdat de wethouder het belangrijk vindt realistische verwachtingen te wekken. Zij herhaalt haar stellingname ter zake.

Zij vindt “laat het Los” een interessante. Dat is zeker de basishouding die nodig is. Tegelijkertijd gaat het om overheids-geld en zal het stadsbestuur moeten streven naar een bepaalde rechtmatigheid. Daarbij is het ook relevant dat het algemeen belang gediend wordt op een eerlijke en faire manier. Daarvoor moet aandacht bestaan wanneer al het geld aan de wijken wordt gegeven met de opdracht het uit te zoeken.

De heer Boudens (SP) gaat in op het leidende principe. De wethouder wil realistische verwachtingen scheppen. Hij vraagt zich af hoe het beter kan. Hij begrijpt dat het bestuur niet alles kan doen en dat de middelen beperkt zijn. Hij begrijpt niet zo goed wat het toevoegt. Ook als het gaat om de onderbouwing, leest hij alleen over dat de personele capaciteit beperkt is. Hij vraagt een concreet verbeterpunt.

Wethouder Klein merkt op dat de leidende principes overkoepelend zijn. Die worden uitgewerkt in de actielijnen. Wanneer het college die zou weglaten, is het heel belangrijk dat het bestuur weet hoe uiteindelijk de vork in de steel zit. Zaken misschien anders doen, zoals zojuist in het gesprek met de heer Van der Zweth gezegd.

Zij vervolgt haar beantwoording met in te gaan op de inbreng van de fractie van DENK. Zij bevestigt het belang van houding en het begrip van hoe elkaar over en weer te kunnen helpen. Zij vindt intervisie een goed middel om ervaringen met elkaar te delen. Zij denkt dat het van belang is dat het college laat zien dat dat gesteund wordt in het geval mensen die intervisie willen aangaan.

1320 De basis van het Samen Stad Maken en participatie is juist om ervoor te zorgen dat het breder is en verschillende groepen in de gelegenheid stellen. Zij heeft het meegemaakt dat mensen die eerder niet actief waren in de wijkraad nu wel actief zijn in een Wijkplatform en die nu echt toegevoegde waarde hebben zich heel duidelijk laten zien en zich inzetten. Zij gaat in het kader van actielijn 5 in op het belang van sleutelfiguren in een wijk.

Een belangrijke opmerking vanuit de fractie van DENK is wat de fractie heeft gezegd over zoveel mogelijk bevorderen van gelijke kansen; de wethouder wil alles doen wat in haar mogelijkheden ligt, en niet alleen vanuit deze portefeuille maar ook vanuit de portefeuille onderwijs, maar ook in samenwerking met haar collega's Eerenberg en

1330 Voortman om het maximale te doen zodat de ongelijkheid minder wordt en niet meer. Zij verzekert de fractie van Student & Starter dat het college blijft werken aan het taalgebruik. Zij heeft de oproep goed gehoord ervoor te moeten zorgen dat de berichtgeving in de taal van de doelgroep blijft.

Het Initiatievenfonds is heel laagdrempelig. Daar hoeven aanvragers zich niet in bochten te wringen als het om normale bedragen gaat. Bij een bewonersbod gaat het soms wel over veel geld. Dan blijft het van belang om na te gaan hoe dat te vergemakkelijken.

De fractie van Student & Starter stelde de vraag hoe mensen te laten voelen dat ze serieus genomen worden. Het college streeft dat na. De wethouder hoopt dat dat ook
1340 zo gezien wordt, juist vanuit de wijkplatforms en dat initiatieven heel erg openstaan voor de wijkplatforms. Zij hoopt van harte dat Stadsbelang Utrecht wil helpen om ervoor te zorgen dat er initiatieven zijn straks voor Utrecht 900 ook vanuit de wijkplatforms. Hiermee rondt de wethouder haar beantwoording af.

De heer Walenkamp (Stadsbelang Utrecht) merkt op dat een paar punten zijn blijven hangen. De wijkraden hadden vergaande bevoegdheden. Het college gaf de gelegenheid aan de wijkraden om een paar keer per jaar een wijkraadpleging te houden, een onderzoek. Dat kostte buitengewoon weinig. De wethouder refereerde er al aan in eerdere andere beantwoordingen. Hij pleit ervoor een beter budget te geven aan
1350 de wijkplatforms zodat ze onderzoek kunnen doen om serieus de problemen aan te pakken. Dat zal een verlichting zijn van de personele belasting en het college neemt de burgers serieus. Hij vraagt de wethouder of zij bereid is daartoe actie te ondernemen.

Wethouder Klein zet uiteen dat dit het tweede deel is van Samen Stad Maken. Dit gaat specifiek over initiatief. Zij is dan benieuwd waar de directe link hiermee is. Wijkplatforms hoorde bij het vorige deel. Dat is vastgesteld door de gemeenteraad. Zij benadrukt bij dit deel dat het initiatief breed voor iedereen is. Dat kunnen wijkplatforms zijn, ook andere groepen. Het is open voor iedereen. Aan de voorkant wordt niet gezegd wat het budget is voor wie en wat die ermee moet doen. Wanneer
1360 initiatieven worden genomen vanuit stad en ook vanuit het Initiatievenfonds, wordt daarvoor geld vrijgemaakt en zijn er mogelijkheden.

De voorzitter stelt aan de orde of er gemiste vragen zijn.

Mevrouw Sturkenboom (Student & Starter) noemt drie punten:

(1) voor de plannenschrijvers die het niet redden, de mogelijkheid om mondeling assessment te doen.

(2) the challenges zoals bij het Sportakkoord.

(3) digitale participatie, dat het haar fractie mist in het Actieprogramma.

1370 **Mevrouw Zwinkels** (CDA) had gevraagd naar die andere manier van werken bij de gemeentelijke organisatie; wat gaat daar veranderen om meer ruimte te geven aan de bewonersinitiatieven?

Zij had gevraagd niet alleen naar de wijkplatforms maar ook naar het platform Voor je Stadsie en hoe die zich tot elkaar verhouden richting de bewonersinitiatieven.

Zij had gevraagd of per buurt een bepaalde originele ambitie op te nemen is waarin de inwoners van de buurt kunnen meedenken in het kader van buurtgericht werken.

1380 **De heer Dekkers** (GroenLinks) merkt op dat de wethouder heeft gezegd dat dit een voorstel is en dat anderen perspectieven of punten kunnen toevoegen. Hij deed een aantal heel concrete suggesties voor perspectieven. Daarop heeft hij nog niet gehoord hoe die verwerkt worden. Hij had ook voorgesteld als een soort eerste ambitie op te nemen in Samen Stad Maken ook echt te doen samen met de stad. Ook daarop kreeg hij nog geen reactie gekregen. Hij zit met de vraag hoe hiermee verder te gaan.

De heer Van der Zweth (PvdA) merkt op dat de wethouder in de beantwoording van zijn vragen stelde niet te willen vooruitlopen op de ActieAgenda. Zijn vragen waren concreet. Zijn vragen betroffen onafhankelijke ondersteuning of die bij meer soorten initiatieven is toe te passen.

1390 Hij vroeg wat de gemeente anders gaat doen wanneer bewoners met een visie of een ontwerp komen.

De beantwoording

Wethouder Klein beantwoordt de vragen van Student & Starter. Zij merkt op dat dit deels zaken zijn waarvan zij wil voorstellen ervoor te zorgen dat die een plek krijgen in de actielijn. Zij nodigt de fractie van Student & Starter uit ervoor te zorgen dat hij daarin komt. Zij benadrukt dat dit iets is om gezamenlijk te doen, en ook met de stad. Het zijn volgens haar hele sympathieke zaken die ook niet vreemd zouden zijn en behoorlijk in lijn met hoe het college werkt, maar die mogen nog wel extra nadruk krijgen. Zij is benieuwd naar de eventuele voorstellen.

1400 De wethouder had gedacht al iets over de andere manier van werken te hebben gezegd. Zij refereert aan actielijn 1 en herhaalt haar desbetreffende antwoord. Die Wijkplatforms en Voor je Stadsie kunnen naast elkaar en kunnen ook soms met elkaar. Het is ook mogelijk om op elkaar voort te bouwen. Ook bij de Wijkplatforms zijn zaken niet voorgeschreven; het moet aansluiten bij wat mensen prettig ervaren. De wethouder verneemt graag waar in het Actieprogramma het buurtgerichte meer nadruk kan krijgen. Die is dan expliciet te maken via de bestuurlijke bespreking. De fractie van GroenLinks deed verschillende suggesties. De wethouder vindt het van belang dat de raad zelf voorstellen kan doen. Om die reden gaf het college dit raadsvoorstel deze vorm. De wethouder gaf positieve reacties op de suggesties die
1410 gedaan werden. Dat kan explicieter.

Op de vraag van de PvdA over de onafhankelijke ondersteuning, zet de wethouder uiteen dat ze die heeft samengenomen met “de vaste contactpersoon”. Dat is uiteindelijk vooral ervoor zorgen dat die menskracht beschikbaar is. In die zin zag zij die parallel. Zij kan zich voorstellen dat het goed werkt wanneer wordt nagegaan of te leveren is wanneer er behoefte is aan ondersteuning en dat wordt nagegaan wat daarvoor gedaan moet worden.

1420 **De heer Van der Zweth** (PvdA) vraagt of hij mag samenvatten dat de wethouder zegt dat het college dat gaat doen, en breder dan opgenomen is in de ActieAgenda en dat die mogelijkheid van onafhankelijke ondersteuning er is indien gewenst wanneer bewoners diensten aanbieden of een eigen visie leveren.

De wethouder antwoordt daarover gezegd te hebben *de vaste contactpersoon* inhoudelijk heel goed te kunnen begrijpen. Maar dat zij het wel belangrijk vindt gezamenlijk te onderzoeken wat dat betekent, ook financieel. Wanneer dit in de ActieAgenda wordt opgenomen, is naar de vormgeving te kijken. Zij is er zeer voorstander van te onderzoeken of dit opgenomen moet worden in de ActieAgenda. Zij hoopt dat dit wordt voorgesteld.

1430 **De heer Van der Zweth** (PvdA) komt graag met een voorstel. Hij zou het mooi vinden spijkers met koppen te slaan en een en ander goed vast te zetten in die agenda. Hij vraagt de wethouder of zij de raad kan informeren over de mogelijke financiële impact of die organisatorische, zo dat die informatie is mee te wegen in de motie, en daadwerkelijk het vervolg is op te nemen in het raadsvoorstel.

Wethouder Klein zegt het liefst de uitwerking te hebben en die te hebben bijgevoegd. Het ligt er ook aan wanneer de raadsbehandeling plaatsvindt. Wanneer die voor de zomer plaatsvindt heeft zij niet de informatie die nodig is om dit zo concreet te kunnen opnemen. Zij voorziet wél de mogelijkheid gedurende de voortgang van dit proces dingen te herschikken.

1440 **De heer Dekkers** (GroenLinks) vraagt hoe hiermee verder te gaan. In zijn beleving is een reeks concrete suggesties gedaan. Hij wil voorkomen in de tweede termijn al die suggesties te moeten herhalen. Hij wil ook voorkomen dat geamendeerd gaat worden. Hij stelt voor in de tussentijd nog technisch overleg te hebben waarin is na te gaan welke punten in een strekt ter vervanging worden verwerkt. Dan blijven er veel minder amendementen over om te bespreken in de raadsbijeenkomst zelf.

Mevrouw Zwinkels (CDA) vindt de vaste contactpersoon heel erg belangrijk voor haar fractie. Zij hoort de wethouder daarop verschillende antwoorden geven. Zij wil helderheid over het voorstel van het college op dat punt; komt dat voorstel er of niet? Anders komen er toch amendementen op dat punt.

1450 **Mevrouw Streefland** (ChristenUnie) vindt het voorstel van de heer Dekkers lastig. Het gaat over Samen Stad Maken, de raad mag initiatief tonen. Dat is volgens haar de strekking. Dat betekent volgens haar het op die manier te moeten doen. Zij ziet op dit moment niet heel veel ruimte vanuit het college om keuzes te maken voor het een of het ander. Zij denkt dat het CDA gelijk heeft.

De voorzitter legt de vraag voor of andere fracties behoefte hebben aan een extra technische bijeenkomst en verneemt daarop een ontkennend antwoord.

Wethouder Klein beantwoordt de vraag van mevrouw Zwinkels. Zij kan zich inhoudelijk veel voorstellen bij een vaste contactpersoon. Zij adviseert de raad voor te stellen dit op te pakken in actielijn 1.

1460 **De heer Dekkers** (GroenLinks) wil zijn punten uit de eerste termijn niet nog een keer gaan aanhalen en daarmee spreektijd voor zijn collega's in de fractie wegpraten. Hij zal de concrete punten die hij eerder aan de orde stelde de wethouder doen toekomen. Hij verwacht daarop concrete reacties van de wethouder of zijn reacties wel of niet in de stukken verwerkt worden.

Punt van orde

De heer Sungur (DENK) richt zich tot de heer Dekkers en doet de suggestie moties en amendementen in te dienen. Hij vraagt of hij de heer Dekkers goed begrijpt.

1470 **De heer Dekkers** (GroenLinks) antwoordt dat dat mogelijk is. Hij verwacht dan heel veel moties en amendementen die eigenlijk niet nodig zijn omdat veel zaken in dezelfde lijn zijn gezegd door de woordvoerders.

Mevrouw Streefland (ChristenUnie) merkt op dat zij de crux ziet op samenwerken. Zij merkt op dat veel gezegd is dat collectief is. Zij voelt er voor om na te gaan welke punten dat zijn om gezamenlijk moties en amendementen te formuleren zodat er geen 50 te verwachten zijn.

De heer Bakker (D66) kan zich aansluiten bij het voorstel van mevrouw Streefland.

De voorzitter concludeert dat fracties onderling met elkaar in gesprek gaan buiten deze vergadering om.

1480 *Tweede termijn*

De heer Van der Zweth (PvdA) vindt het een prima voorstel. Hij neemt daarop een voorschot in deze tweede termijn.

Zijn fractie zal kijken naar een voorstel voor een vaste contactpersoon, misschien in combinatie met de onafhankelijke ondersteuning. Hij hoorde daarover veel andere fracties iets zeggen. Hij zoekt daar graag de samenwerking.

1490 **De heer Bakker** (D66) overweegt ook een aantal moties en amendementen: waar te beginnen met eigenaarschap/zeggenschap, hij sluit zich aan bij de heer Van der Zweth, hij noemt de diversiteit en hoe de startende initiatieven te helpen op plekken waar dat het hardst nodig is. Daarover praat hij graag verder

Mevrouw Sturkenboom (Student & Starter) denkt aan een drietal moties:

(1) challenges opnemen in het Actieprogramma

(2) digitale participatie.

(3) mondelinge vormen om een plan te maken en in te dienen.

Zij kijkt graag mee met het punt van de PvdA over het vaste contactpersoon.

1500 **De heer Van der Marel** (VVD) sluit zich aan bij het voorstel van D66 met betrekking tot de actielijn zeggenschap om na te gaan of daar een versnelling mogelijk is. Hij kan zich aansluiten bij de vraag van veel sprekers ervoor te zorgen dat er vaste contactpersonen, vaste werkwijzen zijn. Hij ziet graag het voorstel van de PvdA tegemoet.

Mevrouw Zwinkels (CDA) zal een aantal voorstellen doen. Zij hoopt dat één en ander te combineren is. Zij noemt de vaste contactpersoon. Haar fractie gaat voorstellen doen rondom het Initiatievenfonds, de wijkenadviseurs. Zij zal de brieven waar naar verwezen is, er op naslaan. Dit was voor haar een onbevredigende beantwoording.

1510 Zij wil ook het platform Voor je Stadsie meer optimaliseren zodat het platform goed vindbaar is. Zij kijkt uit naar andere suggesties rondom zeggenschap. Ook haar fractie wil daarmee aan de slag met daarbij de democratische vernieuwing. Zij noemt de buurtgerichte ideeën en ambities waarover zij eerder sprak. Ook daarover zal het CDA een voorstel indienen.

De voorzitter beëindigt hiermee de tweede termijn. Zij recapituleert de gedane toezegging:

- De wethouder zal in de rapportages Samen Stad Maken het onderdeel initiatief meenemen. Zij levert de raad iedere zes maanden een terugkoppeling over de voortgang.

1520 De voorzitter concludeert dat dit voorstel met de B-status doorgeleid wordt naar de raad. Na ampel overleg met de commissie concludeert zij dat de commissie 90 minuten uittrekt voor de bespreking in de raad.

De voorzitter schorst de vergadering voor 5 minuten voor een voorzitterswissel.

6. Raadsvoorstel intrekking op de elektronische bekendmaking en kader regelgevingbeleid.

6.1 Stafnotitie Raadsvoorstel intrekking op de elektronische bekendmaking en kader regelgevingbeleid.

1530 Beleidsveld: Juridische Zaken - wethouder Klein

De Verordening op de elektronische bekendmaking uit 2013 wordt grotendeels overbodig door de per 1 juli 2021 inwerkingtredende Wet elektronische publicaties. Daarmee vervallen ook de eerder aangewezen locaties voor terinzagelegging van raadsstukken. Het college stelt voor om, net als voor collegestukken, het Stadskantoor aan te wijzen als locatie waar wettelijk voorgeschreven terinzageleggingen van stukken van de gemeenteraad fysiek ter inzage worden gelegd. Daarnaast wordt voorgesteld het kader Regelgevingsbeleid en juridisch kwaliteitskader verordeningen uit 2003 in te trekken omdat dit kader verouderd is en de kwaliteit van Utrechtse regelingen inmiddels op andere wijze is geborgd (er wordt gewerkt met de VNG-publicatie 100 Ideeën voor de gemeentelijke regelgever).

1540 **De voorzitter** mevrouw Kleinrensink, leidt de bespreking in, met te refereren aan de annotatie bij de agenda. (zie boven)

De commissie

De heer Kaplan (GroenLinks) vindt het raadsvoorstel helder en duidelijk. GroenLinks stemt daarmee in. Hij vindt het belangrijk dat stukken nog steeds fysiek in te zien zijn. Hij overweegt dat alleen het stadskantoor daarvoor onvoldoende is als plek. Het zou wat hem betreft beter zijn wanneer ook plannen in te zien zijn op het Wijkbureau en het stadhuis. Hij vraagt de wethouder te overwegen deze mogelijkheid om stukken in te zien in de toekomst op deze manier uit te breiden.

1550

De heer Gilissen (VVD) maakt bij dit voorstel een aantal opmerkingen. Zijn fractie begrijpt de redenering die hieraan ten grondslag ligt. Hij zal toelichten waar het wat hem betreft schuurt.

Ten eerste sluit hij zich aan bij de opmerking van de heer Kaplan. De fysieke mogelijkheid bestaat uit een ter beschikking gestelde device waar de bezoeker met hulp van de medewerker het stuk kan inzien. Wanneer dat de vorm is, vraagt hij zich af waarom alleen het stadskantoor gekozen is als locatie. Het zou niet moeilijk zijn ook in het Werkservicecentrum De Meern een stand alone computer ter beschikking te stellen. Hij vraagt of de wethouder mogelijkheden ziet het Wijkservicecentrum

- 1560 Vleuten De Meern aan te wijzen als een locatie waar mensen begeleid stukken kunnen inzien. Dat vraagt ook iets van de organisatie zelf. Hij vindt het schrappen van de lokale bepalingen over de kwaliteit van stukken lastig. Hij is er niet op voorhand op tegen maar hij wil hierover graag van gedachten wisselen met de wethouder en met zijn collega's. De VVD vindt het wel degelijk belangrijk een aantal uitgangspunten als raad als kader mee te kunnen geven, zoals *gebruikelijk en in eenvoudige taal*. Waar wordt dat vastgelegd? Biedt de landelijke regelgeving voldoende kaders om ervoor te zorgen dat de Utrechtse regelgeving ook in begrijpelijk niveau B1 wordt opgesteld.
- 1570 Ten tweede vindt de VVD het belangrijk dat voor alle regelingen geldt dat de raad op gezette momenten, na vijf of na tien jaar, evalueert en dat er ook een automatisme ontstaat dat de raad zichzelf uitdaagt om na een bepaalde periode na te gaan of iets actueel is, of het geschrapt kan worden, welke de veranderende inzichten zijn. Dit soort zaken ziet zijn fractie graag vastgelegd. Hij zoekt met de wethouder en met de collega's naar de goede plek om dit goed vast te leggen.

- 1580 **De heer Bakker** (D66) kan zich op hoofdlijnen aansluiten bij de vorige twee sprekers. Waar voor hem een zorg ligt, is dat vanaf 1 juni 2021 de kennisgevingen niet meer in de twee plaatselijke kranten terechtkomen en dat verwezen wordt naar de twee websites. Het college zegt zelf dat dat een extra drempel is voor minder taalvaardige bewoners. Hij vraagt het college of het de toezegging kan doen om als goede dienstverlening vanuit de overheid de belangrijkste ruimtelijke plannen met een korte kennisgeving in de krant te zetten en te verwijzen naar de genoemde websites of naar een nummer waar mensen naar toe kunnen bellen als ze minder digitaal vaardig zijn. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

- 1590 **Mevrouw Zwinkels** (CDA) kan zich aansluiten bij de inbreng van de VVD over het Wijkservicecentrum in Vleuten De Meern. Het lijkt haar een goed idee de stukken minstens ook daar ter inzage te leggen. Zij sluit zich aan bij de inbreng van D66 over de vindbaarheid om eventueel een zienswijze in te dienen. Dat mensen weten waar ze terecht kunnen. Alle kanalen moeten gebruikt worden om de mensen naar de juiste plek te verwijzen.

- 1600 **Wethouder Klein** gaat in op de inbreng van GroenLinks en bevestigt dat het belangrijk is stukken ook fysiek aan te blijven bieden. De vraag is waarom dan niet ook op de wijkbureaus en op het stadhuis. Mensen hoeven geen afspraak te maken wanneer ze stukken willen inzien en ze kunnen hun vraag stellen en direct antwoord krijgen. Richting de heer Gilissen licht de wethouder toe dat wanneer mensen dat willen, ze een print kunnen krijgen. Dat betekent dat iemand voortdurend voor deze functie beschikbaar is. Wanneer dit op heel veel plekken ingericht gaat worden, is de combinatie andere werkzaamheden en deze werkzaamheden lastiger en het college merkt dat in de praktijk bijna niemand die behoefte heeft. De wethouder overweegt dat dat heel veel oorzaken kan hebben. Van belang is goed na te gaan wat het bestuur wil. De wethouder noemt een aantal cijfers hiermee in verband: een werkplek met een stand alone computer en alles wat daarbij komt kijken en de toegang naar de websites is eenmalig 15.000 euro. Structureel voor de kosten van de medewerker is 17.000 euro. Die is er soms niet en is er een back-up nodig dan gaat het om 140.000 euro. Dan is er nog voor te kiezen dit op een andere manier te doen zo dat mensen wel een afspraak moeten maken.

Daarop kan de wethouder niet direct een antwoord geven. Zij vindt het goed dat de raad dit weet. Het is ook mogelijk een evaluatie te houden of hieraan behoefte is vanuit de stad om dit ook op andere plekken te doen. Dit is de reden om dit fysiek beschikbaar te stellen op het stadskantoor en niet op meerdere plekken.

De heer Gilissen (VVD) noemt de argumentatie van het college in het voorstel over de kostenreductie bij het terugbrengen van het aantal plekken. Hij vindt het dan vreemd wanneer nu gezegd wordt wanneer de raad meer wil dan extra geld gaat kosten. De gemeente Utrecht is nu al verplicht om een voorziening in stand te houden. Hij gaat er vanuit dat daarvoor geld beschikbaar is, al wordt er niet veel gebruik van gemaakt. Volgens hem is de vraag mensen te helpen bij het kunnen doorzoeken van stukken zelf en in zijn beleving wordt dat breed gevoeld in de raad. Hij zou het college willen vragen de raad mee te nemen in het zo dichtbij mogelijk organiseren. Dan vindt hij één locatie een beetje karig. Tegelijkertijd vraagt hij zich af of het altijd vrij toegankelijk moet zijn. Hij zou het prettig vinden wanneer dit gerealiseerd kan worden op meer locaties.

Mevrouw Zwinkels (CDA) sluit zich aan bij de inbreng van de VVD. Zij is ook benieuwd naar de voordelen van het stadskantoor ten opzichte van het stadhuis.

Wethouder Klein bevestigt dat het niet alleen hoeft op de manier zoals het nu gaat. Daar kan naar gekeken worden. Feit is dat er nu heel weinig gebruik van gemaakt wordt. De vraag is dan of het de investering waard is.

De vraag van het CDA over de keuze voor het stadskantoor heeft te maken met de medewerker die daar al werkzaam is. De bereikbaarheid van het stadskantoor is net iets gemakkelijker voor mensen die niet te voet of op de fiets zijn. De afwegingen spelen mee.

De heer Kaplan (GroenLinks) merkt op dat wanneer de voorziening wordt geleverd op afspraak, die niet zoveel geld hoeft te kosten.

Wethouder Klein antwoordt dat zodra dit op meer plekken wordt aangeboden, brengt dat wel kosten met zich mee. Het is wel mogelijk om na te gaan hoe deze voorziening aan te bieden.

Zij beantwoordt de vraag van D66, namelijk over de ruimtelijke plannen, of in ieder geval of in de krant verwezen kan blijven worden naar de website en naar een telefoonnummer. Dat doet het college in ieder geval in deze overgangsfase. Dat geldt alleen voor de ruimtelijke plannen. Alle andere publicaties gaan op de digitale manier. Het college gaat ook na of Twitter en Facebook als kanalen te gebruiken zijn. Ook de huis-aan-huis wijkgerichte brieven blijven uitgedeeld worden zoals nu. Ook daarbij kan de wethouder zich voorstellen dat het bestuur iets langer de overgangsfase hanteert. De wethouder denkt wel dat het goed is te beseffen dat de manier die nu gekozen is straks in heel Nederland uitgerold wordt. Zij heeft navraag laten doen hoe dit in andere steden gebeurt. Zij heeft begrepen dat in de collega griffier-steden dit niet meer wordt voortgezet zoals dat vroeger was.

De VVD vroeg ook naar enkele andere zaken, ook over die begrijpelijke en duidelijke taal. Dat is altijd een eis voor wetgeving die op lokaal niveau gemaakt wordt, ook landelijk. Zij kan zich voorstellen dat lokaal daarin nog iets te zeggen heeft. Zij zou moeten nagaan hoe dat handen en voeten te geven en hoe een dergelijke evaluatie er uit zou kunnen zien. Zij kan zich voorstellen hierop schriftelijk terug te komen om na te gaan hoe dit vorm te geven is. Zij vindt het dan fijn specifieker te vernemen van de raad welke vragen nog niet gesteld zijn zo dat zij die ook kan meenemen in haar schriftelijke reactie.

1660 **De heer Gilissen** (VVD) vraagt of vóór 1 juli iets geregeld moet worden. Hij ziet twee aspecten aan het raadsvoorstel: het ene ziet op de elektronische publicatie. Hij kan zich voorstellen dat de keus te maken is om twee locaties aan te wijzen en dat over een jaar te evalueren en dan verder terug te gaan. Dat zou zijn voorkeur zijn. Hij denkt dan aan de oostzijde en de westzijde van de stad. Dan is over een jaar of over twee jaar na te gaan in welke mate gebruik gemaakt wordt van de voorziening. Dit zou voor hem een acceptabele tussenstap zijn. Het tweede deel gaat veel meer over de kwaliteit van de regelgeving. Daarop zit in mindere mate een deadline. Hij kan zich voorstellen dat het bestuur daar vóór 1 juli uit kan komen.

De voorzitter vraagt of duidelijkheid te geven is over de datum.

1670 **Wethouder Klein** dankt de VVD voor het aanbod de zaken die haast hebben alvast te doen en de andere wat later. Zij denkt dat het goed is in haar brief de consequenties daarvan te schetsen wanneer het twee plekken gaan worden. Zij noemt de mogelijkheid te maken combinaties. Zij stelt zich voor in haar brief ook de keuzemogelijkheden te schetsen. Zij zal deze brief in de maand juni de commissie doen toekomen. **De voorzitter** concludeert dat deze brief is toegezegd vóór de laatste raad vóór het reces.

De voorzitter opent de tweede termijn.

1680 **Mevrouw Zwinkels** (CDA) vraagt de wethouder in haar brief ook terug te komen op de vindbaarheid en hoe mensen er op te attenderen dat iets ter inzage ligt.

De heer Kaplan (GroenLinks) vraagt rekening te houden met mensen die ver van het centrum wonen als het gaat om de vindplekken. Hij noemt De Meern en Vleuten en Leidsche Rijn. Ook voor hen moet de fysieke inzagemogelijkheid toegankelijk zijn.

De voorzitter concludeert dat dit agendapunt de B-status meekrijgt naar de raad.

1690 **De heer Gilissen** (VVD) vindt dat te reserveren tijd voor de bespreking in de raad afhangt van de inhoud van de brief die is toegezegd. Hij pleit voor twee locaties. De bespreking in de raad kan wat hem betreft kort.

Mevrouw Zwinkels (CDA) stelt voor voor de bespreking 10 minuten te reserveren. Mogelijk zal zij een aanvullend voorstel leveren, afhankelijk van de brief en van het voorstel van de heer Gilissen.

De voorzitter concludeert dat het voorstel is 10 minuten spreektijd in de raad. Een brief met informatie is toegezegd. Mocht de commissie daar nog specifieke onderwerpen in laten verwerken, kan zij dat aangeven buiten deze vergadering.

1700 Zij schorst de vergadering om 13.34 uur tot 14.00 uur.

7. Raadsvoorstel pilot en structurele aanpak prikkelarme opvang

Beleidsveld: Maatschappelijke Ondersteuning - wethouder Van Ooijen

In het raadsvoorstel stelt het college voor om een structurele regionale aanpak te ontwikkelen voor stelsel overstijgende, prikkelarme opvangvoorzieningen. Daarnaast stelt het college voor om in Utrecht een pilot te starten waarmee maximaal 25 prikkelarme zorgplekken op tijdelijke locaties worden gerealiseerd voor moeilijk

plaatsbare dak- en thuislozen. Hiermee wordt overlast beperkt en wordt de zorg voor betreffende personen verbeterd. Het is de bedoeling om dit pilot (financieel) onder te brengen in het living lab Eerst een (t)huis.

- 1710 **De voorzitter**, mevrouw Kleinrensink, leidt dit agendapunt in. Zij refereert bij haar inleiding aan de annotatie bij de agenda (zie boven). Dit onderwerp zal in twee termijnen worden besproken.

De commissie

De heer Vonk (GroenLinks) ondersteunt dit voorstel van harte. Ook hij ziet de groep mensen voor wie de huidige voorzieningen niet toereikend zijn maar die wel op een andere manier een woonplek nodig hebben met daarbij een vorm van ondersteuning in een prikkelarme omgeving. Voor zijn fractie was dit pilot, een living lab, eerst een thuis.

- 1720 Hij brengt onder de aandacht dat Utrecht al aardig bekend is met deze vorm van opvang of wonen. Hij geeft daarvan een voorbeeld in Lunetten met een vorm van activering voor bewoners. Voor deze groep is volgens zijn fractie activering een enorme plus. Hij zou de wethouder willen vragen om bij de uitvoering van het pilot *activering en dagbesteding* te realiseren waar mogelijk.

Die en dergelijke voorzieningen liggen aan de randen van de stad. De kans is niet groot dat voor volgend project er een mogelijkheid is ondanks dat het voor GroenLinks wenselijk is om een prikkelarme woonvorm in een zo prikkelarm mogelijke omgeving te realiseren. Hij vraagt of de wethouder kan toezeggen op zoek te gaan naar die prikkelarme omgevingen. Hij begrijpt dat het moeilijk is een groeiende stad.

- 1730 **De heer Gilissen** (VVD) noemt een van de beslispunten in dit voorstel dat nu eerst een visie wordt ontwikkeld over de prikkelarme opvang, ook in overleg met de regio (de MOBW-opvang zal in de toekomst grotendeels regionaal worden georganiseerd). Hij vraagt hoe GroenLinks aankijkt tegen het breder leggen van de zoekopdracht dan alleen de gemeente Utrecht zelf en ook te kijken naar locaties in De Bilt, Nieuwegein, IJsselstein voor deze doelgroep.

De heer Vonk (GroenLinks) kan zich daarin goed vinden. Zoals al eerder in een raadsbrief is aangegeven is dit ook iets dat bij een stad hoort, ook een stad als Utrecht, waar ook deze mensen kunnen wonen. Hij zou dit niet alleen willen positioneren buiten de gemeentegrenzen en ook daarbinnen. Hij ondersteunt desalniettemin de vraag van de heer Gilissen.

- 1740 **De heer Gilissen** (VVD) reageerde op het betoog van de heer Vonk. De locatie moet voldoen aan het criterium prikkelarm. Hij is het eens dat er goed aan gedaan zou worden om ook de regio in deze fase erbij te betrekken. Hij roept op vooral te kijken naar locaties direct over de gemeentegrens die mogelijk geschikt zijn voor deze opvang.

De heer Vonk (GroenLinks) is het daarmee eens. Hij wil over het andere gedeelte terugkomen in het volgende stuk; namelijk dat het niet allemaal prikkelarm kan. Wanneer het niet lukt voor alle 25 opvangplekken, is het wat hem betreft ook geen ramp. Hij noemt als voorbeeld de Skaeve Huse. Daar ging het proces goed en was het contact goed geregeld. Dit is in de participatie geregeld. GroenLinks wenst de stap erna, de structuur, goed in stand te houden. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder. Het kan mooi naast elkaar bestaan, weet hij uit eigen ervaring. Over de locaties sprekend, gaat hij in op de tijdelijkheid zoals in het pilot opgenomen. Zijn fractie heeft er moeite mee alleen op zoek te gaan naar tijdelijke locaties. Hierover stelde hij al eerder vragen met betrekking tot de Skaeve Huse. In meerdere

- 1750

1760 raadsbrieven spreekt het college zich uit over dat prikkelarme woonvormen onderdeel horen te zijn van een stad als Utrecht. De eerste brief die hij hierover kon terugvinden stamt uit 2012. Destijds werd al vier jaar gezocht naar een locatie voor de Skaeve Huse. In die brief kwam naar voren dat het lastig was vanwege de locatieprofielen, maar ook dat het niet altijd in een buurt gewenst was. Uiteindelijk werd in 2017 de huidige locatie aan het Kanaalzichthof in gebruik genomen na bijna negen jaar zoeken. Tevens mogen ze daar maar tot 2028 blijven. Dat betekent dat mensen die daar wonen vanaf het begin weten dat ze uiteindelijk daar weg moeten. Dat draagt niet per se bij aan het prikkelarme *rust en regelmaat* die het college in deze woonvormen probeert te realiseren.

1770 Zijn fractie begrijpt de keuze voor een tijdelijke locatie wanneer die beschikbaar is en dat het bestuur die kans pakt. Hij hoorde de zorgorganisaties hierover ook hun wensen uitspreken. Het is zijns inziens meer dan nodig dat er permanent locaties komen voor prikkelarme woonvormen. Hij ziet graag een beslispunt toegevoegd in het raadsvoorstel bij de zoektocht naar geschikte locaties; dat er tenminste één locatie gezocht wordt die permanent te bestemmen is voor prikkelarme woonvormen in de gemeente Utrecht met daaronder de eerder genoemde argumenten.

1780 **Mevrouw Podt** (D66) deelt met GroenLinks dat voortdurend moeten verhuizen niet prikkelarm is. Zij denkt wel dat het bestuur pragmatisch moet blijven kijken naar wat in de praktijk mogelijk is in de groeiende stad. Zij vraagt of GroenLinks het met D66 eens is dat het goed zou zijn om in ieder geval in de komende tijd eens goed onder de loep te nemen wat de voor- en nadelen zijn van het gegeven dat het in de tijdelijkheid zit. Misschien valt dat voor sommige mensen ook mee. Zij pleit ervoor op die manier te kijken en de wethouder niet direct voor het blok te zetten met de opdracht een permanente locatie te regelen. Het zou dan goed kunnen dat die er dan niet komt.

De heer Vonk (GroenLinks) lijkt het in ieder geval goed om het effect na te gaan. Medewerkers gaven hem aan dat de tijdelijkheid druk gaf voor bewoners. Nu zit dit helemaal niet in het raadsvoorstel. Hij zou een zoektocht naar een permanente locatie willen toevoegen. Het is dan mogelijk dat zij er niet komt, maar dan is met dit raadsvoorstel in ieder geval het zoeken gewaarborgd.

1790 **Mevrouw Assen** (PvdA) valt de heer Vonk hierin bij en onderschrijft zijn stellingname. Zij begrijpt de zorg van mevrouw Podt. Desondanks vindt zij dat dit een doel moet blijven en dat dit geformuleerd moet blijven worden als dat het bestuur daar naar streeft vanwege de voordelen die het biedt.

De heer Gilissen (VVD) merkt op dat dit een van de punten is die afgelopen dinsdag ook aan de orde kwamen. Hij hoorde heel duidelijk van de betrokken organisaties zelf dat de nood nu zo hoog is dat ze snel een locatie willen. In de afweging *zorgvuldig en lange termijn* dan wel *snel en meer basale randvoorwaarden*, kiezen de instellingen zelf voor het laatste. Dat zou voor zijn fractie ook de keuze zijn.

Hij vraagt of de heer Vonk het met hem eens is dat tijdelijkheid ook altijd geldt voor een aantal jaren. Ook de definitie van tijdelijkheid is voor hem bepalend.

1800 **De heer Vonk** (GroenLinks) gaf aan in zijn bijdrage dat hij de oproep van de organisaties ook heeft gehoord: zo snel mogelijk die 25 plekken. Voor zijn fractie is dit ook een voorziening waardoor iedereen een plek heeft in de stad, een stad voor iedereen. Daarbij hoort wat hem betreft ook dat de bewoners uiteindelijk op een vaste plek kunnen blijven, zoals bewoners doorgaans. Het gaat om een woning.

Mevrouw Sturkenboom (Student & Starter) onderschrijft de woorden van mevrouw Assen. Het wordt nu geschetst alsof er twee keuzemogelijkheden zijn. De sporen

kunnen gelijktijdig lopen wat haar betreft. De voornaamste inzet is nu om *tijdelijk en snel* te realiseren. Daar ligt de urgentie en de behoefte zeker vanuit de hulpverleners. In dit raadsvoorstel is op te nemen dat de zoektocht naar een permanente locatie is te starten. De gemeente is nog steeds aan het groeien. Wanneer de 500.000-ste inwoner zich in de stad heeft gevestigd, gaan dan nog de tijdelijke plekken van 25

1810

genoeg zijn. Dan pleit zij ervoor iets verder te kijken.
De heer Gilissen (VVD) leest dat in het eerste beslispunt: de structurele aanpak ontwikkelen voor de prikkelarme locaties. Hij vraagt of dat betekent dat een volledig opgetuigde zoektocht in de stad en in de regio, het zoeken is naar vaste plekken voor de prikkelarme locaties.

De heer Vonk (GroenLinks) reageert op de inbreng van de heer Gilissen met aan te geven dat hij daarin vooral las dat gezocht werd naar tijdelijke locaties. Om die reden stelde hij zijn vraag ook te zoeken naar permanente. Ook de huidige locaties zouden daaraan kunnen voldoen. Die zouden ook een optie kunnen zijn voor zijn fractie om permanent te worden.

1820

Hij benadrukt zijn standpunt op het punt van *de stad voor iedereen*.

De heer Gilissen (VVD) vraagt of GroenLinks de huidige Skaeve Huse locatie permanent wil maken.

De heer Vonk (GroenLinks) antwoordt dat die wens recentelijk door de Tussenvoorziening is uitgesproken. Wanneer dat mogelijk is, is hij daarvan voorstander.

De heer Gilissen (VVD) merkt op dat dit in Leeuwenstein ligt. Daar wordt stevig gebouwd. De omgeving waar ze ooit geplaatst zijn, zal over een aantal jaren er heel anders uitzien. De VVD zou daarvan geen voorstander zijn.

1830

Mevrouw Streefland (ChristenUnie) vindt dit onderwerp op zichzelf schrijnend maar wel heel belangrijk. Er zijn mensen in de stad die dergelijke problemen ervaren hebben dat ze zo'n plek nodig hebben voor zichzelf en voor de omgeving. Voor haar fractie staat voorop dat het bestuur van de stad een belangrijke opdracht heeft om de mensen in de stad helpen bij het persoonlijk herstel. Zij is blij dat de commissie dit vandaag bespreekt.

Zij brengt drie punten in:

(1) Het herstel voor deze groep duurt vaak lang, de begeleiding vraagt lange adem. Zij vraagt de wethouder wat dat betekent voor de tijdelijkheid van deze of andere opvang. Hoe ziet de wethouder dit? Wat is er voor deze groep binnen de hele stad nodig voor vervolgstappen om daarvan een duurzamere plek te maken. Dan misschien niet over het voorliggende raadsvoorstel, maar wel over andere plekken.

1840

(2) De regionale visie lijkt haar fractie heel erg belangrijk. Tegelijkertijd ziet zij daar een risico. In Utrecht weten partijen elkaar heel goed te vinden in de zorg en begeleiding aan deze groep. Zij zijn cruciaal. Zij vraagt of deze belangrijke partijen dan ook in de regio werkzaam zijn. Dat zou enorm helpen wanneer de visie op die manier te verstevigen is. Zij hoort graag het antwoord van de wethouder op de vraag wat dan nu precies de regio is en hoe groot de kans is op een goede visie, op een voorstel daaruit. Zij heeft daarin alle vertrouwen maar stelt deze vraag als check.

(3) Een prikkelarm dak boven het hoofd hebben noemt mevrouw Streefland een pré. Daarmee is niet alles opgelost. Dat kwam eerder ook naar voren. Zij legt de vraag voor hoe voor een goede dagbesteding te kunnen zorgen wanneer die plek er gaat komen of in de toekomst weer een nieuwe. Bij huisvesting op een braakliggend terrein moet voor een goede dagbesteding een oplossing gezocht worden. Zij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

1850

1860 **Mevrouw Podt** (D66) merkt op dat *Utrecht voor iedereen* pas echt vorm krijgt wanneer het stadsbestuur op een goede manier zorg draagt voor mensen die om welke reden dan ook tijdelijk of langer moeilijker passen in een gewone buurt of in de maatschappelijke opvang. Zij dankt het college voor dit voorstel. Dit is een goede en slimme manier om te kijken naar wat mogelijk is. Haar fractie zal graag voor dit voorstel stemmen. Dat neemt niet weg dat ze nog een aantal zaken wil meegeven aan het college.

Zij verneemt graag de reflectie van de wethouder op de lastige spagaat als het gaat om de tijdelijke invulling. Ze wil vooral ook vragen of hij de voor- en nadelen van de tijdelijkheid expliciet wil meenemen als onderdeel van de evaluatie binnen het pilot.

1870 D66 is ook heel blij dat in het voorstel expliciet aandacht wordt geschonken aan de inzet en de bekostiging vanuit verschillende potjes en terreinen. Juist voor mensen met heel veel verschillende problemen, zit dat vaak danig in de weg. Haar fractie kan zich voorstellen dat het pilot daarom leerzaam kan zijn voor andere opgaven in het sociaal domein.

Het viel haar op dat de focus in het raadsvoorstel nadrukkelijk gericht was op de domeinen binnen de gemeente: de Wmo vooral, versus die daarbuiten (justitie en de zorgverzekering), maar dat de eigen domeinen een klein beetje buiten beschouwing bleven. Zij miste Werk & Inkomen in de lessen en de aanpak. En dat terwijl zij zich voor kan stellen dat de bijstand en schulden ook voor deze mensen een relevant onderdeel zijn van de hele aanpak. Ook daarop krijgt zij graag de reflectie van de wethouder.

1880 Aanvullend gaat zij in op de dagbesteding en refereert zij aan wat daarover eerder is gezegd. Zij denkt dat het goed is de groep mensen die in deze opvang is, niet eendeloos te laten groeien. Iemand die een beetje apart gedrag vertoont hoeft wat haar betreft niet direct naar een sociale voorziening. D66 vindt de opvang midden in het gewone leven heel erg belangrijk. Daarvoor is een aantal zaken nodig. Er moet voor gezorgd worden dat de hulpverlening er vroeg bij is om te voorkomen dat mensen multiprobleemcasussen worden en dat het stadsbestuur investeert in de doorstroom van mensen. Daar komt wat haar betreft de dagbesteding om de hoek kijken. Daarover vond haar fractie weinig terug, zowel over de voor- als de achterkant. Zij krijgt graag de toezegging dat het college dit meeneemt in de aanpak en dat de raad daarover in de toekomst wordt geïnformeerd.

1890 **De heer Gilissen** (VVD) sluit met zijn inbreng aan bij de eerdere interruptiedebatjes. Hij kan op zich de lijn ondersteunen dat er snel een uitkomst moet komen voor deze prikkelarme opvanglocaties. Hij kan zich goed vinden in de randvoorwaarden die het college daarbij formuleert. Tegelijkertijd hecht zijn fractie er zeer aan dat het wat de VVD betreft een regionale opgave is en dat Utrecht daarmee een eerste start kan maken door de zoeklocatie niet te beperken tot alleen binnen de gemeente Utrecht, ook vanwege de ontwikkelingen die gaande zijn in dit domein (maatschappelijke opvang en beschermd wonen). De organisaties die goede ervaringen opdoen, mogen wat hem betreft de gelegenheid krijgen daarin een rol te spelen. Zijn fractie kan zich in grote lijnen vinden in dit voorstel wanneer hij het mag lezen als dat het stadsbestuur een structurele aanpak gaat ontwikkelen voor deze prikkelarme locaties, samen met de regio en dat dan geformuleerd als opgave snel overgaat naar de realisatie van de 25 plekken.

1900

Mevrouw Assen (PvdA) brengt voor het voetlicht dat in gesprekken met aanbieders van deze opvang dat de behoefte heel groot is. De nood is hoog en daarmee de urgentie. Op dit moment kunnen mensen met een veelvoud aan problemen nergens terecht, met alle gevolgen van dien: verergering van de problematiek en maatschappelijke kosten. De PvdA vindt dat het de morele en sociale plicht is van het stadsbestuur deze mensen fatsoenlijk en menswaardig op te vangen en daarvoor proeft zij veel draagvlak in de raad.

De maatschappelijke kosten- en batenanalyse laat zien dat het ook financieel gunstig is; maar dat geeft voor de PvdA niet de doorslag.

Het voorstel behelst een korte en lange termijn richting en mevrouw Assen benadrukt “richting” omdat zij het nog niet ziet als Dé Oplossing. Daar wringt voor haar fractie de schoen. Daarover zal zij nog terugkomen bij de commissie.

Met betrekking tot de korte termijn zal een pilot worden uitgevoerd met maximaal 25 prikkelarme opvangplekken. Daarover is haar fractie positief. Zij geeft het college nog een paar punten mee:

(1) Betrek het netwerk daar nog bij dat rond deze mensen al bestaat, ook als het gaat om net die ene hulpverlener die nog aan boord is.

(2) Behoud de ketensamenwerking ook met het oog op tijdelijk verblijf in een dergelijke opvangplek.

(3) Onder het kopje “participatie” staat het anders geformuleerd dan eerder in het voorstel. Onder het kopje “vervolg” staat “Buurtbewoners worden in een vroeg stadium geïnformeerd over de plannen op de eventuele locatie en krijgen ruimte om informatie op te vragen en uit te wisselen met de gemeente met betrokken partijen. De communicatie wordt uiterst zorgvuldig ingericht.” Zo ziet de PvdA het graag. Zij vraagt of die formulering ook kan terugkomen bij participatie. Daar staat het minder concreet.

(4) Met betrekking tot de MKB-analyse vraagt mevrouw Assen hoe die benut wordt om preventief meer te doen. Welke lessen worden getrokken op het gebied van preventie? Zij noemt een voorbeeld daarvan. Zij vraagt een toelichting van de wethouder als het gaat om de persoonsgerichte benadering in de tekst.

De prikkelarme opvang levert het Rijk een besparing van kosten op zo laat het MKB zien. Zij vraagt of de besparing terugkomt bij de gemeente. Kan het college daarover het gesprek aangaan met het Rijk? Dit ziet zij in het sociaal domein wel vaker.

Terugkomend op de oplossing ziet zij vooral dat die vooruitgeschoven wordt. In het voorstel staat “halverwege de volgende collegeperiode kan dan een voldragen voorstel voor een structurele aanpak worden gedaan”.

Zij vraagt waarom dat niet eerder kan. Zij leest “het structureel inrichten van blijvend prikkelarme voorzieningen in de stad of in de regio ziet [het college] niet als haalbaar.” Zij vindt dat nogal een uitspraak voor een stad die zij graag ziet als inclusief. Zij vraagt hoe dat mogelijk is. Vandaag bespreekt de commissie ook de RSU (Ruimtelijke Strategie Utrecht) waarin op papier veel ruimte is voor maatschappelijke voorzieningen. Maar wat is dat dan in de praktijk waard, zo vraagt mevrouw Assen zich af. Zij roept de wethouder op te blijven zoeken naar permanente plekken. De plekken van Skaeve Huse staan ook al onder druk, en nu moeten er 25 bij. Het stadsbestuur moet wat haar betreft nu alles op alles zetten en niet pas halverwege de volgende collegeperiode.

Mevrouw Sturkenboom (Student & Starter) heeft de kern van haar bijdrage in de interruptie ingebracht. Zij vindt dit in eerste instantie een goed voorstel en zal daar vóór stemmen. Zij woont zelf in de buurt van de boerderij in Lunetten. Zij wordt altijd

vrolijk als ze langs de boerderij rijdt. Mogelijk geeft een dergelijke voorziening daar geen overlast juist vanwege de locatie. De urgentie blijkt wel uit de inhoud van deze discussie. Niet alleen voor de kwetsbare doelgroep zelf maar ook voor de hulpverleners. Dit is steviger aan te zetten in het raadsvoorstel wat haar betreft.

Zij doet de oproep een voorbeeld te nemen aan Finland. In heel Europa neemt daar de dakloosheid het meest af. Daar wordt permanent ingezet op duurzaam wonen. Dat betekent niet alleen een woonplek creëren maar ook aandacht voor dagbesteding en participatie.

1960

De heer Van Steeg (CDA) staat in principe positief tegenover dit voorstel. Hij las het verslag van de afgelopen bijeenkomst op maandag. Te zien is dat de behoefte groot is. Hij heeft begrip voor de tijdelijkheid in eerste instantie. In de analyse wordt een financiële afweging gemaakt; de vraag is of dit stadsbestuur dat realiseert. Vaker is gezien dat wanneer dit goed georganiseerd wordt en de juiste mensen van de prikkelarme opvang gebruik maken, het beter dan nu werkt. Te vaak is te zien dat organisaties langs elkaar heen werken en dat mensen dan niet geholpen worden. Wat hem betreft moet dat goed bij elkaar komen.

1970

Hij is het eens met de heer Gilissen die zegt dat dit in principe ook in de regio zou moeten plaatsvinden door de regio er op een goede manier bij te betrekken.

Richting mevrouw Assen bevestigt hij het belang van een goede organisatie van de participatie zodat dit op lokaal niveau draagvlak heeft. Dan kan het CDA steunen dat in principe gewerkt wordt naar een structurele opvang, maar dan wel met een goede evaluatie van de stap die nu wordt gezet.

De beantwoording

Wethouder Van Ooijen dankt de commissie voor haar brede steun aan dit voorstel. Dit draagvlak stemt hem hoopvol ook voor een volgende stap.

1980

Het college deed hieraan vooraf meer ervaring op. Skaeve Huse werd al genoemd. Er zijn ook andere voorzieningen die bekend zijn. Een les is getrokken namelijk alvorens volgende stappen te zetten vroegtijdig de raad te betrekken. Dit doet het college met dit voorstel.

De wethouder zet uiteen dat dit opgebouwd is als een tweetrapsraket. Het college ontwikkelt een structurele aanpak (besluitpunt 1). En ondertussen gaat het college door middel van een pilot ook aan de slag en wacht het niet met de structurele aanpak. Het college vraagt de raad daarin mee te gaan. Wanneer dit voorstel wordt aangenomen, gaat het college direct aan de slag op een aantal locaties waar het mogelijkheden ziet. Daar zet het college stappen ook voor de urgentie die er nu is.

1990

Hij refereert hierbij aan de desbetreffende inbreng van mevrouw Assen, namelijk dat het college daar tijd voor nodig heeft totdat die structurele aanpak er is. Het kan goed zijn dat de plekken die nu als tijdelijk worden gezien, daarmee structureel zouden worden, afhankelijk van de ruimtelijke situatie ter plaatse. Het zou ook kunnen zijn dat de tijdelijke locatie daar te niet handhaven is en dat verder gegaan wordt op een andere plek. Dat kan per locatie verschillen.

Mevrouw Assen (PvdA) hoort de wethouder zeggen dat hij daarover niets kan zeggen. Zij kan zich voorstellen dat het college wel enige inschatting kan maken van al of niet permanent. Zij vraagt meer toelichting.

De heer Gilissen (VVD) merkt op dat een heel ander gesprek ontstaat met de omgeving wanneer ook werkelijk een permanente locatie in beeld zou kunnen komen;

2000

dat zou betekenen dat elke tijdelijke locatie ook in potentie een permanente locatie zou kunnen zijn. Hij vraagt hoe dat precies werkt.

Wethouder Van Ooijen bedoelde te zeggen dat per locatie er wel iets over te zeggen is maar niet in algemene zin. Dat is ook het antwoord op de vraag van de heer Gilissen. Daarover zal duidelijkheid worden gegeven ook richting de bewoners.

De wethouder loopt vervolgens de verschillende vragen af:

Gevraagd is naar brede aanpak en niet alleen een dak boven het hoofd, het netwerk vasthouden. De wethouder bevestigt dat het over veel meer gaat. Dat ontwikkelt het college ook met de structurele aanpak. Ook van de huidige locaties maakt het college een gecombineerde aanpak.

De wethouder vindt het punt van D66 over het betrekken van Werk & inkomen een hele terechte constatering. Hij wil die nadrukkelijker toevoegen aan het voorstel. Hij zegt dit toe.

De vraag van GroenLinks is of het gaat lukken om de daadwerkelijke prikkelarme plek te vinden. De wethouder bevestigt dat het om een zoektocht gaat, dat het niet per definitie gemakkelijk is. Zo door de oogharen heen denkt het college dat er plekken zijn te vinden. En als het college echt dacht dat ze er niet zijn, had het college dit voorstel niet gedaan. Het college geeft geen succesgarantie.

De wethouder noemt de participatiestructuur een harde voorwaarde bij elk van de plekken om het goed in te richten. Wanneer het echt prikkelarm is, is het ook verder weg. Soms is het ook dichterbij. Zo zijn de burens direct betrokken bij Skaeve Huse. Daarvoor heeft het college goede ervaring opgedaan en ook goede vormen gevonden.

De ChristenUnie vroeg of de partijen ook werkzaam zijn in de regio en wat de regio is. De wethouder gaat in principe uit van de regio als de U16-regio. Utrecht met 15 gemeenten rondom. Hij noemt in dit verband de termijn *vormgeving van decentralisatie van beschermd wonen en op termijn ook de maatschappelijke opvang en waarmee ook financiële afspraken gemaakt worden* waarover de heer Gilissen sprak als het om de toekomst gaat van beschermd wonen.

Mevrouw Streefland (ChristenUnie) vraagt of de wethouder ook risico's ziet als het gaat om de samenwerking.

Wethouder Van Ooijen acht het waarschijnlijk dat deze voorziening door de centrumgemeente gefinancierd zal blijven. Hij loopt hiermee vooruit op de te maken financiële afspraken, maar de kans lijkt hem aannemelijk. In dat geval werkt de gemeente Utrecht sterk samen met de regiogemeenten, maar is Utrecht aan zet als het gaat om het mogelijk maken van de financiering. Er zijn opvangorganisaties die vooral gericht zijn op de regio.

D66 stelde de vraag hoe te voorkomen dat mensen te snel naar deze opvang gaan. De wethouder vindt dat een punt van aandacht. Dit is een zeer nadrukkelijk onder zijn aandacht. Hij schetst de afwegingen die gemaakt zou moeten worden.

Mevrouw Podt (D66) ziet ook de optie dat de stad het wel gemakkelijk vindt om mensen naar de regio te verwijzen.

Wethouder Van Ooijen begrijpt dat dat een ander perspectief is met een netto zelfde resultaat. Hij herhaalt zijn afweging die gemaakt moet worden. Hij is het nadrukkelijk eens met D66. Ook dat zal in de tekst aangescherpt moeten worden. Hij zegt dit toe.

De wethouder bevestigt richting de VVD dat dit samen met de regio plaatsvindt. Hij bevestigt ook dat de samenwerking steeds intensiever wordt. In de loop van dit jaar zullen financiële samenwerkingsafspraken gemaakt worden over de doordecentra-

- 2050 lisatie. Dat is een intensief traject. De wethouder benadrukt dat het college in de stad begint. Als het gaat om de structurele aanpak gaat het college ook in gesprek met de regio over de beschikbare plekken. De stad zal moeten laten zien hoe het er uitziet, wat het kan zijn en hoe het succesvol kan zijn om het goede voorbeeld te geven om de regio in de structurele aanpak verder te betrekken. Dit is niet direct morgen geregeld. De stad loopt net een stapje vooruit ten opzichte van de regio.
- De heer Gilissen** (VVD) begrijpt het goed. Hij verwacht dat het spannend gaat worden. Partijen zullen hieraan moeten bouwen. Het voelt voor hem niet goed dat op voorhand gezegd wordt dat de stad het in eerste aanleg zelf gaat oplossen. Hij vraagt wat er op tegen zal zijn ook in het kader van de zoektocht om de direct aangrenzende gemeenten te vragen of er laaghangend fruit is, of potentiële locaties die op termijn ook aangemerkt kunnen worden als permanent. Hij stelt voor die vraag te stellen aan de U16 gemeenten. Hij vraagt of de wethouder daartoe bereid is.
- 2060 **Wethouder Van Ooijen** noemt in dit verband het Living Lab, samen met de regio. De gemeenteraad van Utrecht diende daarover een motie in; ervoor te zorgen dat in elke Wmo-regio er een plek is waar dat plaatsvindt. Ondertussen is gebleken dat het gaat lukken en dat elke regio gaat meedoen en in sommige regio's zelfs meerdere gemeenten binnen de regio. Dit wordt ook gedaan met het Living Lab. Het college merkt dat in dit opzicht stappen gezet worden in de goede richting. Dit is een meer complexe vorm. Dit is een uitdagender vraag. Wat de wethouder betreft moet dit worden doorontwikkeld, maar niet geforceerd. Hij zegt toe richting de heer Gilissen dat nadrukkelijker onderstreept moet worden dat die structurele aanpak ook met de regio is. Hij wil voorkomen dat het iets voor de stad wordt en niet voor iedereen. Hij vindt dat dit in het raadsvoorstel moet worden verbeterd.
- 2070 **De heer Gilissen** (VVD) vindt het lastig te duiden waar partijen in de komende maanden gaan komen in het besef dat het stellen van de vraag al lastig is. Hij vraagt toch een reactie van de wethouder over wat het zo moeilijk maakt om gezien de urgentie van deze zoektocht, minimaal de vraag te stellen vanuit de gezamenlijke verantwoordelijkheid over voor de hand liggende locaties.
- Mevrouw Assen** (PvdA) sluit zich daarbij aan. Zij gaat ervan uit dat die vraag niet als
- 2080 een verrassing kan komen.
- Wethouder Van Ooijen** antwoordt dat mevrouw Assen helemaal gelijk heeft in het kader van Living Lab. Daar is die vraag ook gesteld en daar worden ook locaties aangewezen voor deze doelgroep. Hij ziet ook dat dit leidt tot een positieve beweging. Dit is een tandje complexer. Dit is de meest complexe doelgroep binnen de MOBW-doelgroep. Hij bevestigt dat vragen vrijstaat. Uiteraard verkent het college dit al. Hij schat in dat wat de commissie nu vraagt een stap te ver is op dit moment.
- De heer Gilissen** (VVD) merkt op dat hij dat niet vraagt. Hij zou de vraag op tafel willen hebben over de opgave die de gezamenlijke gemeenten hebben. Hij vindt het verder ontwikkelen van de samenwerking bij deze fase passen zo dat in ieder geval
- 2090 de vraag te stellen is of men mogelijkheden ziet. Hij vraagt niet naar een lijstje. Hij herhaalt zijn vraag of de wethouder bereid is die vraag te stellen.
- De heer Van Steeg** (CDA) sluit zich hierbij aan. Hij hoopt op de politieke finesse om dit op de juiste manier te vragen. Wat hem betreft is dit een gezamenlijke opdracht. Hij denkt dat het kan helpen wanneer er locaties ook buiten de gemeentegrenzen liggen. Hij vertrouwt de wethouder de juiste vraagstelling toe.
- Mevrouw Van Assen** (PvdA) is er nadrukkelijk voorstander van ook in de stad naar deze plekken te blijven zoeken. Voor haar is dit zeker niet iets om over de schutting te gooien, gezien de groei van de stad en de verdichting. Zij ziet ook kansen bij het

2100 ontwikkelen van nieuwe wijken; zij noemt in dit verband de Merwedekanaalzone en zij vraagt of daar te kijken is naar een permanente inbedding. Ook zij is er voorstander van die vraag naar buiten toe actief uit te zetten.

Mevrouw Streefland (ChristenUnie) bevestigt het belang van het nemen van de verantwoordelijkheid door de regio. Waar het voor haar fractie heel cruciaal is, is een plek in de regio gezamenlijk, zowel van de centrumgemeenten als van de gemeenten eromheen. Haar fractie wil dat die opvang heel erg goed zal zijn, de wijze waarop mensen begeleid worden en de hulp die er is. Wanneer dat niet in gezamenlijkheid te realiseren is, vindt zij de kwaliteit zwaarder wegen en dan gaat haar voorkeur uit naar de centrumgemeente omdat die het goed kan.

2110 **Wethouder Van Ooijen** denkt dat de vraag zoals de heer Gilissen die stelt al bij de regio gesteld is. Partijen zijn al verder dan dat. Hij had gedacht dat de heer Gilissen meer wilde dan dat. De vraag “als jullie iets hebben geef het dan door” ligt er al. Daarover wil hij onduidelijkheid wegnemen.

Hij is ervan overtuigd dat de plekken in de regio te vinden zijn wanneer de zoektocht in goede samenwerking opgezet wordt. Hij scherpt in het voorstel aan dat *de structurele aanpak verder ontwikkelen* en de simpele vraag zoals zojuist aan de orde gesteld, er al liggen. Wanneer die nog niet duidelijk genoeg zijn, zal hij zorgen dat die daar steviger komen te liggen.

2120 Hij vervolgt zijn beantwoording met in te gaan op de vraag of iets te doen is in nieuwe wijken voor deze groep. De wethouder houdt dat voor mogelijk. Dan moet goed nagedacht worden over hoe ervoor te zorgen dat het prikkelarm blijft.

Prikkelarm zegt iets over de omgeving. Dat is niet ondenkbaar in een nieuwe wijk. In de zoektocht is prima te kijken naar herontwikkelingsplekken. Hij benadrukt dat het hier gaat om een hele specifieke doelgroep binnen de brede doelgroep van de maatschappelijke opvang en beschermd wonen. Hij noemt enkele voorbeelden. Het netwerk en de ketensamenwerking zijn besproken bij de vragen van D66. Buurtbewoners worden in een vroeg stadium geïnformeerd en de desbetreffende passage werd minder concreet gevonden. Hij zal daar kritisch naar kijken en de passage daarop aanpassen.

2130 Al het materiaal om de dienstverlening te verbeteren zal worden opgepakt. Student & Starter had nog een warm pleidooi voor Housing First, de aanpak in Finland. Het Living Lab is daarop geënt.

Het CDA stelde nog een vraag over de financiële afweging, dat die alleen telt wanneer de gemeente het goed doet en niet alleen efficiënt en dat betrokkenen dan pas in de situatie komen van baten. De wethouder antwoordt bevestigend. Mogelijk landt de besparing niet eens bij de gemeente, en waarschijnlijk vooral bij de verzekeraar.

De heer Vonk (GroenLinks) noemt argument 1.3 en vraagt of de wethouder dat steviger kan opschrijven.

2140 **Wethouder van Ooijen** zal daar goed naar kijken. Dit was zijn bril waar vanuit het voorstel is opgesteld. Beslispunt 1 en beslispunt 2 zijn precies de punten waar de heer Vonk naar vraagt. Hij bevestigt dat het college meteen iets doet en het stadsbestuur moet direct aan de slag en doorontwikkelen. Hij kan nagaan of het er goed genoeg in staat. De tweetrapsraket is de uitkristallisatie van beslispunten 1 en 2. Hij zal nagaan of dit tekstueel goed is geformuleerd.

Mevrouw Assen (PvdA) onderschrijft de woorden van de heer Vonk. Zij hoopt dat de wethouder er uitkomt.

De voorzitter concludeert dat de wethouder een nieuw voorstel zal leveren met een aantal wijzigingen. Zij opent de tweede termijn met de vraag hoe de commissie dit agendapunt wil doorgeleiden naar de raad.

Tweede termijn

Mevrouw Streefland (ChristenUnie) geeft dit voorstel de A-status. Zij kan zich voorstellen dat het met de strekt ter vervanging in het vooruitzicht nu de B-status heeft.

De heer Gilissen (VVD) vindt het prettig te vernemen wat de reactie was op de gestelde vraag aan de regio. Hij kijkt met veel interesse uit naar de strekt ter vervanging. Wanneer er nog een brief komt, vraagt hij of de wethouder iets kan zeggen over de gedeelde zoektocht. Voor hem krijgt dit punt de B-status met 15 minuten gereserveerd voor de bespreking in de raad.

Mevrouw Podt (D66) geeft dit punt de A-status mee naar de raad.

De heer Vonk (GroenLinks) kijkt ook uit naar een strekt ter vervanging. Hij denkt aan 20 minuten behandeltijd in de raad.

De voorzitter concludeert dat dit agendapunt met de B-status doorgaat naar de raad en dat 15 minuten gereserveerd wordt voor de bespreking in de raad. Afhankelijk van de strekt ter vervanging is in de tussentijd aan te geven of dit onderwerp de A-status krijgt.

De voorzitter vraagt wanneer de commissie de strekt ter vervanging kan verwachten. **Wethouder Van Ooijen** denkt aan *binnen twee weken*.

Mevrouw Podt (D66) brengt in als ordepunt en vraagt of de wethouder de mogelijkheid ziet om dit binnen enkele dagen te doen. Dan zou dit onderwerp volgende week op de agenda kunnen staan.

Wethouder Van Ooijen denkt dat het hem binnen een paar dagen zal lukken.

De voorzitter concludeert dat nagegaan wordt of dit onderwerp te agenderen is voor de raadsvergadering van volgende week.

De voorzitter schorst de vergadering voor 5 minuten.

8. versterken rechten van meisjes en vrouwen in Utrecht

Beleidsveld: Diversiteit - wethouder Voortman

Geagendeerd door M. Deldjou Fard (GroenLinks) en A.M. Pod (D66)

De fracties van GroenLinks en D66 willen in gesprek met het college over rechten en positi van meisjes en vrouwen in Utrecht en hoe deze een plek krijgen in beleid en uitvoering. Om de positie van meisjes en vrouwen te borgen en gelijke rechten creëren is het belangrijk dat de gemeente zich hier concreet en actief voor inspant. Het college geeft in de verschillende beantwoordingen van de Schriftelijke Vragen aan dat de positie van meisjes en vrouwen geborgd is in het beleid. De agenderende fracties denken dat er manieren zijn om dit beter te doen en zien daarvoor goede voorbeelden, onder meer in het rapport van Atria.

Fracties willen onder meer met andere partijen en de wethouder in gesprek over:

- Het gebruik van data om op verschillende terreinen expliciet(er) te kijken naar de positie van vrouwen en meisjes;
- De mogelijkheden om het effect van het beleid binnen verschillende programma's op vrouwen en meisjes structureler te monitoren
- Welke extra stappen nog meer mogelijk zijn om de rechten en positie van meisjes en vrouwen in Utrecht nog verder te versterken?

8.1 Beantwoording schriftelijke vragen 2020, nr. 119 over laat de crisis de ongelijkheid niet vergroten

8.2 Beantwoording schriftelijke vragen 2021 nr. 15 over onzichtbare vrouwen in de genderdatakloof

8.3 Beantwoording schriftelijke vragen nr. 27 over Laat de crisis de ongelijkheid niet vergroten deel 2.

8.4 Atriarapport gendersensitief beleid illustratieve voorbeelden

De voorzitter leidt de bespreking van dit agendapunt in met te refereren aan de annotatie bij de agenda. (zie boven) De bespreking vindt plaats in één termijn.

De commissie

- 2210 **Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) vraagt zich af hoe genderinclusief de gemeente is. Volgens het gemeentelijk beleid en de regelgeving moeten alle burgers gelijkwaardig vertegenwoordigd zijn. "Stereotyperingen kunnen tot haar spijt leiden tot ongewenste gendereffecten, ook in het gemeentelijk beleid", aldus Atria. Utrecht is een stad met een grote populatie vrouwen. Haar fractie vindt het super mooi dat de gemeente Utrecht aandacht heeft voor inclusief beleid. Wat haar fractie betreft zet de gemeente Utrecht extra stappen om ook de blinde vlekken in het beleid te ontdekken en de kansengelijkheid te versterken. Utrecht is van iedereen. Eerder dit jaar organiseerde GroenLinks twee verkennende bijeenkomsten in dit kader. Gasten waren meiden en vrouwen en diverse organisaties. De bijeenkomst werd zeer goed ontvangen. Eerder stelde haar fractie een tweetal schriftelijke vragen aan het college in dit kader. GroenLinks vindt het belangrijk aandacht te hebben voor gendersensitief beleid in alle gemeentelijke domeinen: ruimtelijk, sport, werk en inkomen, et cetera. Haar fractie vraagt vandaag de wethouder of ze bereid is te starten met de toetsing van een tweetal beleidsterreinen.
- 2220 Als eerste noemt mevrouw Deldjou Fard het Jongerenwerk. Signalen uit de stad alarmeerden haar fractie over een mogelijke disbalans tussen de verdeling jongerenwerk voor meiden en voor jongens. Meiden hebben hebben wat haar fractie betreft evenveel recht op voldoende goede begeleiding via jongerenwerk. Zij vraagt de wethouder of zij bereid is te laten toetsen of de verdeling van middelen en inzet bij jongerenwerk, gelijkwaardig is. Zij krijgt hierop graag een toezegging. Met betrekking tot het beleidsterrein vluchtelingen is het doel om de economische positie van vluchtelingen-vrouwen te versterken. Uit diverse rapporten blijkt dat vrouwelijke vluchtelingen vaak achter blijven op de arbeidsmarkt. Het gemeentelijk beleid kan onbewust kansenongelijkheid van vrouwen in de hand werken. Zij vraagt
- 2230 de wethouder of ze bereid is te laten toetsen of gemeentelijk beleid gelijkwaardige kansen biedt aan deze groep. Zij krijgt hierop graag een toezegging. Tenslotte vraagt zij welke kansen er in Utrecht zijn om in Utrecht de rechten en positie van meiden en vrouwen te versterken. Dit is voor haar fractie een enorm belangrijk onderwerp en de signalen uit de stad bevestigen haar hierin. Ze noemt als voorbeeld het opzetten van een meidencommissie in Overvecht met maar liefst 80 meiden. Ook zijn de jongeren van 030 geïnspireerd geraakt om hier werk van te maken. Deze meiden doen een hulpoproep aan het stadsbestuur en aan de gemeente. Zij heeft geen kant-en-klaar antwoord. Zij weet wel hoe belangrijk het is dat de bubbels van de stad verbroken worden en dat er netwerken ontstaan waarin
- 2240 diverse meiden en vrouwen elkaar ontmoeten en versterken. Mevrouw Deldjou Fard hoopt van harte dat de wethouder de ontstane energie in de stad en van deze meiden omarmen. Zij vraagt hoe de wethouder deze oproep ziet en waar zij kansen ziet.

Mevrouw Podt (D66) vindt het heel mooi om dit samen met GroenLinks te kunnen oppakken. Zij denkt dat de aanvliegroute van D66 net iets anders is. Maar misschien kunnen die aanvliegroutes elkaar mooi aanvullen.

Vrouwen hebben ongeveer 73% meer kans om gewond te raken in een auto-ongeluk. Dat heeft te maken met de poppen van veiligheidstesten. Die zijn gemaakt op

- 2250 het lichaam van mannen. Decennialang zijn data verzameld over de impact op mannen. Dat geeft ongelukken, zo zegt mevrouw Podt.
- De Utrechtse gemeenteraad gaat niet over de impact van auto-ongelukken. De gemeenteraad gaat wel over veel andere zaken die mogelijk een andere impact hebben op vrouwen dan op mannen. Omdat veel vrouwen anders werken dan mannen, bijvoorbeeld vaker in deeltijd, ze zich vaak anders door de stad bewegen, bijvoorbeeld op de fiets, en ze soms andere sporten doen, komt dat soms heel anders uit.
- GroenLinks noemde het jongerenwerk al. Dat werk had jarenlang exclusieve aandacht voor jongenswerk omdat jongens in de problemen de neiging hebben zich af te reageren op de buitenwereld waar meisjes vaker gedrag vertonen waarvan niemand last heeft maar dat minstens even destructief is. Doordat gekeken werd naar het beleid van de gemeente door een andere bril, ontstond in Utrecht het meidenwerk. D66 wil graag vaker met die bril kijken. Juist daarom was haar fractie enigszins teleurgesteld over de beantwoording van de schriftelijke vragen.
- 2260 Zij citeert: "In het algemeen kijkt de gemeente Utrecht met data altijd naar alle inwoners ongeacht persoonskenmerken. Op het moment waarop we spiegelen en leren met data, doen we dat op basis van de hele populatie." Daarbij wordt over het hoofd gezien is dat gemiddelden weinig zeggen over het effect op mensen die soms heel verschillend gebruik maken van de stad. In de vragen wordt aangegeven dat
- 2270 uitsplitsingen soms worden gemaakt waar dat relevant is, zoals bij straatintimidatie. "Maar op terreinen waar dit minder logisch wordt geacht zoals binnen Mobiliteit, wordt geen onderscheid gemaakt tussen mannen en vrouwen, want het verkeer is voor iedereen." Juist die laatste zin doet geen recht aan de relevantie breed te kijken naar de verschillen tussen mannen en vrouwen. Zo blijkt uit onderzoek uit het buitenland dat vrouwen vaker gebruik maken van de fiets, op andere tijden reizen, en vaker een gefragmenteerd reispatroon hebben. Door data te verzamelen en uit te splitsen met oog voor gender en daarmee in de hand beleid maken, worden ongelukken voorkomen en wordt openbaar vervoer inclusiever.
- 2280 Wanneer de meeste meiden geen gebruik maken van sportvoorzieningen in de openbare ruimte, zoals onderzoek aantoonde, gaat er iets mis. Om de positie van vrouwen en meisjes in Utrecht te verbeteren en om te zorgen dat er een goed beeld ontstaat van de impact van beleid op vrouwen en meisjes, ook op terreinen waar het stadsbestuur dat minder voor de hand vindt liggen, vraagt D66 het college één toezegging: zij stelt voor in de komende tijd op drie dossiers expliciet data uit te splitsen om de impact op vrouwen en meisjes duidelijk te maken en hieruit aanbevelingen halen voor het beleid. Haar fractie zou willen voorstellen dit te doen op sport, inburgering en mobiliteit. Ze denkt concreet aan de aanpak van 50 km naar 30 km zones. Drie terreinen waarop de gemeente op korte termijn start met de implementatie van nieuw beleid en waar veel te leren is over de verschillen in impact. Vervolgens zijn de
- 2290 lessen die hieruit te trekken zijn te gebruiken om dit ook op andere terreinen inzichtelijk te maken. Zij krijgt hierop graag een toezegging.
- Zij hecht eraan te benadrukken dat met deze bril naar de stad kijken zeker niet alleen over gender gaat. D66 denkt dat wanneer vaker op deze manier naar data en beleid gekeken wordt en niet alleen op terreinen waarop het bestuur denkt dat het voor de hand ligt, dit effect zal hebben op een inclusieve stad voor iedereen.

De niet-agenderende partijen

2300 **Mevrouw Meerdling** (VVD) begrijpt welke punt de agenderende partijen proberen te maken. Tegelijkertijd zit zij met een dilemma. Dat beleid verschillend uitwerkt op verschillende inwoners is haars inziens een feit dat niet te veranderen is. Haar fractie vraagt de wethouder aanvullend of zij mogelijkheden ziet om voor onbedoelde negatieve effecten van beleid een bepaald controlemechanisme in te bouwen. Dat zou een iets meer algemene check zijn op het beleid. De andere partijen deden goede concrete voorstellen om op een andere manier naar beleid te kijken.

2310 **Mevrouw Assen** (PvdA) dankt D66 en GroenLinks voor de agendering van dit onderwerp. De positie van vrouwen en meisjes is een thema dat wereldwijd van belang is en dus ook in Utrecht. De PvdA hecht daar sterk aan: heeft het bestuur voldoende oog voor de rechten en positie van meisjes en vrouwen? Kijkend naar de antwoorden van het college op de gestelde vragen, concludeert zij dat het beter kan. De antwoorden vond zij terughoudend en soms ontkennend. Zij geeft een voorbeeld bij het vaststellen van de Toegankelijkheidsagenda, de Utrechtse uitwerking van het VN verdrag Handicap. Dit verdrag verplicht specifieke aandacht te hebben voor vrouwen en meisjes met een handicap. Toch is daarover niets opgenomen in de Toegankelijkheid. Pas na aandringen van onder andere de PvdA ging het college akkoord.

2320 Er is alle reden kritisch te kijken naar de manier waarop beleid gemaakt wordt en of dat voldoende gendersensitief is. Er zijn goede punten gemaakt over data. Zij kan zich daarbij volledig aansluiten.

Het jongerenwerk werd aangestipt, maar ook bijvoorbeeld het sociaal makelen of sportcoaches. Haar fractie krijgt signalen dat de problematiek toeneemt, maar dat structurele financiering om dat aan te pakken ontbreekt. Zij noemt online exposing, online shaming, kwetsbare posities in relaties, chantage. Dat zijn zaken waar de samenleving minder last van heeft omdat er geen publieke overlast is, maar de schade is heel groot. Zij vraagt of er voldoende aandacht is met middelen binnen het jongerenwerk en het sociaal makelen om dit ook voor meisjes aan te pakken.

2330 Afgelopen week is in Amsterdam een postercampagne gestart. Op die posters staat de tekst: "Vertel niet aan je dochter dat ze op moet passen, vertel aan je zoon hoe hij zich moet gedragen". Hoe kijkt de wethouder naar deze campagne? Is een dergelijke campagne ook in Utrecht te starten?

In coronatijd was er aandacht voor laagdrempelig melden van huiselijk geweld, onder andere door een codewoord. Zij vraagt wat daarvan overeind blijft na corona. Zij merkt op dat huiselijk geweld een maatschappelijk probleem is. Welke acties onderneemt het college meer om dit probleem bespreekbaar te maken.

2340 Een andere vorm van huiselijk geweld treft de meisjes en vrouwen die zich willen emanciperen maar daarin tegenwerking ondervinden vanuit hun familie. Burgemeester Halsema omschreef dit bij Collegetour mooi als jonge meiden en vrouwen die vrij willen zijn en hun eigen weg proberen te zoeken, maar daarin te vaak worden gehinderd. De vraag is hoe hen bij te staan.

In het kader van zichtbaarheid in de stad vroeg haar fractie eerder aandacht voor meer straatnamen van vrouwelijke hoofdrolspelers. Zij vraagt wat te denken van standbeelden. De stad zou best mogen helpen bij positieve voorbeelden. Zij beseft dat niet alle vragen op het beleidsterrein liggen van deze wethouder. Mogelijk kan het college daar schriftelijk op terugkomen.

De heer Van Steeg (CDA) dankt GroenLinks en D66 voor de agendering van dit onderwerp. Hij is het eens met D66 en GroenLinks dat waar mogelijk gekeken moet worden naar de positie van vrouwen en hoe die te verbeteren. Hij zou er geen voorstander van zijn allerlei onderzoeken te gaan doen zoals D66 bepleit. Hij zou dan vooral ook willen nagaan hoe dat landelijk toe doen. Hij ziet niet in waarom Utrecht daarvoor zelf de handschoen moet oppakken. Hij onderschrijft het belang hiervan. Ook in het licht van het bredere antidiscriminatiebeleid dat de wethouder toch al heeft om na te gaan hoe de positie van vrouwen te versterken is.

Mevrouw Podt (D66) licht toe dat zij niet extra onderzoeken bepleitte. Zij stelde voor om in het onderzoek dat gedaan wordt een duidelijker uitsplitsing te maken naar gender waardoor meer inzicht gekregen wordt in die soort van onbedoelde effecten die ook genoemd zijn door mevrouw Meeding van de VVD. Het belang om dat op Utrechts niveau te doen lijkt haar klaarblijkelijk. Dit is ook waar het gemeentebestuur beleid maakt voor de gemeente Utrecht.

De heer Van Steeg (CDA) begrijpt het nu iets beter. Dan nog vraagt hij zich af of dit voor de gemeente voldoende oplevert.

Hij was teleurgesteld over de antwoorden op de schriftelijke vragen, vooral waar de antwoorden betrekking hadden op straatintimidatie. Daarover zijn eerder vragen gesteld. Zijn fractie wacht nog steeds op een coherent plan van het college. Hij hoopt dat de brief snel komt en dat Utrecht daarop een stevige aanpak krijgt.

Gisteren ontving hij een rapport waaruit bleek dat 10% van de studentes zegt verkracht te zijn in haar studententijd. Hij vraagt de wethouder hoe zij daar naar kijkt; wat dat voor de Utrechtse context betekent en wat het college op dat vlak kan doen.

Mevrouw Oosters (Student & Starter) kan zich aansluiten bij wat zij heeft gehoord van haar collega's. Zij is benieuwd naar de stand van zaken in de aandacht voor menstruatiearmoede in de stad en wat het bestuur daarin nog kan betekenen. Hetzelfde geldt voor haar voor het punt dat mevrouw Assen aandroeg over de campagne die in Amsterdam wordt gevoerd voor vrouwen en meisjes die het gevoel hebben dat ze door de familie worden tegengehouden. Dat vanuit het bestuur van de stad deze vrouwen en meisjes ondersteund kunnen worden.

De heer Van Steeg refereerde aan het punt over het onderzoek dat zojuist naar buiten is gekomen. Zij kijkt uit naar de reactie van het college op de mondelinge vragen die haar fractie vanmiddag gaat stellen. Hiermee wil haar fractie in ieder geval aan de slag. Zij noemt organisaties als Friends for Freedom of Pretty Woman die cursussen en trainingen geven, bijvoorbeeld ook aan studentenverenigingen ook in de tijd waarin zij in de kennismaking meedoen. Misschien kan de gemeente daarin meer aandragen bij bijvoorbeeld het veiligheidsoverleg dat een dergelijke vereniging heeft. Haar fractie vindt het een heel belangrijk thema om bestuurlijk over te spreken. Zij dankt de agendeerders daarvoor. Zij hoopt met meer resultaten of op een ander moment nog uitgebreider hierover te kunnen spreken.

Mevrouw De Vries (Partij voor de Dieren) dankt de agenderende partijen voor het agenderen. Dit is haars inziens een ontzettend belangrijk onderwerp om over te spreken.

Zij nam de schriftelijke vragen nog eens door met de antwoorden daarop. Ook haar fractie vond die teleurstellend.

Heel veel van wat zij wilde zeggen is al gezegd. Zij is benieuwd naar de beantwoording door de wethouder.

Ook zij vraagt aandacht voor menstruatiearmoede. Zij is blij met de inbreng daarover van Student & Starter. Zij vraagt zich daarbij af hoe dat zit met menstruatieproducten op scholen bijvoorbeeld; of de gemeente daarin nog iets specifiek kan doen en ze vraagt hoe het college kijkt naar duurzame menstruatieproducten zoals de menstruatiecup.

Mevrouw Admiraal (ChristenUnie) lijkt het goed om in gesprek te gaan met organisaties en initiatieven die zich hiermee bezighouden vanuit de praktijk en vanuit de maatschappij over de versterking van deze positie. Zij sluit zich graag aan bij Student & Starter. Zij vraagt daarop een toezegging.

De heer Sungur (DENK) denkt zich te kunnen aansluiten bij alle voorgaande sprekers.

Wethouder Voortman dat de raadsleden voor de vele ingediende vragen en in het bijzonder mevrouw Deldjou Fard.

Vandaag liepen twee mensen met haar mee, namelijk Banou en Baisa. Twee meiden van OBS De Schakel in Overvecht. Zij liepen mee in het kader van de Baas van Morgen vanuit de gedachte dat de wethouder de baas is. Dat is te relativiseren.

Hun werkdag is vandaag weer voorbij. Het was in de beleving van de wethouder een mooie dag. Zij realiseerde zich hoe belangrijk het is om jonge vrouwen en meisjes te laten zien welke mogelijkheden zij hebben. De vraag die de commissie vandaag op tafel heeft liggen, is of de gemeente Utrecht voldoende gendersensitief is.

De wethouder denkt dat er verschillende onderwerpen zijn waar het onbewust goed gaat. Zij heeft niets horen zeggen over het personeelsbeleid. De gemeente heeft veel vrouwelijke medewerkers; in de hogere schalen zijn er zelfs meer vrouwen dan mannen.

Aan de andere kant denkt zij dat er onderwerpen zijn waarin het onderwerp dat nu besproken wordt wel een factor is, bijvoorbeeld het jeugdbeleid. Zij is een tijd geleden in Overvecht op bezoek geweest bij een meidengroep. Daar hoorde zij verschillende van de sprekers aangeven dat het verschil in problematiek anders is tussen jongens en meiden. Mevrouw Podt schetste dat goed. Eerder was daar te weinig oog voor en dat destijds ook het meidenwerk in de stad kwam. Ook de wethouder vroeg zich af hoe de huidige verdeling tot stand kwam. Zij zou niet willen zeggen het budget van jongens naar meisjes te verschuiven. Zij zou niet per se daarin concurrerend willen zijn. Op zich zou zij zich kunnen voorstellen dat het college uiteenzet voor de raad hoe dit zo tot stand is gekomen, welke keuzes daaraan ten grondslag liggen. De wethouder is niet de enige die het belangrijk vindt. Ook haar collega Eerenberg is ook op bezoek geweest bij de meiden. De wethouder legt dit voor aan haar collega Eerenberg omdat zij het van belang vindt dat inclusief gehandeld wordt. De lijn in Utrecht is *generiek waar mogelijk en specifiek waar nodig*. Zij zou hetzelfde willen doen richting mevrouw Deldjou Fard als het gaat om vluchtelingen/asielbeleid/ inburgering: wat doet de gemeente om het zichtbaar te maken? Zij kan zich voorstellen dat dit te weinig verteld wordt. Het zou kunnen dat de gemeente meer doet op dit onderwerp dan zij zichtbaar maakt. Ze noemt het rapport van Atria in dit verband over wat Amsterdam doet als het gaat om vrouwelijke vluchtelingen. Dat leek op iets wat de gemeente Utrecht ook doet. Zij wil het zichtbaar maken samen met haar collega wethouder Van Ooijen. Zij zal met haar collega Van Ooijen bespreken of hij daarop kan ingaan. Zij zegt dit toe.

Zij bevestigt mevrouw Assen dat niet alles op haar terrein ligt. Het gaat om een verantwoordelijkheid van het hele college. Het college voelt zich hiervoor gezamenlijk verantwoordelijk. Er zijn geen wethouders of burgemeester in deze stad die zeggen dat dit een onbelangrijk onderwerp is.

De wethouder loopt de vragen van de fracties bij langs.

2450 Mevrouw Deldjou Fard dacht als het ware hardop na: wat de gemeenteraad kan doen om de bubbels te doorbreken van vrouwen die de politiek minder gemakkelijk bereiken. De wethouder vindt dat interessant en zou haar willen aanmoedigen daarmee bezig te gaan. Zij kan zich bijvoorbeeld voorstellen dat een bijeenkomst wordt georganiseerd met niet per se de geijkte groepen, maar juist ook met mensen die minder georganiseerd zijn en minder de weg weten te vinden naar de politiek. Zij stelt zich beschikbaar wanneer zij daarin iets kan betekenen.

2460 **Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) vraagt of de wethouder bereid is om samen met raad en college na te gaan hoe aan die oproep gehoor te geven. De meiden willen heel graag gehoord worden, niet alleen door de raad maar ook door het college. Het is mooi om na te gaan welke ideeën zij hebben en wat zij willen doen op dit vlak. Het zou supermooi zijn wanneer partijen gezamenlijk er de schouders onder kunnen zetten. Zij vraagt hoe de wethouder dit ziet.

Wethouder Voortman benadrukt *gezamenlijk*. Dit past wat haar betreft ook heel goed bij de volksvertegenwoordiging. Zij wil daarin graag meedenken. Zij vervolgt haar beantwoording in haar termijn.

Niemand heeft expliciet gepleit voor een afzonderlijk vrouwenbeleid. Dat lijkt haar ook niet handig.

2470 Mevrouw Podt sprak over data en dat data kunnen leiden tot meer inzicht in hoe bepaalde groepen benadeeld worden. Dan is ook te zien of daarop specifieke maatregelen genomen moeten worden. Zij kan zich dat voorstellen als het gaat om inburgering. Zij vraagt zich dat meer af bij mobiliteit. Langzaam Verkeerdeelnemer is kwetsbaar. Zij kan zich voorstellen dat het dan meer gaat over het vervoermiddel dan over gender. Zij is er voorstander van dit aan te vliegen vanuit het inhoudelijk onderwerp.

2480 **Mevrouw Podt** (D66) merkt op dat dit de crux is. Iedereen ziet sport en inburgering voor zich. In het boek Invisible Women wordt een en ander uit elkaar getrokken; het gaat ook om de vraag waarvoor de fiets of de auto gebruikt worden. Wordt de auto gebruikt om direct naar het werk te rijden 's ochtends om 7:00 uur, of wordt de fiets gebruikt om 's ochtends om 7:00 uur via de mantelzorg, naar de kinderopvang naar de trein te rijden. Dan gaat het om verschillende dingen. Zij herhaalt haar informatie over de verschillen tussen mannen en vrouwen. Zij zou de wethouder willen uitdagen het toch te proberen juist op de terreinen waar het niet direct zichtbaar is. In het buitenland zitten daar daadwerkelijk verschillen tussen.

Wethouder Voortman zet uiteen dat het verschil erin zit dat de één de auto pakt om naar haar werk te gaan en de ander de fiets om via een bepaalde route uiteindelijk naar het werk te gaan. Zij houdt eraan vast dat het verschil zit in het vervoersmiddel.

Mevrouw Podt (D66) antwoordt ontkennend. Juist de verschillen tussen mannen en vrouwen zijn groot als het gaat om de inzet van het vervoermiddel. Dit zou ook af te pellen zijn binnen inburgering. Juist door het verschillend gebruik, worden vrouwen benadeeld in het beleid zoals dat is ontwikkeld.

2490 **Wethouder Voortman** noemt dat apart vrouwendatabeleid dat eigenlijk gevraagd wordt. Dan wordt het niet aangevlogen vanuit het onderwerp dat men wenst te behandelen. Zij vreest dat mevrouw Podt en zij het niet eens worden.

Mevrouw Assen (PvdA) heeft het idee dat de wethouder zoekt naar iets dat al openlijk een probleem is om het kunnen oplossen, terwijl volgens haar het punt is dat iets nog niet zichtbaar is als dat probleem en dat dat wordt uitgezocht. Daarin moet het bestuur dan toch een onderzoekende open houding kunnen hebben.

Wethouder Voortman merkt op dat het wat haar betreft gaat om wat het doel is in het beleid. Het doel in het verkeersbeleid is dat de beleidsmaker rekening houdt met iedereen. In Utrecht is vooral oog voor de fiets en de voetganger. Vervolgens is dan de vraag wat er nodig is om dat beleid zo goed mogelijk te realiseren. Dan wordt gekeken naar de meest kwetsbare deelnemers. De wethouder volhardt in haar stellingname tegenover de inbreng van mevrouw Podt.

Zij zal de afdeling onderzoek vragen wat mogelijk is om uit te splitsen en of dat relevant is. Zij zal de afdeling onderzoek vragen of het technisch mogelijk is. Als het technisch mogelijk is of het uitzoeken daarvan meerwaarde heeft, doet zij dat op de onderwerpen inburgering en sport. Zij deelt mee daarover haar twijfels te hebben. Het is ook mogelijk geïnteresseerd te zijn in de sociaal economische status van iemand; dat heeft ook te maken met het inkomen. Mogelijk is dat interessanter om uit te splitsen dan man-vrouw. Dit zegt de wethouder hierop toe.

De voorzitter verneemt desgevraagd dat **de wethouder** hierover terugkomt bij de commissie in het najaar. Zij vervolgt haar beantwoording.

Wat mevrouw Meerding zei is hoe het college het momenteel doet: er is beleid en vervolgens een toets van hoe dit uitpakt voor bepaalde kwetsbare groepen of er groepen zijn waaraan expliciet aandacht besteed moet worden om de kansen gelijk te maken. Zij ziet dat als een aanmoediging om daarmee door te gaan.

Mevrouw Meerding (VVD) vraagt verduidelijking. Zij vraagt of dit echt geldt voor alle beleid of dat dit geldt voor de specifieke beleidsterreinen die worden aangewezen.

Wethouder Voortman antwoordt dat het voor die onderwerpen geldt waarbij te verwachten is dat er te weinig oog is voor specifieke groepen. Zij komt hierbij terug op het uitgangspunt “generiek waar mogelijk en specifiek waar nodig”. Eerder in de schriftelijke vragen gaf het college op tal van terreinen aan wat het doet, op welke onderwerpen specifieke aandacht wordt geschonken aan vrouwen.

Mevrouw Assen sprak over de campagne in Amsterdam over straatintimidatie.

Utrecht is vandaag begonnen met de campagne over straatintimidatie. Daarin besteedt het college expliciet aandacht aan vrouwen en aan LHBTI. Zij kent de boodschap daarin niet.

Mevrouw Assen sprak ook over straatnamen van vrouwen. Zij meent zich te herinneren dat in de wijk Rijnvliet straatnamen genoemd worden naar vrouwen. Zij kent geen concrete namen. Zij zal terugkomen bij de commissie op de stand van zaken daarin. Zij zal dit snel na de zomer (september/oktober) naar de raad sturen.

Zij zal op zoek gaan naar de stand van zakenbrief over het project straatintimidatie. Momenteel ligt een wetsvoorstel in consultatie voor de behandeling in de Tweede Kamer.

De heer Van Steeg (CDA) verwacht nog een brief over de lokale aanpak in Utrecht, ook naar aanleiding van het pilot die heeft plaatsgevonden.

De wethouder zal nagaan waar die brief blijft.

Zij gaat in op verkrachting onder studenten met op te merken dat zij dat schokkende cijfers vindt. Als er vandaag mondelinge vragen gesteld worden, verwijst de wethouder naar het vragenuur.

De wethouder zal in de eerstvolgende dashboardbrief Werk & Inkomen ingaan op de stand van zaken menstruatiearmoede.

Gemiste vragen

Mevrouw Assen (PvdA) brengt haar vraag voor het voetlicht over het codewoord om bij de apotheek huiselijk geweld te melden en zij heeft de app met hulpverlening gemist; wat daarvan beklijft na corona. Ook vraagt zij aandacht voor hoe vrouwen bijgestaan worden die vrij willen zijn en de emancipatie zoeken maar daarin gehinderd worden door de thuissituatie.

2550 **Wethouder Voortman** weet het antwoord niet op de vraag over de app na corona en het codewoord. Zij zal daarover bij de commissie terugkomen. Ze kan zich voorstellen dit te doen in een coronabrief. Zij heeft begrepen dat mevrouw Assen de app wil handhaven na corona. Zij zal hierover ruggespraak houden en schriftelijk op terugkomen in het najaar via haar collega wethouder Eerenberg.

Zij krijgt staande de vergadering een bericht binnen over straatintimidatie. Medio 2021 ontvangt de gemeenteraad informatie over de stand van zaken van de aanpak van straatintimidatie. De nadruk ligt op preventie: zoveel mogelijk voorkomen van straatintimidatie door zich te richten op mogelijke slachtoffers en daders, toezicht, weerbaarheid en een veilige inrichting van de openbare ruimte. Dat zijn de highlights uit het plan van aanpak. Zij zal nagaan wanneer precies de raad dit kan ontvangen.

2560 **De voorzitter** recapituleert de gedane toezeggingen en stelt vast dat hiermee agendapunt acht is behandeld. De commissie heeft dit agendapunt zelf geagendeerd en kent de middelen om eventueel hiermee iets meer te doen.

Toezeggingen

De wethouder zal

- de afdeling onderzoek vragen of het technisch mogelijk is om data te verzamelen op de terreinen van inburgering en sport en of dit relevant zou zijn en zal in het najaar terugkomen hierover bij de Raad door middel van een brief.
- Na de zomer schriftelijk terugkomen bij de raad op de vernoeming van straten in de wijk Rijnvliet.
- In de eerstvolgende dashboardbrief Werk & Inkomen terugkomen op de vraag over menstruatiearmoede.
- Schriftelijk in het najaar terugkomen op het codewoord voor het melden van huiselijk geweld en hoe het voortzetting krijgt na corona.
- Aan wethouder Eerenberg vragen of hij bereid is om uiteen te zetten welke keuzes ten grondslag liggen aan verdeling tussen jongens- en meidenwerk op het terrein van jeugd. Hetzelfde zal ze ook doen op het terrein van vluchtelingen aan wethouder van Ooijen. En zij komen hier via een brief in het najaar bij de raad op terug.

2580

De voorzitter schorst de vergadering om 15.53 uur tot 20.00 uur.

Avondvergadering

9. Raadsvoorstellen zienswijzen VRU

9.1 Raadsvoorstel zienswijze VRU – voorlopige jaarstukken 2020

Beleidsveld: Openbare orde en Veiligheid - Burgemeester Dijkssma

Zienswijze voorlopige jaarstukken 2020 VRU

2590 De voorlopige jaarstukken 2020 sluiten aan bij de eerdere zienswijzen en kennen een positief resultaat van 2,1 mio. Het voorstel is dit resultaat te storten in een tijdelijke bestemmingsreserve, een OMS (openbaar Meld Systeem) fonds, overeenkomstig de zienswijze op de kadernota 2022, onder voorwaarde dat het gaat om een tijdelijke reserve die niet hoger mag zijn dan de gedeelde inkomsten in de desbetreffende periode.

Zienswijze ontwerpbegroting 2022 en geactualiseerde begroting 2021 VRU

De ontwerpbegroting 2022 is in lijn met de zienswijze op de concept kadernota 2022. Aandachtspunten: 1. de huidige context van financiële onzekerheid en krapte in de gemeentefinanciën dwingt gemeenten en hun verbonden partijen om extra kritisch te zijn op de kosten en daarmee de bijdrage van de gemeente. 2. Kostenstijging FLO-overgangsrecht (Functioneel leeftijdsontslag)

9.2 Raadsvoorstel zienswijze VRU ontwerpbegroting 2022 en geactualiseerde begroting 2021

2600 **De voorzitter**, mevrouw Podt, leidt de bespreking in en refereert daarbij aan de annotatie bij de agenda. (zie boven) De raadsvoorstellen die aan de orde zijn moeten afzonderlijk doorgeleid wordt naar de raad. Dit onderwerp zal worden besproken in twee termijnen.

De commissie

Burgemeester Dijkstra antwoordt allereerst op een aantal hoofdpunten die vanuit de commissie is aangereikt.

2610 Zij sluit zich aan bij alle complimenten aan de medewerkers van de VRU. De burgemeester bevestigt dat zij een pittig jaar achter de rug hebben met heel veel organisatie rondom veiligheidsberaad, ook in de richting van alle gemeenten. Binnen de VRU is heel veel ondersteunend werk verricht. En dan ligt er een programma-verantwoording die behoorlijk inzichtelijk is als het gaat om te laten zien wat in het afgelopen jaar is gedaan.

2620 De begroting komt overeen met de zienswijze die ingediend is door de gemeente. Op termijn wordt een tekort verwacht. Dat tekort was al voorzien voor 2024 maar komt nu iets eerder. Daarom is een tijdelijke oplossing gekozen. Het bestuur werkt ook aan een structurele oplossing. Velen van de commissie hebben gezegd bij dat proces graag betrokken te worden en of de raad daarover mee kan praten. Zij kan daarop bevestigend antwoorden. Het college zal de raad betrekken bij de structurele afweging om uit het openbare meldsysteem de opbrengsten ervan ook daadwerkelijk te kunnen financieren. Dat proces start in 2022. Bestuurlijke overeenstemming is nodig vanaf 2024. In die zin is er de tijd om goed naar te kijken. Vanuit verschillende gemeenten wordt richting de VRU gewaarschuwd scherp aan de wind varen in financieel opzicht. Er wordt voor gepleit lean and mean te blijven en geen geld uit te geven dat niet noodzakelijk is. Dat neemt niet weg dat er af en toe extra taken komen. De heer Van der Zweth vroeg over de stand van zaken in het klimaatbestendig zijn van het beleid, of goed in te spelen is op natuurrampen, droogte. Ook daarop antwoordt de burgemeester bevestigend. Er is fors geïnvesteerd op het risicoprofiel op dat punt in natuurbrandbestrijding. Daarvoor zijn aparte buswagens. Dat kost

2630 geld. Het mee blijven doen met de tijd en de goede voorbereiding op potentiële realistische risico's gaan niet vanzelf. De burgemeester kan toezeggen dat het college tijdig de keuzes zal voorleggen. De gemeenteraad wordt hierbij betrokken.

De voorzitter vraagt wanneer het college deze toezegging gestand doet.

Burgemeester Dijkstra antwoordt dat zij dit zal doen in de in de aanloop van 2022 bij de behandeling van de concept kadernota 2024 of in de aanloop naar het nieuwe beleidsplan in 2022. Desgevraagd zet zij uiteen dat in die kadernota de keuzes komen die gemaakt worden om financieel deugdelijk te blijven opereren.

2640 De burgemeester gaat in op een tweede hoofdpunt aan de orde gesteld door de heer Van Deún over de hervorming van de brandweer. Zij geeft de heer Van Deún na dat hij gelijk heeft dat het ene zinnetje wel heel summier is en ook dat zijn analyse voor een belangrijk deel juist is. De burgemeester zet uiteen dat ook de Utrechtse brandweer te maken heeft met regelgeving vanuit Europa. Die zegt, op zichzelf begrijpelijk, dat mensen die gelijk werk doen, gelijk betaald moeten worden. Dat heeft in grote

mate consequenties van hoe in Nederland het systeem van de vrijwillige brandweer in de toekomst vorm zal krijgen. Daarover is begrijpelijkerwijs onrust. Op dit moment is er nog geen concreet voorstel. Er is een commissie van burgemeesters onder leiding van burgemeester Kolf uit Dordrecht aan de slag gegaan. Die heeft een aantal denkrichtingen vastgesteld. Daarover is twee keer gesproken in het veiligheidsberaad. Dan is te zien hoe ingewikkeld het is. Te merken is dat er geen unaniem draagvlak voor is en wel een grote zorg dat dit in potentie ook voor de gemeente een extra forse financiële bijdrage kan betekenen. De minister van Justitie is bij de overleggen aanwezig. De burgemeesters hebben gezegd dat wanneer de landelijke overheid de gemeenten ertoe dwingt de rekening daarvoor ook bij de landelijke overheid ligt. De minister is het daarmee in principe eens. Hij heeft het geld alleen niet op zijn begroting. Dat betekent dat dit voor de formatie een belangrijk punt is dat daarover ook wordt nagedacht dat dit er eventueel aan zit te komen en dat er ook een financiële inschatting gemaakt moet worden van wat dat echt betekent. Dat alles is meegegeven. Daarvoor wordt ook gelobbyd. De burgemeester gaat er vanuit dat het departement hierop iets voorbereidt om op enig moment in te brengen.

De heer Van Deún heeft wel gelijk dat dit geen zekerheid is. Het is nu nog niet bekend hoe de nieuwe modellen er precies gaan uitzien. Dat komt nog. Dan staan de partijen aan de voorkant van het proces. Wel is bekend dat dat in potentie geld gaat kosten, en ook niet weinig. De burgemeesters moeten beducht zijn dat de rekening niet bij de gemeenten komt te liggen. Deze burgemeester zit er boven op. De summier tekst heeft ermee te maken dat niet alles op schrift te zetten is omdat het gaat om een werkelijkheid die in beweging is. De burgemeester hoopt met deze toelichting tegemoet te komen aan de informatiebehoefte in de raad.

Eerder beantwoordde zij al schriftelijke vragen van de heer Bos. De Utrechtse bezetting op de posten is formatief op orde. Te zien is dat het werven van nieuwe vrijwilligers onder druk is komen te staan. Dat is in deze Covid-tijd in ieder geval een behoorlijke uitdaging. Het landelijk traject kwam recentelijk in de media omdat ook de vrijwilligers zich zorgen maken. De burgemeester begrijpt die zorgen. Zij benadrukt dat het hier gaat om een complex traject. Het bestuur is zich er zeer van bewust dat dit zo mogelijk iedereen gaat raken. Het dagelijks bestuur van de VRU hecht aan een zorgvuldig proces. De regio kent relatief veel vrijwillige brandweermensen. Het bestuur heeft vastgesteld de vrijwilligheid en de gelijkwaardige brandweezorg als uitgangspunten te willen houden.

De heer Van Corler (GroenLinks) begrijpt dat heel veel nog onduidelijk is en dat ook een beroep gedaan wordt op het Rijk. In de begroting staat de kans van 75% dat het zich voordoet. En er staat al een PM post genoemd. Hij vraagt zich af of er iets van een orde van grootte te geven is waarover nu gesproken wordt als het gaat om de PM-post. Of dit is mee te nemen in de zienswijze; dit beter in beeld te brengen. Ook dat kan hij zich voorstellen dat wanneer de informatie die niet gegeven is. Hij pleit ervoor die PM-post zo scherp mogelijk te krijgen.

Burgemeester Dijkstra vindt dat het bestuur daar naar toe moet werken. Zij is ook voorzichtig en beseft dat alles politiek is. Zij is beducht voor het scheppen van een eigen werkelijkheid. De suggestie dit in de komende tijd scherp te krijgen, vindt zij prettiger. De heer Van Corler heeft daar gelijk in. Het bestuur doet dat ook.

De heer Van Corler (GroenLinks) begrijpt dat. Hij denkt dat het goed is dit op te nemen in de zienswijze: eraan te werken dat dit scherper in beeld komt.

Burgemeester Dijkstra antwoordt dat te zullen doen. De voorzitter concludeert dat dit ook een toezegging is: dit komt terecht in de zienswijze.

De heer Van Deún (PVV) dankt de burgemeester; het was zijn intentie dat de Utrechtse raad in de zienswijze zijn zorgen uitspreekt. Hij heeft het volste vertrouwen dat de voorzitter van de Veiligheidsregio hiervoor alle aandacht heeft. Hij benadrukt dat vrijwilligers zeker ook in Utrecht opereren.

Burgemeester Dijkstra antwoordt bevestigend. Zij kent ook locaties waar men afhankelijk is van vrijwilligers. Zoals het haakje naar de financiën is ook een haakje te maken naar een meer inhoudelijke reactie zoals de heer Van Deún zojuist suggereerde. Zij onderstreept dat de vrijwilligers superbelangrijk zijn.

Met deze beantwoording richt zij zich ook richting mevrouw Meerding wat het bestuur wel en niet verwacht van het Rijk.

De vraag van mevrouw Sturkenboom over de jeugdbrandweer beantwoordt de burgemeester in afstemming met de ambtelijke ondersteuning. De burgemeester weet niet zeker of de ontwikkelingen en de hervormingen op de samenhang die mevrouw Sturkenboom ziet een groot effect hebben. Het is voor het bestuur wel belangrijk dat de jeugdbrandweer gebruikt wordt als een goede kweekvijver voor doorstromen. Hiermee verwacht de burgemeester alle vragen te hebben beantwoord.

Gemiste vragen

Mevrouw Zwinkels (CDA) noemt twee vragen:

- of al eerder de raad de toenemende kosten inzichtelijk had kunnen krijgen.
- of er impliciet verwachtingen zijn bij de gemeentelijke bijdrage die nu nog niet op papier staat; welke verwachtingen bestaan rondom de werkelijkheid die in beweging is.

Burgemeester Dijkstra licht toe dat de tekorten wel verwacht werden maar dat ze plotseling zich eerder voordeden. Het college zag die wel degelijk aankomen, al kwamen ze net iets sneller dan verwacht.

Voor wat betreft de gemeentelijke bijdrage is de druk vanuit de gemeente heel erg groot om die niet te laten stijgen. Dat was ook te zien in de afgelopen discussie, niet alleen vanuit de zienswijze vanuit de gemeente Utrecht; alle andere gemeenten hebben daarbij geen ander geluid gegeven. Dat neemt niet weg dat er situaties denkbaar zijn waarbij er nieuwe taken ontstaan, dan wel dat nooit meer een beroep gedaan wordt op de gemeenten. Het bestuur gaat dat proberen te voorkomen. Het zou onrechtvaardig zijn wanneer een systeemwijziging als een financieel risico wordt doorgeschoven naar de gemeenten. Zij benadrukt dat het bestuur scherp aan de wind vaart in financieel opzicht. Geprobeerd wordt om vanuit de organisatie te voorkomen dat de VRU onnodig extra bijdragen moet vragen. Zij verzekert de commissie dat dat de opdracht is intern.

De voorzitter verneemt dat er geen behoefte is aan de tweede termijn.

Zij recapituleert de gedane toezeggingen.

De burgemeester zal

- De raad in de kadernota 2022 informeren over de keuzes die gemaakt zijn om financieel deugdelijk te kunnen opereren.
- De financiële ontwikkelingen op het onderwerp taakdifferentiatie tussen vrijwilligers en beroepskrachten van de brandweer aan de zienswijze toevoegen.

De voorzitter verneemt desgevraagd dat de commissie geen behoefte heeft om verder te spreken in de raad over *De zienswijze voorlopige jaarstukken VRU*. De voorzitter verneemt desgevraagd dat de commissie een zin wil toevoegen aan de *Zienswijze ontwerpbegroting 2020 VRU*. En dat die zienswijze formeel met de B-status naar de raad gaat, maar zonder tijd voor behandeling. Zij concludeert dat vanuit de commissie aan de bel getrokken zal worden wanneer de commissie van mening is dat de toegezegde toevoeging niet beantwoordt aan de verwachtingen.

2750

Hiermee sluit **de voorzitter** dit debat en daarmee de vergadering van 10 juni van Mens & Samenleving om 20.30 uur.

LIJST VAN TOEZEGGINGEN

Wethouder Klein

zal met betrekking tot agendapunt 5, Raadsvoorstel Actieprogramma Samen stad maken, Initiatief

- 2760
- In de rapportage Samen stad maken het onderdeel Initiatief ook meenemen in de toekomst en komt dus iedere 6 maanden met een terugkoppeling over de voortgang bij de raad terug.

Wethouder Voortman

Zal met betrekking tot agendapunt 8. Versterken rechten en positie meisjes en vrouwen in Utrecht

- 2770
- De afdeling onderzoek vragen of het technisch mogelijk is om data te verzamelen op de terreinen van inburgering en sport en of dit relevant zou zijn en zal in het najaar terugkomen hierover bij de Raad door middel van een brief.
 - Na de zomer schriftelijk terugkomen bij de raad op de vernoeming van straten in de wijk Rijnvliet.
 - In de eerstvolgende dashboardbrief Werk & Inkomen terugkomen op de vraag over menstruatiearmoede.
 - Schriftelijk in het najaar terugkomen op het codewoord voor het melden van huiselijk geweld en hoe het voortzetting krijgt na corona.
- 2780
- Aan wethouder Eerenberg vragen of hij bereid is om uiteen te zetten welke keuzes ten grondslag liggen aan verdeling tussen jongens- en meidenwerk op het terrein van jeugd. Hetzelfde zal ze ook doen op het terrein van vluchtelingen aan wethouder van Ooijen. En zij komen hier via een brief in het najaar bij de raad op terug.

Burgemeester Dijkma

Zal met betrekking tot agendapunt 9, Raadsvoorstel Zienswijze VRU voorlopige jaarstukken 2020 en Raadsvoorstel Zienswijze VRU ontwerpbegroting 2022 en geactualiseerde begroting 2021

- 2790
- De raad in de kadernota 2022 informeren over de keuzes die gemaakt zijn om financieel deugdelijk te kunnen opereren.
 - De financiële ontwikkelingen op het onderwerp taakdifferentiatie tussen vrijwilligers en beroepskrachten van de brandweer aan de zienswijze toevoegen.

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	organisatie	status	antwoord of voortgang
<i>[54/517]</i> 21/T156	Raad 20-05-21	Actuele moties	Asiel en Integratie	M72 Er zijn geen niet rechthebbende alleen mensen die het recht niet krijgen	Asiel en Integratie	afhandelen per 31-08-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
<i>[74/517]</i> 21/LIS25	Raad 12-04-21		Asiel en Integratie	LIS raad 22 april 2021. Open brief zoals verzonden aan wethouder Van Ooijen over afbouw corona-opvang ongedocumenteerden en EU-migranten. Ter afdoening in handen stellen van college en raad hierover te informeren.	Asiel en Integratie	afhandelen per 24-05-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
<i>[75/517]</i> 21/T138	Vragenuur 01-04-21	Vragen van de heer Vonk (GroenLinks) en de heer Van der Zweth (PvdA) inzake "maaltijdvoorziening voor iedereen".	Asiel en Integratie	Vragen van de heer Vonk (GroenLinks) en de heer Van der Zweth (PvdA) inzake "maaltijdvoorziening voor iedereen". Wethouder Van Ooijen zal de raad voor 1 mei 2021 per raadsbrief informeren over het noodplan voor de maaltijdvoorziening en zal er snel achteraan gaan om het gat te dichten tussen nu en 1 mei a.s. waarin er geen noodvoorziening is.	Asiel en Integratie	afhandelen per 01-05-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
<i>[170/517]</i> 21/T40	Raad 21-01-21	RV Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe in de uitwerking van de Welkomsthuizen nadrukkelijk te zoeken naar hoe de verschillende doelgroepen een plek te krijgen. Om dat te realiseren kunnen communicatie instrumenten ingezet worden.	Asiel en Integratie	afhandelen per 31-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
<i>[171/517]</i> 21/T39	Raad 21-01-21	RV Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe bij de uitwerking van de basisbanen de wijze van betrokkenheid van, en impact op statushouders op te nemen en de raad hierover in Q3 2021 per raadsbrief te informeren.	Asiel en Integratie	afhandelen per 30-09-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
<i>[172/517]</i> 21/T38	Raad 21-01-21	RV Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe de (praktische) belemmeringen in het aanbieden van de flexibele leerroutes te inventariseren en de raad hierover per raadsbrief te informeren, uiterlijk Q1 2023.	Asiel en Integratie	afhandelen per 31-03-23 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
<i>[173/517]</i> 21/T37	Raad 21-01-21	RV Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe met hoogleraar Ghorashi in gesprek te gaan over de vormgeving van medezeggenschap voor inburgeraars en de raad in Q1 2022 per raadsbrief over de uitkomsten te informeren.	Asiel en Integratie	afhandelen per 31-03-22 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[174/517] 21/T36	Raad 21-01-21	RV Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe de raad in Q1 2022 per raadsbrief te informeren over de resultaten van de inkoopronde inburgeringsonderwijs. De wethouder zal hierbij ook ingaan op de financiële kaders en de kwaliteitsvraag van het onderwijs.	Asiel en Integratie	afhandelen per 31-03-22 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[176/517] 21/M12	Raad 21-01-21	RV Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering	Asiel en Integratie	M12 Extra middelen inburgering	Asiel en Integratie	afhandelen per 01-07-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[177/517] 21/M11	Raad 21-01-21	RV Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering	Asiel en Integratie	M11 Flexibiliteit Inburgering	Asiel en Integratie	afhandelen per 31-05-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[179/517] 21/T30	Raad 07-01-21	Vragenuur 7 januari 2021	Asiel en Integratie	Vragen van mevrouw Admiraal (ChristenUnie), mevrouw Podt (D66), de heer Dekkers (GroenLinks), mevrouw Assen (PvdA), mevrouw Van Mill (Student & Starter) en de heer Sungur (Denk) inzake Van Nationaliteit Onbekend naar Staatloos: voor Denny en vele anderen. Wethouder Van Ooijen zal in april of mei 2021 de raad middels een raadsbrief: - informeren over de laatste stand van zaken rond het aantal kinderen in Utrecht met de status "nationaliteit onbekend". - uitvoeriger ingaan op de mogelijkheden om alternatieve documenten te vinden die kunnen dienen als bewijs voor de status "stateloos".	Asiel en Integratie	afhandelen per 07-05-21 actueel	antwoord: Is afgedaan. Dit loopt mee in de voorjaarsnota.
[213/517] 20/T582	cie. M&S 10-12-20	Raadsvoorstel Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering en collegevoorstel inkoopconvenant Taalonderwijs en Kennis Nederlandse Maatschappij	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe in de brief bij de STVV terug te komen op de stand van zaken scenario's taalscholen.	Asiel en Integratie	afhandelen per 30-09-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[214/517] 20/T581	cie. M&S 10-12-20	Raadsvoorstel Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering en collegevoorstel inkoopconvenant Taalonderwijs en Kennis Nederlandse Maatschappij	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe de raad uiterlijk Q3 2021 per brief te informeren over onder andere de werking, financiering en locaties van Welkomsthuizen.	Asiel en Integratie	afhandelen per 31-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[215/517] 20/T580	cie. M&S 10-12-20	Raadsvoorstel Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering en collegevoorstel inkoopconvenant Taalonderwijs en Kennis Nederlandse Maatschappij	Asiel en Integratie	-De wethouder zegt toe de raad uiterlijk Q2 2021 per brief te informeren over de gesprekken met kennisinstellingen over de evaluatie van het Utrechtse inburgeringsbeleid en hoe deze vorm gegeven gaat worden. In dezelfde brief komt de wethouder terug op de verkenning van de verbreding van arbeidsmarkttrajecten voor inburgeraars naar andere sectoren zoals de politie. Ook komt de wethouder terug op financiering van lokale initiatieven.	Asiel en Integratie	afhandelen per 01-07-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[249/517] 20/T522	Vragenuur 29-10-20	Vragen van mevrouw Streefland (ChristenUnie) en de heer Van der Zweth (PvdA) inzake Zorg(pas) voor arbeidsmigranten, juist in tijden van corona.	Asiel en Integratie	Vragen van mevrouw Streefland (ChristenUnie) en de heer Van der Zweth (PvdA) inzake Zorg(pas) voor arbeidsmigranten, juist in tijden van corona. Wethouder Van Ooijen zal de raad in het 1e kwartaal 2021 informeren over het samen met Barka op een meer systematische manier registreren van de arbeidsmigranten.	Asiel en Integratie	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[265/517] 20/T462	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe de raad te informeren wanneer er een structurele oplossing is met het Rijk over de middelen omtrent de Landelijke Vreemdelingen Voorziening.	Asiel en Integratie	afhandelen per 26-02-21 actueel	antwoord: Toezegging wordt schriftelijk in 2021 Q4 afgedaan
[341/517] 20/T300	Raad 17-09-20	Raadsvoorstel Kaders nieuwe grootschalige opvanglocaties asielzoekers	Asiel en Integratie	M269 Samenleven bevordert succesvolle integratie	Asiel en Integratie	afhandelen per 30-06-21 actueel	antwoord: Toezegging wordt schriftelijk in 2021 Q4 afgedaan
[342/517] 20/T299	Raad 17-09-20	Raadsvoorstel Kaders nieuwe grootschalige opvanglocaties asielzoekers	Asiel en Integratie	M268 Medezeggenschap grootschalige asielopvang	Asiel en Integratie	afhandelen per 30-06-21 actueel	antwoord: Toezegging wordt schriftelijk in 2021 Q4 afgedaan
[343/517] 20/T298	Raad 17-09-20	Raadsvoorstel Kaders nieuwe grootschalige opvanglocaties asielzoekers	Asiel en Integratie	M267 Op tijd evenredig grootschalige opvang	Asiel en Integratie	afhandelen per 31-03-21 actueel	antwoord: Toezegging wordt schriftelijk in 2021 Q4 afgedaan
[410/517] 20/T113	cie. M&S 04-06-20	Raadsvoorstel Kaders nieuwe grootschalige opvanglocaties asielzoekers	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe de raad voor 1 januari 2021 te informeren over de (financiële) stand van zaken van de permanente locatie Joseph Haydnlaan en neemt daar de maatschappelijke voorzieningen in mee.	Asiel en Integratie	afhandelen per 30-06-21 actueel	antwoord: Toezegging wordt schriftelijk in 2021 Q4 afgedaan
[431/517] 20/M12	Raad 23-01-20	Debat COA-opvanglocatie De Meern	Asiel en Integratie	M12 Duidelijke communicatie, vast aanspreekpunt, snelle onderlinge uitwisseling en terugkoppeling bij melding	Asiel en Integratie	afhandelen per 30-09-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[432/517] 20/T5	cie. M&S 16-01-20	Raadsbrief Voorgenomen beslissing op aanvraag van COA Meentweg 168 De Meern - evaluatie	Asiel en Integratie	De wethouder komt de 1e keer na een half jaar na ingebruikname met een evaluatie met betrekking tot de opvanglocatie KVV aan de Meentweg.	Asiel en Integratie	afhandelen per 31-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[493/517] 19/M57	Raad 23-05-19	Actuele moties	Asiel en Integratie	Actuele Motie M63 Van Nationaliteit Onbekend naar Staatloos	Asiel en Integratie	afhandelen per 30-06-21 actueel	antwoord: Toezegging wordt schriftelijk in 2021 Q4 afgedaan
[245/517] 20/M367	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Bestuurlijke Zaken	M367 Doeltreffende raad	Portefeuilles	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[360/517] 20/T244	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Bestuurlijke Zaken	M238 Utrechtse bijdrage aan het Srebrenica Monument en de herdenking	Bestuurlijke Zaken	afhandelen per 31-12-20 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[7/517] 21/T196	cie. M&S 27-05-21	Raadsvoorstel Zienswijze ontwerpbegroting 2022-2025 Het Utrechts Archief	Burgerzaken	Er vindt een toets plaats naar de uittreding van het Rijk. De wethouder informeert de raad hiervoor voor het eind van 2021.	Portefeuilles	afhandelen per 31-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[165/517] 21/M23	Raad 04-02-21	Actuele moties	Burgerzaken	M23 Actuele Motie - Onderzoek mogelijkheden tot rechtsherstel voor de Roma en Sinti	Asiel en Integratie	afhandelen per 31-03-22 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[210/517] 20/T593	Raad 17-12-20	RV Deelname Experiment Centrale Stemopneming	Burgerzaken	M463 Verkiezingen, het hart van onze democratie	Burgerzaken	afhandelen per 17-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[27/517] 21/M79	Raad 20-05-21	Raadsvoorstel Ontwikkelplan en investeringsbeslissing Berlijnplein	Cultuur	Motie79 Fair Practice Code op Berlijnplein	Maarten Mesman (Cultuur)	afhandelen per 30-09-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[49/517] 21/M82	Raad 20-05-21	RV Ontwikkelplan en Investeringsbeslissing Berlijnplein	Cultuur	M82 Laat wijkbewoners en jongeren co creëren	Maarten Mesman (Cultuur)	afhandelen per 31-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[50/517] 21/M78	Raad 20-05-21	RV Ontwikkelplan en Investeringsbeslissing Berlijnplein	Cultuur	M78 Amateurkunst Berlijnplein	Maarten Mesman (Cultuur)	afhandelen per 31-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[51/517] 21/M75	Raad 20-05-21	RV Ontwikkelplan en Investeringsbeslissing Berlijnplein	Cultuur	M75 biodiverse openbare ruimte Berlijnplein	Maarten Mesman (Cultuur)	afhandelen per 31-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[52/517] 21/T158	Raad 20-05-21	RV Ontwikkelplan en Investeringsbeslissing Berlijnplein	Cultuur	M81 Raad geeft wensen en bedenkingen mee voor Culturele voorziening Berlijnplein	Maarten Mesman (Cultuur)	afhandelen per 31-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[58/517] 21/T152	cie. M&S 15-04-21	Raadsvoorstel Ontwikkelplan en investeringsbeslissing Berlijnplein	Cultuur	Het beoordelingskader voor diversiteit van aanbod en inclusiviteit komen terug in de halfjaarlijkse voortgangsrapportages die de raad ontvangt.	Saskia Kluitmans (Cultuur)	afhandelen per 31-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[59/517] 21/T151	cie. M&S 15-04-21	Raadsvoorstel Ontwikkelplan en investeringsbeslissing Berlijnplein	Cultuur	De wethouder komt in Q4 2021 bij de raad terug op een locatie voor een graffiti/street art plek	Rinske Hordijk (Cultuur)	afhandelen per 31-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[60/517] 21/T150	cie. M&S 15-04-21	Raadsvoorstel Ontwikkelplan en investeringsbeslissing Berlijnplein	Cultuur	De wethouder wijst op de regeling risicovolle projecten en het voornemen het project Berlijnplein hieraan toe te voegen. Zij stuurt voor het meireces een brief waarin ze concreet handen en voeten geeft aan het proces. Ze geeft in de brief aan wanneer de raad informatie krijgt en wanneer de raad weer aan zet is. Ze gaat ook in op een go/no go-moment. De wethouder benoemt hierbij ook rolling forecasting.	Cultuur	afhandelen per 30-04-21 actueel	antwoord: Zie raadsbrief 'Toelichting kaders en projectbeheersing Cultuurcluster Berlijnplein' dd. 30 april 2021 met als kenmerk 8771249.
[168/517] 21/LIS6	Raad 28-01-21		Cultuur	LIS raadsvergadering 4 februari 2021. Utrechts nachtoverleg over steunpakket Utrechtse nachsector. Behandadvies griffie: ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Francoise van Varsseveld (Cultuur)	afhandelen per 11-03-21 actueel	antwoord: Zie raadsbrief Utrechts herstel- en innovatiepakket dd. 8 april 2021 (kenmerk 8057206).
[205/517] 20/T603	Raad 17-12-20	LIS raad 17 december 2020	Cultuur	Raadsbrief Toegezegde informatie subsidieaanvraag Machinerie. Het college geeft t.a.v. De Machinerie aan de 1e stappen voor het definitief ontwerp worden gezet, op basis waarvan vergunningen kunnen worden aangevraagd en waarbij ook de mobiliteit geregeld zal moeten worden. Zij verwacht dat deze fase in Q3 2021 wordt afgerond, zodat de raad hierover nader geïnformeerd wordt.	Saskia Kluitmans (Cultuur)	afhandelen per 16-09-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[218/517] 20/T569	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M428 Ontwikkel indicatoren voor diversiteit binnen de cultuursector	Stefanie Weijsters (Cultuur)	afhandelen per 24-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[230/517] 20/T549	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M383 Nog geen nieuw beleid, wel door met Kunst in de Openbare Ruimte	C de Boer (Cultuur)	afhandelen per 24-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[239/517] 20/T542	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M369 Krachtige Utrechtse lokale omroep	R Heijnen (Cultuur)	afhandelen per 24-03-22 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[241/517] 20/T541	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M368 Versterk Cultuur in de wijken	Stefanie Weijsters (Cultuur)	afhandelen per 31-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[242/517] 20/M388	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M388 Ambitie cultuur in de buurt	Stefanie Weijsters (Cultuur)	afhandelen per 31-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[272/517] 20/T442	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Cultuur	De wethouder komt in Q1 2022 met een visiedocument m.b.t. de lokale omroep, inclusief verwachtingen die zij van een lokale omroep heeft.	R Heijnen (Cultuur)	afhandelen per 31-03-22 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[345/517] 20/T274	Raad 16-07-20	LIS/ Raadsbrief Voortgang Utrecht UNESCO City of Literature	Cultuur	Het college informeert de raad eind 2020 over het definitieve plan van aanpak van Utrecht UNESCO City of Literature.	Jeske van Vossen (Cultuur)	afhandelen per 30-09-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[346/517] 20/T272	Raad 16-07-20	LIS/ Raadsbrief Rapportage onderzoek Mooi Maken	Cultuur	de gemeente werkt aan een Utrechts Werkplan voor huisvesting van de culturele sector en creatieve makers. Het college streeft ernaar dit voor het einde van 2020 de raad te sturen	Saskia Kluitmans (Cultuur)	afhandelen per 01-07-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[355/517] 20/T258	Raad 06-02-20	LIS / Raadsbrief Stand van zaken zoektocht Kytopia	Cultuur	Momenteel wordt gewerkt aan een nieuwe versie van het Werkplan huisvesting Creatieve Sector. Hierin wordt ook verbinding gelegd met de RSU2040, de manier waarop culturele voorzieningen en werkruimte voor creatieve makers geborgd wordt in omgevingsvisies en de groeiende stad. De raad ontvangt deze rond de zomer. & In het onderzoek in het kader van de Proeftuin Stedelijke Regio Eeuwig Jong, is ook aandacht voor specifieke groepen makers, waaronder muzikanten. Het college informeert de raad hier binnenkort over.	Saskia Kluitmans (Cultuur)	afhandelen per 23-07-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[380/517] 20/M161	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Cultuur	M161 Slavernijverleden monument	Rinske Hordijk (Cultuur)	afhandelen per 01-07-23 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[382/517] 20/M152	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Cultuur	M152 Onthulling monument voor de gastarbeider feest voor de hele stad	Rinske Hordijk (Cultuur)	afhandelen per 31-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[393/517] 20/T175	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Cultuur	De wethouder zegt toe om het onderzoek slavernijmonument (stavaza en draagvlak) te betrekken in de brief over anti discriminatie agenda en hierbij ook de vrede van Utrecht betrekken (Q3 2020)	Rinske Hordijk (Cultuur)	afhandelen per 29-01-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[471/517] 19/T359	cie. M&S 12-09-19	Cultuurnota 2021-2024 'Kunst kleurt de stad'	Cultuur	Voor de Voorjaarsnota komt de wethouder t.a.v. betaalbare werkplekken terug op mogelijkheden die er zijn in regionaal verband.	Saskia Kluitmans (Cultuur)	afhandelen per 01-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[472/517] 19/T356	cie. M&S 12-09-19	Cultuurnota 2021-2024 'Kunst kleurt de stad'	Cultuur	De raad ontvangt in februari 2020 een update van het plan huisvesting creatieve sector.	Saskia Kluitmans (Cultuur)	afhandelen per 01-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[485/517] 19/M98	Raad 06-06-19	Jaarstukken 2018	Cultuur	M98 overnemen aanbevelingen raadstoets cultuur	Jeske van Vossen (Cultuur)	afhandelen per 29-10-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[437/517] 19/T552	Raad 05-12-19	Nota Dierenwelzijn	Dierenwelzijn	M455 Verbeter Vissenwelzijn	Dierenwelzijn	afhandelen per 31-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[42/517] 21/T163	Raad 15-04-21	Vragen van de heer Simsek (DENK), mevrouw Raaijmakers (PvdA), mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks), mevrouw Van Mil (Student & Starter), de heer Wiegant (SP), de heer Saiah (D66), de heer Van Steeg (CDA) en de heer Van Heuven (PvdD) inzake "toenemend anti-Aziatisch racisme".	Diversiteit	Wethouder Voortman zal de cijfers over de stijging van het aantal meldingen delen met de raad.	Diversiteit	afhandelen per 23-07-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[79/517] 21/T133	Vragenuur 25-03-21	Vragen van mevrouw Raaijmakers (PvdA), mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks), mevrouw Podt (D66), mevrouw Van Mil (Student&Starter), de heer Wiegant (SP), de heer Van Heuven (PvdD) Zwinkels (CDA), mevrouw Meerding (VVD), de heer Bosch (PVV) inzake grote regenboogvlag op de Dom.	Diversiteit	Vragen van mevrouw Raaijmakers (PvdA), mevrouw Deldjou Fard (GroenLinks), mevrouw Podt (D66), mevrouw Van Mil (Student&Starter), de heer Wiegant (SP), de heer Van Heuven (PvdD) Zwinkels (CDA), mevrouw Meerding (VVD), de heer Bosch (PVV) inzake grote regenboogvlag op de Dom. Wethouder Voortman zal de raad in Q2 per raadsbrief informeren over de precieze kaders voor het vlaggen op de Dom.	Diversiteit	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[212/517] 20/T583	cie. M&S 10-12-20	Raadsbrief Voortgang Regenboogagenda	Diversiteit	De wethouder zegt toe in Q3 2021 in de voortgangsbrieven Regenboogagenda meer getalsmatige informatie te geven (oa. mbt voorlichting en gastlessen) en de voortgang van schoolsOUT en de ontwikkeling van een light-versie hiervan.	Diversiteit	afhandelen per 01-10-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[235/517] 20/M426	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Diversiteit	M426 Neem bestrijding van anti-ziganisme mee in anti-discriminatieagenda	Diversiteit	afhandelen per 03-03-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[270/517] 20/T449	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Diversiteit	De wethouder zegt toe dat ze in Q2 bij de anti discriminatie agenda terug komt op het punt van DENK over slavernij	Diversiteit	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[369/517] 20/T226	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	M155 discriminatie samen oplossen	Diversiteit	afhandelen per 31-12-20 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[370/517] 20/T225	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	M153 Discriminatie tegen zwarte, migranten, vluchtelingen en bi-culturele meiden en vrouwen	Diversiteit	afhandelen per 23-07-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[372/517] 20/T222	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	M148 Een inclusieve telefoonlijn voor alle gronden van discriminatie	Diversiteit	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[373/517] 20/T221	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	M147 Promoot diversiteit en inclusie bij bedrijven en onderzoek een keurmerk	Diversiteit	afhandelen per 31-12-20 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[374/517] 20/T219	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	M143 Erken Afro-discriminatie en ontwikkel hiervoor gericht anti-discriminatiebeleid	Diversiteit	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[383/517] 20/M145	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	M145 Onderzoek hoe bij discriminatie kan worden ingezet op sanctionering en vervolging	Diversiteit	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[384/517] 20/M141	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	M141 Samenwerking met SWZ intensiveren om discriminatie aan te pakken	Diversiteit	afhandelen per 01-07-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[389/517] 20/T180	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	De wethouder informeert de raad in Q3 2020 over het omgaan met meldingen van discriminatie in buurten en tussen buurtbewoners (draaiboek)	Diversiteit	afhandelen per 30-09-20 actueel	antwoord: deze informatie is opgenomen in de Raadsbrief Stand van zaken antidiscriminatieagenda 2016-2020 (kenmerk 8460326), verstuurd op 2 februari 2021
[409/517] 20/M106	Raad 09-06-20	Actuele moties	Diversiteit	M106 - In Utrecht geen plek voor de zwarte piet	Diversiteit	afhandelen per 01-09-20 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[480/517] 19/T311	Raad 11-07-19	VJN 2019	Diversiteit	19/M143 Samen zeggen we NEE tegen discriminatie	Diversiteit	afhandelen per 01-10-20 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[34/517] 21/T169	cie. M&S 29-04-21	Raadsvoorstel Zienswijze meerjarenbegroting BghU	Financiën	De wethouder zegt toe in Q3 2021 terug te komen middels een raadsbrief op de automatische kwijtscheldingen door de BGHU in brede zin (o.a. n.a.v. advies ombudsman). NB: Indien er sprake is van relevante ontwikkelingen komt de wethouder in deze brief ook terug op andere aanbevelingen die in de commissiebehandeling van 29 april door de raadsleden zijn gedaan (o.a. omtrent aanbesteding ICT-systeem en ontwikkeling kosten n.a.v. no cure no pay).	Jasper Woeltjes (Financiën)	afhandelen per 30-09-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[189/517] 21/T19	cie. M&S 14-01-21	Raadsvoorstel Verantwoordingsgrens rechtmatigheidsverantwoording	Financiën	De wethouder zegt in de paragraaf bedrijfsvoering bij de jaarstukken 2021 en 2022 te reflecteren op de rechtmatigheidsverantwoording.	S Wiegerink (Financiën)	afhandelen per 29-04-22 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[223/517] 20/T558	Raad 03-12-20	Verordening leges 2021	Financiën	M400 Vergroen de leges	Jasper Woeltjes (Financiën)	afhandelen per 25-11-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[244/517] 20/M382	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Financiën	M382 Eerlijker verdeling woonlasten	Jasper Woeltjes (Financiën)	afhandelen per 30-09-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[284/517] 20/T418	cie. M&S 17-11-20	Programmabegroting 2021	Financiën	De wethouder zegt toe de raad voor de VJN 2021 te informeren over de (voortgang van de) voorgestelde structurele bezuiniging in het sociale domein (800K). Het gaat dan over de voorstellen die te verbeteren zijn en of daarop bespaard kan worden.	Annemarie Koolenbrander (Financiën)	afhandelen per 30-04-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[285/517] 20/T417	cie. M&S 17-11-20	Programmabegroting 2021	Financiën	Bij de VJN 2021 zal het college bij de Rijksoverheid (eventueel via de VNG) aandacht vragen voor de verplichte indicatoren in de begroting en over de uitkomsten de raad te informeren (SV 468 bij de PB).	Annemarie Koolenbrander (Financiën)	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[286/517] 20/T416	cie. M&S 17-11-20	Programmabegroting 2021	Financiën	De wethouder zegt toe in het 2e kwartaal 2021 terug te komen op het hanteren van meerdere peildata bij lokale heffingen met als doel om de heffing beter af te stemmen op de feitelijke woonsituatie gedurende het jaar (gelet op het verschil tussen een- en meerpersoonshuishoudens	Jasper Woeltjes (Financiën)	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[287/517] 20/T415	cie. M&S 17-11-20	Programmabegroting 2021	Financiën	De wethouder zegt toe toe te werken naar een meer leesbare begroting 2022/2023 en daarin ook de behoeften van externe communicatie aan de stad mee te nemen (bijv. d.m.v. infographics) en daarbij de adviescommissie C&F te betrekken.	Sebastiaan van den Bogaard (Financiën)	afhandelen per 14-09-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[297/517] 20/M324	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M324 Toekomst van het aanbesteden in het sociaal domein	Ellen van der VORST (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 31-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[302/517] 20/T397	Raad 05-11-20	RV Inkoop	Financiën	M325 Toewerken naar 1% aandeel wijk- en bewonersinitiatieven	S de Schepper (Financiën)	afhandelen per 31-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[303/517] 20/T396	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M323 Aan de bak met innovatie(f) inkopen	S de Schepper (Financiën)	afhandelen per 30-06-23 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[315/517] 20/T372	cie. M&S 08-10-20	Raadsvoorstel Nota Inkoop en Contractmanagement 'Doelmatig en duurzaam bijdragen aan een gezond Utrecht' en collegevoorstel 'Beleidsregel drempelbedragen bij aanbesteden'	Financiën	De wethouder zegt toe schriftelijk terug te komen over de uitvoering van een aangenomen motie uit 2015 voor de anti discriminatie agenda (Q2 2021).	S de Schepper (Financiën)	afhandelen per 30-06-21 actueel	antwoord: In de raadsbrief van 2-2-2021 is deze toezegging beantwoord (beleidsveld Diversiteit).
[316/517] 20/T371	cie. M&S 08-10-20	Raadsvoorstel Nota Inkoop en Contractmanagement 'Doelmatig en duurzaam bijdragen aan een gezond Utrecht' en collegevoorstel 'Beleidsregel drempelbedragen bij aanbesteden'	Financiën	Update van het social return beleid/nota (nog geen termijn, laat wethouder nog weten) via een memo/raadsbrief.	P Knoester (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[317/517] 20/T370	cie. M&S 08-10-20	Raadsvoorstel Nota Inkoop en Contractmanagement 'Doelmatig en duurzaam bijdragen aan een gezond Utrecht' en collegevoorstel 'Beleidsregel drempelbedragen bij aanbesteden'	Financiën	De wethouder zegt toe het MVI actieplan te gaan updaten in de breedte (4e kwartaal 2021), vwb o.a. duurzaamheid en dierenwelzijn.	S de Schepper (Financiën)	afhandelen per 31-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[318/517] 20/T368	cie. M&S 08-10-20	Raadsvoorstel Nota Inkoop en Contractmanagement 'Doelmatig en duurzaam bijdragen aan een gezond Utrecht' en collegevoorstel 'Beleidsregel drempelbedragen bij aanbesteden'	Financiën	Over 3 jaar (2e kwartaal 2023) een evaluatie-moment in te plannen of de nota inkoop voldoet (in relatie met bijvoorbeeld de Utrechtse waarden)	S de Schepper (Financiën)	afhandelen per 30-06-23 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[428/517] 20/T34	cie. M&S 13-02-20	Raadsvoorstel Vaststelling Nota waarden, activeren en afschrijven van vaste Activa (WAAVA)	Financiën	De wethouder zegt in relatie tot de nota WAAVA toe voor de zomer 2020 een brief naar de raad te sturen met meer informatie over de volgende onderwerpen naar aanleiding van een onderzoek: wel/niet afschrijven tot de restwaarde, componentenmethode versus huidige afschrijvingssystematiek, afschrijving verschillende soorten gebouwen, ondergrens activeren van euro 5 mln., de daarbij behorende financiële consequenties (o.a. wel/niet terugwerkende kracht) en de relevante wet- en regelgeving (zoals de BBV).	Annemarie Koolenbrander (Financiën)	afhandelen per 31-03-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[473/517] 19/T355	cie. M&S 12-09-19	Vaststelling Algemene Subsidieverordening (ASV)	Financiën	De wethouder zegt toe dat een jaar na de inwerkingtreding van de nieuwe subsidieverordening deze zal worden geëvalueerd. Bij de evaluatie zullen ook de kleinere subsidieontvangers worden betrokken.	Annemarie Koolenbrander (Financiën)	afhandelen per 31-01-22 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[484/517] 19/M102	Raad 06-06-19	Jaarstukken 2018	Financiën	M102 Jaarstukken leesbaar en op hoofdlijnen	Agnes Scholte (Financiën)	afhandelen per 01-10-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[106/517] 21/T111	cie. M&S 18-03-21	Raadsbrief invoeren bodycam boa's	Handhaving en vergunningen	De burgemeester zegt toe diepgaander onderzoek te laten verrichten naar het gebruik van de bodycam en van de beelden in de vorm van een monitoring/evaluatie. De uitkomsten worden voor het einde van het jaar gedeeld met de raad	Handhaving en Vergunningen	afhandelen per 31-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[281/517] 20/T422	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Handhaving en vergunningen	De burgemeester komt in het Q1 met een raadsbrief waarin wordt ingegaan op de mogelijkheid van het gebruik van de scanauto's van Handhaving bij de opsporing van de gestolen auto's (zoals nu gebeurt in Amsterdam).	Handhaving en Vergunningen	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[57/517] 21/T153	cie. M&S 15-04-21	Jeugdhulp in Corona-tijd en daarna	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder zal eind juni een brief aan de raad sturen met daarin: ?een terugkoppeling over de de webinars met de studieverenigingen, de sportverenigingen, studentenverenigingen en over de Mental Health First Aid-kit. ?Een update van de gesprekken met Balhalap. ?Daarin terug te komen bij de commissie over de verheldering van wie de regie heeft en of het ook duidelijk wordt richting de jongeren en de structuur daar-omheen. ?Terugkomt op hoe het zit met PBG als je op de wachtlijst staat (signalen dat dit dan niet mogelijk is) ?Pleeggezinnen, hoe zit het precies, hoeveel zijn het er en wachttijden ?Hoe het gesprek met het maatschappelijk middenveld eruit ziet ?Erva-ringsdeskundigheid ?Aantal professionals rondom het kind ?Proces van hoe we zelf alle signalen evalueren die we binnenkrijgen richting de toekomst ?Maatwerktafels ?Inkijkje in wat er in de wachtlijst zit per wijk ?En een update over de stand van zaken mbt de praktijkondersteuners jeugd (1 op de 5 naar 3 op de 5	Jeugd en Jeugdzorg	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[65/517] 21/T146	Raad 22-04-21	LIS raad 22 april 2021	Jeugd en Jeugdzorg	Eind 2022 en eind 2024 geven we u een tussen-evaluatie [over inzet stichting JoU]	Jeugd en Jeugdzorg	afhandelen per 16-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[77/517] 21/T135	Raad 08-04-21	LIS raad 8 april 2021	Jeugd en Jeugdzorg	In het 2de kwartaal ontvangt u van ons een volgende brief met een update over de ontwikkelingen bij SVMN	Jeugd en Jeugdzorg	afhandelen per 10-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[238/517] 20/T543	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Jeugd en Jeugdzorg	M372 Ondersteuning voor jongeren en huisartsen via Praktijkondersteuner Jeugd	Jeugd en Jeugdzorg	afhandelen per 24-06-21 actueel	antwoord: De raad is geïnformeerd via de raadsbrief 'gecombineerde voortgangsrapportage en uitvoeringsagenda', kenmerk

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

<i>[261/517]</i> 20/T471	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder zegt toe om voor de behandeling van de voorjaarsnota 2021 de maatschappelijke business case in beeld te brengen en hier de raad per brief over te informeren. Tevens zal de wethouder voor de behandeling van de voorjaarsnota een analyse delen op interventies van vechtscheidingen en het zorggebruik hiervan. Tevens zal een beeld gedeeld worden over de informele opvoedondersteuning en hoe laagdrempelige relatietherapie ingevoegd kan worden in het zorglandschap.	Jeugd en Jeugdzorg	afhandelen per 01-06-21 actueel	antwoord: De raad is met de raadsbrief 'effecten corona jeugd/Wmo en voortgang versneld vernieuwen', kenmerk 8669679, geïnformeerd over de maatschappelijke businesscase. De raad is met de raadsbrief 'ouderschap en scheidingen', kenmerk 8927002, geïnformeerd over het andere deel van de <i>toezegging</i> .
<i>[262/517]</i> 20/T470	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder zegt toe om barrières te onderzoeken tussen de wet en de harmonisatie van verordeningen in het sociaal domein en te bekijken welke mogelijkheden er zijn deze barrières te slechten. De wethouder zal de raad in Q2 2021 per brief over de resultaten van het onderzoek informeren.	Jeugd en Jeugdzorg	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
<i>[305/517]</i> 20/LIS60	Raad 02-11-20		Jeugd en Jeugdzorg	Op LIS raadsvergadering d.d. 26 november 2020. Kasper Ligthart over kinderburgemeester Utrecht. Afdoeningsadvies griffie: Ter afdoening in handen stellen van het college ivm eerdere motie en onderzoek uit 2017 (M2017/1 en brief beantwoording moties 'Voldoende voorzieningen voor jongeren' en 'Geen kinderrechtenstad zonder kinderburgemeester' met kenmerk 4543280-170608). De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Jeugd en Jeugdzorg	afhandelen per 14-12-20 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

<i>(307/517)</i> 20/T389	cie. M&S 29-10-20	Raadsbrieven Jongvolwassenen	Jeugd en Jeugdzorg	<p>Toezeggingen:</p> <p>De wethouder zegt toe de raad in Q2 2021 per brief te informeren over de voortgang van respectievelijk de wijze waarop invulling is gegeven aan de volgende onderwerpen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het actieonderzoek voor welke (groepen) jongeren de termijn van 4 weken zoektijd niet van toepassing zou moeten zijn maar die direct geholpen moeten worden - Het experiment kostendelersnorm en jongerennorm - Brede kennisdeling rond opleiding LHBTI - Aandacht aan kennis, voorlichting en ontmoeting LHBTI in regenbooghuizen - Gesprek met jeugdhulppartners over te woord staan jongeren in coronatijd - Training en vergroten inzicht bij zowel professionals als vrijwilligers die veel met jongeren te maken hebben, in het vroegtijdig herkennen van psychische problemen bij jongeren - Intervenieren in de woningmarkt op projectbasis t.b.v. kwetsbare jongeren - Aandacht Werkgevers Service Punt voor aanpak werkgevers bij uitvragen (te zware) posten - Versterken en verbeteren aandacht binnen onderwijs voor LHBTI-problematiek - Met uitzondering van het onderwerp 'back-up'; zodra daar wat over te melden is, ook vanuit de lopende juridische procedures, zal de raad hierover direct worden geïnformeerd. 	Jeugd en Jeugdzorg	afhandelen per 01-07-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
<i>(476/517)</i> 19/T342	cie. M&S 16-07-19	Raadsbrief Plan van Aanpak Samen Veilig Midden Nederland - stukken Wob-verzoek	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder stuurt verstrekte stukken n.a.v. het Wob-verzoek gewit en onder geheimhouding naar de raad. De heer Van Deún geeft nog nader aan welke stukken het wat hem betreft specifiek betreft	Jeugd en Jeugdzorg	afhandelen per 19-11-19 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
<i>(497/517)</i> 19/T129	cie. M&S 18-04-19	Datalek SAVE - uitkomsten van het externe onderzoek	Jeugd en Jeugdzorg	In de brief met de uitkomsten van het externe onderzoek, neemt de wethouder ten aanzien van privacy bij toekomstige subsidieverstrekingen mee hoe we in werkprocessen verder gaan borgen om hier beter op toe te zien (naar verwachting rond de zomer).	Jeugd en Jeugdzorg	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[306/517] 20/T390	cie. M&S 29-10-20	Raadsvoorstel Intrekking van diverse regelingen van de gemeente Utrecht	Juridische Zaken	De wethouder zegt toe op het moment dat de raad 1 juli 2021, doch uiterlijk eind 2021, per brief geïnformeerd wordt over de Bekendmakingswet, de raad tevens geïnformeerd zal worden over de voortgang van het project “Verbetering Utrechtse regelgeving” en de kwaliteit van het actueel houden, de leesbaarheid en vindbaarheid van Utrechtse regelingen.	Juridische Zaken	afhandelen per 31-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[328/517] 20/T350	Raad 05-05-20	SV 2020, nr. 097 over Openbaarheid van bestuur bij gemeenschappelijke regelingen	Juridische Zaken	Beleidsveld Financiën – Beantwoording SV 2020, nr. 097 over Openbaarheid van bestuur bij gemeenschappelijke regelingen. De raad wordt uiterlijk 31 mei 2021 per brief geïnformeerd over de wijze waarop verbonden partijen per partij invulling geven aan de openbaarheid van bestuur en de uitkomsten van besprekingen over dit onderwerp met de verbonden partijen.	Juridische Zaken	afhandelen per 06-05-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[16/517] 21/T185	Raad 22-04-21	Raadsvoorstel Visie Vervoer voor iedereen.	Maatschappelijk e Ondersteuning	Wethouder Van Ooijen zal de raad rond de jaarwisseling informeren over de stand van zaken rond de pilots en de uitvraag in de welzijnsfinanciering.	Portefeuilles	afhandelen per 31-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[17/517] 21/T184	Raad 22-04-21	Raadsvoorstel Visie Vervoer voor iedereen.	Maatschappelijk e Ondersteuning	Wethouder Van Ooijen zal in een brief op de suggestie inzake het U-pasbudget en de Wmo-taxi terugkomen voordat een besluit over de tarieven wordt genomen.	Sanne Koster (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 30-09-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[18/517] 21/T183	Raad 22-04-21	Raadsvoorstel Visie Vervoer voor iedereen.	Maatschappelijk e Ondersteuning	Wethouder Van Ooijen zal initiatieven voor aanvullend vervoer meenemen in de toegezegde brief.	Sanne Koster (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 30-09-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[19/517] 21/T182	Raad 22-04-21	Raadsvoorstel Visie Vervoer voor iedereen.	Maatschappelijk e Ondersteuning	Wethouder Van Ooijen zal, als het college toch kiest voor aanbesteden, die keuze expliciet maken en met de raad delen.	Sanne Koster (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 30-09-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[20/517] 21/T181	Raad 03-06-21	Raadsvoorstel Visie Vervoer voor iedereen.	Maatschappelijk e Ondersteuning	Wethouder Van Ooijen zegt toe de raad rond de jaarwisseling te informeren over de stand van zaken van de pilots en van de uitvraag in de welzijnsfinanciering.	Sanne Koster (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 31-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[80/517] 21/T131	cie. M&S 01-04-21	Raadsvoorstel Visie Vervoer voor iedereen	Maatschappelijk e Ondersteuning	De wethouder zeg toe de raad uiterlijk eind 2022 per raadsbrief te informeren over de afwegingen ten aanzien van het aanbesteden van het doelgroepenvervoer.	Sanne Koster (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 30-12-22 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[100/517] 21/T120	Raad 25-03-21	LIS raad 25 maart 2021	Maatschappelijk e Ondersteuning	De Raad wordt geïnformeerd over de voortgang van de verkenning in de reguliere P&C-cyclus. De verkenning betreft hoe de punten uit de Regiovisie huiselijk geweld en kindermishandeling actief uitgevoerd blijven worden in Utrecht-stad en wat prioriteit heeft.	Fatima Bouyaziden (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 10-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[133/517] 21/LIS16	Raad 22-02-21		Maatschappelijk e Ondersteuning	LIS raadsvergadering d.d. 11 maart 2021. De heer R. Riyani over beëindiging huurovereenkomst Mitros. Afdoeningsadvies Griffie: Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord. Daarnaast kunnen de individuele fracties hier desgewenst actie op ondernemen.	Marike de Boer (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 05-04-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[141/517] 21/T73	Raad 18-02-21	Raadsbrief Stand van zaken doordecentralisatie Beschermd Wonen	Maatschappelijk e Ondersteuning	In het tweede kwartaal van 2021 willen we u met een informatiebijeenkomst informeren over de stand van zaken doordecentralisatie Beschermd Wonen	I Baas (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 18-05-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[143/517] 21/T71	Raad 18-02-21	Raadsbrief versneld vernieuwen	Maatschappelijk e Ondersteuning	April 2021 informeren we u opnieuw met een Raadsbrief over de corona-effecten op Jeugdhulp en WMO en de voortgang op de nadere regel.	M Groenwold (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 22-04-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[263/517] 20/T466	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Maatschappelijk e Ondersteuning	De wethouder zegt toe in de rapportage versneld vernieuwen stil te staan bij de beweging naar voren.	M Groenwold (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 30-11-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[264/517] 20/T463	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Maatschappelijk e Ondersteuning	De wethouder zegt toe de raad in de reguliere cyclus te informeren over de overgang van WMO naar WLZ en dit expliciet op te nemen in de documenten doordecentralisatie beschermd wonen.	Majda Azzougarh (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 01-10-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[288/517] 20/T414	cie. M&S 12-11-20	Raadsvoorstel Visie Toekomst Hulp bij het huishouden	Maatschappelijk e Ondersteuning	De wethouder zegt toe bij de verantwoording 2020 in Q2 2021 stil te staan bij de omvang van het budget voor Hulp bij het Huishouden in de context van de gehele WMO-begroting, voorzien van een analyse op systeemniveau en de werking daarvan.	Sanne Koster (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[289/517] 20/T413	cie. M&S 12-11-20	Raadsvoorstel Visie Toekomst Hulp bij het huishouden	Maatschappelijk e Ondersteuning	De wethouder zegt toe dat hij na de dialoofase in Q2 2021 de raad per brief te informeren over de het verloop en de uitkomsten ervan en over het verdere proces van de aanbesteding	Sanne Koster (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[290/517] 20/T412	cie. M&S 12-11-20	Raadsvoorstel Visie Toekomst Hulp bij het huishouden	Maatschappelijk e Ondersteuning	De wethouder zegt toe dat de raad in Q3 2021 schriftelijk wordt geïnformeerd over de invulling van communicatiestrategie richting medewerkers en cliënten met het oog op de overgang naar de nieuwe contractperiode.	Sanne Koster (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 30-09-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[379/517] 20/M163	Raad 09-07-20	Raadsvoorstel Regioplan Maatschappelijke Opvang / Beschermd Wonen Utrecht-stad en Transformatiemiddelen	Maatschappelijk e Ondersteuning	M163 Behoud diversiteit MOBW	I Baas (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 31-12-20 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[395/517] 20/T170	cie. M&S 25-06-20	Raadsvoorstel Regioplan Maatschappelijke Opvang /Beschermd Wonen Utrecht-stad en Transformatiemiddelen	Maatschappelijk e Ondersteuning	De wethouder zegt toe de raad vooraf schriftelijk te informeren als na inzet van de voorgestelde 1,655 miljoen aan transformatiemiddelen in dit regioplan, aanvullend middelen voor transformatie in het kader van de doordecentralisatie MO/BW beschikbaar worden gesteld uit de reserve aan MO/BW centrumtaakmiddelen (vanuit het programma ondersteuning op maat).	I Baas (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 31-12-20 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[396/517] 20/T168	cie. M&S 25-06-20	Raadsvoorstel Regioplan Maatschappelijke Opvang /Beschermd Wonen Utrecht-stad en Transformatiemiddelen	Maatschappelijk e Ondersteuning	De wethouder zegt toe dat als de landelijke herverdeling van middelen in het kader van de doordecentralisatie MO/BW leidt tot heel nadelige negatieve financiële effecten voor Utrecht-stad rol als centrumgemeente, hij hierover de raad zal informeren.	I Baas (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 31-12-20 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[397/517] 20/T167	cie. M&S 25-06-20	Raadsvoorstel Regioplan Maatschappelijke Opvang /Beschermd Wonen Utrecht-stad en Transformatiemiddelen	Maatschappelijk e Ondersteuning	De wethouder zegt toe uiterlijk eind 2020 met een kaderstellend U16 regioplan te komen. Daarin wordt in ieder geval de terugkoppeling van gesprekken over de prestaties ambulantisering opgenomen, inclusief de gegevens andere gemeente.	I Baas (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 31-07-20 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[222/517] 20/T560	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Middelbaar Beroepsonderwijs	M405 Meer MBO stageplekken	Middelbaar Beroepsonderwijs	afhandelen per 27-05-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[273/517] 20/T439	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Middelbaar Beroepsonderwijs	T.a.v. de buurtteams en het ROC en inzet van de regio hierbij, informeert de wethouder (samen met wethouder Eerenberg) de raad najaar 2021 over hoe de gesprekken met de regio zijn verlopen.	Middelbaar Beroepsonderwijs	afhandelen per 01-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[274/517] 20/T438	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Middelbaar Beroepsonderwijs	De wethouder informeert de raad voor de zomer 2021 over de verkenning om met SBB (Samenwerkingsorganisatie Beroepsonderwijs Bedrijfsleven) en het MBO te komen tot een regionaal actieplan m.b.t. stage-impuls.	Middelbaar Beroepsonderwijs	afhandelen per 30-06-21 actueel	antwoord: Op 19 februari 2021 is de raad per brief met kenmerk 8553606 geïnformeerd over het regionaal actieplan stage-impuls dat met SBB, de mbo's, WSP, UWV en werkgeversorganisaties is opgesteld en mede ondertekend. Hiermee is T438

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

(275/517) 20/T437	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Middelbaar Beroepsonderwijs	De wethouder zegt toe om in het 1e kwartaal van 2021 met nadere informatie te komen over de zoektocht naar een locatie voor een MBO-campus	Middelbaar Beroepsonderwijs	afhandelen per 31-03-21 actueel	antwoord: In de voortgangsrapportage mbo uitvoeringsplan die de raad is aangeboden met brief (8705773) is de raad geïnformeerd over de zoektocht die heeft plaatsgevonden naar een locatie voor een MBO-campus. Daarmee is uitvoering gegeven aan deze
(351/517) 20/T261	Raad 20-02-20	LIS/ Raadsbrief Uitvoeringsplan sterk Utrechts MBO	Middelbaar Beroepsonderwijs	Het college informeert de raad jaarlijks over de voortgang die zij heeft geboekt op het uitvoeringsplan sterk Utrechts MBO.	Middelbaar Beroepsonderwijs	afhandelen per 26-02-21 actueel	antwoord: Op 7 april 2021 heeft de raad de voortgangsrapportage ontvangen van het mbo uitvoeringsplan over het jaar 2020. Dit betreft de eerste voortgangsrapportage. In Q1, 2022 volgt de voortgangsrapportage over het
(390/517) 20/T178	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Middelbaar Beroepsonderwijs	De wethouder zegt toe mbt MBO stages de raad in Q1 2021 te informeren over de resultaten van een onderzoek dat na de zomer start. Hierin worden mystery guests betrokken.	Middelbaar Beroepsonderwijs	afhandelen per 31-03-21 actueel	(antwoord nog niet beschikbaar)
(508/517) 18/M93	Raad 05-07-18	VJN 2018 / Jaarrekening 2017	Middelbaar Beroepsonderwijs	M 93 MBO-Campus Lage Weide	Middelbaar Beroepsonderwijs	afhandelen per 04-07-19 actueel	(antwoord nog niet beschikbaar)
(496/517) 19/LIS26	Raad 01-05-19		Ombudszaken	Nationale ombudsman iz rapport schoolpleinvrees, gegronde klacht bewoner Utrecht (zaaknr. 6165553). De raad per brief te informeren over de wijze waarop de aanbevelingen in het rapport worden opgevolgd en de raad een afschrift te verschaffen van de reactie van het college naar de Ombudsman. Reden voor dit verzoek is dat de SP hierover eerder de schriftelijke vragen 2016/166 heeft ingediend	Ombudszaken	afhandelen per 31-12-20 actueel	(antwoord nog niet beschikbaar)

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[12/517] 21/T189	Vragenuur 22-04-21	Vragen van mevrouw Van Mil (Student & Starter), mevrouw Assen (PvdA), mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) de heer Boudens (SP), mevrouw Meering (VVD), de heer Kos (CDA), de heer Saiah (D66) en mevrouw Sasbrink (PvdD) inzake "Seksuele intimidatie in het onderwijs".	Onderwijs	Wethouder Klein zal de raad in Q2 2021 schriftelijk informeren over de uitkomsten van het gesprek dat zij met de Utrechtse onderwijsinstellingen over de sociale veiligheid heeft gevoerd, naar aanleiding van de mondelinge vragen over seksuele intimidatie in het onderwijs van 22 april 2021.	Onderwijs	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[30/517] 21/T173	cie. M&S 29-04-21	Onderwijsachterstanden als gevolg van Corona;	Onderwijs	In het 2e kwartaal van 2021 komt het college in een brief terug op de vragen van D66 en PvdA over het maatwerk voor kinderen 2) het weghalen van druk bij ouders en kinderen 3) de aansluiting PO-VO 4) hoe we meten of alle lokale plannen effectief zijn en 5) hoe dhr. Bo Paille (onderzoeker) is aangehaakt	Onderwijs	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[31/517] 21/T172	cie. M&S 29-04-21	Onderwijsachterstanden als gevolg van Corona;	Onderwijs	In de reguliere voortgangsbrieven Voorschoolse Educatie (die in mei/juni 2021 komt), komt het college terug op de zorgen van werknemers in de Voorschoolse educatie ten aanzien van de kwaliteit.	Onderwijs	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[32/517] 21/T171	cie. M&S 29-04-21	Onderwijsachterstanden als gevolg van Corona;	Onderwijs	De raad ontvangt in het 3e kwartaal van 2021 de voortgangsrapportage Utrecht Leert!	Onderwijs	afhandelen per 30-09-21	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[33/517] 21/T170	cie. M&S 29-04-21	Onderwijsachterstanden als gevolg van Corona;	Onderwijs	Het college informeert de raad in het 3e kwartaal van 2021 over de uitkomsten van onderzoek dat de Universiteit Utrecht in opdracht doet naar de effecten van de manier van lesgeven in de lockdown. In deze brief komt ze ook terug op hoe de gemeente weet hoe de ontwikkeling van leerlingen gaat en hoe we als gemeente daarop kunnen acteren. Naar aanleiding van de gesprekken die de gemeente met kleinere schoolbesturen voert over de wenselijkheid van ondersteuning van de gemeente (antwoorden op SV 2021-95), gaat het college in de brief ook in op wat voor hen wordt gedaan en of dit lukt	Onderwijs	afhandelen per 30-09-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[53/517] 21/T157	Raad 20-05-21	Uitvoeringsplan Utrechtse Kindcentra	Onderwijs	M74 Een brede school moet ook een kindcentrum kunnen worden	Onderwijs	afhandelen per 31-12-21	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[61/517] 21/T149	cie. M&S 15-04-21	Noodsteun voor de culturele sector	Onderwijs	De wethouder zal schoolbesturen vragen hoe zij cultuureducatie in coronatijd hebben georganiseerd en zij komt daarover terug bij de commissie in de eerstvolgende coronabrief.	Onderwijs	afhandelen per 18-05-21 actueel	antwoord: beantwoord in corona raadsbrief met kenmerk 7372324/20210526 van 26 mei 2021
[76/517] 21/T136	Raad 08-04-21	LIS raad 8 april 2021	Onderwijs	Het college informeert de raad na het zomerreces 2021 opnieuw over de stand van zaken ten aanzien van het binnenklimaat van schoolgebouwen.	Onderwijs	afhandelen per 16-09-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[87/517] 21/T127	Raad 25-03-21	LIS raad 25 maart 2021	Onderwijs	De Utrechtse Onderwijs Agenda streeft ernaar om in het 1e kwartaal van 2021 met een plan van aanpak te komen voor het inlopen van de leervertraging in Utrecht, in aansluiting op het nationaal programma. Het college verwacht de raad in maart 2021 hier nader over te kunnen informeren	Onderwijs	afhandelen per 08-04-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[109/517] 21/T105	Raad 18-02-21	Raadsvoorstel Gemeentelijke bijdrage aan een stedelijk aanmeldbeleid basisonderwijs.	Onderwijs	Wethouder Klein zal in de eerste evaluatie meenemen of er differentiatiemogelijkheden zijn tussen scholen die gericht zijn op de buurt en scholen die gericht zijn op de hele stad.	Onderwijs	afhandelen per 18-03-22 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[110/517] 21/T104	Raad 18-02-21	Raadsvoorstel Gemeentelijke bijdrage aan een stedelijk aanmeldbeleid basisonderwijs.	Onderwijs	Wethouder Klein zal de raad op de hoogte houden hoe het verder gaat met het convenant	Onderwijs	afhandelen per 18-03-22 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[111/517] 21/T103	Raad 18-02-21	Raadsvoorstel Gemeentelijke bijdrage aan een stedelijk aanmeldbeleid basisonderwijs.	Onderwijs	Wethouder Klein zal de relatie tussen het aanmeldbeleid en de huisvestingsvraag goed in de gaten houden en de raad hierover blijven informeren.	Onderwijs	afhandelen per 18-03-22 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[119/517] 21/T95	Raad 21-01-21	Verordening huisvesting scholen	Onderwijs	Wethouder Klein zal in de voortgangsrapportage de consequentie te laten zien als de telling voor het bijzonder onderwijs op 1 oktober blijft staan.	Onderwijs	afhandelen per 31-03-22 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[120/517] 21/T94	Raad 21-01-21	Verordening huisvesting scholen	Onderwijs	Wethouder Klein zal bij nieuwbouw en renovatie specifiek melden hoe het diervriendelijk bouwen wordt toegepast en daaraan ook aandacht besteden in de tweejaarlijkse voortgangsrapportages	Onderwijs	afhandelen per 31-03-22 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[121/517] 21/T93	Raad 21-01-21	Verordening huisvesting scholen	Onderwijs	Wethouder Klein zal in het eerste kwartaal van dit jaar de raad informeren over het verbeteren van het binnenklimaat in de bestaande schoolgebouwen, het onderhoud van de ventilatiesystemen en de controle daarop.	Onderwijs	afhandelen per 31-03-21 actueel	antwoord: Datum is aangepast in toezegging t136.

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[122/517] 21/T92	Raad 21-01-21	Verordening huisvesting scholen	Onderwijs	Wethouder Klein zal met de schoolbesturen in gesprek blijven over het gebruik van gymzalen in de avonduren en de weekenden en daarover terugkoppelen in de voortgangsrapportage.	Onderwijs	afhandelen per 31-03-22 actueel	(antwoord nog niet beschikbaar)
[123/517] 21/T91	Raad 21-01-21	Verordening huisvesting scholen	Onderwijs	Wethouder Klein zal in de tweejaarlijkse voortgangsrapportages over onderwijshuisvesting concreet ingaan op het dubbelgebruik van schoolgebouwen	Onderwijs	afhandelen per 31-03-22 actueel	(antwoord nog niet beschikbaar)
[124/517] 21/T90	Raad 21-01-21	Verordening huisvesting scholen	Onderwijs	Wethouder Klein zegt toe de gedeelde visie makkelijker vindbaar en makkelijker leesbaar te maken op de website.	Onderwijs	afhandelen per 31-12-21 actueel	(antwoord nog niet beschikbaar)
[134/517] 21/M40	Raad 18-02-21	RV Gemeentelijke bijdrage aan een stedelijk aanmeldbeleid basisonderwijs	Onderwijs	M40 Maak werk van segregatiemonitor primair onderwijs	Onderwijs	afhandelen per 31-10-21 actueel	(antwoord nog niet beschikbaar)
[138/517] 21/T76	Raad 18-02-21	Raadsbrief Selectie schoolbestuur primair onderwijs Groenewoud	Onderwijs	-Het selectieproces voor een geschikt schoolbestuur voor de geplande basisschool in de nieuwe buurt Groenewoud wordt met de deelnemers geëvalueerd. Bij een goed verloop informeert het college de raad over de uitkomst voor de zomer van 2021.	Onderwijs	afhandelen per 15-07-21 actueel	(antwoord nog niet beschikbaar)
[139/517] 21/T75	Raad 18-02-21	Raadsbrief Selectie schoolbestuur primair onderwijs Groenewoud	Onderwijs	Voor de nieuwe buurt Groenewoud staat een basisschool gepland en voor het vinden van een geschikt schoolbestuur, richt het college een selectieproces in. Het college hoopt de raad voor de zomer van 2021 meer duidelijkheid te verschaffen over welk schoolbestuur zich in Groenewoud gaat vestigen	Onderwijs	afhandelen per 15-07-21 actueel	(antwoord nog niet beschikbaar)
[145/517] 21/T69	Raad 18-02-21	Raadsbrief Plan van Aanpak rekenkameronderzoek 'Leren om mee te kunnen doen'	Onderwijs	Het college informeert de raad in het 3e kwartaal van 2021 over de voortgang van de uitvoering van het plan van aanpak n.a.v. het rekenkameronderzoek Leren om mee te kunnen doen.	Onderwijs	afhandelen per 16-09-21 actueel	(antwoord nog niet beschikbaar)
[147/517] 21/T62	cie. M&S 11-02-21	Raadsvoorstel Gemeentelijke bijdrage aan een stedelijk aanmeldbeleid basisonderwijs	Onderwijs	Voor de zomer 2021 informeert het college de raad over hoe de stappen in het aanmeldbeleid gaan en hoe de opbrengsten zijn. In die eerstvolgende brief informeert het college de raad ook over de beleidsagenda segregatie en de ideeën over het daarbij aansluiten of niet.	Onderwijs	afhandelen per 23-07-21 actueel	(antwoord nog niet beschikbaar)

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

<i>(148/517)</i> 21/T61	cie. M&S 11-02-21	Raadsvoorstel Gemeentelijke bijdrage aan een stedelijk aanmeldbeleid basisonderwijs	Onderwijs	De eerste evaluatie/monitoring van het aanmeldbeleid is een jaar nadat het aanmeldbeleid gestart is. De raad wordt daar dan over geïnformeerd	Onderwijs	afhandelen per 30-09-22 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
<i>(149/517)</i> 21/T60	cie. M&S 11-02-21	Raadsvoorstel Gemeentelijke bijdrage aan een stedelijk aanmeldbeleid basisonderwijs	Onderwijs	Ten aanzien van het aanmeldbeleid informeert het college de raad na de zomer van 2021 over hoe de verkenning loopt en hoe het contact verloopt tussen organisaties (zoals Centra voor jeugd en gezin) en jonge ouders en hoe dit verder wordt vormgegeven.	Onderwijs	afhandelen per 01-10-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
<i>(150/517)</i> 21/T59	cie. M&S 11-02-21	Raadsvoorstel Gemeentelijke bijdrage aan een stedelijk aanmeldbeleid basisonderwijs	Onderwijs	Het college kijkt wat de mogelijkheden zijn om iets aan sociaaleconomische segregatie in het onderwijs te doen en wat daarvoor nodig is en wat er al op gebeurt. Zij informeert de raad hierover in het 3e kwartaal van 2021.	Onderwijs	afhandelen per 30-09-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
<i>(158/517)</i> 21/T50	Raad 04-02-21	Raadsbrief Stand van zaken Rubenslaan	Onderwijs	Een aantal varianten van het schoolgebouw aan de Rubenslaan wordt nader onderzocht. Het college verwacht het eindadvies in het 2e kwartaal van 2021.	Onderwijs	afhandelen per 10-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
<i>(159/517)</i> 21/T48	Raad 04-02-21	Raadsbrief Stand van zaken huisvesting scholen	Onderwijs	De raad heeft het college gevraagd (motie 2019/T436) een voorstel uit te werken om te kijken of een ander proces ten aanzien van het Meerjarenperspectief onderwijshuisvesting (MPOHV) mogelijk is waarbij inhoudelijke keuzes vooraf kunnen worden verwerkt in de begroting. Het college doet dit voor de zomer van 2021.	Onderwijs	afhandelen per 17-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
<i>(166/517)</i> 21/LIS8	Raad 02-02-21		Onderwijs	Op LIS raadsvergadering d.d. 18 februari 2021. Bestuur van de Stichting Nowschool over opnemings in het Plan van scholen. Behandeladvies griffie: brief ter afdoening in handen te stellen van het college en haar verzoeken de raad over het proces te informeren.	Onderwijs	afhandelen per 01-06-21 actueel	antwoord: Now school heeft inmiddels aangegeven als particuliere school te willen starten.
<i>(167/517)</i> 21/LIS7	Raad 28-01-21		Onderwijs	LIS raadsvergadering 4 februari 2021. Mevrouw L. Havinga over buurtinitiatief Rubenslaanschool. Behandeladvies griffie: ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Onderwijs	afhandelen per 11-03-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

194/517 21/T10	cie. M&S 07-01-21	Raadsvoorstel Verordening huisvesting scholen	Onderwijs	In de stand van zakenbrieven geeft de wethouder t.a.v. concrete projecten die spelen, aan hoe daarin is omgegaan met diervriendelijk bouwen	Onderwijs	afhandelen per 08-04-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
195/517 21/T9	cie. M&S 07-01-21	Raadsvoorstel Verordening huisvesting scholen	Onderwijs	Voor de zomer 2021 komt de wethouder in een brief terug op leegstaande schoolgebouwen.	Onderwijs	afhandelen per 16-07-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
196/517 21/T8	cie. M&S 07-01-21	Raadsvoorstel Verordening huisvesting scholen	Onderwijs	De wethouder zal In de evaluatie van de verordening ingaan op het telmoment van het speciaal onderwijs	Onderwijs	afhandelen per 08-04-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
237/517 20/T544	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Onderwijs	M544 Extra onderwijs nodig om achterstanden in te lopen	Onderwijs	afhandelen per 20-05-21 actueel	antwoord: beantwoord met coronabrief 7372324/20210526. Meer updates volgen. Mogelijk geeft deze brief al voldoende antwoord en vertrouwen in uitvoering van de motie. ZO niet graag datum aanpassen naar kwartaal 3, omdat dan meer
271/517 20/T445	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Onderwijs	De wethouder komt in de eerste helft van 2021 met een raadsbrief met een verkenning naar de middelen vanuit het 3e pakket voor onderwijsachterstanden. Hierin wordt ingegaan op inzet op het extra omscholen en matches van mensen.	Onderwijs	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
327/517 20/T354	Raad 08-09-20	SV 2020, nr. 194 Geen sloopbesluit Rubenslaan in het reces (met antwoord)	Onderwijs	Met de evaluatie van het gemeentelijk beschermd gezicht Minstroom en het gewenste effect op behoud van de cultuurhistorische waarden, zal het college de aanwijzing van nieuwe gemeentelijke gezichten, zoals Kromme Rijn, overwegen. Het college verwacht hier uiterlijk tweede kwartaal 2021 bij de raad op terug te komen.	Portefeuilles	afhandelen per 24-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
353/517 20/M199	Raad 16-07-20	Jaarstukken 2019	Onderwijs	M199 Overnemen aanbevelingen raadstoets onderwijs	Onderwijs	afhandelen per 20-05-21	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
364/517 20/T235	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Onderwijs	M210 Motie Laat ieder kind digitaal mee doen	Onderwijs	afhandelen per 01-10-21	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
371/517 20/T223	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Onderwijs	M149 Geef structureel aandacht aan het koloniale (slavernij)verleden in het onderwijs	Onderwijs	afhandelen per 31-08-21	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
394/517 20/T172	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Onderwijs	De wethouder komt in Q4 2020 met een stand van zaken mbt dubbele advisering in het onderwijs	Onderwijs	afhandelen per 01-07-21	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
429/517 20/M36	Raad 06-02-20	Utrechtse Onderwijsagenda	Onderwijs	M36 Aanpak onder- en overadvisering in het onderwijs	Onderwijs	afhandelen per 30-09-21	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[452/517] 19/T436	cie. M&S 30-10-19	PB 2020 - Meerjarenperspectief Onderwijshuisvesting	Onderwijs	Voor de commissiebehandeling van de Voorjaarsnota stuurt de wethouder een brief naar de raad over een ander proces ten aanzien van het MPOHV (Meerjarenperspectief Onderwijshuisvesting), waarbij inhoudelijke keuzes en bijstellingen niet een collegebesluit maar een raadsbesluit worden, die vervolgens in de begroting verwerkt kunnen worden.	Onderwijs	afhandelen per 16-07-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[509/517] 18/T144	cie. M&S 19-06-18	VJN 2018 - Tienercollege	Onderwijs	De wethouder onderzoekt in hoeverre het Tienercollege segregatie tegengaat en stuurt hierover voor eind 2018 een brief naar de raad.	Onderwijs	afhandelen per 01-07-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[29/517] 21/LIS35	Raad 03-06-21		Openbare orde en veiligheid	LIS raad 17 juni 2021. Oproep van ondernemers Kanaalstraat Kom zo snel mogelijk met bedelverbod. Advies griffie: in handen stellen van het college de raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 15-07-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[37/517] 21/T166	cie. M&S 29-04-21	Raadsvoorstel Wijziging Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010, partiële herziening 2021	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester zal in de aanloop naar de, voor de zomer naar de raad te sturen, Nota over Ondernijning het voorstel op het hebben van een cashgeldlimiet in de openbare ruimte op zijn merites beoordelen (Q2).	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[72/517] 21/LIS30	Raad 21-04-21		Openbare orde en veiligheid	LIS raad 20 mei 2021. VRU Zienswijze voorlopige jaarstukken 2020 en ontwerpbegroting 2022 tevens geactualiseerde begroting 2021. Voor advies in handen stellen van het college. Het gevraagde raadsbesluit dient uiterlijk op 11 juni bij de VRU aangeleverd te worden t.b.v. de AB/VRU-vergadering van 5 juli. I.c. dient het raadsvoorstel dus behandeld te worden in de commissievergadering van 27 mei en in de raadsvergadering van 3 juni.	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 17-05-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[98/517] 21/T122	Raad 25-03-21	Actuele moties	Openbare orde en veiligheid	M45 Stop stigma op woonwagenstandplaatsen	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 31-12-21	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[105/517] 21/T112	cie. M&S 18-03-21	Raadsbrief invoeren bodycam boa's	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester zegt toe de raad in mei te informeren over de mogelijkheid voor advocaten om beelden in te zetten in hun dossiers en de mogelijkheid van burgers om op hun verzoek de camera aan te laten zetten.	Handhaving en Vergunningen	afhandelen per 31-05-21 actueel	antwoord: De raadsbrief Beantwoording vragen commissiebehandeling bodycams BOAs is 8 juni 2021 naar de raad verzonden.

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[132/517] 21/T80	Vragenuur 18-02-21	Vragen van de heer De Boer (Stadsbelang Utrecht) inzake geloofsfanatisme, moslimextremisme, complotdenkers en rechts-extremisme in Utrecht.	Openbare orde en veiligheid	Vragen van de heer De Boer (Stadsbelang Utrecht) inzake geloofsfanatisme, moslimextremisme, complotdenkers en rechts-extremisme in Utrecht. Burgemeester Dijksma zal de raad vóór de zomer een herijking van het huidige beleid doen toekomen.	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 31-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[156/517] 21/T52	Raad 04-02-21	Raadsbrief Berichtgeving vondst Park Transwijk	Openbare orde en veiligheid	Voor de zomer komt college met een Nota van Aanpak effecten criminaliteit in de wijken.	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 10-06-21	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[188/517] 21/T20	cie. M&S 14-01-21	Anti-abortus activisten bij abortusklinieken	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt uiterlijk Q3 terug bij de commissie op de vraag hoe in de toekomst, binnen de bepalingen van de WOM, de voorwaarden van waarborgen van de verkeersveiligheid en het ongehinderd naar binnen gaan van bezoekers, beter gewaarborgd kunnen worden.	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 30-09-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[197/517] 21/T4	cie. M&S 07-01-21	Raadsvoorstel Zienswijze concept kadernota Veiligheidsregio Utrecht (VRU) 2022	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester zegt toe in Q2 met een brief terug te komen op de positie van de brandweervrijwilligers en de werkdrukomstandigheden bij de brandweer.	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[198/517] 21/T3	cie. M&S 07-01-21	Raadsvoorstel Zienswijze concept kadernota Veiligheidsregio Utrecht (VRU) 2022	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester zegt toe terug in Q4 terug te komen op de beperkingen van het nieuwe navigatiesysteem van de brandweer t.o.v. het oude systeem.	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 31-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[199/517] 21/T2	cie. M&S 07-01-21	Raadsvoorstel Zienswijze concept kadernota Veiligheidsregio Utrecht (VRU) 2022	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester gaat in Q2 met een raadsbrief in beeld brengen hoe invulling wordt gegeven aan de invulling van het flexibel budget voor de verschillende kazernes.	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[200/517] 21/T1	cie. M&S 07-01-21	Raadsvoorstel Zienswijze concept kadernota Veiligheidsregio Utrecht (VRU) 2022	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester zal in het veiligheidsberaad aandringen op een evaluatie van het gebruik van de noodverordening en komt in Q2 met een raadsbrief over de wijze waarop dat wordt ingevuld.	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[209/517] 20/T594	Raad 17-12-20	6. Actuele moties	Openbare orde en veiligheid	M450 Belevingsonderzoek naar een vuurwerkloze jaarwisseling	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 31-05-21 actueel	antwoord: Zie raadsbrief 'Belevingsonderzoek vuurwerkloze jaarwisseling' van 10 juni 2021 (kenmerk 8884922)
[236/517] 20/T546	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Openbare orde en veiligheid	M378 Betere verdeling tussen vaste en flexibele camera's	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 30-09-21	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[240/517] 20/M421	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Openbare orde en veiligheid	M421 Samen naar een veilige en ondernemende Amsterdamsestraatweg	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 01-02-21 actueel	antwoord: Zie raadsbrief 'Besluit sluitingstijden Amsterdamsestraatweg' van 28 mei 2021 (kenmerk: 8883235)
[279/517] 20/T425	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt in Q2 terug met de uitkomsten van een voorgenomen gesprek met vertegenwoordigers van de ‘Stichting meld islamofobie’ en ‘Blijf van mijn niqaab af’ n.a.v. verbaal en fysiek geweld naar vrouwen met een islamitisch uiterlijk sinds het niqaab verbod.	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[280/517] 20/T424	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt in januari met een brief in antwoord op de vraag om de aanpak van de mensenhandel te prioriteren op een aantal sectoren en de sectoren waarop dat dan betrekking kan hebben.	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[282/517] 20/T421	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt in Q1 met een raadsbrief t.a.v. een fundamentele beschouwing m.b.t. flexibele en vaste camera's.	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 31-03-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[283/517] 20/T419	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester zegt toe in Q1 van 2021 een brief aan raad te sturen m.b.t. de cyber-aanpak.	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 30-06-21	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[435/517] 19/T568	Raad 19-12-19	17. Raadsvoorstel Verordening tot wijziging van de APV Utrecht 2010, Gemeente Utrecht, hinderlijk lachgasgebruik	Openbare orde en veiligheid	M481 Proportionaliteit bij lachgasbeleid	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[458/517] 19/T387	cie. M&S 10-10-19	Raadsvoorstel ‘Het Nieuwe Zandpad: een vernieuwde aanpak’	Openbare orde en veiligheid	Burgemeester zal voorafgaande aan de start van exploitatie prostitutiezone de raad informeren over de invulling van het cameratoezicht (Thema 6, VTH). (Afhandeltermijn wordt aangepast in BMT zodra meer informatie bekend is.)	Prostitutie	afhandelen per 24-12-20 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[35/517] 21/T168	cie. M&S 29-04-21	Raadsvoorstel Rekenkameronderzoek: ‘Zo sterk als de zwakste schakel. Een onderzoek naar de informatieveiligheid in de gemeente Utrecht’	Organisatie en Personeel	Wethouder Voortman zegt toe om de raad uiterlijk in het eerste kwartaal van 2022 een roadmap met nadere informatie over de verbeteringen van de informatiebeveiliging te sturen. In de roadmap neemt het college onder meer aandacht aan: een meerjarig plan waarin helder verwoord staat wie, wat en wanneer onderneemt inzake een betere informatiebeveiliging.	Organisatie en Personeel	afhandelen per 31-03-22 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[36/517] 21/T167	cie. M&S 29-04-21	Raadsvoorstel Rekenkameronderzoek: 'Zo sterk als de zwakste schakel. Een onderzoek naar de informatieveiligheid in de gemeente Utrecht'	Organisatie en Personeel	Wethouder Voortman zegt toe om de raad uiterlijk 1 juli 2021 een plan van aanpak ter verbetering van de informatiebeveiliging toe te sturen. In het plan van aanpak besteedt het college aandacht aan de volgende onderwerpen: hoe de gemeente middels benchmarks zich vergelijkt met gemeenten en bedrijven; de financiële consequenties van het voorzien van alle medewerkers van (beter) beveiligde apparaten; de mogelijkheid van het verplicht stellen van een wachtwoordmanager; het maandelijks of tweemaandelijks organiseren van cursussen over informatiebeveiliging; het aanbieden van informatiebeveiliging-BHV-cursussen en de mogelijkheid van informatiebeveiliging-buddies; het plan voor een betere beveiliging van het thuiswerken;	Organisatie en Personeel	afhandelen per 16-07-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[39/517] 21/LIS33	Raad 27-05-21		Organisatie en Personeel	LIS raad 3/6. Utrecht Fossielvrij. Verzoek aan de gemeente Utrecht om druk uit te oefenen op ABP om te stoppen met fossiele investeringen. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Organisatie en Personeel	afhandelen per 08-07-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[47/517] 21/M93	Raad 20-05-21	Debat raadsbrief Barometer Culturele Diversiteit	Organisatie en Personeel	M93 Meer diversiteit in top van gemeente	Organisatie en Personeel	afhandelen per 30-09-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[62/517] 21/T148	cie. M&S 15-04-21	Raadsbrief Barometer Culturele Diversiteit	Organisatie en Personeel	De wethouder zal contact opnemen met de gemeente Amsterdam en komt hierop terug in de voortgangsrapportage diversiteit en inclusie in Q3. Ook rapporteert de wethouder hierin welke aanvullende acties n.a.v de barometer worden gedaan en wat er mogelijk is mbt streefcijfers.	Organisatie en Personeel	afhandelen per 30-09-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[226/517] 20/T555	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Organisatie en Personeel	M394 Help de MBO-student aan stage en trainee plek binnen de gemeente Utrecht	Organisatie en Personeel	afhandelen per 24-06-21	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[276/517] 20/T431	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Organisatie en Personeel	De wethouder zegt toe tijdig, uiterlijk Q1 2022, de afwegingen m.b.t. het in dienst nemen van beveiliging te delen met de raad	Organisatie en Personeel	afhandelen per 31-03-22 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[277/517] 20/T430	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Organisatie en Personeel	De wethouder zegt toe in december 2020 met een raadsbrief te komen over de verschillende maatregelen aangaande inhuur	Organisatie en Personeel	afhandelen per 31-12-20 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[381/517] 20/M160	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Personeel en Organisatie	M160 Doe een onderzoek naar institutionele racisme binnen de gemeentelijk organisatie	Organisatie en Personeel	afhandelen per 31-12-21	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[391/517] 20/T177	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Personeel en Organisatie	De wethouder zegt toe om de raad te informeren (inclusief duiding) over de uitkomsten van het onderzoek van Movisie naar Institutioneel racisme (Q4 2020).	Organisatie en Personeel	afhandelen per 31-12-20 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[392/517] 20/T176	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Personeel en Organisatie	De wethouder zegt toe om de gemeente Amsterdam te raadplegen m.b.t. serious games en hierop in Q3 2020 terug te komen in de brief over stand van zaken actieplan diversiteit en inclusie gemeentelijke organisatie	Organisatie en Personeel	afhandelen per 30-09-20 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[414/517] 20/T72	Raad 12-03-20	actuele motie 69, neem de catering in eigen dienst	Personeel en Organisatie	Wethouder Voortman zal op een rij zetten hoe een scheiding tussen inbesteden van personeel en aanbesteden van producten bij de catering geregeld kan worden (los van of we daartoe overgaan).	Organisatie en Personeel	afhandelen per 30-06-20 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[457/517] 19/T388	cie. M&S 10-10-19	Raadsvoorstel 'Het Nieuwe Zandpad: een vernieuwde aanpak'	Prostitutie	Burgemeester zal voorafgaande aan de start van exploitatie prostitutiezone de raad informeren over de hulpverlening (Thema 6, Hulpverlening) (Afhandeltermijn wordt aangepast in BMT zodra meer informatie bekend is.)	Prostitutie	afhandelen per 01-07-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[459/517] 19/T386	cie. M&S 10-10-19	Raadsvoorstel 'Het Nieuwe Zandpad: een vernieuwde aanpak'	Prostitutie	De Burgemeester gaat proberen twee jaar na de start van de exploitatie van de prostitutiezone inzichtelijk te maken wat de consequenties zijn van de prostitutiezone voor de politie-inzet en hij zal de raad daarover informeren. (Thema 6, Inzet politie). (Afhandeltermijn wordt aangepast in BMT zodra meer informatie bekend is.)	Prostitutie	afhandelen per 01-07-24 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[460/517] 19/T385	cie. M&S 10-10-19	Raadsvoorstel 'Het Nieuwe Zandpad: een vernieuwde aanpak'	Prostitutie	Voordat de burgemeester de 'Beleidsregels Toezicht' vaststelt komt hij daarop per raadsbrief terug naar de raad. Daarin wordt o.a. ook teruggekomen op waarborgen rondom de beveiligingsbedrijven (Thema 5, APV). (Afhandeltermijn wordt aangepast in BMT zodra meer informatie bekend is.)	Prostitutie	afhandelen per 31-05-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[461/517] 19/T384	cie. M&S 10-10-19	Raadsvoorstel 'Het Nieuwe Zandpad: een vernieuwde aanpak'	Prostitutie	Als op basis van een evaluatie t.z.t. kan worden overgegaan van 96 naar 128 ramen, hiertoe een raadsvoorstel wordt voorgelegd aan de raad (Thema 3, Bestemmingsplan). (afhandeltermijn wordt aangepast in BMT zodra meer informatie bekend is.)	Prostitutie	afhandelen per 03-07-23 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[278/517] 20/T428	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Publieksdienstverlening	De wethouder zegt toe n.a.v. vragen over een studenteninfopunt om te onderzoeken wat studenten ingewikkeld vinden, wat hen helpt, hier specifiek studentorganisaties bij te betrekken en komt hierop in Q2 terug in de volgende voortgangsbief PDV	Publieks dienstverlening	afhandelen per 31-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[4/517] 21/T199	cie. M&S 27-05-21	Raadsvoorstel Utrechtse sportagenda	Sport	De wethouder informeert de raad over de uitkomst van gesprekken met de roeiverenigingen. Hij komt hierin ook terug op de zeeverkenners	Sport	afhandelen per 30-09-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[5/517] 21/T198	cie. M&S 27-05-21	Raadsvoorstel Utrechtse sportagenda	Sport	De wethouder komt in een brief terug op een integrale benadering van een strategie t.a.v. evenementen. In een brief die hij naast de STVV naar de raad stuurt, komt hij terug op hoe hij dit verder oppakt.	Sport	afhandelen per 30-09-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[6/517] 21/T197	cie. M&S 27-05-21	Raadsvoorstel Utrechtse sportagenda	Sport	In Q1 2022 ontvangt de raad een brief over de balans tussen groen en sporten (samen met wethouder Van Hooijdonk).	Sport	afhandelen per 31-03-22 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[55/517] 21/T155	Raad 20-05-21	Actuele moties	Sport	M71 Aanvalsplan Utrecht sportzomer 2021	Sport	afhandelen per 31-12-21	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[175/517] 21/T34	Raad 21-01-21	Debat Overvecht	Sport	M19 Samen scoren in Overvecht	Sport	afhandelen per 30-09-21	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[185/517] 21/T25	Raad 21-01-21	LIS raad 21 januari 2021	Sport	Raadsbrief Kandidaatstelling European Life Goals games 2021. Het college informeert de raad in het eerste kwartaal van 2021 over het verloop van de voorbereidingen voor de European Life Goal games in september 2021 in Utrecht	Anne Damen (Sport)	afhandelen per 31-05-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[193/517] 21/T12	cie. M&S 07-01-21	Capaciteitsbehoefte sport, waaronder nieuwe sporthal in Noord-Oost	Sport	De wethouder stuurt de raad in Q1 2021 een brief met een procesanalyse rond sportpark Voordorp, reflectie op de communicatie hieromtrent en (indien beschikbaar) het kostenplaatje.	Marja Langevoort (Sport)	afhandelen per 28-05-21 actueel	antwoord: de brief met de procesanalyse (met kenmerk 8882290) is op maandag 31 mei verstuurd naar de raad.
[208/517] 20/T597	Raad 17-12-20	LIS raad 17 december 2020	Sport	Raadsbrief Onderzoek buitenzwemwater. In het najaar van 2021 informeert het college de raad over de (eerste) uitkomsten van de aanvullende monitoring naar het gebruik en de capaciteit van buitenzwemwater.	Anne Damen (Sport)	afhandelen per 14-10-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[246/517] 20/T539	Raad 26-11-20	LIS raad 26 november 2020	Sport	De gemeente werkt aan een informatieflyer en tekst op de website waarin de informatie over het huren van sporthallen, sportzalen en gymzalen, alsook de mogelijkheid om het Makelpunt te benaderen om naar een alternatieve ruimte te zoeken, wordt samengebracht. Deze is naar verwachting voor het einde van 2020 en het college informeert de raad hier dan over.	Sport	afhandelen per 31-05-21 actueel	antwoord: de raadsbrief (met kenmerk 8783376) en de informatieflyer zijn op donderdag 20 mei 2021 verstuurd naar de raad
[433/517] 19/T573	Raad 19-12-19	LIS 19 december 2019	Sport	Raadsbrief Evaluatie tarievenbeleid sportaccommodaties. Het college neemt vanaf 2020 een aantal nieuwe maatregelen t.a.v. het tarievenbeleid sportaccommodaties. In het najaar 2021 informeert het college de raad over de resultaten van de nieuwe maatregelen.	Sport	afhandelen per 01-10-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[9/517] 21/T194	cie. M&S 27-05-21	Raadsvoorstel Zienswijze conceptbegroting 2022 GGDrU	Volksgezondheid	Na de zomer (september) gaat de wethouder in een corona bijeenkomst het gesprek met de raad aan over wat we van de corona situatie geleerd hebben en hoe we in de toekomst daar op kunnen inspelen in samenwerking met de GGDrU. In de eerst volgende coronabrief komt de wethouder terug op de vraag of het mogelijk is om de groep 25 – 35 jaar als aparte groep uit te lichten waar het gaat om mentale gezondheid.	Volksgezondheid	afhandelen per 30-09-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[40/517] 21/T165	Raad 15-04-21	Vragen van de heer Bakker (D66) inzake "Vaccineren, vaccineren, vaccineren".	Volksgezondheid	Wethouder Eerenberg zal de Utrechtse campagne over vaccineren in het teken zetten van vertrouwen in het vaccin	Volksgezondheid	afhandelen per 23-07-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[41/517] 21/T164	Raad 15-04-21	Vragen van de heer Bakker (D66) inzake "Vaccineren, vaccineren, vaccineren".	Volksgezondheid	Wethouder Eerenberg zal de raad in de coronabrief informeren over de effecten van de fieldlabs en social distancing.	Volksgezondheid	afhandelen per 23-07-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[78/517] 21/T134	Raad 08-04-21	LIS raad 8 april 2021	Volksgezondheid	Wij informeren u in juni 2021- de maand voor de sluiting - en in oktober 2021 opnieuw [over de stand van zaken afbouw tippelzone.	Volksgezondheid	afhandelen per 10-06-21 actueel	antwoord: Is beantwoord in raadsbrief Afbouw tippelzone van 2 juni 2021 (kenmerknummer:

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[181/517] 21/T29	Raad 07-01-21	Vragenuur 7 januari 2021	Volksgezondheid	Vragen van mevrouw Sasbrink (PvdD) en mevrouw Heijne (GroenLinks) inzake houtstook in corporatiewoningen. Wethouder Eerenberg zal in een gesprek met de corporaties onder meer ingaan op de risico's van houtstook voor veiligheid en volksgezondheid en daarop terugkomen in een raadsbrief in het tweede kwartaal van dit jaar.	Eddie van der Waard (Milieu en Emissieloos Vervoer)	afhandelen per 20-05-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[258/517] 20/T476	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Volksgezondheid	De wethouder zegt toe de raad in Q1 2021 per brief te informeren over het gesprek met het Overweeghuis. Tevens zal hij de raad informeren over het totaalpakket, de witte vlekken en hoe deze in te vullen door bijvoorbeeld door de initiatiefnemers van het Overweeghuis.	Volksgezondheid	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[259/517] 20/T474	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Volksgezondheid	De wethouder zegt toe een aanvraag te doen voor een preventieakkoord en de raad hierover in Q2 2021 per brief te informeren. In deze brief zal de wethouder ook de raad informeren hoe hij ouders zal enthousiasmeren voor het ouderportaal en zal de wethouder terugkomen op het initiatief van het Rode Kruis over mentale coaching voor jongeren, de opvatting van het college hierover en welke opvolging dit kan krijgen.	Volksgezondheid	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[292/517] 20/T405	cie. M&S 12-11-20	Raadsvoorstel Zienswijze van de gemeenteraad Utrecht op de ontwerp begrotingswijziging 2020-1 van de GGD regio Utrecht	Volksgezondheid	De wethouder komt in een komende coronabrief met 1) een overzicht van de reguliere taken van de GGDrU en of/in welke mate deze door corona al dan niet uitgesteld zijn en 2) een toelichting op de financiële bonus voor medewerkers van de GGDrU, inclusief of dit geldt voor tijdelijke medewerkers.	Volksgezondheid	afhandelen per 18-12-20 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[347/517] 20/T269	Raad 23-04-20	LIS/ Raadsbrief Utrechtse NIX18 aanpak in de horeca	Volksgezondheid	1) Bureau Objectief voert in 2020 een Nalevingsonderzoek Alcoholverkoop uit, een onafhankelijk onderzoek naar de naleving in de genoemde branches. De resultaten van dit onderzoek presenteer ik u in het vierde kwartaal van 2020 en 2) De resultaten van de werkwijze van de stichting NIX18 in Utrecht presenteert het college u voortaan in de jaarlijkse voortgangsrapportage over de Nota Volksgezondheid en het jaarlijkse Handhavingsverslag.	Volksgezondheid	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[398/517] 20/T145	cie. M&S 23-06-20	Jaarstukken 2019	Volksgezondheid	De wethouder zegt toe dat we de kwantitatieve duiding van de cijfermatige onderbouwing inzake seksuele gezondheid toevoegen aan de P&C producten (naast de reeds opgenomen kwalitatieve informatie).	Volksgezondheid	afhandelen per 28-05-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[426/517] 20/T38	cie. M&S 13-02-20	Fractieagendering Utrechtse voedselagenda	Volksgezondheid	De wethouder zegt toe dat hij een voedselconferentie organiseert voor de zomer van 2020 waarin hij met de stad en partners in gesprek gaat over de bijdrage die iedereen kan leveren. Daarbij wordt ook het gesprek aangegaan over betaalbaarheid, effectiviteit, en gezondheid en worden uiteraard ook kritische geluiden en partners meegenomen. Met als doel om allianties voor de toekomst tot stand te brengen. Na de conferentie volgt een brief aan de raad over de middelen die voor een vervolg nodig zijn.	Volksgezondheid	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[107/517] 21/LIS18	Raad 18-03-21		Welzijn	LIS raad d.d. 25 maart 2021. Kansfonds over steunpakket initiatieven kwetsbare groepen aandacht voor inloophuizen. Advies griffie: ter afdoening in handen stellen van het college de raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Welzijn	afhandelen per 29-04-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[225/517] 20/T556	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Welzijn	M556 Gemeente Utrecht helpt #Nietalleen	Welzijn	afhandelen per 23-12-20	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[304/517] 20/T392	Vragenuur 15-10-20	Vragenuur 15 oktober	Welzijn	Vragen van mevrouw Zwinkels (CDA) en mevrouw Van Dun (D66) inzake Houdt de lijn vrij! Wethouder Van Ooijen deelt mee dat de informatie over de voortgang met het neerleggen van blauwe stoeptegels zal worden opgenomen in het monitorverslag van het uitvoeringsprogramma Toegankelijkheid, dat de raad in december a.s. zal ontvangen.	Welzijn	afhandelen per 31-12-21 actueel	antwoord: Deze informatie is meegenomen in de Raadsbrief Voortgangsrapportage 2020 Utrecht voor iedereen toegankelijk (kenmerk 8605651), op 13 april naar uw Raad verzonden.
[349/517] 20/M265	Raad 16-07-20	Kaderbrief 2020	Welzijn	M265 Motie investeer in toegankelijkheid	Welzijn	afhandelen per 31-03-21 actueel	antwoord: Deze motie is meegenomen in de Raadsbrief Voortgangsrapportage 2020 Utrecht voor iedereen toegankelijk (kenmerk 8605651), op 13 april naar uw Raad

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

<i>(388/517)</i> 20/T189	cie. M&S 02-07-20	Kaderbrief 2020	Welzijn	De wethouder komt rond de Programmabegroting (Q3) terug op 'de geleerde lessen' m.b.t.: de initiatieven uit de stad, alternatieven voor dankbetuigingen aan o.a. mantelzorgers, zwemwater.	Welzijn	afhandelen per 01-10-20 actueel	antwoord: deze informatie is meegenomen in de Raadsbrief Quicksan lessen coronacrisis (kenmerk 7984658), naar uw Raad gestuurd op 15 sept 2020.
<i>(400/517)</i> 20/T132	Raad 18-06-20	RV Agenda en Uitvoeringsprogramma Utrecht voor iedereen toegankelijk	Welzijn	M136 Naar een ambitieuze en concrete toegankelijkheidsagenda	I van der Waal-krijbolder (Welzijn)	afhandelen per 31-03-21 actueel	antwoord: Deze motie is meegenomen in de Raadsbrief Voortgangsrapportage 2020 Utrecht voor iedereen toegankelijk (kenmerk 8605651), op 13 april naar uw Raad
<i>(401/517)</i> 20/T131	Raad 18-06-20	RV Agenda Utrecht toegankelijk voor iedereen	Welzijn	M134 Niet over ons, zonder ons	Welzijn	afhandelen per 31-03-21 actueel	antwoord: Deze informatie is meegenomen in de Raadsbrief Voortgangsrapportage 2020 Utrecht voor iedereen toegankelijk (kenmerk 8605651), op 13 april naar uw Raad
<i>(406/517)</i> 20/M135	Raad 18-06-20	RV Agenda en Uitvoeringsprogramma Utrecht voor iedereen toegankelijk	Welzijn	M135 Op weg naar een stadsakkoord Utrecht Toegankelijk	I van der Waal-krijbolder (Welzijn)	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
<i>(421/517)</i> 20/T44	cie. M&S 13-02-20	Raadsvoorstel Vaststelling Koersdocument Leefbare Stad en Maatschappelijke Voorzieningen	Welzijn	Het college gaat over 3 jaar de werking van het Koersdocument evalueren (naar verwachting medio 2023).	Welzijn	afhandelen per 30-06-23 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
<i>(451/517)</i> 19/T446	cie. M&S 30-10-19	PB 2020 - toegankelijkheidsagenda	Welzijn	De wethouder zegt toe meetbaarheid van de volgende thema's terug te laten komen in de toegankelijkheidsagenda (Q4): het manifest iedereen doet mee en de online informatievoorziening over de toegankelijkheid van de stad.	Welzijn	afhandelen per 31-03-21 actueel	antwoord: Deze informatie is meegenomen in de Raadsbrief Voortgangsrapportage 2020 Utrecht voor iedereen toegankelijk (kenmerk 8605651), op 13 april naar uw Raad

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

<i>[8/517]</i> 21/T195	cie. M&S 27-05-21	Situatie Arbeidsmigranten in Utrecht	Werk en Inkomen	De wethouders zeggen toe om in Q4 2021 met een brief te komen waarin ze ingaan en/of terugkoppeling geven op de volgende punten: 1)uitkomst van het onderzoek bijhouden tijdelijke verblijfplaats 2)uitkomst van de vergelijking van de bestanden NRI en UWV (of/hoeveel arbeidsmigranten er zijn die langer dan 4 maanden in Utrecht verblijven) 3)terugkoppeling / stand van zaken van de look and feel van de website IWCR in relatie tot de doelgroep arbeidsmigranten en het maken van een link naar de website Work in NL 4)terugkoppeling / stand van zaken gesprekken met Barka en Huis voor Vrede over wat er nog verbeterd kan worden voor de bestaande belangenbehartigers van EU-arbeidsmigranten 5)toelichting op hoe contacten met partners verlopen als het gaat om melding van misstanden in huisvesting 6)terugkoppeling van uitvraag bij uitzendbureaus waar de gemeente mee samenwerkt over bijdrage aan eventuele misstanden 7)terugkoppeling over verdere verbeteringen noodzakelijke zorg en equipering buurtteamorganisaties 8) terugkoppeling gesprek met informele taalaanbieders over of / wat er nog ontbreekt in het aanbod voor arbeidsmigranten 9)terugkoppeling onderzoek regionale aanpak (als dit eerder kan dan Q4, komt de wethouder hier eerder richting de raad in een brief op terug)	Werk en Inkomen	afhandelen per 31-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
<i>[43/517]</i> 21/T162	Raad 08-04-21	Initiatiefvoorstel Krijgen waar je recht op hebt(agendapunt)	Werk en Inkomen	Wethouder Voortman zal terugkomen op de financiële gevolgen van het voorstel, waaronder het prijskaartje dat mogelijk zal hangen aan de routekaart en het verder invoeren van premediation.	Werk en Inkomen	afhandelen per 23-07-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
<i>[44/517]</i> 21/T161	Raad 08-04-21	Initiatiefvoorstel Krijgen waar je recht op hebt.	Werk en Inkomen	Wethouder Voortman zal in de routekaart meenemen dat in brieven altijd een duidelijke plek wordt genoemd waar mensen terecht kunnen.	Werk en Inkomen	afhandelen per 23-07-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[45/517] 21/T160	Raad 08-04-21	Initiatiefvoorstel Krijgen waar je recht op hebt.	Werk en Inkomen	Wethouder Voortman zal schriftelijk terugkomen op het niet naleven van de beslagvrije voet.	Andre Slot (Werk en Inkomen)	afhandelen per 23-07-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[82/517] 21/T129	cie. M&S 01-04-21	Raadsvoorstel Wijziging Verordening U-pas	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe dat de in de dashboardbrief in het 4e kwartaal van 2021 aan de raad terugkoppelt wat de effecten van de invoering van het gezinstegoed zijn.	Eva Spanjer (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[103/517] 21/T114	cie. M&S 18-03-21	Raadsbrief Kostendelersnorm	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe dat ze in de dashboardbrief Q1 2022 terug komt met informatie over registratie van het niet toepassen van de kostendelersnorm vanaf maart 2021.	Werk en Inkomen	afhandelen per 31-03-22 actueel	antwoord: Is aangeleverd middels dashboardbrief Wenl 26 mei. Kenmerk 8870172
[104/517] 21/T113	cie. M&S 18-03-21	Raadsbrief Kostendelersnorm	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe dat zij in de eerste dashboardbrief na de zomer (2021) bij de raad terug komt met een blokje over de kostendelersnorm waarin zij toelichting en terugkoppeling geeft op de volgende punten: terugkoppeling op dossieronderzoek 2020 over de steekproef kostendelersnorm, of de toon in de richtlijn iets aangepast kan worden waar het gaat om het afwijken van de kostendelersnorm, ze komt terug op aansluiting bijstand en uitwisselen signalen kwetsbare jongeren en de kostendelersnorm en ze komt terug met informatie naar aanleiding van de uitvraag bij burgerzaken en het uitschrijven van jongeren bij mutaties	Andre Slot (Werk en Inkomen)	afhandelen per 29-10-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[160/517] 21/T47	Raad 04-02-21	Burgerinitiatief 1000 buurtbanen	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe dat ze de uitwerking van de financiële voordelen van de buiggelden zal betrekken bij de uitwerking van de scenario's van de businesscase (Q2 2021)	P Knoester (Werk en Inkomen)	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[182/517] 21/T28	Raad 07-01-21	Vragenuur 7 januari 2021	Werk en Inkomen	Vragen van de heer Van der Zweth (PvdA) inzake maak snel werk van coronabanen. Wethouder Voortman zal voor de zomer een businesscase presenteren over de banen voor mensen die vanwege corona hun baan zijn kwijtgeraakt.	P Knoester (Werk en Inkomen)	afhandelen per 10-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[190/517] 21/T18	cie. M&S 14-01-21	Burgerinitiatief 1000 buurtbanen	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe dat ze de gevolgen voor de financiën (o.a. Buig-gelden) en de gevolgen voor vrijwilligerswerk meeneemt in de businesscase die voor de zomer 2021 naar de raad wordt gestuurd.	P Knoester (Werk en Inkomen)	afhandelen per 16-07-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[217/517] 20/T571	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Werk en Inkomen	M432 U-pas aanbod diverser maken	Eva Spanjer (Werk en Inkomen)	afhandelen per 27-05-21 actueel	antwoord: Afgehandeld in DB brief q1, is op 26-05 naar de raad verstuurd. Kenmerk 8870172
[220/517] 20/T562	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Werk en Inkomen	M407 U-pas aanbod diverser maken	Eva Spanjer (Werk en Inkomen)	afhandelen per 13-05-21 actueel	antwoord: Afgehandeld in DB brief q1, verstuurd naar raad op 26-05. Kenmerk 8870172
[221/517] 20/T561	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Werk en Inkomen	M406 Schakelperiode voor afgestudeerden	B van der Wilt (Werk en Inkomen)	afhandelen per 11-03-21 actueel	antwoord: De toezegging is, in lijn met bespreking in de commissie van 3 december 2020, meegenomen in de update m.b.t. M211 Aanpak Jeugdwerkloosheid in de raadsbrief gevolgen corona
[232/517] 20/T548	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Werk en Inkomen	M380 Preventie grote geldproblemen bij ondernemers	S Mateman (Werk en Inkomen)	afhandelen per 25-03-21 actueel	antwoord: Ondernemers kunnen online een gratis scan doen van hun financiële situatie via het platform Geldfit Zakelijk. Voor zzp'ers is er daarnaast het gratis Geldplan ZZP beschikbaar via de website van het NIBUD. Utrecht heeft meegewerkt aan de ontwikkeling van dit instrument. Tot slot kunnen ondernemers met financiële vragen terecht bij Bureau Zelfstandigen of één van onze partners, zoals URECA, Ondernemersklankbord, DOK030 of Menzing & Partners. Voor een volledig overzicht van de partijen en mogelijkheden zie: https://www.uutrecht.nl/ondernemen/geldplan/

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

(266/517) 20/T454	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Werk en Inkomen	De wethouder komt in 2e kwartaal 2021 per raadsbrief bij de raad terug op of een foto op de U-pas nodig is.	Eva Spanjer (Werk en Inkomen)	afhandelen per 30-06-21 actueel	antwoord: Afgehandeld in DB brief q1, is op 26-05 aan de raad verstuurd. Kenmerk 8870172
(267/517) 20/T453	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Werk en Inkomen	Wethouder komt in dashboardbrief Q2 terug bij de raad n.a.v. gesprek met WBBS over de mogelijkheden voor het oprekken van de minima regelingen-grens naar 135%	Stevien Gardenier (Werk en Inkomen)	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
(268/517) 20/T451	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Werk en Inkomen	De wethouder komt Q1 2021 per raadsbrief bij de raad terug op de uitkomsten van de gesprekken tussen gemeenten, UWV en sociale partners over de mobiliteitsteams.	Monique Romeijn (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-03-21 actueel	<p>antwoord: In de dashboardbrief WenI van mei 2021 is de volgende update gegeven.</p> <p>Ontwikkeling Regionaal Mobiliteitsteam Arbeidsmarktregio Midden-Utrecht is sinds november 2020 gestart als pilotregio met het Regionale Mobiliteitsteam (RMT). De ontwikkeling van het team vordert gestaag. In het team zijn vanaf begin dit jaar alle partners (UWV, gemeenten, vakbonden, werkgevers, onderwijs en SBB) op verschillende niveaus betrokken. Wij zien het RMT echt als vliegwiel voor de samenwerking tussen organisaties op de regionale arbeidsmarkt. In de uitvoering zijn bij ons de sociale partners, UWV, gemeenten en onderwijs betrokken en dat werkt. De partijen vinden elkaar en er wordt binnen de kaders met elkaar gekeken wat de beste route en dienstverlening is voor de klanten die zich aanmelden.</p> <p>De uitvoering van het RMT heeft in het afgelopen kwartaal verder vorm gekregen. De klantstroom van werkgevers en</p>

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[269/517] 20/T450	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Werk en Inkomen	De wethouder komt eind Q1 2021 met een reactie op het Plan van de Arbeid op alle punten die in het plan staan en de daaraan toegevoegde vragen.	J de GraafvandeWeerd hof (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-03-21 actueel	antwoord: Afhandeling vond plaats in Dashboardbrief Wenl Q1. Verzonden op 26 mei jl. Kenmerk: 8870172
[308/517] 20/T387	cie. M&S 29-10-20	Raadsbrief Scenario's maatschappelijke banen	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe in gesprek te gaan met partijen in de stad en op basis daarvan een business case te maken en die voor de zomer via een brief voor te leggen aan de raad.	P Knoester (Werk en Inkomen)	afhandelen per 16-07-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[319/517] 20/T366	cie. M&S 08-10-20	Armoedebestrijding	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe dat ze in de dashboardbrief in Q1 2021 terug komt op de gegevensuitwisseling met BGHU.	Andre Slot (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-03-21 actueel	antwoord: Is aangeleverd middels dashboardbrief Wenl 26 mei. Kenmerk 8870172
[320/517] 20/T363	Raad 18-03-20	Beantwoording SV 2020, nr. 041 over Toekomst van UW	Werk en Inkomen	Het ondernemingsplan UW loopt t/m december 2022. Wij zullen in Q4 -2021 uw raad opnieuw informeren over de voortgang en actuele ontwikkelingen. Het nieuwe ondernemingsplan zal uw raad in Q3-2022 ontvangen.	Rian de Poorter (Werk en Inkomen)	afhandelen per 14-10-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[329/517] 20/T337	cie. M&S 24-09-20	Raadsbrief Eindrapportage onderzoek Weten wat werkt	Werk en Inkomen	De wethouder informeert de raad in december 2020 via een raadsbrief over de evaluatie van het TOZO panel en neemt daarin de vraag mee wat we voor deze groep zouden kunnen doen om ze zo snel mogelijk naar werk te begeleiden.	S Mateman (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-03-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[359/517] 20/T251	Raad 23-01-20	LIS / Raadsbrief Interventieproject Wijkgerichte aanpak Overvecht	Werk en Inkomen	De wethouder zal na afloop van het interventieproject Wijkgerichte aanpak Overvecht (naar verwachting eind 2e kwartaal 2021 informeren over de behaalde projectresultaten	Jennifer Noble (Werk en Inkomen)	afhandelen per 02-08-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[362/517] 20/T241	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Werk en Inkomen	M226 Geen sollicitatieplicht maar omscholing	Monique Romeijn (Werk en Inkomen)	afhandelen per 01-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[363/517] 20/T236	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Werk en Inkomen	M211 Jeugdwerkloosheid	R Vinje (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-03-21 actueel	antwoord: Op verschillende momenten hebben we de raad geïnformeerd dat het Rijk stelt extra middelen beschikbaar stelt voor de aanpak jeugdwerkloosheid. Zodra de kaders die het Rijk hieraan stelt bekend zijn kunnen de partijen in de arbeidsmarktregio aan de slag met de verdere uitwerking. Zodra deze uitwerking klaar is

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

[386/517] 20/M139	Raad 09-07-20	Actuele moties	Werk en Inkomen	M139 Utrecht Voor 14	Stevien Gardenier (Werk en Inkomen)	afhandelen per 29-10-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[387/517] 20/T193	cie. M&S 02-07-20	Kaderbrief 2020	Werk en Inkomen	In de reguliere rapportage over werkbeweging in Q3 komt de wethouder terug op taalonderwijs.	S Mateman (Werk en Inkomen)	afhandelen per 01-04-21 actueel	antwoord: Tijdens het overnemen van deze toezegging is aangegeven dat hier in Q3, 2020 op terug zou worden gekomen. Hier is per abuis de verkeerde termijn genoemd. Deze toezegging is meegenomen in de voortgangsrapportage Werkbeweging. Deze is op 26-04 aangeboden a.d. raad. Kenmerk
[399/517] 20/T134	cie. M&S 23-06-20	Jaarstukken 2019	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe de instrumenten opnieuw te bekijken (o.a. instrument inzake de loonkostensubsidie) en hierop terug te komen na de geplande RIB in de rapportage werkbeweging.	Marieke Blommesteijn (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-03-21 actueel	antwoord: De nieuwe beleidsregels m.b.t. loonkostensubsidie zijn op dinsdag 19 januari 2021 door het college vastgesteld. Meer informatie is opgenomen in Raadsbrief Dashboard Werk en Inkomen eerste kwartaal 2021 (25 mei 2021, kenmerk 8870172). Daarnaast is in de Voortgangsrapportage Werkbeweging weergegeven wat het opnieuw bekijken van de instrumenten verder heeft opgeleverd: het aanbod is aangepast en er
[427/517] 20/T36	cie. M&S 13-02-20	Handhaving Werk en Inkomen	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe dat zij na afloop van het project een onafhankelijk onderzoek uit laat voeren waarin ook een maatschappelijke kosten (en baten) analyse uitgevoerd wordt en naar de schaalbaarheid en toepasbaarheid in andere wijken gekeken wordt en stuurt deze voor de zomer 2021 aan de raad toe.	Jennifer Noble (Werk en Inkomen)	afhandelen per 26-07-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
[438/517] 19/T544	Raad 05-12-19	Actieagenda Werkbeweging	Werk en Inkomen	M445 Ambitie op co-financiering	Rian de Poorter (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-03-21 actueel	antwoord: Voortgangsrapportage is op 26 april jl. a.d. raad aangeboden. 8760745

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 16 juni 2021

<i>(449/517)</i> 19/T501	Raad 21-11-19	LIS 21/11/19	Werk en Inkomen	Behandeladvies aangenomen in raad 21 november 2019. Voorstel aan de raad om de toezegging "De wethouder zal de raad over de resultaten pilot directe klantbenadering bij het ontstaan van vorderingen in het najaar van 2020 berichten" aan de LTA toe te voegen.	Griffie	afhandelen per 26-11-20 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
<i>(453/517)</i> 19/T432	cie. M&S 30-10-19	PB 2020 - BbZ	Werk en Inkomen	Het onderzoek over de BBZ komt in het 2e kwartaal van 2020 naar de raad.	S Mateman (Werk en Inkomen)	afhandelen per 30-06-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
<i>(455/517)</i> 19/T393	cie. M&S 15-10-19	Raadsvoorstel Actie-agenda Werkbeweging	Werk en Inkomen	Er wordt in de nieuwe aanpak Werkbeweging voortaan actief gecommuniceerd dat er de optie is tot het aanvragen van een driehoeksgesprek.	Marieke Blommesteijn (Werk en Inkomen)	afhandelen per 24-07-20 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
<i>(456/517)</i> 19/T390	cie. M&S 15-10-19	Raadsvoorstel Actie-agenda Werkbeweging	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe om een bijeenkomst te organiseren waarbij raadsleden kennis kunnen maken met werkmatchers, waar ze mee bezig zijn en wat ze tegen komen. Plus het perspectief van de klant.	Patrick de Lange (Werk en Inkomen)	afhandelen per 14-05-21 actueel	antwoord: RIB vindt plaats op 8 juni a.s.
<i>(477/517)</i> 19/T318	Raad 11-07-19	VJN 2019	Werk en Inkomen	19/M164 Zet snel in op die sensitieve werkmatcher	Patrick de Lange (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-03-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
<i>(233/517)</i> 20/M430	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Wijkgericht werken en participatie	M430 Altijd digitale participatie	Wijkgericht werken en participatie	afhandelen per 30-12-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
<i>(442/517)</i> 19/M429	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Actieprogramma Samen Stad Maken op de Utrechtse Manier	Wijkgericht werken en participatie	M429 De buurt die stuurt!	Wijkgericht werken en participatie	afhandelen per 01-07-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>
<i>(444/517)</i> 19/T524	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Wijkgericht werken en participatie	M398 Buurtbudgetten serieus nemen, niet ten koste van het Initiatievenfonds	Wijkgericht werken en participatie	afhandelen per 01-07-21 actueel	<i>(antwoord nog niet beschikbaar)</i>

Lange Termijn agenda commissie Mens en Samenleving d.d. 16 juni 2021

nummer	portefeuille	pfhouder	onderwerp	commissie
(28/30) raadsbrief 19/RBR1	Wijkgericht werken en participatie	Klein	Bewonersbod Juni 2020 ontvangt de raad de uitwerking van Bewonersbod per programma en de uitwerking van de uitgangspunten in de praktijk (in 2020). Bron: Raadsbrief Beantwoording motie vervolgstappen Bewonersbod (19-6-2019)	25-9-2020
(27/30) raadsbrief 19/RBR13	Wijkgericht werken en participatie	Klein	in juni 2020 informeert het college de raad over de uitwerking van Bewonersbod per programma en de uitwerking van de uitgangspunten in de praktijk (in 2020). Bron: Beantwoording motie 2018/206 vervolgstappen Bewonersbod	8-10-2020
(25/30) toezegging 19/T501	Werk en Inkomen	Voortman	Behandeladvies aangenomen in raad 21 november 2019. Voorstel aan de raad om de toezegging "De wethouder zal de raad over de resultaten pilot directe klantbenadering bij het ontstaan van vorderingen in het najaar van 2020 berichten" aan de LTA toe te voegen.	26-11-2020
(22/30) raadsvoorstel 20/RV36	Werk en Inkomen	Voortman	Verordening nav Wet Gemeentelijke Schuldhulpverlening LTA najaar 2020	10-12-2020
(2/30) raadsvoorstel 21/RV44	Volksgezondheid	Eerenberg	Nota van Uitgangspunten nadere regel prostitutiehulp- en dienstverlening LTA college voorjaar 2021	10-6-2021
(5/30) raadsvoorstel 21/RV16	Onderwijs	Klein	Plan voor Scholen 2021 LTA college voorjaar 2021	1-7-2021
(21/30) raadsvoorstel 20/RV37	Werk en Inkomen	Voortman	Voorstel wijziging verordening u-pas LTA voorjaar 2020, LTA najaar 2020: Het ging in 1e instantie om kleine technisch/juridische aanpassingen. Daar is inhoudelijke besluitvorming bij gekomen, totaal volgt later	1-7-2021
(3/30) raadsvoorstel 21/RV18	Openbare orde en veiligheid	Dijksma	Nota aanpak ondermijnende effecten van (drugs)criminaliteit in de wijken. LTA college voorjaar 2021	2-9-2021
(4/30) raadsvoorstel 21/RV17	Onderwijs	Klein	Voortgangsrapportage onderwijshuisvesting LTA college voorjaar 2021	2-9-2021
(7/30) raadsvoorstel 21/RV3	Diversiteit	Voortman	Anti-discriminatieagenda LTA voorjaar 2021	23-9-2021
(9/30) raadsvoorstel 21/RV1	Cultuur	Klein	Kadernota huisvesting culturele sector LTA college voorjaar 2021	23-9-2021
(24/30) toezegging 19/T573	Sport	Van Ooijen	Raadsbrief Evaluatie tarievenbeleid sportaccommodaties. Het college neemt vanaf 2020 een aantal nieuwe maatregelen t.a.v. het tarievenbeleid sportaccommodaties. In het najaar 2021 informeert het college de raad over de resultaten van de nieuwe maatregelen.	4-11-2021

Lange Termijn agenda commissie Mens en Samenleving d.d. 16 juni 2021

(1/30) raadsvoorstel 21/RV47	Volksgezondheid	Eerenberg	Preventie en handavingsplan Alcohol 2021-2024 LTA college voorjaar 2021: Planning is vertraagd vanwege de corona-maatregelen (capaciteit).	25-11-2021
(23/30) raadsvoorstel 20/RV17	Maatschappelijke Ondersteuning	Van Ooijen	RV WMO verordening UPDATE Bron: LTA college voorjaar 2020 LTA college najaar 2020: De benodigde aanpassingen zijn erg beperkt en hebben weinig tot geen materieel effect, de update wordt daarom doorgeschoven naar eind 2021 LTA college voorjaar 2021	25-11-2021
(8/30) raadsvoorstel 21/RV2	Cultuur	Klein	Kadernota cultuurparticipatie Uit LTA college voorjaar 2021	9-12-2021
(10/30) raadsvoorstel 20/RV62	Mobiliteit	Van Hooijdonk	Permanent Voetgangersgebied Bron: LTA college voorjaar 2020 en LTA najaar 2020 LTA college voorjaar 2021: Planning is vertraagd vanwege de corona-maatregelen (capaciteit)	9-12-2021
(16/30) raadsvoorstel 20/RV56	Handhaving en vergunningen	Dijksma	Verordening ingevolge de Wet Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) LTA college voorjaar 2021: Planning is aangepast vanwege de corona-maatregelen	9-12-2021
(19/30) raadsvoorstel 20/RV53	Financiën	Klein	Nota waarderen, activeren en afschrijven van vaste activa LTA college najaar 2020 LTA college voorjaar 2021: Planning is aangepast vanwege de corona-maatregelen (capaciteit).	9-12-2021
(30/30) raadsvoorstel 19/RV99	Asiel en Integratie	Van Ooijen	Besluitvorming structurele regeling Landelijke Vreemdelingen Voorziening Uit LTA college d.d. april 2019 en LTA college voorjaar 2020: Afhankelijk van landelijke ontwikkelingen en daarmee samenhangende planning LTA college najaar 2020: Afhankelijk van landelijke ontwikkelingen en daarmee samenhangende planning LTA college voorjaar 2021: Planning aangepast aan kabinetsformatie	9-12-2021
(14/30) raadsvoorstel 20/RV58	Maatschappelijke Ondersteuning	Van Ooijen	Regioplan Maatschappelijke Opvang/Beschermd Wonen U16 LTA college najaar 2020 LTA college voorjaar 2021: Planning is aangepast vanwege landelijke ontwikkelingen, zie raadsbrief 1 februari 2021.	17-2-2022
(6/30) raadsvoorstel 21/RV8	Financiën	Klein	Actualisatie financiële verordening LTA college voorjaar 2021	31-3-2022

Lange Termijn agenda commissie Mens en Samenleving d.d. 16 juni 2021

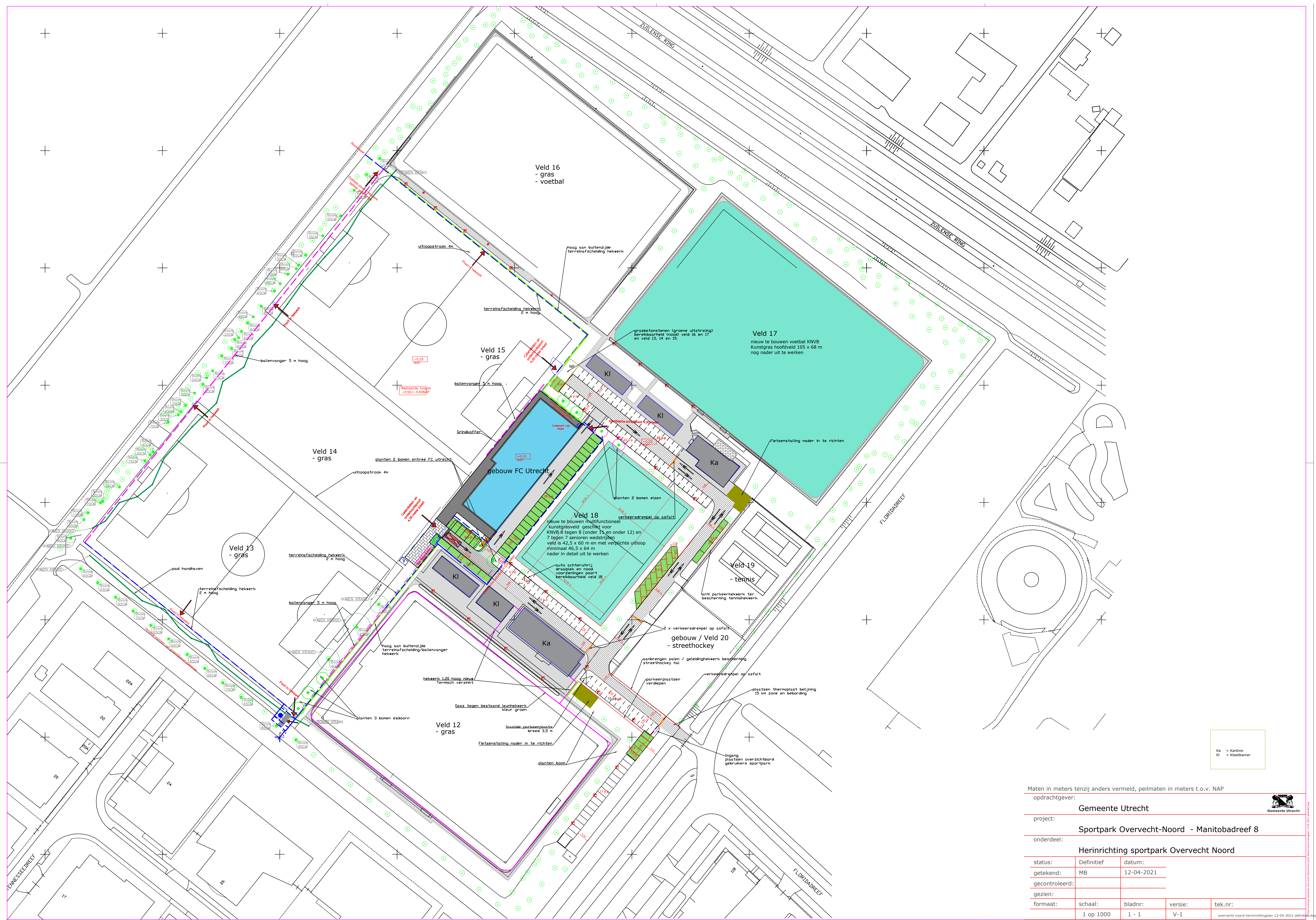
(26/30) raadsvoorstel 19/RV139	Financiën	Klein	Kader Geldverstrekking Bron LTA college najaar 2019 en LTA college voorjaar 2020: Aanpassing van het bestaande kader is niet urgent daarom wordt daar binnen de beschikbare capaciteit geen prioriteit aan gegeven. LTA college najaar 2020: PM Aanpassing van het bestaande kader is niet urgent daarom wordt daar binnen de beschikbare capaciteit geen prioriteit aan gegeven. LTA college voorjaar 2021: Aanpassing van het bestaande kader is niet urgent daarom wordt daar binnen de beschikbare capaciteit geen prioriteit aan gegeven.	30-6-2022
--------------------------------------	-----------	-------	--	-----------

Commissie Mens en Samenleving

Dossiernummer	1907
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 juli 2021
Agendapunt	5.1
Omschrijving	Raadsbrief Plan van Aanpak Sportpark Overvecht Noord
ID	1962
Behandelend ambtenaar	M. Langevoort
Telefoon	0302863513
E-mail	m.langevoort@utrecht.nl
Datum collegebesluit	20 april 2021
Geocodering	Overvecht
Thema	Sport, cultuur en recreatie
Portefeuillehouder	Wethouder Van Ooijen
Beleidsveld	Sport
Referendabel	
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Willemien Kok/Asiel en integratie, Cultuur, MBO, Onderwijs, Sport/06-24862310

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsinformatiebijeenkomst	8 juni 2021
Commissie Mens en Samenleving	1 juli 2021

Voorgesteld besluit



Maten in meters tenzij anders vermeld, peilmaten in meters t.o.v. NAP
opdrachtgever:

Gemeente Utrecht

project:

Sportpark Overvecht-Noord - Manitobadreef 8

onderdeel:

Herinrichting sportpark Overvecht Noord

status:	Definitief	datum:			
getekend:	MB	12-04-2021			
gecontroleerd:					
gezien:					
formaat:	schaal:	bladnr:	versie:	tek.nr:	
	1 op 1000	1 - 1	V-1	overvecht noord herinrichtingsplan 13-04-2021 definitief.dwg	

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	M. Langevoort	Datum	23 April 2021
Doorkiesnummer	0302863513	Kenmerk	8772803
E-mail	m.langevoort@utrecht.nl	Onderwerp	Plan van Aanpak Sportpark Overvecht Noord
Bijlage(n)	-	Beleidsveld	Sport

Geachte leden van de raad,

Hierbij informeren wij u over de inrichting van sportpark Overvecht-Noord naar aanleiding van de komst van twee nieuwe gebruikers op het park. In uw motie M214 heeft u gevraagd naar een plan van aanpak voor de ingebruikname van het sportpark Overvecht Noord. Met deze brief informeren wij u over dit plan. Vanaf het sportjaar 2021-2022 zijn er op sportpark Overvecht Noord in totaal 5 gebruikers: FC Utrecht, EDO, URV, TAU en Disaster.

Aanpak

Het afgelopen half jaar is samengewerkt met de verenigingen op het park, FC Utrecht en Sport Utrecht om te komen tot een inrichting die zoveel mogelijk aansluit bij de wensen van alle belanghebbenden. Op basis van gesprekken met alle gebruikers, de gemeentelijke kaders voor voetbaltraining en -wedstrijdcapaciteit en de Utrechtse parkeernorm zijn alle mogelijke scenario's voor een veldindeling opgesteld en is onderbouwd hoe deze tot stand zijn gekomen. Ook is op basis daarvan het onderwerp parkeren uitgewerkt en is kort het kleedkamer gebruik aan de orde gekomen.

Met alle gebruikers zijn de door de gemeente uitgewerkte scenario's voor de veldindeling besproken. Deze veldindeling is feitelijk alleen van belang voor EDO en URV. Het scenario waarbij kunstgras wordt gerealiseerd op het hoofdveld van EDO (veld 17 op de bijlage) en op het trainingsveld/7*7 wedstrijdveld in het midden van het sportpark, had de voorkeur van EDO en kon op voldoende steun rekenen van URV. Het grasveld dat EDO gebruikt (veld 16 op de bijlage) wordt gerenoveerd. Aanleg van een kunstgras voetbalveld is nodig en mogelijk als gevolg van de komst van FC Utrecht, die de kosten van de aanleg op zich neemt.

EDO krijgt in dit scenario voldoende ruimte voor haar huidige teams om te trainen en wedstrijden te spelen en ook de mogelijkheid om te groeien. Voor groei dient EDO maximaal gebruik te maken van de beschikbare trainingsdagen (maandag tot en met donderdag) en de tijden dat er wedstrijden gespeeld kunnen worden op (vrijdagavond en) zaterdag. Er is in dit scenario rekening gehouden met

het feit dat EDO de keuze maakt om wedstrijden niet te spreiden over het weekend maar alleen op zaterdag te spelen en niet op zondag.

EDO blijft de wens uitspreken om daarnaast op zaterdagmiddag het veld van URV structureel te gebruiken voor wedstrijden. EDO wil graag een compact wedstrijdschema op de zaterdag voor een lagere belasting van de vrijwilligers en om de verenigingscultuur van EDO te behouden. URV wil daaraan meewerken maar kan het veld zaterdagmiddag niet structureel missen. Voor URV zijn de zaterdagen noodzakelijk voor het plannen van wedstrijden en bijeenkomsten.

Uiteindelijk is besloten dat EDO één zaterdagmiddag per maand vanaf 13 uur gebruik kan maken van het URV-veld. Op deze manier wordt EDO tegemoetgekomen om af en toe een meer gecomprimeerd programma in te kunnen plannen en heeft URV nog steeds voldoende ruimte om haar activiteiten te organiseren.

Parkeren

Er zijn zorgen bij de gebruikers over de beschikbare parkeerruimte. Naar aanleiding van de gesprekken met de gebruikers, is gezocht naar een optimale benutting van de beschikbare ruimte. In de restruimten van het park zijn inmiddels extra plekken gevonden. In totaal zijn er 120 parkeerplaatsen mogelijk naast de parkeerplaatsen voor FC Utrecht. FC Utrecht heeft 37 parkeerplaatsen tot haar beschikking die afgesloten kunnen worden in het belang van de veiligheid voor haar spelers. Als FC Utrecht niet aanwezig is, zijn deze plaatsen ook voor de rest van het park beschikbaar. De Utrechtse parkeernorm voor sportpark Overvecht Noord is 102. Hiermee zijn de zorgen van de gebruikers op het park niet weg. Dat er vooral op zaterdagen soms krapte is qua parkeerplaatsen is waarschijnlijk, vooral als alle gebruikers aanwezig zijn. Op verschillende sportparken in Utrecht is er sprake van een parkeerpiek en/of knelpunt op zaterdagen, voor sportpark Overvecht Noord is dat niet anders. Onze insteek is om schaarse ruimte optimaal te benutten. Daarin past het niet om de hoeveelheid parkeerruimte aan te passen aan piekmomenten. Mede daarom stimuleren wij andere vormen van vervoer, en zullen op het sportpark enkele fietsenstallingen bij de kantines worden gerealiseerd.

Vervolg

Tot en met de zomervakantie 2021 staan de volgende stappen gepland:

- Aanbesteding en aanleggen kunstgras op hoofdveld (veld 17) en de kooi (veld 18) ;
- FC Utrecht realiseert haar eigen accommodatie en velden;
- Opstellen van kleedkamerplan voor het park en het gebruik ervan door de verenigingen;
- Opstellen afspraken en structuur voor gebruikers overleggen;
- Uitvoering geven aan het inrichtingsplan, onder meer plaatsen van hekken en aanleg parkeerplaatsen (zie inpassingstekening in de bijlage).
- De verenigingen worden daarbij ondersteund door een gemeentelijke projectleider en Sport Utrecht

Er wordt nog een parkeerdrukmeting gehouden op het moment dat het park volledig in gebruik is, zodat objectief kan worden vastgesteld of en wanneer er sprake is van een parkeerknelpunt. Op basis van deze meting kan dan bekeken worden of er maatwerk mogelijk is. Te denken valt dan aan bijvoorbeeld parkeermogelijkheden op het bedrijventerrein of elders in de omgeving van het sportpark. Ook wordt een planning opgesteld wanneer het logisch is grasveld 2 te renoveren. Op langere termijn realiseren we ook de aanpassingen van de kleedkamergebouwen op basis van het bovengenoemde

kleedkamerplan. Alle voorgenomen activiteiten plannen we en voeren we uit in overleg en afstemming met de gebruikers van het sportpark.

Bezwaarprocedure omgevingsvergunning

De verenigingen EDO en Disaster hebben bezwaar gemaakt tegen de verleende tijdelijke omgevingsvergunning voor een accommodatie gebouw en ballenvangers van FC Utrecht en een verleende vergunning voor het kappen van een boom. In afwachting van de behandeling van de bezwarenprocedure is EDO daarnaast een voorlopige voorziening procedure gestart. Op 5 maart heeft de voorlopige voorzieningenrechter [uitspraak](#) gedaan en heeft het verzoek van EDO afgewezen. Dat betekent dat de vergunningen van kracht blijven en FC Utrecht voor eigen risico en rekening verder kon met de bouwwerkzaamheden in afwachting van de beslissing in de bodemprocedure. Dinsdag 17 maart 2021 heeft de hoorzitting n.a.v. de ontvangen bezwaarschiften tegen de verleende omgevingsvergunningen plaatsgevonden en is aanvullende informatie rondom het parkeren aan bezwaarmakers voorgelegd. Binnen enkele weken wordt een beslissing verwacht. Tegen deze beslissing is beroep mogelijk bij de Raad van State.

Tot slot

De verdichting van de stad zorgt ervoor dat we maximaal gebruik moeten maken van bestaande en nieuwe sportcapaciteit. Deze opgave vraagt aanpassingsvermogen van alle betrokken partijen. Verenigingen wordt bijvoorbeeld gevraagd om een sportpark samen te gebruiken of keuzes te maken wat betreft hun profiel en bijbehorende leden. Waar tijdens bijeenkomsten over de toekomst van het voetbal (Toekomst voetbal) begrip is voor de opgave om de beschikbare ruimte in Utrecht zo efficiënt en optimaal mogelijk te verdelen, blijkt dit weerbarstig in de dagelijkse praktijk waar de gevraagde aanpassingen concreet en reëel worden. Dit betekent voor ons dat we in de toekomst bij veranderingen op andere parken meer aandacht en tijd moeten besteden in de aanloop hiernaartoe.

De opgave om sportparken maximaal te benutten krijgt met de komst van URV en FC Utrecht op het sportpark Overvecht Noord concrete invulling. We verwachten dat de komst van FC Utrecht een positieve uitwerking heeft voor de wijk Overvecht. We gaan uit van een mooie bruisende toekomst voor sportpark Overvecht Noord en al haar gebruikers.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Commissie Mens en Samenleving

Dossiernummer	2003
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 juli 2021
Agendapunt	5.2
Omschrijving	Raadsbrief Informatie over procesanalyse Sporthal in Noordoost
ID	2162
Behandelend ambtenaar	L. van Herk
Telefoon	030 0302862819
E-mail	l.van.herk@utrecht.nl
Datum collegebesluit	31 mei 2021
Geocodering	Noordoost
Thema	Sport, cultuur en recreatie
Portefeuillehouder	Wethouder Van Ooijen
Beleidsveld	Sport
Referendabel	
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Willemien Kok/Asiel en integratie, Cultuur, MBO, Onderwijs, Sport/06-24862310

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Mens en Samenleving	1 juli 2021

Voorgesteld besluit

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	L. van Herk	Datum	31 mei 2021
Doorkiesnummer	030 0302862819	Kenmerk	8882290
E-mail	l.van.herk@utrecht.nl	Onderwerp	Informatie over extern onderzoek USBO procesanalyse Sporthal in Noordoost
Bijlage(n)	2	Beleidsveld	Sport

Geachte leden van de raad,

Tijdens de Commissie Mens en Samenleving op 7 januari 2021 hebben wij toegezegd u te informeren over de uitkomst van het (extern) onderzoek door USBO naar de analyse van het proces (bijlage 1) dat heeft geleid tot de locatiekeuze voor de nieuwe sporthal in Noordoost. Ook hebben wij toegezegd u een kostenplaatje hieromtrent te verstrekken, voor zover beschikbaar (21/T12). In deze brief informeren wij u over beide.

Onderzoek proces

Zoals toegezegd hebben wij extern onderzoek laten doen naar de zorgvuldigheid van het proces van de locatiekeuze van de sporthal in Noordoost. De onderzoekers van de USBO concluderen dat de gemeente het proces zorgvuldig heeft doorlopen, maar dat wij op het criterium 'inclusiviteit' zorgvuldiger hadden kunnen handelen.

De onderzoekers geven naar aanleiding van hun onderzoek een aantal waardevolle 'lessen voor de toekomst' mee, die wij zeker ter harte nemen. Dat geldt bij vergelijkbare volgende ontwikkelingen, maar ook bij het vervolgtraject voor de realisatie van deze nieuwe sporthal. Inmiddels werken we met de Utrechtse participatieleidraad, wat ons hierbij zeker ook zal helpen. Daarnaast hebben we in de nieuwe Utrechtse sportagenda veel aandacht voor betere samenwerking met onze partners

De conclusies uit het onderzoek geven geen aanleiding om te concluderen dat er belangrijke 'afslagen gemist' zijn. De financiële afweging en de beoordeling van de alternatieve locaties (bijlage 2) geven naar onze mening ook geen aanleiding het besluit met betrekking tot de locatiekeuze van de nieuwe sporthal in Noordoost te wijzigen.

Kostenplaatje

Het locatieonderzoek is bedoeld te bepalen wat de meest geschikte locatie voor een sporthal op de sportparken Voordorp of De Berekuil is. Daarbij is het kader dat de sporthal beheerd en geëxploiteerd kan worden door de gemeente en geschikt is voor alle (gangbare) binnensporten. Voor de realisatie

Datum 31 mei 2021
Ons kenmerk 8882290

van de sporthal is een reservering opgenomen in de investeringsplanning van het programma sport voor 2021. Daarbij is uitgegaan van een norm-investeringsbedrag voor een sporthal. Dit norm-investeringsbedrag is beschikbaar, los van de locatie.

Alle locaties die naar voren zijn gebracht, zowel vanuit gemeente als verenigingen, zijn voor het locatieonderzoek op basis van verschillende criteria zoals ruimtelijke inpassing, groen, water, capaciteit, sport beoordeeld. Deze beoordeling is geen wiskundige optelsom, maar een kwalitatieve weging. 'Voor de beoordeling van het criterium 'kosten', zijn de locatie specifieke aspecten geïnterpreteerd, die de investeringskosten verhogen.

In de bijlage 2 vindt u de financiële tabel, die hiervoor gebruikt is. In de tabel kunt u zien dat de kosten die in kaart zijn gebracht voor de gekozen locatie de boekwaarde betreft, die rust op het kunstgras-pupillenveldje, overigens zonder dat daarbij al rekening is gehouden met hergebruik van materialen.

Exploitatie

Zowel kwalitatieve als kwantitatieve aspecten beïnvloeden de exploitatiemogelijkheden van de sporthal. Kwalitatief betreft het de goede gebruiksmogelijkheden die zijn beoordeeld op o.a. de punten bereikbaarheid en zichtbaarheid. Kwantitatief betreft het de exploitatielasten. Voor de exploitatielasten van nieuwe sporthallen is een jaarlijkse exploitatiebijdrage gereserveerd, gebaseerd op een vast gemiddelde, voor onderhoud, personeel en energielasten.

Omdat het uitgangspunt is dat de sporthal inzetbaar moet zijn voor alle (gangbare) binnensporten, ook in de toekomst, is gekozen voor een zelfstandige hal, die in gemeentelijk eigendom komt en geprogrammeerd kan worden via de zogeheten Zaalverdelingscommissie. Dit is daarmee dus ook geen criterium geweest in dit stadium.

Het eventueel op afstand zetten van beheer en/of exploitatie is onderdeel van een volgende fase om verder uit te werken. Daarbij is de vraag vanuit de sport leidend en zullen geïnteresseerde verenigingen de mogelijkheid krijgen mee te denken en voorstellen te doen. Ook SportUtrecht zal hierbij worden betrokken. De mogelijkheden voor mede- of zelfbeheer komen dus zeker nog aan de orde, maar de financiële effecten van zelfbeheer kunnen in dit stadium nog niet worden bepaald. Ook gaan we nog specifiek in gesprek over de mogelijke financiële effecten op de bezetting van de sporthal van Hercules.

Komende tijd gaan we aan de slag met het voorbereiden van de realisatie van de sporthal, volgens het Utrechts Planproces. Daarnaast zullen wij het Programma van Eisen opstellen. Waar mogelijk betrekken wij de verenigingen op het sportpark en SportUtrecht daarbij.

In de hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Locatieonderzoek sporthal Utrecht Noordoost - Analyse van de zorgvuldigheid van het proces



USBO Advies, mei 2021

Drs. Gerolf Pikker

Dr. Frank van Eekeren

Inhoud

Voorwoord	3
1. Inleiding.....	4
2. Beschrijving van het proces op hoofdlijnen.....	8
3. Bevindingen per criterium	11
Criterium 1: Doel en randvoorwaarden duidelijk	11
Criterium 2: Pad duidelijk	13
Criterium 3: Inclusiviteit.....	15
Criterium 4: Transparantie van relevante informatie.....	18
Criterium 5: Tijdigheid van relevante informatie.....	19
4. Analyse van het proces	21
5. Lessen voor de toekomst	22
Maak rolverdeling tussen gemeente en betrokken partijen expliciet.....	22
Bied duidelijkheid vooraf over wat bekend is en wat nog niet, en hoe daar mee om te gaan	22
Definieer succes	22
Verken de kaders	22
Schenk aandacht aan het proces	22
Bijlage 1. Proces in schema	24
Bijlage 2: Geraadpleegde documenten.....	26
Bijlage 3. Lijst met respondenten	27

Voorwoord

Aanleiding van deze analyse van de zorgvuldigheid van het proces van het locatieonderzoek voor een sporthal in de wijk noordoost in Utrecht is teleurstelling en onvrede over de uitkomst van dat onderzoek bij een deel van de bij dit onderzoek betrokken partijen. Dit heeft in het voorjaar van 2021 binnen de gemeenteraad van Utrecht geleid tot de vraag in hoeverre gesproken kan worden van een zorgvuldig proces.

Wij danken alle betrokken partijen voor hun bereidwillige en openhartige medewerking aan deze analyse. Wij hopen dat de lessen die hieruit getrokken bijdragen aan de zorgvuldigheid van toekomstige besluitvormingsprocessen rondom het aanwijzen van locaties voor sportaccommodaties, maar hopen in het bijzonder dat deze analyse een basis vormt voor toekomstige constructieve samenwerking tussen de in dit locatieonderzoek betrokken partijen.

Gerolf Pikker en Frank van Eekeren

1. Inleiding

Aanleiding en vraagstelling

In 2018 is een projectgroep van de Gemeente Utrecht gestart met het zoeken van een geschikte locatie voor een sporthal in de wijk noordoost in Utrecht. Bij die zoektocht zijn enkele relevante partijen betrokken: USV Hercules, Sporting '70, V.V. Voorwaarts en SportUtrecht. Vanuit de gemeente Utrecht waren de afdelingen MO, UVO (nu VGU) en Ruimte betrokken.

Uit die zoektocht kwam sportpark Voordorp naar voren als meest geschikte locatie. Dit is besproken tijdens een inloopavond met omwonenden en belanghebbenden.

Vervolgens is de zoektocht gestart naar de meest geschikte locatie op het sportpark zelf. Uit dit proces kwam het projectteam van de gemeente in juli 2020 tot de conclusie dat de locatie op het bestaande pupillenveld achter de kantine van Sporting '70 het meest geschikt is. Deze locatie werd geadviseerd aan het college van B&W en het college stemde hiermee in.

Niet alle betrokken partijen kunnen zich vinden in deze voorkeurslocatie. Dit heeft de wethouder doen besluiten het proces, dat geleid heeft tot de keuze van deze locatie, tegen het licht te houden. Het gaat daarbij om antwoord te krijgen op de volgende vragen:

- 1) in hoeverre gesproken kan worden van een zorgvuldig proces, kijkend naar ondergenoemde criteria voor een locatieonderzoek, en
- 2) welke lessen getrokken kunnen worden t.b.v. toekomstige besluitvormingsprocessen rondom het aanwijzen van locaties voor sportaccommodaties.

De gemeente Utrecht heeft USBO Advies gevraagd onderzoek uit te voeren om deze vragen te beantwoorden. USBO Advies is het onderzoeks- en adviesonderdeel van de Utrechtse School voor Bestuurs- en Organisatiewetenschap van de Universiteit Utrecht.

Aanpak

Om antwoord te geven op de vraagstelling is het proces om tot een voorkeurslocatie te komen geanalyseerd aan de hand van deze criteria. Daarbij zijn de volgende fasen doorlopen:

Fase 1: Documentanalyse en inventarisatie proces

In de eerste fase zijn relevante documenten (zie bijlage 2) bestudeerd die inzicht geven in de uitgangspunten en het verloop van het besluitvormingsproces. Op basis daarvan zijn de belangrijkste stappen in de zoektocht naar een geschikte locatie in kaart gebracht (zie bijlage 1) en is een topiclijst t.b.v. de interviews met de direct betrokkenen opgesteld.

Fase 2: Interviews met direct betrokkenen in het proces

In semigestructureerde interviews met vertegenwoordigers van direct betrokken partijen (zie bijlage 3) zijn de onderscheiden stappen in de zoektocht nagelopen en besproken in hoeverre daarbij in hun

ogen is voldaan aan deze, en mogelijke andere, criteria. Dit bood inzicht in overeenkomsten en verschillen in inzicht van de betrokken partijen over de zorgvuldigheid van het doorlopen proces conform de hiervoor gestelde criteria en de ervaringen van de betrokken partijen met het proces als geheel.

Fase 3: Terugkoppeling bevindingen aan betrokken partijen

De voorlopige bevindingen en analyses zijn vastgelegd in een powerpoint presentatie en gepresenteerd aan alle respondenten tijdens een online bijeenkomst op 14 april 2021. Zowel mondeling als per email hebben de respondenten hun vragen en opmerkingen kunnen voorleggen aan de onderzoekers. Vervolgens is het conceptrapport opgesteld en rondgestuurd met de mogelijkheid voor respondenten eventuele feitelijke onjuistheden in de rapportage aan de onderzoekers te melden.

Fase 4: Rapportage

In deze fase zijn de bevindingen vastgelegd in een beknopte rapportage. Daarin is het proces op hoofdlijnen beschreven, is op basis van de documentanalyse en de interviews een analyse gemaakt van de zorgvuldigheid van het proces van deze zoektocht, en zijn aanbevelingen gedaan t.b.v. toekomstige, vergelijkbare besluitvormingsprocessen rondom het aanwijzen van locaties voor sportaccommodaties.

Achtergrond procesanalyse

Een project wordt -in de literatuur over projectmanagement in het algemeen omschreven als een proces leidend tot een (gewenst) resultaat. In de literatuur worden verder een aantal factoren onderscheiden die bewaakt moeten worden om ervoor te zorgen dat het gewenste resultaat gerealiseerd wordt. Over het algemeen worden de volgende vijf beheersfactoren onderscheiden: tijd, geld, kwaliteit, organisatie en informatie (Wijnen en Storm, 2007).

De factor tijd heeft betrekking op het bewaken van de duur van een project, en dient er dus aan bij te dragen dat een resultaat binnen de gestelde tijd wordt bereikt. Om deze factor te bewaken wordt het tijdpad van een project vaak opgedeeld in verschillende fasen.

De factor geld heeft betrekking op de kosten van een project, en dient eraan bij te dragen dat de kosten van het project binnen het budget blijft.

De factor kwaliteit dient eraan bij te dragen dat het resultaat aan de gestelde eisen voldoet. Om deze factor te bewaken wordt in een project vaak gewerkt met tussenproducten.

Bij de factor organisatie gaat om het bewaken van de taken en de sturing die daarvoor nodig is om het resultaat te realiseren. Het gaat hierbij om de samenstelling van een projectteam en manier waarop binnen het team wordt samengewerkt, maar ook om de manier waarop met belanghebbenden wordt omgegaan.

De factor informatie heeft betrekking op de informatievoorziening binnen een project, en dient ervoor te waken dat relevante informatie over de voortgang van een project beschikbaar is, uitgewisseld wordt en opgeslagen.

Wanneer, zoals in dit geval, de vraag wordt gesteld in hoeverre gesproken kan worden van een zorgvuldig proces dat heeft geleid tot de keuze van de locatie van de sporthal, dan dienen in de eerste plaats de eisen die gesteld worden aan de locatie (het gewenste eindresultaat) voor de bij het locatieonderzoek betrokken partijen helder omschreven te zijn. Op basis daarvan kunnen dan mogelijk locaties in beeld komen en getoetst worden. Dit heeft dus betrekking op de factor kwaliteit. Bij de factor tijd gaat het om de fasering en de duur van het locatieonderzoek. De factor geld vormt strikt genomen geen factor in het locatieonderzoek, al spelen daarin wel kosten in de vorm van inspanningen van betrokken partijen een rol. Bij de factor organisatie gaat het om de taakverdeling en samenwerking tussen bij het locatieonderzoek betrokken partijen. Bij de factor informatie gaat het om de beschikbaarheid van informatie over mogelijke locaties en de tijdigheid daarvan.

Op basis hiervan kunnen aan het onderzoek naar een geschikte locatie voor een sporthal in Utrecht Noordoost de volgende criteria worden verbonden:

1. Doel en randvoorwaarden helder. Wanneer een zoektocht wordt gestart, naar in dit geval een geschikte locatie voor een sporthal, dient vooraf voor alle direct betrokkenen helder te zijn aan welke eisen in dit geval deze locatie dient te voldoen, zoals bijvoorbeeld omvang sporthal, beoogd gebruik en beschikbaar budget. Deze eisen maakt namelijk de ene locatie beter geschikt dan een andere, en is dus van invloed op de keuze.
2. Duidelijk pad. Vooraf dient voor betrokken partijen duidelijk te zijn welke stappen worden gezet om het doel te bereiken, en op welke momenten door wie en op basis waarvan besluiten genomen worden, over in dit geval een geschikte locatie voor een sporthal. Dit geeft partijen de gelegenheid hun rol te vervullen en belang te dienen.
3. Inclusiviteit. Ten behoeve van het creëren van draagvlak voor een besluit verdient het aanbeveling de meest betrokken partijen bij een dergelijk proces te betrekken. Daarbij dient voor elk van de partijen helder te zijn wat hun rol is in dat proces en hun belang. Elkaars rol en belang dient door betrokkenen te worden gerespecteerd.
4. Transparantie. Ten behoeve van het draagvlak voor een advies dient alle relevante informatie, voor in dit geval de keuze voor een geschikte locatie voor een sporthal, voor alle betrokken partijen beschikbaar te zijn. Het niet beschikbaar zijn van relevante informatie kan leiden tot een suboptimaal keuzeadvies voor in dit geval de locatie voor een sporthal, en daarmee afbreuk doen aan het draagvlak voor een besluit.
5. Tijdigheid. Betrokken partijen in een proces dienen tijdig over alle relevante informatie te beschikken, over in dit geval het zoeken naar een geschikte locatie voor een sporthal, om hun rol naar behoren te vervullen en hun gerechtvaardigde belang te kunnen dienen. Het niet-tijdig beschikbaar zijn van relevante informatie kan leiden tot in dit geval een suboptimaal keuzeadvies, en daarmee afbreuk doen aan het draagvlak voor het uiteindelijke besluit.

Met behulp van bovenstaande criteria wordt dus gekeken naar de zorgvuldigheid van het proces van het locatieonderzoek, en niet naar de inhoudelijke legitimiteit van de afweging.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt kort het verloop van het proces geschetst. Daarna wordt in hoofdstuk 3 het proces aan de hand van de vijf criteria geanalyseerd. Dit leidt tot een eindanalyse in hoofdstuk 4. Tot slot worden in hoofdstuk 5 enkele lessen voor de toekomst geformuleerd.

2. Beschrijving van het proces op hoofdlijnen

Dit hoofdstuk geeft een schets op hoofdlijnen van het proces van het locatieonderzoek aan de hand van de verschillende gezamenlijke bijeenkomsten van de gemeente met de betrokken verenigingen. Dit proces kent een aanloop en een min of meer formele start en eindigt met de bekendmaking van het collegebesluit.

De gezamenlijke bijeenkomst op 22 november 2018 kan voor de betrokken verenigingen worden beschouwd als de formele start van het locatieonderzoek, en het besluit van het college van B&W op 30 juni 2020 als eind van dat onderzoek. Er is op dat moment binnen de gemeente een projectteam samengesteld waarin verschillende disciplines binnen de gemeente zijn vertegenwoordigd. De periode van grofweg 2017 tot de gezamenlijke bijeenkomst op 22 november 2018 kan worden beschouwd als de aanloopfase. In deze periode vindt in samenspraak tussen de gemeente en de verenigingen een eerste verkenning plaats en stellen de verenigingen op eigen initiatief plannen voor een sporthal op. In de periode daarna worden door het projectteam op basis van de plannen van de verenigingen verschillende varianten voor de locatie van de sporthal ontwikkeld, en vindt een nadere uitwerking en concretisering plaats van de criteria waaraan deze varianten getoetst dienen te worden.

Dit overzicht op hoofdlijnen doet geen recht aan de formele en informele overleggen die tussen de gemeenten en de afzonderlijke verenigingen hebben plaatsgevonden, de bezoeken die door de gemeente aan de verenigingen zijn afgelegd, de mails die over en weer zijn gestuurd om verenigingen te informeren en vragen te beantwoorden, en de overleggen waarin de sporthal niet expliciet op de agenda stond, maar wel ter sprake is gekomen.

2016-2017

In 2016 verscheen de rapportage Ruimte voor Sport in Utrecht van het Mulier Instituut. Hierin werd een behoefte aan binnensportcapaciteit gesignaleerd in de wijk noordoost in Utrecht. Deze behoefte is opgenomen in de gemeentelijk rapportage Capaciteitsbehoefte Sport 2018-2030 – Groei van de stad vertaald naar capaciteit. Het college van B&W stemde hier in mei 2017 mee in. In oktober van dat jaar worden verschillende locaties aan de hand van een longlist besproken in het gebiedsteam Noordoost.

2018

Op **22 mei 2018** vindt een bijeenkomst plaats van de gemeente Utrecht met Hercules en Sporting '70 over sportpark Voordorp. Op de agenda staan o.a. het omzetten van twee natuurgrasvelden naar kunstgras en de locatie van een sporthal in de wijk noordoost in Utrecht. Over dat laatste wordt in het verslag van die bijeenkomst opgemerkt dat een gesprek wordt gepland met alle drie de verenigingen (d.w.z. inclusief Voorwaarts) om hun plannen voor een sporthal nader toe te lichten. Verder wordt in het verslag opgemerkt dat de gemeente Utrecht en de verenigingen na de zomervakantie van dat jaar gezamenlijk de plannen met de plussen en minnen per locatie zullen

presenteren aan het gebiedsteam. Volgens het verslag is de realisatie van de sporthal gepland in 2021.

In oktober van dat jaar wordt binnen de gemeente Utrecht een projectteam t.b.v. het locatieonderzoek opgericht. In dit team zijn UVO-sport, het gebiedsteam Noordoost en MO-sport vertegenwoordigd. De projectleider van dat team stelt in november een projectplan op, het Plan van Aanpak – locatie Sporthal Noordoost.

Op **22 november 2018** vindt een bijeenkomst plaats van de gemeente met Hercules, Sporting '70 en Voorwaarts. In het overzicht van afspraken van die bijeenkomst worden verschillende fasen uiteengezet en daarbij aangegeven dat de gemeente in deze fase overlegt met de verenigingen en dat technisch onderzoek plaatsvindt naar mogelijke locaties. De verwachting van de gemeente is dan dat deze fase het eerste kwartaal van 2019 afgerond kan zijn. Verder wordt in het overzicht aangegeven dat het gebiedsteam een advies geeft en dat het college van B&W uiteindelijk een besluit neemt. In het overzicht van afspraken wordt de verwachting uitgesproken dat de sporthal in 2022 gereed kan zijn.

Uit het overzicht van afspraken blijkt dat de criteria m.b.t. de locatie met de verenigingen worden besproken. Verder wordt door de gemeente toegezegd dat de footprint van de sporthal aan de verenigingen wordt gemaïld. Daarbij wordt opgemerkt dat het hier om een indicatie gaat en dat in deze in de volgende fase mogelijk nog wordt aangepast aan de behoefte en wensen van de binnensportverenigingen. Ook wordt afgesproken om vervolgafspraken te plannen met de verenigingen om een beter beeld te krijgen van de locaties en faciliteiten, en eventuele aanvullende informatie op te halen ten behoeve van het locatieonderzoek.

2019

Op **21 maart 2019** vindt een overleg plaats van de gemeente Utrecht met Voorwaarts, Hercules en Sporting '70. Tijdens deze bijeenkomst worden o.a. de planning en de criteria voor de locatie besproken. Wat betreft de planning wordt opgemerkt dat het locatieonderzoek langer duurt dan verwacht en de verwachting uitgesproken dat er voor de zomer van 2019 een voorstel is voor een locatie. Het College van B&W zou daar dan in oktober van dat jaar over kunnen besluiten. Wat betreft de criteria wordt in het verslag opgemerkt dat deze door het projectteam verder worden aangescherpt en dat het overzicht van de concept-criteria wordt gemaïld naar de verenigingen. De verenigingen stellen voor de criteria externe veiligheid en exploitatie toe te voegen. De gemeente geeft aan deze suggestie intern te zullen bespreken. Het criterium externe veiligheid wordt later door de gemeente toegevoegd, het criterium exploitatie niet. Dit laatste leidt tot discussie tussen de gemeente en Hercules.

Op **3 april 2019** vindt op sportpark Voordorp een inloopbijeenkomst plaats voor omwonenden en andere belangstellenden. Deze bijeenkomst is georganiseerd door het projectteam van de gemeente.

In mei besluit Voorwaarts geen nieuw voorstel in te dienen. Zij geven aan dat ze geen extra plan (een echt alternatief) konden ontwikkelen voor een locatie in de Voorveldsepolder buiten het sportpak Berekuil in de tijd die daarvoor in hun ogen beschikbaar was.

Op **7 november 2019** vindt een bijeenkomst plaats van de gemeente met Hercules en Sporting '70. Tijdens deze bijeenkomst wordt de nieuwe (grotere) footprint van de sporthal door de gemeente toegelicht en worden de zes categorieën van criteria besproken die de gemeente hanteert bij het maken van de afweging: ruimtelijk inpassing, groen/ecologie/water, sport (capaciteit), mobiliteit, duurzaamheid en gezondheid, en financiën. Daarnaast worden veertien varianten van mogelijke locaties geschetst: drie bij Hercules, tien bij Sporting '70 en een bij Voorwaarts. Deze varianten worden a.d.h.v. de zes categorieën van criteria gewogen ('bollenschema'). Uit deze weging komt naar voren dat 'er niet [kan] worden voldaan aan alle uitgangspunten in het programma binnen het afwegingskader van de genoemde criteria'. Vrij vertaald: geen van de varianten voldoet aan alle uitgangspunten in het programma. Als vervolgproces wordt aangegeven dat het locatieonderzoek wordt verstuurd aan de verenigingen en dat zij hierop een reactie kunnen geven.

2020

Tijdens een gezamenlijke bijeenkomst op **30 juni 2020** van de gemeente met Hercules en Sporting '70 wordt de keuze van de gemeente voor variant B2 toegelicht. Voorwaarts wordt telefonisch ingelicht.

Op **1 juli 2020** maakt het college van B&W het besluit over de locatie van de sporthal bekend.

3. Bevindingen per criterium

Criterium 1: Doel en randvoorwaarden duidelijk

Beschrijving

Wanneer een zoektocht wordt gestart, naar in dit geval een geschikte locatie voor een sporthal, dient, om te kunnen spreken van een zorgvuldig proces, vooraf voor alle direct betrokkenen helder te zijn aan welke eisen in dit geval deze locatie dient te voldoen, zoals bijvoorbeeld omvang sporthal, beoogd gebruik en beschikbaar budget. De vraag is dan ook of het doel en de randvoorwaarden voor alle betrokkenen duidelijk waren.

Bevindingen

***Omvang hal en criteria gaandeweg proces nader gespecificeerd**

Doel van het locatieonderzoek was het vinden van een geschikte locatie voor een sporthal van een bepaalde omvang in de wijknoordoost. De specifieke randvoorwaarden waaraan deze hal diende te voldoen en de eisen die de omgeving daaraan stelt zijn in de loop van het proces scherper geworden. Dit betreft met name de gewenste omvang (footprint) van de hal. De mogelijke aanpassing van de eisen was in ieder geval vanaf de ‘formele’ start van het locatieonderzoek bekend.

Daarnaast blijkt bij de afweging in het Locatieonderzoek sporthal Noordoost een in het onderzoek niet eerder genoemd criterium aan de orde: dat van doorontwikkeling. Dat ook naar mogelijke groei op langere termijn is gekeken is op zichzelf niet vreemd, maar dit is niet eerder naar voren gekomen als een criterium.

Uit de interviews komt naar voren dat het voor een deel van de betrokken verenigingen niet duidelijk was waarom en op grond waarvan de specificaties plaatsvonden, en dat ze teleurgesteld zijn dat ze niet (meer) invloed hebben kunnen uitoefenen op de specificaties van de hal en de criteria. Zij hebben deze aanpassingen als uitermate storend en onzorgvuldig ervaren. De eigen plannen voldeden vaak niet aan de nader gespecificeerde criteria en maakten de verrichte inspanningen daarmee overbodig.

Los daarvan geeft Voorwaarts aan dat vanaf het begin duidelijk had kunnen zijn dat het huidige bestemmingsplan en de Visie Voorveldsepolder geen ruimte boden voor een hal op die locatie. Aan de andere kant, bestemmingsplannen kunnen veranderd worden en er waren volgens Voorwaarts wellicht meer mogelijkheden op deze locatie dan aanvankelijk gedacht.

Daarnaast is er verschil van inzicht over welke criteria wel, en welke criteria niet meegenomen dienen te worden in het bepalen van een geschikte locatie. De kosten van de exploitatie van de sporthal is daarvan een voorbeeld. Hercules meent dat deze in de afweging meegenomen dient te worden, de gemeente meent van niet.

***Verskil van inzicht over integraliteit van de aanpak**

Doel van het locatieonderzoek was het vinden van een geschikte locatie voor een sporthal van een bepaalde omvang en enkele andere eisen in de wijknoordoost. De vraag wanneer dat geslaagd is kan op verschillende niveaus worden beantwoord. De vraag kan worden beantwoord op het niveau van de stad: hoeveel binnensportcapaciteit is er nodig, en wordt een evenredig deel daarvan toebedeeld aan Utrecht noordoost? Op het niveau van het sportpark Voordorp is het een afweging tussen buitensportcapaciteit versus binnensportcapaciteit. De vraag is dan in hoeverre het een ten koste van het ander gaat, en mag gaan. De vraag is dus welke opvatting over integraliteit wordt gehanteerd.

In de interviews komen verschillende invalshoeken naar voren, en blijkt er verschil van inzicht over de integraliteit van de aanpak. Zo zijn partijen bijvoorbeeld verdeeld over de vraag of gesproken kan worden van winst of verlies van buitensportcapaciteit ten gevolge van de gekozen locatie. Tegenover een klein verlies aan buitensportcapaciteit staat volgens de gemeente een grote winst aan binnensportcapaciteit. Een verlies aan buitensportcapaciteit dat bovendien teniet wordt gedaan door eerdere verkunstgrassing van twee natuurvelden op het sportpark. Volgens Hercules wordt er op termijn een tekort verwacht aan buitensportcapaciteit en iedere vermindering daarvan betekent dus verlies op termijn. Daarnaast wordt aangedragen dat het verplaatsen van het pas aangelegde kunstgras op de gekozen locatie van de sporthal een vorm van kapitaalvernietiging is, en kosten met zich meebrengt. Bovendien verwacht Hercules dat een nieuwe sporthal op het sportpark leidt tot mogelijk verlies op de exploitatie van de eigen sporthal.

Deze verschillen van inzicht roept bij een aantal betrokken partijen de vraag op of er wel voldoende integraal is gedacht, en of er geen andere, creatievere oplossingen mogelijk waren die (meer) tot een win/win-situatie zouden hebben kunnen geleid.

Analyse

De omvang van hal en de overige criteria die bij het locatieonderzoek een rol spelen zijn gaandeweg het proces nader gespecificeerd door de gemeente. Het was vooraf bekend dat de omvang en de criteria nader uitgewerkt en geconcretiseerd zouden worden gedurende het proces en de gemeente heeft de clubs hierover ingelicht. In zoverre is voldaan aan dit zorgvuldigheidscriterium. Tegelijkertijd stelt een aantal verenigingen dat het voor hen niet duidelijk was waarom en op grond waarvan deze specificaties plaatsvonden en dat zij verwacht hadden (meer) invloed te kunnen uitoefenen op het vaststellen van de omvang en andere criteria, met als gevolg dat zij het proces rondom doel en randvoorwaarden als storend en onzorgvuldig hebben ervaren.

Een belangrijk verschil van inzicht tussen de partijen betreft de mate waarin integraal naar het vraagstuk en de oplossing gekeken zou worden. Vanuit de opvatting dat het hier een 'smal' project betreft (namelijk het realiseren van een sporthal) heeft de gemeente zorgvuldig gehandeld in haar zoektocht naar een oplossing. Echter, enkele betrokken partijen plaatsen het project in een breder perspectief en stellen dat een meer integrale aanpak tot een creatievere oplossing had kunnen leiden en er minder sprake zou zijn geweest van winnaars en verliezers.

criterium 2: Pad duidelijk

Beschrijving

Vooraf dient voor betrokken partijen duidelijk te zijn welke stappen worden gezet om het doel te bereiken, en op welke momenten door wie en op basis waarvan besluiten genomen worden, over in dit geval een geschikte locatie voor een sporthal. Dit geeft partijen de gelegenheid hun rol te vervullen en hun belang te dienen. De vraag is hier dus of de stappen richting besluitvorming voldoende helder waren en partijen hun belang hebben kunnen dienen.

Bevindingen

***Proces duurt langer dan verwacht**

Uit de documenten wordt duidelijk dat het locatieonderzoek langer heeft geduurd dan aanvankelijk gedacht. Zo werd bij het gezamenlijk overleg op 22 mei 2018 nog verwacht dat na de zomer van dat jaar de plannen aan het gebiedsteam Noordoost gepresenteerd zouden worden. Bij het gezamenlijk overleg een klein jaar later op 21 maart 2019 werd verwacht dat er voor de zomer van dat jaar een voorstel zou liggen en werd de definitieve besluitvorming door het college van B&W in oktober van dat jaar verwacht. En bij het gezamenlijk overleg op 7 november van dat jaar werd aangegeven dat het concept locatieonderzoek de tweede helft van die maand verstuurd zou worden aan de verenigingen. De gemeente heeft de betrokken partijen laten weten dat het afronden van het onderzoek vertraging opliep. Uiteindelijk zijn de verenigingen op 30 juni 2020 over de uitkomst van het onderzoek geïnformeerd.

In de interviews komt naar voren dat het voor de betrokken partijen niet altijd duidelijk was wat achtergrond was van deze langere duur. Het wekte bij een deel van de betrokken verenigingen de indruk dat het proces binnen de gemeente moeizaam verliep. Volgens de gemeente vroeg het interne proces m.b.t. het realiseren van een sporthal in de hoofdgroenstructuur meer afstemming en maatregelen dan in eerste instantie leek en zijn de betrokken verenigingen hierover informeel telkens geïnformeerd.

***Onregelmatig overleg met betrokken verenigingen**

Uit het bovenstaande geschetste beeld komt naar voren dat gezamenlijk onregelmatig overleg heeft plaatsgevonden tussen de gemeente de betrokken verenigingen. De aanleiding voor overleg lijkt vooral informatiegedreven: ten behoeve van de voortgang van het proces, vanuit het perspectief van de gemeente, dient informatie gedeeld te worden en/of is benodigd.

Uit de interviews blijkt dat dit onregelmatige gezamenlijke overleg afstand schept tussen de gemeenten en de betrokken verenigingen. Bij een deel van de betrokken verenigingen ontstaat de indruk dat de gemeente een eigen koers vaart en de betrokken verenigingen links laat liggen.

***Inbreng in besluitvormingsproces niet voor iedereen altijd even duidelijk**

Al tijdens het eerste gezamenlijke overleg op 22 mei 2018 wordt duidelijk dat het gebiedsteam Noordoost een belangrijke rol zou hebben in het besluitvormingsproces rondom de sporthal en de locatie daarvan. Deze rol van het gebiedsteam komt ook naar voren in het verslag van de gezamenlijke bijeenkomst op 22 november van dat jaar. Daarin is opgenomen dat het gebiedsteam van de gemeente een advies geeft en dat het college van B&W uiteindelijk een besluit neemt.

Uit de interviews komt naar voren dat voor een deel van de betrokken partijen duidelijk was dat het college van B&W het uiteindelijke besluit over de locatie zou nemen, maar dat de verenigingen bij het zoeken naar een geschikte locatie een grote inbreng zouden hebben, aangezien het om een mogelijke locatie op 'hun' terrein ging, en de hal in hun ogen deel zou gaan uitmaken van de betreffende vereniging.

Daarnaast is in de ogen van een deel van de betrokken partijen afgeweken van de geschetste route. Zo geeft Voorwaarts aan onder tijdsdruk te hebben afgezien om een alternatieve variant in de Voorveldseppolder nader te onderzoeken. Die tijdsdruk bleek volgens Voorwaarts achteraf niet aanwezig, zo leiden zij af uit het feit dat later in het proces nieuwe varianten voor het sportpark Voordorp zijn ontwikkeld. Volgens de gemeente is van een deadline nooit sprake geweest.

Analyse

Het pad in de zin van de te nemen stappen richting besluitvorming is helder geweest, en het proces vanuit deze smalle opvatting van dit criterium is zorgvuldig doorlopen. Tegelijkertijd heeft de vertraging in de tijd, (het ontbreken van) de uitleg daarover en het onregelmatige overleg en informatieverstrekking tot onduidelijkheid over het proces geleid en zijn er beelden over een onzorgvuldig proces ontstaan bij een aantal betrokken partijen. Enkele aanpassingen in het tijdpad door de gemeente kunnen bedoeld zijn om partijen meer tijd te geven, maar hebben in de praktijk ongelukkig uitgewerkt voor een van de clubs omdat zij besloten geen nieuw voorstel in te dienen op basis van een veronderstelde deadline. Op deze manier heeft deze partij haar belang niet in voldoende mate kunnen dienen.

Criterion 3: Inclusiviteit

Beschrijving

Ten behoeve van het creëren van draagvlak voor een besluit verdient het aanbeveling de meest betrokken partijen bij een dergelijk proces te betrekken. Daarbij dient voor elk van de partijen helder te zijn wat hun rol is in dat proces en hun belang. Elkaars rol en belang dient door betrokkenen te worden gerespecteerd. De vraag is hier of de meest betrokken partijen zijn betrokken en of hun rol voldoende helder was.

Bevindingen

***Relevante partijen betrokken**

Binnen de gemeente zijn relevante afdelingen en disciplines betrokken. Buiten de gemeente zijn drie relevante sportverenigingen betrokken: Hercules, Sporting '70 en V.V. Voorwaarts. Zij hebben plannen ingediend voor een sporthal en met hen is regelmatig overleg gevoerd. Daarnaast zijn omwonenden en andere belanghebbenden betrokken door hen met enige regelmaat te informeren door middel van een inloopbijeenkomst en enkele wijkberichten. Bij de 'formele' start van het locatieonderzoek op 22 november 2018 is door de betrokken verenigingen vastgesteld op dat moment geen toegevoegde waarde te zien om SportUtrecht te laten aansluiten in het proces. Afgesproken is toen dat de verenigingen indien nodig zelf contact zouden opnemen met SportUtrecht.

Nadat Voorwaarts zich volgens de gemeente in mei 2019 teruggetrokken heeft uit het locatieonderzoek is Voorwaarts naar eigen zeggen verder niet op de hoogte gehouden van de verdere ontwikkelingen. Volgens de gemeente is Voorwaarts op hoofdlijnen geïnformeerd voorafgaand aan andere belanghebbenden voordat communicatie naar buiten werd ingezet.

***Onduidelijkheid over rolverdeling tussen gemeente en betrokken verenigingen**

Zoals elke gemeente werkt ook de gemeente Utrecht bij het ontwikkelen van plannen in samenspraak met burgers met verschillende niveaus van participatie. In de Participatieleidraad van de gemeente Utrecht wordt onderscheid gemaakt tussen drie gradaties van participatie: raadplegen, consulteren, en samenwerken (co-creëren).

Bij raadplegen worden betrokken partijen gevraagd om meningen, ervaringen en ideeën. De reacties van deze partijen zijn niet dwingend, daar hoeft dus niets mee gedaan te worden. Bij consulteren worden betrokken partijen gevraagd om advies. De reacties spelen een grote rol bij het ontwikkelen van plannen. En bij samenwerken werkt de gemeente als partner samen met betrokken partijen en overlegt vanaf het begin met deze partijen. In principe worden de oplossingen genomen die samen zijn gekozen.

In de aanloopfase van het locatieonderzoek lijkt sprake te zijn van een vorm samenwerking: 'Na de zomer zullen we dan gezamenlijk (GU + verenigingen) de plannen presenteren aan het gebiedsteam

met de plussen en minnen per locatie', zo valt te lezen in het verslag van de bijeenkomst met Hercules en Sporting '70 op 22 mei 2018 (p. 2).

In het Plan van Aanpak wordt duidelijk dat de gemeente uitgaat van raadplegen. Onder het kopje Participatietrajecten in de paragraaf Organisatie is de volgende passage opgenomen: 'Voor de locatiekeuze van de sporthal is de gradatie in principe 'informerende'. Daarbij aangetekend dat de gemeente de locatie voor de sporthal wil bepalen in afstemming met de verenigingen door ze te raadplegen, maar de verantwoordelijkheid houdt om een keuze te maken' (p. 10). Voor zo ver wij kunnen nagaan wordt dit niet expliciet gemaakt. Dit had achteraf gezien veel onduidelijkheid over de rolverdeling kunnen wegnemen.

In de Quickscan locatieonderzoek noordoost van 24 januari 2019 wordt onder het kopje *Vervolgproces en communicatie definitieve keuze sporthal noordoost* juist weer gesproken over consultatie van de sportverenigingen Hercules, Sporting '70 en Voorwaarts (p. 3). Dat wijst op een weer andere rolverdeling tussen de gemeenten en de betrokken verenigingen.

In de interviews komt naar voren dat een deel van de verenigingen de verwachting had partner te zijn in het proces van het zoeken naar een geschikte locatie voor de sporthal. Deze verwachting is volgens hen gewekt in de aanloopfase van het locatieonderzoek. In de 'formele' fase van het proces bleken de betrokken verenigingen vooral, of volgens een deel van de betrokken verenigingen uitsluitend de rol van te raadplegen partij te hebben. Een deel van de betrokken verenigingen voelt zich hierdoor op z'n zachtst gezegd niet serieus genomen als voor de sport in Utrecht betekenisvolle vrijwilligersorganisatie.

***Rol SportUtrecht roept vragen op**

SportUtrecht heeft op verzoek van de gemeenteraad een bijdrage geleverd aan de raadsinformatiebijeenkomst op 8 september 2020 en heeft vlak voor de raadscommissievergadering van 7 januari 2021 bij de wethouder naar eigen zeggen haar zorgen uitgesproken over het proces.

Dit roept vragen op bij de betrokken verenigingen blijkt uit de interviews. Het is in de ogen van de verenigingen in strijd met de afspraken die aan het begin van het proces zijn gemaakt. Daarnaast is onduidelijk is waaruit deze zorgen hebben bestaan. Verder is onduidelijk in welke hoedanigheid SportUtrecht daarbij is opgetreden: als belangenbehartiger voor de verenigingen of als adviseur van de gemeente? Deze vragen zijn relevant omdat bij het zoeken naar een geschikte locatie voor een sporthal verschillende, niet altijd parallel lopende, belangen betrokken zijn. Zoals belangen bij het realiseren van sportaanbod in de gemeente Utrecht als zodanig, belangen van de binnensport, belangen van de buitensport, en gedeelde maar ook eigen belangen van betrokken verenigingen.

Analyse

Op het punt van inclusiviteit kan worden vastgesteld dat het proces voldoende zorgvuldig was als het gaat om het betrekken van de relevante partijen, met onduidelijkheid over de rol van SportUtrecht. Het proces was onzorgvuldiger als het gaat om duidelijkheid over de rollen van betrokken partijen in het proces en ieders belang.

Voor de gemeente waren rollen en verantwoordelijkheden helder, een deel van de betrokken verenigingen had echter andere verwachtingen; deze rolverdeling, of in termen van de Participatieleidraad van de gemeente Utrecht de gradatie van participatie, had door gemeente explicieter gemaakt mogen, en volgens een deel van de betrokken verenigingen moeten worden. De communicatie daarover door de gemeente was niet eenduidig.

De verwachting als samenwerkingspartner deel te nemen heeft bij een aantal van de betrokken verenigingen deels geleid tot (grote) onvrede met het verloop van het proces en deels tot (grote) onvrede met het resultaat van het proces. Op dit punt heeft het proces geleid tot minder begrip voor elkaar.

Verder is het op zich goed denkbaar om op een moment in het proces SportUtrecht advies te laten uitbrengen over de keuze van de omvang en de locatie van een sporthal vanuit het belang van de binnen- en buitensport in Utrecht, en de belangen van de betrokken verenigingen. Dit had dan echter wel bij het begin van het proces duidelijk gemaakt moeten worden.

criterium 4: Transparantie van relevante informatie

Beschrijving

Ten behoeve van het draagvlak voor een advies dient alle relevante informatie, voor in dit geval de keuze voor een geschikte locatie voor een sporthal, voor alle betrokken partijen beschikbaar te zijn. Het niet beschikbaar zijn van relevante informatie kan leiden tot een suboptimaal keuzeadvies voor in dit geval de locatie voor een sporthal, en daarmee afbreuk doen aan het draagvlak voor een besluit. De vraag is hier dus of relevante informatie tijdens het proces voor alle betrokken partijen beschikbaar was.

Bevindingen

*Verskil van inzicht over informatievoorziening

Voor zover wij kunnen nagaan kan vastgesteld worden dat in principe op alle vragen van betrokken antwoord is gekomen, al is het soms na navraag. Dit laatste heeft gevolgen voor de onderliggende verhoudingen, omdat een deel van de betrokken partijen het idee krijgt niet actief door de gemeente te worden geïnformeerd en ontstaat er twijfel of daadwerkelijk alle beschikbare informatie is verstrekt. Het beantwoorden van de vraag of die antwoorden inhoudelijk afdoende zijn valt buiten de onderzoeksopdracht.

*Afweging varianten in locatieonderzoek niet voor iedereen begrijpelijk

De afweging voor de locatie wordt in het locatieonderzoek sporthal Noordoost gemaakt op basis van zes categorieën van criteria (hoofdstuk 6 van het locatieonderzoek). Deze criteria zijn terug te leiden op de beleidskaders en de eisen die aan de sporthal worden gesteld. In hoofdstuk 7 van het locatieonderzoek wordt per criterium het resultaat per variant besproken. Hierdoor wordt niet direct duidelijk wat de specifieke voor- en nadelen zijn per variant. De afweging per variant in hoofdstuk 9 kan dan willekeurig en niet transparant overkomen.

Uit de interviews blijkt dat er veel onduidelijkheid is over de gemaakte afweging. Het beruchte 'bollenschema' komt in vrijwel elk interview aan de orde. Voor een deel van de betrokken verenigingen weerspiegelt dit de complexiteit van het vraagstuk, een ander deel is niet overtuigd van de manier waarop de afweging wordt gemaakt, en wantrouwt deze hierdoor.

Analyse

Vastgesteld kan worden dat relevante informatie voor betrokken partijen in principe beschikbaar was, en het proces in zoverre zorgvuldig is verlopen, maar dat het proces op onderdelen, zoals de weging van de varianten, niet altijd even transparant was. Hierdoor is bij een aantal betrokken partijen de indruk ontstaan van een ondeugdelijke inhoudelijke afweging.

criterium 5: Tijdigheid van relevante informatie

Beschrijving

Betrokken partijen in een proces dienen tijdig over alle relevante informatie te beschikken, over in dit geval het zoeken naar een geschikte locatie voor een sporthal, om hun rol naar behoren te vervullen en hun gerechtvaardigde belang te kunnen dienen. Het niet-tijdig beschikbaar zijn van relevante informatie kan leiden tot een suboptimaal keuzeadvies, en daarmee afbreuk doen aan het draagvlak voor het uiteindelijke besluit. De vraag is hier dus of relevante informatie tijdens het proces tijdig beschikbaar was voor de betrokken partijen.

Bevindingen

***Niet alle relevante informatie bij begin van proces bekend**

Zoals eerder aangegeven zijn de omvang van de gewenste sporthal en de overige eisen die aan de hal en de locatie gesteld worden tijdens het proces nader uitgewerkt en geconcretiseerd. Aangezien dit van te voren bekend was, was dit tijdig bekend. Dit werkte echter wel in het nadeel van de betrokken verenigingen en zij hebben hun belang daarmee in dit opzicht niet optimaal kunnen dienen.

***Verskil van inzicht over tijdigheid van informatievoorziening**

Zoals uit de beschrijving van het proces blijkt zijn er verschillende bijeenkomsten geweest van de gemeente met de betrokken verenigingen. Tijdens deze bijeenkomsten is relevante informatie t.b.v. de voortgang van het locatieonderzoek gedeeld. Daarnaast is veelvuldig formeel en informeel contact geweest tussen de gemeente en de betrokken verenigingen.

Er is tijdig een inloopbijeenkomst georganiseerd voor omwonenden en andere belanghebbenden. En omwonenden zijn tijdig op de hoogte gehouden via wijkberichten.

Uit de interviews komt naar voren dat bij een deel van de betrokken verenigingen grote onvrede bestaat over het tijdstip en daarmee de tijdigheid van het informeren van de locatiekeuze door de gemeente: een dag voordat het besluit bekend zou worden gemaakt. Dit heeft de betreffende verenigingen overvallen en past in hun ogen niet bij hun rol als partner: er was volgens hen geen enkele ruimte meer voor een inhoudelijke reactie. Specifiek voor Voorwaarts geldt dat men op z'n zachtst gezegd ontstemd is over het feit dat men vanaf de zomer van 2019 niet meer op de hoogte is gehouden van het proces en dan op de ochtend dat de beslissing gepubliceerd werd in het buurtbericht telefonisch ingelicht wordt over de uitkomst van het locatieonderzoek. Door de gemeente is juist nagedacht over deze timing, zodat de informatie niet al algemeen bekend zou worden vóór de gemeenteraad geïnformeerd zou zijn.

Analyse

Betrokken partijen zijn vanuit de gemeente gezien tijdig geïnformeerd, maar een deel van de betrokken partijen had daar andere verwachtingen bij. Het op het laatste moment geïnformeerd worden over de voorgenomen keuze voor de locatie van de sporthal past niet bij de verwachtingen van een deel van de betrokken verenigingen over hoe elkaar te informeren en met elkaar om te gaan. Ook dit punt is te herleiden naar onduidelijkheid over de rolverdeling tussen gemeente en de betrokken verenigingen zoals omschreven bij het criterium inclusiviteit.

4. Analyse van het proces

1

Vastgesteld kan worden dat bij vier van de vijf criteria zorgvuldig is gehandeld door de gemeente, al had er op bepaalde punten – zeker bij een wat bredere opvatting van de criteria – met meer sensitiviteit voor de onderlinge relaties en belangen van verschillende partijen gehandeld kunnen worden. Op het punt van inclusiviteit kan gesproken worden van onzorgvuldiger handelen door de gemeente: het niet voldoende expliciteren van de rollen heeft gevolgen gehad voor de onderlinge verhoudingen en het vertrouwen in de gemeente bij een aantal betrokken partijen.

2

Rode draad tussen de criteria zijn onduidelijkheid over 1) de rolverdeling tussen de gemeente en de betrokken partijen, en 2) hoe om te gaan met aanpassingen en voortschrijdend inzicht; dit is van invloed op beleving door betrokken partijen van proces en uitkomst daarvan

Op grond van onze analyse kan worden vastgesteld dat de rolverdeling tussen de gemeente en de betrokken verenigingen explicieter gemaakt had mogen, en in de ogen van een deel van de betrokken partijen had moeten worden; dit had teleurstelling en onnodige inspanningen kunnen voorkomen. Vastgesteld kan worden met andere woorden dat dit niet explicieter maken van de rolverdeling de bron vormt voor veel van de teleurstelling en onvrede bij een deel van die betrokken partijen over het proces en daarmee over de uitkomst daarvan. Los van de teleurstelling en onvrede bij een deel van de betrokken partijen over het resultaat zelf.

3

De ervaringen in het proces leiden bij een aantal betrokken partijen tot teleurstelling en soms ook wantrouwen die toekomstige samenwerking kan belemmeren.

De ervaringen in het proces zijn van invloed op de beleving van de uitkomst. Daar komt bij dat partijen al een geschiedenis hebben met elkaar. Dit kan ertoe bijdragen dat opgebouwde beelden over elkaar worden bevestigd. Betrokken partijen dienen zich te realiseren dat deze beelden er zijn, maar aangezien zij op elkaar zijn aangewezen desondanks toch dienen te werken aan een constructieve samenwerkingsrelatie.

5. Lessen voor de toekomst

Op basis van de analyse kan een viertal lessen worden getrokken t.b.v. toekomstige besluitvormingsprocessen rondom het aanwijzen van locaties voor sportaccommodaties:

Maak rolverdeling tussen gemeente en betrokken partijen expliciet

De belangrijkste les is het expliciet maken van de mate van participatie van betrokken partijen in een dergelijk locatieonderzoek. Voor een deel van de betrokken partijen is die duidelijkheid belangrijker dan de specifieke rol in het proces: men weet dan waar men aan toe is. De gemeente dient zich er in ieder geval bewust van te zijn dat betrokken sportverenigingen wanneer het gaat om het zoeken van een locatie voor een sporthal op het 'eigen' terrein verwachten daarin als partner benaderd te worden.

Bied duidelijkheid vooraf over wat bekend is en wat nog niet, en hoe daar mee om te gaan

Hoe meer bij de start van een proces bekend is over het gewenste eindresultaat, hoe beter: dat maakt dat gericht naar in dit geval de locatie van een sporthal kan worden gezocht, en geen onnodige zijwegen hoeven worden bewandeld. Waar dit niet, of nog niet goed mogelijk is dienen afspraken gemaakt te worden hoe om te gaan met wijzigingen tijdens de rit. Het gaat daarbij om het identificeren van onzekerheden en het verkennen van de consequenties daarvan. Dit geeft betrokken partijen een helder beeld en zij kunnen op basis hiervan keuzes maken in het doen van inspanningen. Sportverenigingen zijn vrijwilligersorganisaties waar tijd een schaars goed is.

Definieer succes

In de casus van het onderzoek naar een geschikte locatie voor een sporthal in de wijk noordoost is discussie ontstaan de over de vraag welk probleem wordt hiermee precies opgelost, en of dit geen nieuwe problemen oproept. In feite draait het hier om de vraag wanneer gesproken kan worden van een geschikte locatie: wanneer deze voldoet aan de criteria, en daarmee een oplossing vormt voor het probleem in enge zin (creëren van binnensportcapaciteit), of wanneer het een oplossing vormt voor het probleem in brede zin (win/win-situatie voor binnen- en buitensportcapaciteit in wijk en/of stad). Het schept duidelijkheid wanneer vooraf wordt duidelijk gemaakt wanneer gesproken kan worden van een succesvol resultaat in de ogen van de betrokken partijen.

Verken de kaders

Naast de eisen die gesteld worden aan de sporthal en de locatie daarvan is het van belang oog te hebben voor de kaders waarbinnen de afweging voor een geschikte locatie gemaakt moeten worden. Deze casus laat zien dat deze kaders in een verdichtende stad mogelijke win/win-oplossingen in de weg kunnen staan. Waar gestelde kaders deze oplossingen in de weg staan dienen deze (opnieuw) tegen het licht gehouden te kunnen worden. Hierbij dient ook gedacht te worden aan creatieve en innovatieve oplossingen die tot win/win-situaties kunnen leiden.

Schenk aandacht aan het proces

Het vinden van een geschikte locatie voor een sporthal op een bestaand en intensief gebruikt sportpark, dat zich bevindt in een woonwijk en onderdeel uitmaakt van de hoofdgroenstructuur van de stad is een ingewikkelde puzzel waarbij veel belangen een rol spelen en integraal afgewogen

dienen te worden. Om dat proces goed te laten verlopen is het van belang continu aandacht te geven aan de onderlinge verhoudingen tussen de betrokken partijen. Een manier om dat te doen is elkaar mee nemen in interne en externe ontwikkelingen in de vorm van periodiek overleg. Dit biedt de gelegenheid contact te houden en geregeld bij te praten. Het vraagt van betrokken partijen om zich in te zetten voor het onderhouden van de relatie en het nemen van verantwoordelijkheid daarvoor.

Dit geldt niet alleen voor het doen van locatieonderzoek, maar ook om zicht te houden op ontwikkelingen op in dit geval sportpark Voordorp. In periodiek (jaarlijks?) overleg met gebruikers en andere belanghebbenden kunnen knelpunten worden gesignaleerd en lange termijn vraagstukken worden besproken.

Bijlage 1. Proces in schema

	Extern met betrokken partijen	Intern binnen gemeente
2016		In de rapportage Ruimte voor Sport in Utrecht 2016-2035 constateert het Mulier Instituut dat er behoefte is aan extra sporthallen.
Oktober 2016		Tekort aan sporthallen in de stad, met name in de wijk noordoost, op agenda van gebiedsteam Noordoost.
Mei 2017		De rapportage Capaciteitsbehoefte Sport 2018-2030 – Groei van de stad vertaald naar capaciteit wordt door het college van B&W vastgesteld.
2017		Verschillende locaties aan de hand van een longlist besproken in gebiedsteam Noordoost.
Maart 2018	De verenigingen Hercules, Sporting '70 en Voorwaarts doen elk een voorstel voor een sporthal. (Deze voorstellen worden later als varianten meegenomen in het locatieonderzoek.)	
22 mei 2018	Bijeenkomst gemeente Utrecht met Hercules en Sporting '70 over sportpark Voordorp.	
Oktober 2018		Oprichting projectteam. Vanuit de gemeente zijn naast de disciplines die vertegenwoordigd zijn in het gebiedsteam (stedenbouw, groen en verkeer), ook het wijkbureau, UVO (vastgoed) en MO sport betrokken.
22 november 2018	Gesprek van opdrachtgever en projectteam met de betrokken verenigingen. Sport Utrecht is verhinderd. Toelichting op proces om te komen tot een sporthal in Noordoost.	
Voorjaar 2019	Gesprekken van projectteam met de afzonderlijke verenigingen over specifieke	

	punten over de vereniging of de locatie van de sporthal.	
21 maart 2019	Gesprek van opdrachtgever en projectteam met de betrokken verenigingen. De verschillende criteria die bij de afweging voor de locatie een rol spelen worden besproken. Aanvullende informatie gevraagd van de betrokken verenigingen.	
3 april 2019	Inloopbijeenkomst voor alle belangstellenden in de omgeving, w.o. bewoners, verenigingen en SportUtrecht.	
7 november 2019	Presentatie van projectteam van stand van zaken locatieonderzoek voor de betrokken verenigingen. Duidelijk wordt dat geen van de varianten voldoet aan alle uitgangspunten van het programma.	
19 december 2020		Bespreking voorkeursvarianten van de projectgroep met de betrokken disciplines. Geconstateerd wordt dat variant B2 kansrijk is en wordt uitgewerkt.
Voorjaar 2020		Locatieonderzoek wordt verder uitgewerkt.
30 april 2020		Staf Wonen, Grondzaken en Ruimtelijk Ordening (WGRO) stemt in met voorstel locatie sporthal.
30 juni 2020	Presentatie van opdrachtgever en projectteam van uitkomst locatieonderzoek.	
1 juli 2020		College van B&W maakt besluit over locatie sporthal bekend.

N.B. Dit schema doet geen recht aan de formele en informele overleggen die tussen de gemeenten en de afzonderlijke verenigingen hebben plaatsgevonden, de bezoeken die door de gemeente aan de verenigingen zijn afgelegd, de mails die over en weer zijn gestuurd om verenigingen te informeren en vragen te beantwoorden, en de overleggen waarin de sporthal niet expliciet op de agenda stond, maar wel ter sprake is gekomen.

Bijlage 2: Geraadpleegde documenten

Hieronder een overzicht van de belangrijkste geraadpleegde documenten, dus zonder de vele mails vanuit de gemeente aan de betrokken verenigingen waarin afspraken worden bevestigd, informatie gevraagd en verstrekt, en vragen vanuit de betrokken verenigingen beantwoord.

- Inventarisatie reacties tijdens inloopbijeenkomst sporthal noordoost d.d. 3 april 2019
- Memo vragen in 'reactie USV Hercules op het verslag en de nadere toelichting van de gemeente n.a.v. het overleg over het locatieonderzoek nieuwe sporthal Noord-Oost', 1 oktober 2020
- Overzicht afspraken bijeenkomst 22 november 2018 van projectteam met Hercules, Sporting '70 en Voorwaarts
- [Participatieleidraad Gemeente Utrecht](#), geraadpleegd 20 april 2021
- Plan van Aanpak - locatie Sporthal Noordoost, november 2018
- Presentatie bijeenkomst 22 november 2019 van projectteam met Hercules en Sporting '70
- Presentatie bijeenkomst 30 juni 2020 van opdrachtgever en projectteam met Hercules en Sporting '70
- Quicksan sporthal noordoost (concept), 24 januari 2019
- Rapportage Locatieonderzoek sporthal Noordoost, mei 2020
- Reactie Hercules op het verslag en nadere toelichting van de gemeente, 2 september 2020
- SportStation VOORDORP, plan voor sporthal van Sporting '70, 2018
- Toekomstbestendig sportpark Voordorp, plan voor sporthal van USV Hercules 1882, juni 2018
- Verslag bijeenkomst 22 mei 2018 van gemeente Utrecht met Hercules en Sporting '70 over sportpark Voordorp
- Verslag bijeenkomst 21 maart 2019 van projectteam met Hercules, Sporting '70 en Voorwaarts
- Verslag bijeenkomst 30 juni 2020 van opdrachtgever en projectteam met Hercules en Sporting '70, inclusief extra toelichting locatieonderzoek en beoordeling locatie A3 sporthal
- Wijnen, G. en P. Storm (2007), Projectmatig werken. Amsterdam: Spectrum.

Bijlage 3. Lijst met respondenten

Gemeente Utrecht

Ellen Kassing

Tanja Lazarides

Kim de Leeuw

Louis Rabou

Bas van Stratum

Erik van Vliet

Hercules

Frank Beemer

Kuno Buyze

Fons Visser

Sporting '70

Willem Muilenburg

Arno Ploeg

SportUtrecht

Irene Mobach

Joscha de Vries

V.V. Voorwaarts

Frits van Leusden

Quillermo van de Pol

Bijlage 2 bij Raadsbrief 'Locatieonderzoek sporthal Utrecht
Noordoost-Analyse van de zorgvuldigheid van het proces'

1. Toelichting kostenplaatje en financiële afweging

Hieronder staat de tabel die is gehanteerd bij het maken van de (ruwe) afweging op criterium kosten. Deze tabel is geen volledige doorrekening van alle kostenverhogende aspecten, omdat een exacte raming van deze kosten buiten de scope van het ruimtelijk locatieonderzoek viel. De afweging was in eerste instantie op basis van ruimtelijke aspecten. De tabel geeft met name inzicht in de kosteneffecten van de verschillende locaties m.b.t. de gemeentelijke velden. Dat betreft bijvoorbeeld kapitaalvernietiging, boekwaarden, noodzakelijke aanleg van (kunstgras)velden en tennisbanen en sloop en nieuwbouw van kantines/kleedaccommodaties. Een deel van deze kosten is bekend en een deel is ingeschat op basis van ervaringsgegevens.

Bij de A1, A3 en A4 locaties, waarbij de grond eigendom van Hercules is, en de C-locaties, waarbij een deel van de grond eigendom van Sporting is, zijn deze kosteneffecten niet volledig in beeld gebracht. Bij deze locaties moet ook nog rekening gehouden worden met vergoeding van de grondwaarden en/of boekwaarden tennisbanen en kosten voor een tijdelijke situatie.

Overzicht bijkomende kosten (2019)

Omschrijving	Varianten rondom Hercules				Varianten rondom Sporting					Varianten sporthal gecombineerd met bestaande voorzieningen Sporting					Variant bij VV Voorwaarts	
	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	B4	B5	C1	C2	C3	C4	C5	D1	
Taxatiewaarde tennispark 6 banen (schatting)			N.B.	N.B.												
Aanleg 2 tennisbanen	120.000															
Aanleg 6 tennisbanen			360.000													
Boekwaarde grasveld		nihil ?														
Aanleg half veld		250.000														
Boekwaarde trainingsstrook			nihil *	nihil *										N.B.		
* = aanname veld in principe afgeschreven																
Boekwaarde korfbalveld					nihil					nihil						
Zendmast verplaatsen					50.000		50.000			50.000		50.000				
Let op: additionele kosten; derving inkomsten Sporting !!!																
Boekwaarde half kunstgrasveld (deels herbruikbaar)						235.000	235.000	nihil	235.000		235.000	235.000		235.000		
Boekwaarde kunstgrasveld							470.000	182.000	332.000		470.000	470.000	182.000	470.000		
Aanleg kunstgrasveld(en)							500.000	500.000	500.000		500.000	500.000	500.000	1.000.000		
Aanleg half kunstgrasveld									100.000		250.000	250.000				
Aanleg toegangsbrug																
Sloop kantine en kleedacc.										200.000	200.000	200.000	200.000	200.000		
Taxatiewaarde kantine Sporting (schatting)										1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000		
Nieuwbouw kantine/kleedacc. Sporting (ca. 1.000 m² als bestaand)										1.600.000	1.600.000	1.600.000	1.600.000	1.600.000		
aanname bouwkosten: € 1600,- p/m²																
Totaal extra kosten	120.000	250.000	360.000	0	50.000	235.000	1.255.000	682.000	1.167.000	2.850.000	4.255.000	4.305.000	3.482.000	4.505.000		

2. Eerder verkende locaties

In oktober 2016 zijn in het gebiedsteam verschillende opties verkend voor de nieuwe sporthal, waarbij een combinatie met onderwijs de voorkeur had. De locaties die zijn verkend, zijn:

Winklerlaan (Tuindorp-oost): ter hoogte van SO Fier

Locatie midden in een woonbuurt en daarmee minder geschikt voor groot bouwvolume. Bestemmingsplanaanpassing was al in ontwikkeling, een sporthal was ruimtelijk niet in te passen op de beoogde locatie bij de school.

Wevelaan (Tuindorp-oost): vlakbij basisscholen De Regenboog en De Beiaard

Locatie midden in woonbuurt en daarmee minder geschikt voor groot bouwvolume, uitbreiding parkeerplekken en meer publiek. Gekozen is daarom voor gymzalen.

Kögliaan (Voordorp)

Woningbouw noodzakelijk ter bekostiging van doorschuifoperatie opslagterrein Stadswerken en scouting. Geen mogelijkheid voor sporthal.

Tuincentrum Overvecht (Overvecht-Zuid)

Ligt niet in Noordoost, bereikbaarheid is niet goed voor (school)jeugd. Nieuwe sporthal aan de Loevenhoutsedijk al in ontwikkeling.

Hengeveldstraat (Tuinwijk-Oost)

De kavel van RTV Utrecht kwam toch niet vrij.

Tweede cricketveld van Hercules (Voordorp)

Vermindering van benodigde sportcapaciteit (cricket) en te grote afstand tot bestaande accommodaties.

Diverse locaties in de Voorveldse Polder

O.a. het opslagterrein van Stadsbedrijven aan de Biltse Rading. De scouting werd naar deze locatie verplaatst (vanaf de Kögliaan) en verviel als optie. Gezien het karakter van het gebied en de gevoeligheid m.b.t. gebouwde voorzieningen in de Voorveldse Polder, is alleen de locatie bij Sportpark De Berenkuil (Voorwaarts) meegenomen in de QuickScan.

Rijnsweerd

Rijnsweerd is afgefallen omdat dit in de wijk Oost ligt en daar voldoende binnensport capaciteit aanwezig is.

Algemene suggesties over zoeken naar een locatie op bedrijfsterreinen

Dit is niet overgenomen, omdat bereikbaarheid (sociaal veilig) voor jeugd belangrijk is en omdat er geen concrete locaties bekend waren.

Met het afvallen van bovenstaande locaties bleven er geen andere locaties over in Noordoost dan in het locatieonderzoek zijn meegenomen.

Commissie Mens en Samenleving

Dossiernummer	2011
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 juli 2021
Agendapunt	5.3
Omschrijving	Raadsbrief Tijdelijke situatie sportpark Overvecht Noord
ID	2170
Behandelend ambtenaar	M. Langevoort, G Mulders
Telefoon	030 286 3307
E-mail	14 030
Datum collegebesluit	25 juni 2021
Geocodering	Noordoost
Thema	Sport, cultuur en recreatie
Portefeuillehouder	Wethouder Van Ooijen
Beleidsveld	Sport
Referendabel	
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Willemien Kok/Asiel en integratie, Cultuur, MBO, Onderwijs, Sport/06-24862310

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Mens en Samenleving	1 juli 2021

Voorgesteld besluit

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	M. Langevoort, G Mulders	Datum	25 juni 2021
Doorkiesnummer	030 286 3307	Kenmerk	8772803
E-mail	14 030	Onderwerp	Tijdelijke situatie sportpark Overvecht Noord
Bijlage(n)	-	Beleidsveld	Sport

Geachte leden van de raad,

Hierbij informeren wij u over de tijdelijke situatie op sportpark Overvecht Noord, zoals aan u toegezegd tijdens uw Raadsvergadering op 17 juni 2021 bij bespreking van [motie 110](#). Er is een nieuwe ontwikkeling. De verhuizing van de Utrechtse Rashonden Vereniging (URV) naar sportpark Overvecht Noord moet met ruim een half jaar worden uitgesteld omdat we meer tijd nodig hebben vanwege een wettelijk vereist flora-en faunaonderzoek, het kunnen aanvragen van de vergunning veldverlichting daarna en waarna de veldverlichting kan worden geplaatst.

De aanleg van het kunstgras op het hoofdveld van USC EDO is 21 juni gestart, deze is naar verwachting medio augustus klaar. Vanwege het nog lopende flora- en fauna onderzoek kan de benodigde verlichting -die spelen in de avonduren mogelijk maakt- nog niet worden geplaatst. Uit het QuickScan Flora en Faunaonderzoek in dit voorjaar is gebleken dat er een vervolgonderzoek naar mogelijke aanwezigheid van vleermuizen op en rond het park alsnog nodig is. Dit onderzoek loopt en wordt eind september afgerond, waarna indien nodig maatregelen getroffen kunnen worden en de vergunningen voor het plaatsen van de veldverlichting kunnen worden aangevraagd. De benodigde vergunning voor het plaatsen van de veldverlichting kan pas worden aangevraagd als er volledige duidelijkheid is over de aanwezigheid van vleermuizen eind september. Deze volgorde van de gevolgen op diverse plannings in dit project zijn ambtelijk onvoldoende onderkend. Om dit in andere projecten te voorkomen, nemen we de planning van lopende sportprojecten nog eens kritisch onder de loep op dit aspect. Deze les nemen we ook mee voor toekomstige projecten.

Het gevolg hiervan is dat er in tegenstelling tot wat we eerder dachten toch een kleine periode capaciteitsgebrek ontstaat op sportpark Overvecht Noord voor EDO. Vanaf medio augustus kunnen trainingen en wedstrijden worden gespeeld op het hoofdveld zolang het avondlicht dit toelaat. Met de invallende duisternis eind september kan er 's avonds niet meer gespeeld worden op dit veld. Trainingen en wedstrijden op het (verlichte) bijveld blijven wel mogelijk. Ook het trainingsveld (de Kooi) wordt gerenoveerd en zal naar verwachting eind september met verlichting worden opgeleverd.

Datum 25 juni 2021
Ons kenmerk 8772803

Ons uitgangspunt is dat er voldoende capaciteit moet zijn voor EDO, bij voorkeur op het Sportpark Overvecht Noord ook in de tijdelijke situatie. Uw raad heeft dat vorig jaar bekrachtigd met een aangenomen [motie 214](#) in de raad van 16 juli 2020.

Resumerend het vereiste Flora en Fauna onderzoek en de uitloop in het aanvragen van de vereiste vergunningen en daarmee in de uitvoering heeft tot gevolg dat de 16 EDO teams niet volledig gefaciliteerd kunnen worden zolang de verlichting niet aan kan op Overvecht Noord. Door gebruik te maken van sportpark Loevenhout zou EDO wel voldoende capaciteit hebben, maar deze oplossing is voor EDO niet acceptabel. Daarom is alles afwegende besloten om de verhuizing van URV uit te stellen.

Wij hebben URV inmiddels op de hoogte gesteld van dit nieuwe tijdelijke uitstel. Ook EDO is geïnformeerd over deze wijziging. Wij betreuren deze situatie. Deze uitkomst is voor URV uiteraard meer dan teleurstellend. De voorbereidingen voor hun verhuizing waren in volle gang, en zij zagen uit naar de start van een nieuw seizoen vol activiteiten op hun nieuwe plek. Wij ondersteunen de verlenging van het verblijf van URV op het sportpark Zuilen zoveel als mogelijk. Naast de uitgestelde verhuizing van URV, is ook de verhuizing van American Football vereniging Dominators uitgesteld. Zij zouden per januari 2022 van het sportpark op Manitobadreef 4 naar sportpark Zuilen verhuizen. Zij blijven tot de zomer 2022 op sportpark Manitobadreef 4. De betrokken partijen zijn allen inmiddels door ons op de hoogte gesteld.

We doen er alles aan om in goed overleg met de betrokken clubs de overlast tot een minimum te beperken. We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. We gaan volle kracht door met alle aanpassingen die nodig zijn ([zie ook eerdere raadsbrief dd 23 april](#)) en die zijn afgesproken met de gebruikers op sportpark Overvecht Noord.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Commissie Mens en Samenleving

Dossiernummer	1169
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 juli 2021
Agendapunt	6
Omschrijving	Raadsvoorstel Visie Digitale Stad 2021–2025
ID	1213
Behandelend ambtenaar	Stijn Arts
Telefoon	14030
E-mail	s.arts@utrecht.nl
Datum collegebesluit	
Geocodering	Stad Utrecht
Thema	Bestuur en ondersteuning
Portefeuillehouder	Wethouder Verschuure
Beleidsveld	Economische Zaken
Referendabel	Ja
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Erwin Raemakers/ICT/06–51248545

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsinformatiebijeenkomst	3 november 2020
Commissie Mens en Samenleving	12 november 2020
Commissie Mens en Samenleving	1 juli 2021

Voorgesteld besluit

Voorstel aan de gemeenteraad

Raadsvoorstel Visie Digitale Stad 2021-2025

Beleidsveld	Economische Zaken
Organisatieonderdeel	Bedrijfs- & Strategienetwerk
Opsteller	Stijn Arts, Thomas Kruse, Yannick God
Kenmerk	7714136
Vergaderdatum Raad	volgt
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De Visie Digitale Stad 2021-2025 vast te stellen als meerjarig kader voor digitaliseringsinitiatieven, waarbij nieuwe digitale oplossingen voor de stad worden ondersteund door synergie te creëren binnen de volgende 6 sporen:
 - Onderzoek en innovatie;
 - Ander werk, nieuwe vaardigheden en leven lang leren;
 - Dynamische digitale economie;
 - Digitale weerbaarheid van burgers en organisaties;
 - Grondrechten en ethiek in de digitale tijd;
 - Digitale inclusie.We waarborgen grondrechten en waarden in een wereld waarin digitalisering steeds meer centraal staat, en waarbij wordt uitgegaan van de volgende Utrechtse waarden voor digitalisering: privacy, autonomie, menselijke waardigheid, gezondheid, rechtvaardigheid, veiligheid, controle op technologie en machtsverhoudingen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Samenvatting

Digitalisering speelt in nagenoeg al onze maatschappelijke opgaven een rol. Om maximaal gebruik te kunnen maken van de kansen die digitalisering biedt is de Visie en strategie Digitale Stad 2021-2025 opgesteld. De visie schets langs 6 sporen het kader om digitalisering effectief en efficiënt te vorm te geven. Publieke waarden zijn hierbij het vertrekpunt.

Context

Digitalisering transformeert onze samenleving. Platforms als Ticketswap, AirBnb en Uber bepalen mede de manier waarop vraag en aanbod in de stad samenkomen. Opkomende technologieën als Internet of Things (apparaten verbonden via het internet) en kunstmatige intelligentie veranderen de manier waarop we de stad gebruiken en hoe we met elkaar in contact treden. Dit biedt kansen om de stad beter in te richten, diensten te verbeteren en bedrijvigheid en banengroei verder te stimuleren. Tegelijkertijd brengt digitalisering ook uitdagingen met zich mee om dit op een juiste, veilige en eerlijke manier te doen. Deze visie adresseert zowel de uitdagingen op het gebied van toegankelijkheid, weerbaarheid en ethiek als de economische mogelijkheden.

Utrecht, en Nederland in het algemeen, heeft een goede uitgangspositie om de economische en maatschappelijke kansen van digitalisering te blijven verzilveren. De digitale infrastructuur is van wereldklasse, de beroepsbevolking is goed opgeleid en we hebben een traditie van samenwerking tussen bedrijfsleven, kennisinstellingen en overheid.

Wij gaan de kansen die digitalisering biedt maximaal te benutten om de maatschappelijke opgaven in onze stad te realiseren en zo bij te dragen aan een gezonde leefomgeving voor iedereen. Voorbeelden van kansen zijn er legio; of het nu gaat om het verwerken van afval, de bereikbaarheid van de stad of de uitgifte van een paspoort.

De Covid19 crisis laat zien wat we met digitalisering kunnen bereiken, een massale overstap naar digitaal werken die door onze infrastructuur kan worden ondersteund. Met verschillende coronadashboards creëren we inzicht in de verspreiding van het virus en zijn we in staat proactieve maatregelen te nemen. Tegelijk maakt de Covid19 crisis duidelijk dat nog niet iedereen toegang heeft tot digitale middelen. Vanuit het programma Digitale stad sluiten wij actief aan bij de Utrechtse interventie maatregelen maatschappelijke effecten Corona.

Digitalisering roept nieuwe, fundamentele vragen op. We werken daarom vanuit Utrechtse waarden: privacy, autonomie, menselijke waardigheid, gezondheid, rechtvaardigheid, veiligheid, controle op technologie en machtsverhoudingen. Via privacy- en ethische assessments krijgt deze manier van werken vorm.

Toelichting uitgangspunten

Om succesvol te digitaliseren in de maatschappelijke opgaven hebben wij een basis van processen, kaders, randvoorwaarden en techniek nodig waarop wij steunen. Deze basis noemen wij het fundament. Met dit fundament als basis realiseren wij (nieuwe, veelal digitale) oplossingen voor de stad. Dit fundament is in lijn met de [Nederlandse Digitaliseringsstrategie 2.0](#) van de ministeries van EZK, BZK en J&V. Aan de 5 sporen van dit fundament hebben wij in Utrecht het spoor Digitale inclusie toegevoegd:

- Onderzoek en innovatie; samen met partners doorbraakinnovaties bereiken;
- Ander werk, nieuwe vaardigheden en leven lang leren; om optimaal te profiteren van digitalisering stimuleren wij de ontwikkeling van nieuwe, andere kennis en vaardigheden bij Utrechters en medewerkers;
- Dynamische digitale economie; realiseren van een toekomstbestendige digitale interne- en externe infrastructuur die Utrechters, bedrijven en overheid ondersteunt bij hun behoeften;
- Weerbaarheid van burgers en organisaties; vergroten de digitale weerbaarheid van de stad door bij inwoners, bedrijven en in de eigen organisatie het risicobewustzijn van digitale veiligheid te vergroten;
- Grondrechten en ethiek in de digitale tijd. We waarborgen grondrechten en waarden in een wereld waarin digitalisering steeds meer centraal staat.
- Digitale inclusie: zorgen dat iedereen kan meedoen in de digitale samenleving. Door te stimuleren, te zorgen voor middelen, aan basisvaardigheden te werken en te werken aan voor iedereen toegankelijke systemen.

In alle digitaliseringstrajecten spelen deze sporen in meer of mindere mate een rol om succesvol te kunnen zijn. In verschillende coalities werken we hierin samen; zowel lokaal, regionaal, landelijk als internationaal.

In het realiseren van de visie speelt participatie van inwoners een belangrijke rol. Digitalisering biedt nieuwe perspectieven op de samenwerking tussen overheid en inwoners. De mogelijkheid om initiatief te nemen of mee te doen (denk bijvoorbeeld aan de snuffelfiets) bij innovaties. Digitale weerbaarheid ontwikkelen we samen met inwoners en organisaties. We gaan inwoners betrekken bij ethische afwegingen (Stadspanel Uthiek) en digitalisering biedt de mogelijkheid om (programma Open Utrecht) veel meer informatie en data pro-actief beschikbaar te stellen.

Het college heeft onder voorbehoud van vaststelling van de Visie Digitale Stad door de gemeenteraad de Actieagenda Digitale Stad 2021 vastgesteld. In deze actieagenda, die jaarlijks wordt geactualiseerd, staat vermeld welke uitvoeringsacties we op de verschillende sporen van de visie worden genomen. Ook is in de actieagenda een uitleg opgenomen die duidelijk maakt hoe visie, fundament en de opgaven samenhangen en wat de rol van de verschillende actoren (waaronder de raad) daarin is. De actieagenda zal onderdeel vormen van het raamwerk dat voor monitoring wordt vormgegeven.

Beoogd effect

Wij zetten erop in om de kansen die digitalisering biedt maximaal te benutten om de maatschappelijke opgaven in onze stad te realiseren en zo bij te dragen aan een gezonde leefomgeving voor iedereen.

Door te gaan werken vanuit de Visie Digitale Stad bundelen we onze inzet, kennis en middelen om sneller en effectiever tot digitale oplossingen te kunnen komen.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad

- Bij de [begrotingsbehandeling 2019](#) is een routekaart digitalisering toegezegd, 19-T435.
- Op 3 november 2020 was er een Raadsinformatiebijeenkomst over het onderwerp Digitale stad.
- Raadsbrief motie 320 'Meer aandacht voor innovatie' met voorbeelden van innovaties die verder inzicht in de praktijk van digitalisering en innovatie in de opgaven geeft.

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	<p>De Visie Digitale Stad 2021-2025 vast te stellen als meerjarig kader voor digitaliseringsinitiatieven, waarbij nieuwe digitale oplossingen voor de stad worden gerealiseerd door synergie te creëren binnen de volgende 6 sporen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Onderzoek en innovatie; • Ander werk, nieuwe vaardigheden en leven lang leren; • Dynamische digitale economie; • Digitale weerbaarheid van burgers en organisaties; • Grondrechten en ethiek in de digitale tijd; • Digitale inclusie <p>We waarborgen grondrechten en waarden in een wereld waarin digitalisering steeds meer centraal staat en waarbij wordt uitgegaan van de volgende Utrechtse waarden voor digitalisering: privacy, autonomie, menselijke waardigheid, gezondheid, rechtvaardigheid, veiligheid, controle op technologie en machtsverhoudingen.</p>
Argumenten	
1.1	<u>De visie is ondersteunend aan de maatschappelijke opgaven van de gemeente Utrecht</u>

	Digitalisering is binnen alle maatschappelijke opgaven van belang. Digitalisering is geen doel op zich, maar krijgt betekenis in het licht van de vraagstukken in onze stad. Met de Visie Digitale Stad slaan we de brug tussen maatschappelijke opgaven en digitalisering.
1.2	<u>De visie draagt bij aan effectieve en efficiënte uitvoering van digitaliseringsinitiatieven.</u> De inzet van digitalisering biedt kansen in onze maatschappelijke opgaven. Het vaststellen van een visie en strategie hierop ondersteunt een effectieve en efficiënte uitvoering hiervan. Digitaliseringskennis komt vaak verkokerd, binnen een project of programma tot stand. Kansen voor hergebruik worden niet altijd benut. Vanuit het fundament digitale stad bundelen we onze inzet, kennis en middelen om sneller en effectiever tot digitale oplossingen te kunnen komen.
Kanttekeningen/Risico's	
1.1	<u>Inzet van digitalisering vraagt extra aandacht voor privacy, digitale grondrechten en veiligheid.</u> Digitalisering kent een keerzijde. Door digitalisering worden we als samenleving afhankelijker van het goed functioneren ervan. We moeten erop kunnen vertrouwen dat het werkt maar ook dat het veilig is en persoonlijke informatie niet misbruikt kan worden. Daarbij kan digitalisering tot uitsluiting leiden door gebrek aan vaardigheden of voorzieningen. Vanuit het programma digitale stad wordt er vanuit verschillende sporen op ingezet om deze risico's te beperken. Dit gebeurt onder andere door het uitvoeren van privacy- en ethische impact assessments en het publiceren van een algoritmeregister. We werken aan de digitale weerbaarheid van stedelijke infrastructuur met onze partners en voeren het programma gegevensbescherming uit voor onze eigen organisatie. Verder werken we aan de vaardigheden van onze medewerkers en inwoners om digitaal te kunnen handelen.

Financiën

Het programma Digitale stad wordt in principe binnen bestaande budgetten en begroting vormgegeven. Digitalisering zal steeds meer integraal onderdeel van onze programma's zijn. (Additionele) financiering van digitalisering in specifieke maatschappelijke opgaven of de bedrijfsvoering vindt logischerwijs dan vanuit die programma's plaats. De visie Digitale Stad geeft richting en kaders aan de digitalisering. Waar mogelijk wordt ingezet op externe financiering vanuit het rijk of Europa. Indien versnelling gewenst is op bepaalde onderdelen of activiteiten vraagt dit additionele financiering.

Vervolg

De activiteiten van het programma digitale stad zullen in de programmabegroting en verantwoording opgenomen worden. Er zal een raamwerk voor monitoring gemaakt waar ook de actieagenda onderdeel van uitmaakt. Bij de jaarstukken 2022 wordt dit raamwerk gebruikt om de voortgang weer te geven. Het raamwerk zal onderdeel uitmaken van de integrale verantwoording informatievoorziening zoals eerder aan de raad is toegezegd. De raad wordt elk voorjaar geïnformeerd over de vorderingen met de digitale stad.

Na het vaststellen van de Visie Digitale Stad zal Utrecht zich aansluiten bij de *Coalition of Cities for Digital Rights*. Hiermee willen we onze waardegerichte aanpak van Digitalisering actief uitdragen. Het netwerk van aangesloten steden biedt de mogelijkheid om gebruik te maken van elkaars kennis en ervaring op dit onderwerp.

Als start en ten behoeve van de kaderstellende rol van de raad organiseren we medio 2021 bijeenkomsten voor raadsleden en fractie-medewerkers in regio Utrecht, samen met de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden en Universiteit Utrecht, waarin gezaghebbende sprekers aspecten van de digitale stad belichten. Dit kan medio 2022 desgewenst in enige vorm worden herhaald voor de nieuwe raad.

Het college verwacht dat de komende vijf jaar steeds nieuwe subthema's van de digitale stad in de actualiteit zullen komen. Om een nieuw thema te belichten, kan desgevraagd een RIB of technische bijeenkomst georganiseerd worden.

Participatie

Op diverse onderdelen zijn belanghebbenden betrokken bij het tot stand komen van de visie:

- Het cyberweerbaarheidsbeeld voor organisaties en de aanpak ervan is samen met een groep van 25 Utrechtse organisaties (profit en nonprofit) tot stand gekomen.
- De Uthiek aanpak - om ethische vragen rondom digitalisering te beantwoorden - is opgesteld na het raadplegen van de Utrechtse Data Community.

Bij innovatietrajecten die uitgevoerd worden, is participatie onderdeel van de voorgeschreven werkwijze. Enkele voorbeelden:

- Bij het project 'havenmeester van de toekomst' met o.a. betrokken bedrijven, individuele schippers en andere steden met een binnenhaven.
- Bij het project 'Smart Solar Charging' wordt met 18 Utrechtse organisaties (kennisinstellingen en bedrijven) samengewerkt.
- Bij het project Mobility as a Service Leidsche Rijn zijn 120 bewoners betrokken bij het ontwerpen van de mobiliteits-app.
- Bij het project Huishoudboekje vindt validatie plaats bij inwoners maar ook ketenpartners zoals Belastingdienst Toeslagen, UWV, SVB, Eneco, Mitros en Zilveren Kruis en de gemeenten Nijmegen en Amsterdam

Samenwerken met partners en doelgroepen om digitale vernieuwingen tot stand te brengen is integraal onderdeel van de visie.

Communicatie

Na vaststelling zal de visie online worden gepubliceerd. Op Utrecht.nl zal een pagina komen over Digitale Stad. We kunnen hier publiceren over de diverse ontwikkelingen en zo inwoners, organisaties en onze partners verbinden en inspireren.

Bijlagen

Bijlagen besluitvorming

- Visie digitale stad 2021 – 2025

Bijlagen informatief

- Actieagenda Digitale stad 2021
- Voorbeelden van digitalisering in de opgaven
- Coalition of Cities for Digital Rights

Visie Digitale Stad 2021-2025



Gemeente Utrecht

Versie 1.5
(concept)
Utrecht.nl

Inhoudsopgave

Introductie

- Digitale Transformatie (Gezond stedelijk leven voor iedereen)
- Visie Digitale stad
- Utrechtse waardenmodel
- Verhouding gemeente en markt

Sporen in de digitale stad

- Onderzoek en innovatie
- Ander werk, nieuwe vaardigheden, en leven lang leren
- Dynamische digitale economie
- Weerbaarheid van burgers en organisaties
- Grondrechten en ethiek in de digitale tijd
- Digitale Inclusie

Digitale transformatie

Aanleiding

Digitalisering transformeert onze samenleving. Platforms als Snappcar, Ticketswap, AirBnb en Uber bepalen mede de manier waarop vraag en aanbod in de stad samenkomen. Opkomende technologieën als sensoren, Internet of Things en kunstmatige intelligentie veranderen de manier waarop we de stad gebruiken of hoe we met elkaar in contact treden. Dit biedt grote kansen om de stad beter in te richten, diensten te verbeteren en bedrijvigheid en banengroei verder te stimuleren en tegelijkertijd neemt digitalisering ook uitdagingen met zich mee om dit op een juiste, veilige en eerlijke manier te doen. Tussen kans en uitdaging moeten wij de toekomst aangaan.

Utrecht, en Nederland in het algemeen, heeft een goede uitgangspositie om de economische en maatschappelijke kansen van digitalisering te blijven verzilveren. De digitale infrastructuur is van wereldklasse, de beroepsbevolking is goed opgeleid en we hebben een traditie van samenwerking tussen bijvoorbeeld bedrijfsleven, kennisinstellingen, **inwoners en** overheid. In dit stuk introduceren wij onze visie en strategie op de digitale stad Utrecht. In onderstaand kader lichten wij de strategie van de gemeente Utrecht -Gezond stedelijk leven voor iedereen- kort toe. Digitalisering speelt een belangrijke rol om deze opgaven in de stad te kunnen realiseren. We zien dat digitalisering in een hoog tempo in alle aspecten van het dagelijks leven een rol speelt. We spreken dan ook wel over een digitale transformatie van onze samenleving.

Utrecht: Gezond stedelijk leven voor iedereen

Utrecht is een van de meest aantrekkelijke steden van Nederland om in te wonen, te werken of te verblijven. Zo heeft Utrecht een prachtige historische binnenstad. Het vele groen en water in en om de stad dragen bij aan ontspanning dichtbij huis. Utrecht is een overzichtelijke stad met gevarieerde voorzieningen, waar veel verschillende mensen zich thuis voelen. Diversiteit, talent en saamhorigheid kenmerken de Utrechtse bevolking. In Utrecht zijn veel maatschappelijke partijen actief en is het aantal vrijwilligers ongekend hoog. Dit alles maakt Utrecht volgens de EU dan ook tot één van de meest concurrerende regio's van Europa. Die aantrekkingskracht heeft tot gevolg dat steeds meer mensen in Utrecht willen wonen, werken of verblijven. Utrecht groeit, en dat beeld past in de mondiale trend van urbanisatie.

De groei benutten we om gezond stedelijk leven voor iedereen te versterken. We willen de groei in goede banen leiden, kwaliteit toevoegen en inbedden in het bestaande stedelijke weefsel. We geven sturing aan de groei in tempo, locaties en condities. Gezond stedelijk leven voor iedereen is erop gericht kwaliteiten te versterken, mogelijkheden te benutten en bedreigingen af te wenden. De gezonde stad is een stad waar men oog heeft voor elkaar en waar plek is voor iedereen. Een stad waar gezondheid centraal staat in alles wat we doen. Een stad die goed bereikbaar is, waar iedereen mee kan doen en iedereen zich thuis mag voelen. In een gezonde stad hebben mensen een passende baan of opleiding of zijn ze actief bij de samenleving betrokken. We willen een stad blijven die ruimtelijk, functioneel en sociaal-maatschappelijk veelkleurig en contrastrijk is. Verschillen mogen er zijn en die koesteren we. Tegelijkertijd willen we scheidslijnen en segregatie voorkomen en beperken.

We zetten in op kansengelijkheid. Dit vraagt om maatwerk: niet voor iedereen hetzelfde, maar ieder het zijne. Ook en vooral omdat we als stad hard groeien willen we dat de stad van iedereen blijft. Dat betekent het inclusieve karakter van de stad behouden, gemengd en betaalbaar wonen, gemengde wijken en voldoende, diverse en hoogwaardige voorzieningen die aansluiten op de behoefte van de (toekomstige) inwoners en gebruikers. Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente om samen met publieke en private partijen deze voorzieningen te realiseren. De uitdaging is om dat zó te doen, dat deze voorzieningen toegankelijk zijn voor iedereen, uitnodigen tot ontmoeting, beweging en verbinding tussen inwoners. En leidt tot optimaal gebruik van, in sommige buurten letterlijk, schaarse ruimte.

Om met de bovenstaande uitdagingen om te gaan en oplossingen hiervoor te realiseren staan we voor enorme opgaven! Hoe gaan we om met de schaarse ruimte en klimaatdoelstellingen die we willen en moeten halen? Hoe gaat een verdichtende stad met 455.000 inwoners eruit zien? Veranderingen zoals bevolkingsgroei, schaarse ruimte en veranderingen ten behoeve van de klimaatdoelstellingen worden flink zichtbaar in de stad. Voor de huidige en toekomstige opgaven moeten we met slimme ingrepen en oplossingen komen. Daarbij zal het vaak gaan om meervoudig ruimtegebruik waarbij oplossingen voor meerdere opgaven een plek krijgen en elkaar zelfs kunnen versterken.

Visie Digitale Stad

Doel

In Utrecht willen wij de kansen die digitalisering biedt, maximaal benutten om de opgaven in onze stad te realiseren en zo bij te dragen aan een gezonde leefomgeving voor iedereen. De opgaven in de stad zien wij in een breed perspectief van zowel het ophalen van vuilnis en het uitgeven van paspoorten tot de bereikbaarheid van de stad in 2040. Digitalisering biedt enorme kansen. Denk aan nieuwe werkgelegenheid en bedrijvigheid; betere interactie tussen overheid, inwoners en bedrijven; en de mogelijkheid om in netwerken met bedrijven, inwoners, onderwijs en overheid samen te werken, gestimuleerd door het delen van data. Tegelijkertijd hebben wij als overheid de taak om te zorgen voor vertrouwen in de digitale wereld. De bewoner heeft bijvoorbeeld recht erop dat de overheid goed omgaat met haar data; het is tenslotte naast mensen en geld haar belangrijkste organisatiemiddel.

Ontwikkelwijze

Om succesvol te digitaliseren in de Utrechtse opgaven hebben wij een basis nodig waarop wij steunen. Deze basis noemen wij het fundament. Dit fundament houdt in dat er doordachte werkwijzen van strategie tot uitvoering plaatsvinden door samen te werken en kennis te delen om zo effectiever en efficiënter te werken. Met dit fundament realiseren wij (nieuwe, veelal digitale) oplossingen voor de stad. 'Wij zorgen dat het werkt... voor onze inwoners'. Dit doen wij door synergie te creëren binnen een zestal sporen in het fundament en door dit fundament te verstevigen. Dit fundament is in lijn met de [Nederlandse Digitaliseringsstrategie 2.0](#) van de ministeries van EZK, BZK en J&V en bevat de sporen:

- Onderzoek en innovatie;
- Ander werk, nieuwe vaardigheden en leven lang leren;
- Een dynamische digitale economie;
- Weerbaarheid van burgers en organisaties;
- Grondrechten en ethiek in de digitale tijd.
- Digitale inclusie

Digitaliseringsvraagstukken doorkruisen bestaande organisatiestructuren. In alle digitaliseringstrajecten spelen deze sporen in meer of mindere mate een rol om succesvol te kunnen zijn. Binnen het fundament digitale stad bundelen we onze inzet, kennis en middelen om sneller en effectiever tot digitale oplossingen te kunnen komen. In verschillende coalities werken we hierin samen; zowel lokaal, regionaal, landelijk als internationaal.

Procesgang

De termijn die de visie beslaat is meerjarig; wij richten ons om te beginnen op 2025. Een herijking van de visie en de speerpunten vindt vanaf 2024 jaarlijks plaats. De onderliggende projecten en programma's worden toegelicht in een jaarlijkse actieagenda, die is bijgevoegd. Begroting en verantwoording vindt plaats in de P&C-cyclus. Monitoring ontwikkelen en organiseren wij in lijn met het door de Europese Commissie geformuleerde raamwerk; [Smart Cities KPIs](#). Sturing op de Digitale Stad vindt plaats via de ambtelijk ingerichte i(nnovation)-board. De I-board prioriteert de verschillende digitale initiatieven.

Leeswijzer

Na de toelichting op het waarde-gedreven digitaliseren en de verhouding gemeente en markt, lichten wij in de daaropvolgende hoofdstukken de sporen toe met bijhorende speerpunten. In onderstaand kader een aantal voorbeelden waar met digitalisering het verschil gemaakt wordt.

Voorbeelden waar wij nu met digitalisering in de stad bijdragen

Digitalisering ondersteunt de Utrechtse strategische doelen. Bij verschillende initiatieven zien we de impact van digitalisering terug:

- Bij de 'Gezondheid, veerkracht en gelijke kansen' werken we aan oplossingen voor armoede. Met het digitaal huishoudboekje bieden we inwoners de mogelijkheid om in- en uitgaande geldstromen beter te regelen.
- Binnen 'Duurzame mobiliteit voor iedereen' werken we aan de ontwikkeling van mobiliteitsdiensten (MaaS) in Leidsche Rijn. Een app waarmee je je reis kunt plannen, boeken en betalen aan de hand van verschillende vormen van vervoer. Daarnaast wordt slim gekeken naar taxibewegingen in het stationsgebied, vinden verkeerstellingen in het voetgangersgebied plaats, zijn er slimme laadpalen en sensoren op het wegdek. Ook zijn er slimme fietsroutes, slimme verkeerslichten, een slimme fietsenstalling en slimme afvalcontainers.
- Bij 'Duurzame energie voor iedereen' werken we aan slimme arrangementen voor vraag en aanbod naar lokaal opgewerkte duurzame energie.

Utrechtse waardenmodel

Om op een juiste, veilige en eerlijke manier met digitalisering om te gaan, werken we vanuit acht onderstaande Utrechtse waarden. Digitalisering roept nieuwe, fundamentele vragen op. Onder andere over de bescherming van onze privacy en de toekomst van onze banen. Om een stad voor iedereen te zijn moeten we altijd en vanaf het begin de sociaal-maatschappelijke gevolgen van digitalisering betrekken in onze initiatieven en afwegingen. Daarom werken we vanuit waarden. We hanteren [het raamwerk](#), dat door het Rathenau-instituut in opdracht van de VNG opgesteld is als basis. De Utrechtse vertaling van en toelichting op deze waarden zijn:

Privacy

We beschermen de privacy van Utrechtse bewoners en ondernemers. Data van inwoners worden geanonimiseerd gebruikt en zijn niet herleidbaar tot een persoon. We werken volgens het ontwerpprincipe 'privacy by design' en voeren privacy impact assessments uit bij digitaliseringstrajecten.

Autonomie

Utrechters bepalen zelf hoe zij hun leven leiden (zelfbeschikking). Hierbij hebben zij zeggenschap over wat er om hen heen gebeurt en voelen zij zich vrij in onze stad. We stellen het perspectief van bewoners en ondernemers centraal bij onze digitaliseringstrajecten om hun autonomie te waarborgen.

Gezondheid

Gezond Stedelijk Leven staat hoog in het vaandel in Utrecht. Wij zoeken naar duurzame oplossingen waarbij de gezondheid van bewoners, ondernemers en bezoekers voorop staat. We stellen de gezondheid van onze bewoners en ondernemers centraal bij onze digitaliseringstrajecten.

Veiligheid

Bewoners, ondernemers en bezoekers moeten zich ten alle tijden veilig voelen in onze stad. We waarborgen de openbare orde en fysieke veiligheid. Daarnaast zorgen we voor veiligheid van data en bereiden ons voor op schadelijke aanvallen door cybersecurity.



Controle op technologie

In Utrecht is democratische sturing op slimme oplossingen te allen tijde mogelijk. We toetsen proactief op de technologische werking van onze digitaliseringstrajecten. Daarbij letten we ondermeer op datastromen en dataopslag om negatieve uitwerkingen voor de stad te voorkomen.

Menselijke waardigheid

Onze bewoners, ondernemers en bezoekers willen als mensen behandeld worden en niet als 'nummertje'. Digitalisering ondersteunt de verbetering van menselijke relaties. Wij zorgen dat onze digitaliseringstrajecten aansluiten bij de leefwereld en behoeften van de mensen in de stad.

Rechtvaardigheid

Digitale inclusie betekent dat onze slimme oplossingen laagdrempelig en waardevol zijn voor iedereen. Wij zorgen ervoor dat de kwetsbare Utrechter door digitalisering niet buiten de boot valt. Wij borgen dat algoritmen geen buitensporig voordeel (of nadeel) geven aan individuen.

Machtsverhoudingen

We streven ernaar dat onze bewoners, ondernemers en bezoekers vertrouwen hebben in de gemeente en onze digitaliseringstrajecten. We toetsen hoe we ons als gemeente verhouden tot de stad en of de digitale oplossingen echt meerwaarde hebben voor de stad.

Toelichting waardenmodel

Hoe gebruiken wij het Utrechts waardenmodel in de praktijk?

Wanneer wordt het Utrechts waardenmodel gebruikt?

In alle digitaliseringsprojecten besteden we met een vaste aanpak (zie speerpunt 1) aandacht aan onze grondrechten en ethiek. Het Utrechts waardenmodel wordt gebruikt om vanuit een multidisciplinair blikveld samen een professionele afweging te maken over een traject of project in Utrecht. Dit doen we bij onze eigen projecten zoals bij het gebruik van scanauto's van de gemeente Utrecht, maar ook bij trajecten waarin we samen werken met externe partners zoals bijvoorbeeld in het IRIS-project.

Wie hanteert het Utrechts waardenmodel?

Dit wordt gedaan door Team Uthiek (Utrechtse Ethiek) en bestaat uit een brede samenstelling uit de organisatie waaronder de Functionaris Gegevensbescherming (FG) en de Informatiecommissaris. Allen vanuit een intrinsieke motivatie een ethisch verantwoord handelende gemeente te willen zijn. Op dit moment wordt onderzocht hoe de samenstelling kan worden uitgebreid door aanhaking van inwoners en een vertegenwoordiging uit de wetenschap (zie speerpunt 2). Wij streven naar een diverse vertegenwoordiging.

Een voorbeeld van een project uit de Utrechtse praktijk

Een voorbeeld hoe de waarden zich in de praktijk tot elkaar verhouden is de pilot Druktemonitor. We maken hier gebruik van sensoren om te signaleren waar grote groepen mensen zich begeven, zodat handhaving vervolgens de 1,5 meter kan waarborgen in het kader van de coronaregelgeving.

Welk Uthiek vraagstuk (ethisch dilemma)?

Een van de Uthiek vraagstukken in deze casus is of de veiligheid van onze inwoners opweegt tegen de inbreuk op de privacy en de autonomie van de inwoner. Aan de ene kant wordt met deze pilot geprobeerd om de 1,5 meter afstand te handhaven, zodat verdere inperking vanwege COVID19 wordt tegengegaan. Op die manier biedt de druktemonitor inwoners de kans om op een veilige manier gebruik te maken van de openbare ruimte. Aan de andere kant vermindert het de autonomie van de inwoner doordat mogelijk minder vrijheid wordt ervaren in de wetenschap dat bewegingssensoren actief zijn.

Tenslotte zijn verzamelde data niet herleidbaar tot personen doordat de technologie alleen beweging en hitte registreert. In deze casus is privacy dus geen dilemma. Na een Uthiek assessment zal nog een Data Protection Impact Assessment (DPIA) vastgesteld moeten worden.

En dan?

De Uthiek vraagstukken worden besproken met de projectmanager en hierover wordt vanuit het Team Uthiek een advies uitgebracht. In het bovenstaande voorbeeld is het advies: 'houd rekening met de autonomie van de inwoners' en 'bij gebruik van de druktemonitor voor een ander doeleinde moet een nieuw assessment plaatsvinden'. De projectmanager maakt uiteindelijk de beslissing hoe het project verder verloopt.

Wat doet team Uthiek verder?

Team Uthiek adviseert het college over de voortgang. Het college informeert de Raad over de voortgang van de Uthiek aanpak via de reguliere begrotings- en verantwoordingscyclus.

Verhouding gemeente en markt

Hoe verhoudt de gemeente Utrecht zich tot de markt?

Een uitgebalanceerde digitale stad komt niet tot stand zonder het vernuft, de producten en de diensten van marktpartijen, en evenmin zonder overheidskaders en -regie om thema's zoals inclusie en grondrechten te waarborgen. Welke verhouding streven we na tussen overheid en markt bij het ontwikkelen van de digitale stad?

Er bestaan enkele basale strategieën met bijbehorende instrumenten in de verhouding markt-overheid en we kijken steeds wat de beste strategie is in een bepaalde situatie. Oplossingen kunnen onder gemeentelijke regie tot stand komen, door zaken zelf uit te voeren, of op te pakken met maatschappelijke partners en/of de markt. Het belangrijkste waar de gemeente de regie in eigen hand houdt, is bij het vormen van een waardeoordeel; het uitlegbaar en ethisch verantwoord digitaliseren zoals toegelicht op de twee voorgaande pagina's. De optie 'zelf doen' gaat tegelijkertijd bij gemeenten steeds meer over in 'samen doen' om marktmacht en schaalvoordelen te behalen, en lock ins te voorkomen. Hierin speelt de VNG een belangrijke rol. Gemeente Utrecht draagt hieraan bij, en neemt ook producten af via deze route, zoals gezamenlijk opdrachtgeverschap voor het huishoudboekje en modules voor archiefbeheer en documentopslag.

'Ruimte geven' gebeurt bijvoorbeeld met het publiceren van open data. Het staat ondernemers vrij hiermee producten en diensten te maken, bijvoorbeeld met EU-satellietdata of data op [Dataplatform Utrecht](#). Wat minder vrijblijvend is 'een intentie uiten', zoals bijvoorbeeld in startup in residence programma's, waarbij (jonge) ondernemers een door de gemeente gedefinieerd vraagstuk oplossen, tegen een vergoeding en met de intentie hiermee verder te gaan in een vervolgtraject.

De regie-optie 'samen met de markt' kan weer verschillende vormen aannemen. Partijen in de markt zitten vaak dicht op de technologische ontwikkelingen en hebben een voorsprong als het gaat om competenties en vaardigheden die in de digitale wereld nodig zijn. Daarom is het zinvol de innovatieve potentie van de markt aan te spreken door meer op functie of vraagstuk aan te besteden (i.p.v. op prestatie). Om de potenties van de markt en de mogelijkheden voor samenwerking actief op te sporen, gaan we vaker in dialoog met de markt via dialoogsessies. Ook instrumenten zoals het innovatie-samenwerkingsverband (partnership) kunnen vaker worden ingezet. Wij kijken bovendien naar sociaal ondernemerschap, waar ondernemers bijdragen aan oplossingen voor maatschappelijke problemen.

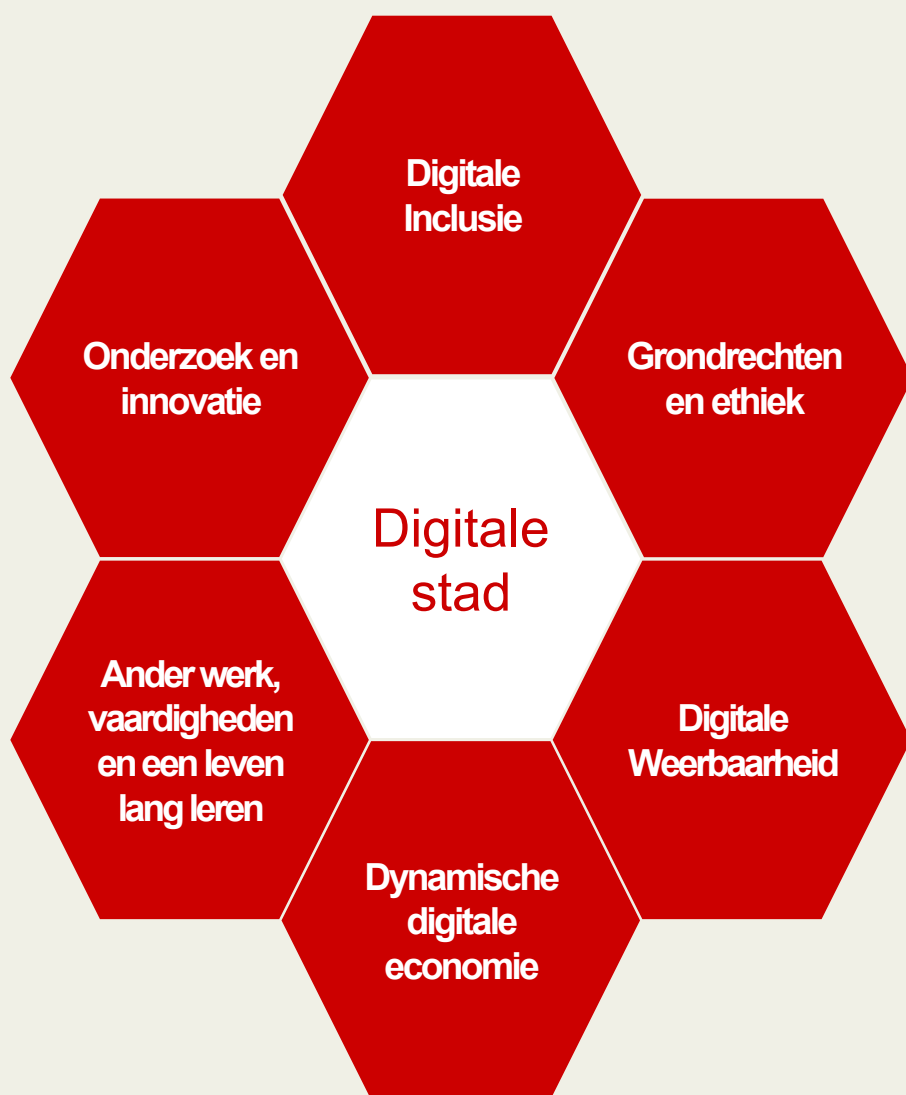
Bovendien kunnen we publiek-private samenwerking stimuleren via zogenaamde waardencases, waarbij een maatschappelijke opgave centraal staat. Een waardencasus wordt opgesteld met alle actoren, en daarin is ook plaats voor effecten van keuzes op lange termijn, aspecten die moeilijk in geld zijn uit te drukken, en de positieve en negatieve effecten voor een groter systeem, waarvan de waardencasus deel uitmaakt.

Tenslotte scheppen we voorwaarden waaronder de markt haar werk kan doen en wij kunnen helpen. Denk hierbij aan support op het krijgen innovatiefinanciering richting het Rijk en de Europese Unie, het benutten van het innovatief vermogen ([speerpunt 3](#)), het verbinden en opleiden van talent ([speerpunt 1, 2](#)), het ontwikkelen een flexibele en robuuste digitale infrastructuur ([speerpunt 1](#)) en samenwerking met de markt om kansen te realiseren in de nieuwe economie ([speerpunt 2](#)).

Sporen in de visie digitale stad

Door te gaan werken vanuit de Visie Digitale Stad bundelen we onze inzet, kennis en middelen om sneller en effectiever tot digitale oplossingen te kunnen komen. Om succesvol te digitaliseren in de maatschappelijke opgaven hebben wij een basis van processen, kaders, randvoorwaarden en techniek nodig waarop wij steunen. Deze basis noemen wij het fundament. Met dit fundament als basis realiseren wij (nieuwe, veelal digitale) oplossingen voor de stad. Dit fundament bestaat uit een zestal sporen:

Figuur: het fundament Digitale stad met de bijbehorende sporen.



Onderzoek en innovatie

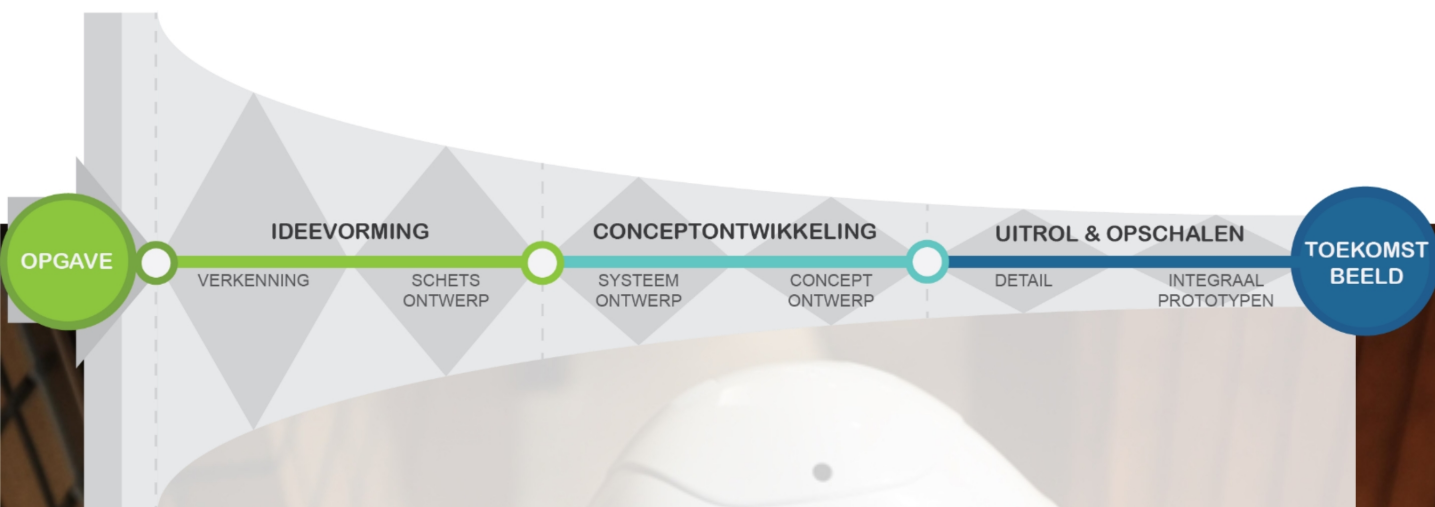
Missie: Samen met partners doorbraakinnovaties bereiken

De komende tien jaar krijgt Utrecht er 100.000 inwoners bij. Dit heeft gevolgen voor onder andere mobiliteit, luchtkwaliteit, zorguitgaven, schuldhelpverlening en de woningmarkt. Om deze stedelijke vraagstukken op te lossen of te beheersen hebben we doorbraakinnovaties nodig waarbij moderne ICT, data, algoritmen en kunstmatige intelligentie belangrijke aanjagers zijn. Doorbraakinnovaties liggen door hun aard niet kant en klaar op de plank en kunnen ook niet op een lineaire manier worden ontwikkeld. Om tot kansrijke ideeën te komen en deze uit te voeren, is een ontwikkelproces nodig met ruimte voor onderzoek en met een experimentele en open houding. Dit vraagt tijd, energie en menskracht. We hanteren de innovatietrechter (zie figuur 1).

Speerpunt 1: we ontwikkelen vakmanschap voor innovatie

Innovaties –ook toevallige– zijn vrucht van een doelbewust ontwikkelproces. We werken bewust aan innovaties met multidisciplinaire teams, waarin aandacht is voor technologie, gebruikersgedrag en een businesscase. Een innovatiesupervisor bewaakt het proces en zorgt ervoor dat de doorbraakpotentie behouden blijft. Dit is nodig omdat bij overheden van grote ambities vaak slechts bescheiden verbeteringen overblijven.

Figuur 1: de innovatietrechter



Speerpunt 2: We ontwikkelen leiderschap ten aanzien van innovatie

Innovatie vergt een lange adem. Dit vraagt om leiderschap van gemeenteraad, college, directieraad en management. Leiderschap om de inspanningen te richten op de juiste thema's, om mensen en middelen vrij te maken voor innovatie en om gecalculeerd risico's aan te gaan. Goed uitgewerkte innovatiemissies en innovatieagenda's zijn instrumenten om voor eigen innovatie-initiatieven te kiezen en niet af te wachten wat er 'buiten' wordt ontwikkeld.

Figuur 2: Publieke waarde door innovatie:



Onderzoek en innovatie

Speerpunt 3: We stimuleren het innovatief vermogen van kennisinstellingen, bedrijven en inwoners

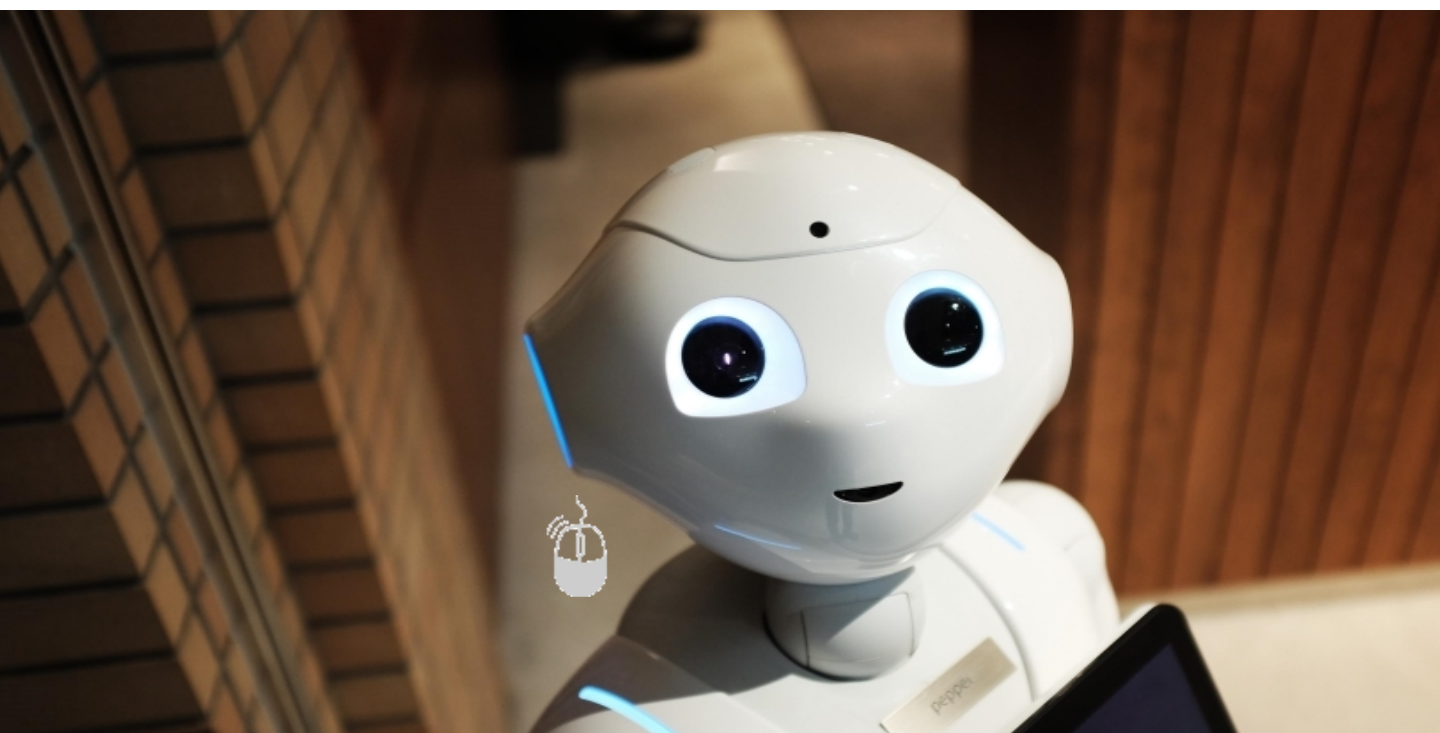
Wie moet innoveren? 'De markt', hoor je wel in overheidskringen. De markt en ook kennisinstellingen (inclusief het onderwijs) hebben ontegenzeggelijk een groot kennis- en innovatiepotentieel. Zij hebben echter de overheid nodig om te weten op welke terreinen doorbraakinnovaties worden gezocht. Overheid, markt en kennisinstellingen trekken idealiter samen op, gebruik makend van elkaars kracht. Ook inwoners kunnen een actieve rol hebben; zowel richtinggevend in participatietrajecten als in het verzamelen van data en het nemen van initiatief op basis van gemeentelijke data. Aan de overheidszijde vraagt dit een volwassen aanbestedingsstrategie en het kunnen hanteren van toegestaan instrumentarium, zoals concurrentiegericht dialogoog, het innovatie-samenwerkverband en Small Business Innovation Research (SBIR). SBIR is de werkwijze waarmee de overheid door een innovatiecompetitie ondernemers uitdaagt om met innovatieve producten en diensten te komen om maatschappelijke vraagstukken op te lossen. We voorkomen daarbij dat we ons laten vastzetten door bestaande belangen en bieden nieuwkomers –zoals start en scale ups- een kans. De overheid kan via de eigen inkoopkracht doorbraakinnovaties tot stand brengen. Een speciale vorm daarvan is: dat de overheid als eerste klant kan dienen van een innovatief product of dienst; wanneer dit cruciaal is voor een succesvolle marktintroductie.

Speerpunt 4: We zorgen voor een evenwichtige verdeling van risico's en opbrengsten en zoeken de vermenigvuldiger (multiplier)

De overheid kan het eigen budget voor innovaties vergroten door cofinanciering aan te boren bij de EU, ministeries, koepelorganisaties, in de marktsector. Dit betekent bouwen aan coalities. Wat veel gebeurt in samenwerkingsverbanden is dat investeringen en risico's eenzijdig bij de overheid komen te liggen en de (potentiële) opbrengsten bij de markt. We zoeken in coalities naar een wederkerige en evenwichtige verdeling tussen de risico's en de opbrengsten (waar 'intellectueel eigendom' onderdeel van is). Alleen zo kunnen we onze innovatiekracht op de langere termijn behouden. Fysiek komen coalities veelal samen onder de noemer 'lab', waarvan er ook in Utrecht verschillende bestaan. We benutten de kennis en kunde van deze labs. Deze labs bieden ook expliciet de mogelijkheid om inwoners actief te betrekken (de EU stimuleert d.m.v. subsidies Citizen engagement en Citizen science). Voorbeelden in Utrecht zijn de snuffelfiets en het IRIS project.

Speerpunt 5: We stellen de gebruikers centraal

In het ontwikkelproces maken we prototypes die we testen (valideren) bij gebruikers zoals inwoners en ondernemers. Validatie is een essentiële stap voor succesvolle innovaties en de gemeente ziet hierop toe. De uitkomsten van gebruikerstesten kunnen dienen als input voor een programma van eisen en vervolgens voor de uitvraag naar de markt. Het initiatief voor een doorbraakinnovatie kan ook vanuit inwoners of ondernemers komen. Kansrijke opties verkennen we in een gestructureerd proces. Zo ontstaat in feite een nieuw participatie-instrument.



Ander werk, vaardigheden en een leven lang leren

Missie: Om optimaal te profiteren van digitalisering stimuleren wij de ontwikkeling van nieuwe, andere kennis en vaardigheden bij Utrechters en medewerkers.

Door de digitale transformatie veranderen taken en beroepen snel. Aan de ene kant zijn er veel kansen voor meer en beter werk. Er ontstaat een grotere vraag naar nieuwe beroepen zoals UX-designers (gebruikerservaring), **softwareontwikkelaars**, datascientists en cybersecurity-specialisten. Aan de andere kant veranderen of verdwijnen er banen en taken door digitalisering. Machines of programmering kunnen repetitief of fysiek zwaar werk overnemen. Deze ontwikkelingen leiden tot een mismatch op de arbeidsmarkt. Dit speelt ook binnen de ambtelijke organisatie. Er zijn nieuwe digitale vaardigheden nodig om de dienstverlening op een hoog (digitaal) niveau te houden.

Speerpunt 1 : Samen impact maken

Steeds meer bedrijven ondervinden het dagelijks: je komt niet verder met je business als je niet samenwerkt. In verschillende samenwerkingsverbanden (ook wel digitale ecosystemen genoemd) ben je de ene dag elkaars partner, en de volgende dag elkaars concurrent. Dat betekent dat bedrijven op een andere manier met elkaar omgaan omdat ze begrijpen dat ze in deze huidige digitale samenleving niet alles zelf kunnen maken. Dit ecosysteemdenken wordt in de stad steeds verder versterkt door diverse beleidsregels. Veel organisaties benoemen de gemeente als neutrale partij met een groot netwerk de uitgelezen partij om dit te stimuleren en relevante partijen op thema's bij elkaar te brengen. Daarbij zoekt jong talent steeds meer naar maatschappelijke impact. Om tot nieuwe oplossingen te komen zien we dat nieuwe samenwerkingsvormen ("multiple helix") met onderwijsinstellingen. We stimuleren publiek-private samenwerking, zoals in de Utrechtse Tech Community. We zetten een robuuste infrastructuur op waarin projecten die oplossingen bieden voor maatschappelijke vraagstukken -zoals het tekort op de ICT arbeidsmarkt- worden ontwikkeld met bedrijven, kennisinstellingen en hun studenten. Aansluiten op bestaande regionale initiatieven zoals aan de Kennishub Gezond Stedelijk Leven voor iedereen, en het versterken van inwonersinitiatieven zoals Sensor Lab en Setup Media Lab vergroten de impact. Ons inspraakplatform *denkmee.utrecht.nl* biedt de mogelijkheid om inwoners actief digitaal te betrekken bij beleidsvorming..

Speerpunt 2: We verbinden digitaal talent en bedrijven

Onze regio heeft een ruim aanbod aan middelbaar en hoog opgeleid talent. Toch is er een flinke mismatch op de arbeidsmarkt. De vraag naar digitaal talent is groter dan het aanbod. Het goed verbinden van partijen is essentieel om de mismatch aan te pakken. Steeds meer nieuwe vormen van leren zijn in zwang. "Leren door te doen" of 'Leren door uitdaging onderwijs' worden steeds meer toegepast om niet alleen kennis over te dragen, maar ook relevante werkvaardigheden te ontwikkelen. In de samenwerking met opdrachtgevers leren studenten beter snappen hoe de praktijk werkt en kunnen bedrijven in contact komen met potentiële nieuwe talenten voor in hun organisaties. Bekend maakt bemind, en wanneer talenten de organisaties in de stad en regio kennen, is de kans groter dat ze daar ook willen werken. Daarnaast zetten we in op trajecten 'Van opleiding naar werk', 'Van werk naar werk' en 'Weer aan het werk'. Hierbij borgen we dat de Utrechtse beroepsbevolking zich blijft ontwikkelen en zo de kansen op duurzaam werk vergroot.

Speerpunt 3: We zorgen dat de ambtelijke organisatie meegroeit

Ook de ambtelijke organisatie moet meegroeien met de digitale beweging. We moeten begrijpen wat er in de buitenwereld gebeurt, we moeten hierover mee kunnen praten en we moeten goed opdrachtgeverschap laten zien, bijvoorbeeld in aanbestedingen voor projecten met een grote digitale component. Maar ook de binnenwereld is van belang; kennis en bewustzijn over dataveiligheid zijn onmisbaar. Digitaliseringskennis en –vaardigheden moeten ook beschikbaar zijn voor onze eigen medewerkers. We onderzoeken welke ontwikkeling onze medewerkers nodig hebben aan de hand van het Digitale Competentie Kader. De Utrechtse ambtenaren hebben inzicht in hun ontwikkelpotentieel: naast hun vakinhoudelijke kennis ontwikkelen zij ook de competenties, die nodig zijn om met de digitaliserende buitenwereld te kunnen werken. Dit kan als basis dienen voor strategische personeelsplanning.

Dynamische digitale economie

Missie: Realiseren van een toekomstbestendige digitale interne- en externe infrastructuur die Utrechters, bedrijven en overheid ondersteunt bij hun behoeften.

Inwoners kunnen genieten van nieuwe producten en diensten die sterk vereenvoudigd, beter vindbaar en goedkoper zijn. Zoals de slim melden-app, dynamisch inzamelen van afval en digitaal een verhuizing doorgeven of online hun huwelijk plannen. Ondernemers kunnen dankzij online markten een groter bereik hebben, en met inzichten uit data kunnen zij hun processen optimaliseren en nieuwe verdienmodellen maken. Beschikbaarheid van die data speelt in al deze ontwikkelingen een cruciale rol. Dat zien we ook bij het massaal thuiswerken. Dit eist een passende, betrouwbare digitale infrastructuur voor overheden, ondernemers en inwoners.

Speerpunt 1: Samenwerken met de markt om sneller kansen in de nieuwe economie te realiseren.

Het is ondenkbaar om onze ambities voor Gezond Stedelijk Leven voor Iedereen te kunnen realiseren zonder gebruik te maken van data. Of het nu gaat om het slim omgaan met het leveren van elektriciteit via onze laadpaalinfrastructuur, de opwekcapaciteit van zonne-energie op de daken in de stad optimaliseren of om de luchtkwaliteit goed te kunnen monitoren. Die data genereren we als gemeente niet alleen zelf, ook andere partners in de stad doen dat. We willen samen met de markt de kansen benutten en die data uitwisselen. Dat brengt ons nieuwe inzichten en levert potentieel nieuwe ideeën op voor ondernemers of inwoners die verder ontwikkeld kunnen worden. Veel nieuwe bedrijfsmodellen zijn gebaseerd op het gebruik van meerdere databronnen. Maar om dat goed te kunnen doen, moeten we wel goede afspraken maken over het gebruik van die data en de waarborging van de privacy van onze inwoners en bezoekers van de stad. Dat noemen we de hybride infrastructuur. Bijvoorbeeld werken we binnen het Europese [IRIS](#) project aan deze ontwikkeling. We onderzoeken hoe data door de stad heen stroomt, wie die data genereert, transporteert, opslaat, verwerkt en beschikbaar stelt. De gemeente heeft in de diverse projecten met digitale componenten niet altijd zelf de regie, maar kan wel de kaders scheppen voor deze hybride infrastructuur. Zo kunnen de luchtkwaliteitsdata die door inwonerscollectieven worden verzameld ook goed worden ingezet voor inzicht, sturing of aanpassing van beleid.

Speerpunt 2: Ontwikkelen van een flexibele en robuuste externe digitale infrastructuur

Ook de externe digitale infrastructuur moet flexibel en robuust zijn. Dit is van belang voor het delen van gemeentelijke data met de stad, maar is ook van belang voor ondernemers die kansen zien op nieuwe bedrijfsmodellen. We richten ons daarbij op hoe we er als organisatie regie op kunnen voeren en ook op de wensen en behoeften van inwoners en ondernemers. Denk hierbij aan slimme (led-)verlichting, sensoren of de ondersteuning van draadloze netwerken. De digitaliserende omgeving vraagt om nieuwe beleidskaders, bijvoorbeeld als het gaat om de digitale infrastructuur (glasvezel, 5G), beveiliging van IOT applicaties in de buitenruimte en het registreren van sensoren in de buitenruimte. Het uitgangspunt is daarbij dat bij nieuwe projecten de digitale infrastructuur voor aanvang van de projecten integraal wordt meegenomen in het ontwerpproces.

Speerpunt 3: Ontwikkelen van een flexibele en robuuste interne digitale infrastructuur

Om een goede, betrouwbare partner te zijn in de stad, zal ook onze interne digitale infrastructuur moeten doorontwikkelen. Alleen dan kunnen we blijven aansluiten bij de veranderende behoeften van onze inwoners en onze dienstverlening goed inrichten. Hierbij hebben wij extra aandacht voor de mogelijkheden die digitale dienstverlening biedt. Dit zal altijd naast de bestaande kanalen zijn zoals balie en telefoon. De onderdelen van de bestaande gemeentelijke infrastructuur die nog niet voldoen, vervangen we aan de hand van de principes van [Common Ground](#). We brengen een scheiding aan tussen de data en de applicaties. Hiermee ontstaat meer flexibiliteit voor applicaties en vermindert de afhankelijkheid van een beperkt aantal leveranciers.

Digitale weerbaarheid

Missie: Vergroten van de digitale weerbaarheid van de stad door bij inwoners, bedrijven en de eigen organisatie.

Veiligheid en vertrouwen zijn de basis voor een succesvolle transformatie naar een digitale economie en samenleving. De basis voor een goed vestigingsklimaat, voor onze concurrentiepositie en voor de acceptatie en het gebruik van digitale middelen door inwoners en bedrijven. Onze visie is dat de gemeente Utrecht op het gebied van privacy en informatiebeveiliging een voorbeeldfunctie heeft voor de stad en voor de sector overheid. Bovendien moet Utrecht zijn voorbereid op een situatie waarbij zich een digitaal incident voordoet.

Speerpunt 1: Werken aan het vergroten van de digitale weerbaarheid

We hebben samen met Utrechtse partners de onderlinge digitale afhankelijkheden en risico's vanuit de stedelijke functies (mobiliteit, onderwijs, publieksdienstverlening, zorg etc.) voor de stad in kaart gebracht. We voeren nu de acties uit die voortkomen uit het advies naar aanleiding van deze bevindingen. Zo gaan we de betrokken organisaties beter toerusten om digitale crises en incidenten het hoofd te bieden. We werken samen met stedelijke, regionale en landelijke partners aan kennisverbreding om meer inzicht te krijgen in ketenafhankelijkheid.

Speerpunt 2: We onderzoeken de omvang van cybercriminaliteit en gedigitaliseerde criminaliteit en de risicoperceptie bij inwoners en ondernemers.

We willen lokaal meer inzicht krijgen in slachtofferschap en daderschap van cybercriminaliteit. Dat onderzoeken we samen met o.a. het cybercriminaliteit-team Midden Nederland van politie en onderwijsinstellingen. De privacy van individuen is in dit onderzoek geborgd door de toepassing van 'gegevensbescherming door ontwerp' (wettelijk verplicht) en ethische assessments conform het coalitieakkoord. We brengen ook in beeld wat de risicoperceptie over cybercriminaliteit is bij inwoners en ondernemers, en welke behoeften er bestaan. We verwachten dat cybercriminaliteit eerder gemeld wordt als zulke informatie beschikbaar is.

Speerpunt 3: We ontwikkelen preventiemaatregelen om te zorgen dat inwoners, ondernemers en ambtenaren weten wat ze kunnen doen bij cybercriminaliteit en digitale incidenten.

Met de informatie uit speerpunt 2 kunnen we meer specifieke preventiemaatregelen ontwikkelen en handelingsperspectief formuleren. We gaan samen met andere overheden voorlichtingscampagnes en trainingen ontwikkelen voor zowel slachtoffers als potentiële daders. We maken hierbij ook gebruik van de kennis en kunde die onder inwoners, ondernemers en ambtenaren aanwezig is. We richten ons op inwoners, ondernemers en bezoekers, maar ook op hen die moeilijk(er) mee kunnen komen in de digitale wereld.

Speerpunt 4: We zorgen voor een optimale voorbereiding op cybercrises

Bij een cybercrisis is ten minste de digitale infrastructuur ontwricht. Onze bestaande crisisorganisatie voor gevolgbestrijding van 'fysieke' crises moeten we voor cybercrises aanvullen met nieuwe samenwerkingspartners. Dit netwerk bouwen we uit in de planvorming van de crisisorganisatie. Daarnaast is het van belang dat we oefenen met deze (nieuwe) betrokken partners.

Speerpunt 5: We hebben een voorbeeldfunctie op het gebied van privacy en gegevensbescherming

Wij zorgen ervoor dat inwoners en ondernemers hun gegevens aan de gemeente toe durven te vertrouwen, omdat de gemeente deze gegevens aantoonbaar goed beschermt: inwoners en ondernemers weten hoe deze bescherming is ingericht, over welke gegevens we beschikken en wat we ermee doen. De gemeente wil een voorbeeldfunctie vervullen en haar voortrekkersrol zichtbaar maken door te streven naar onafhankelijke certificering op gegevensbescherming. Die voorbeeldfunctie willen we ook vervullen voor onze ketenpartners en leveranciers. Aan hen vragen we immers ook hun gegevens goed te beschermen en zich te certificeren. Als onderdeel van de verantwoording over digitale stad zal vanaf het jaar 2020 een jaarverslag informatiebeveiliging aan de gemeenteraad worden aangeboden.

Grondrechten en ethiek

Missie: We waarborgen grondrechten en waarden in een wereld waarin digitalisering steeds meer centraal staat.

Bij de huidige en toekomstige vergaande digitale transformatie ontstaat de vraag of alles wat technologisch mogelijk is, ook wenselijk is. Digitalisering raakt aan de waarden en verhoudingen in onze samenleving en aan de manier waarop we met elkaar omgaan. Nieuwe technieken en toepassingen roepen ethische en grondrechtelijke vragen op. We moeten niet alleen oog hebben voor de mogelijkheden, maar ook voor de risico's van digitalisering.

Speerpunt 1: In alle digitaliseringsprojecten besteden we met een vaste aanpak aandacht aan onze grondrechten en ethiek

Voorafgaand aan elk digitaliseringsproject stellen we onszelf de volgende vragen:

- Kan het? (technologie)
- Mag het? (privacy)
- Willen we het? (ethiek)
- Kunnen we dit met goed fatsoen aan onze inwoners uitleggen? (ethiek)

We gebruiken ethische impact assessments om het antwoord op de laatste twee vragen te vinden. Hiervoor zetten we het [Utrechtse waardenmodel \(toelichting\)](#) in. Dit is vormgegeven met en op basis van modellen als [De Ethische Data Assistent \(DEDA\)](#) en het Ethisch Waardenmodel van het Rathenau Instituut. Op deze manier krijgen we zicht op wat we echt willen en belangrijk vinden.

Speerpunt 2: We ontwikkelen morele oordeelvorming binnen het digitale domein

Met de ethische impact assessments willen we ethische dilemma's bij digitaliseringsprojecten herkennen en vanuit publieke waarden de juiste acties ondernemen. Daarnaast willen we bepalen welke Utrechtse waarden voor ons extra belangrijk zijn, zodat we deze als vertrekpunt kunnen nemen bij onze Utrechtse opgaven. Dit morele kompas zal zich continu verder ontwikkelen. In de ethische impact assessments organiseren wij ook tegenspraak vanuit de stad. Hiervoor onderzoeken wij de mogelijkheid tot het vormen van een Stadspanel met daarin een vertegenwoordiging van inwoners en vanuit de wetenschap.

Speerpunt 3: We streven naar een open Utrecht

In ons coalitieakkoord hebben we de ambitie uitgesproken om toe te werken naar een opener en transparantere gemeente Utrecht. Hiertoe hebben we het plan Open Utrecht opgesteld. We willen bereiken dat onze publieke informatie beter vindbaar, uitwisselbaar, eenvoudig te ontsluiten en goed te archiveren is. We maken uit eigen beweging informatie openbaar. Dat doen we in pilots en al lerend. Bijzondere aandacht hebben wij hierbij voor de transparantie rondom algoritmen en kunstmatige intelligentie. Vandaar hebben wij het [Utrechtse algoritmeregister](#) openbaar gemaakt. Hier vindt u een overzicht van de Utrechtse digitaliseringstrajecten waarbij een algoritme en/of voorspellend model een rol vervult.

Speerpunt 4: We versterken de informatiepositie van inwoners

De democratische rechtsstaat functioneert beter als onze inwoners een sterke informatiepositie hebben. Daar kan een opener en transparantere gemeente voor zorgen. We stellen onze informatie openbaar beschikbaar, met uitzondering van privacygevoelige of concurrentiegevoelige informatie. Zo zorgen we dat inwoners zoveel mogelijk dezelfde informatie tot hun beschikking hebben als de gemeente.

Voorbeeld van een ethisch dilemma uit de literatuur

José van Dijk et al signaleren in het boek *'De Platformsamenleving. Strijd om publieke waarden in een online wereld'* (Amsterdam 2016) dat online platformen de potentie hebben de maatschappelijke ordening te transformeren. Tav overnachtingen in populaire steden en de taxibranche zien we dat ook gebeuren. Dit raakt volgens haar publieke waarden. Waarden zoals toegankelijkheid van informatie, gelijkheid tussen burgers, openbaarheid van democratische processen, eerlijke verdeling van kosten van collectieve diensten, vrijheid van expressie. Van Dijk ziet dat de vierhoek overheid, bedrijven, individuen en maatschappelijke organisaties alle verantwoordelijkheid dragen voor het bewaken van onze waarden. De (lokale) overheid kan daarbij eisen stellen. Van Dijk noemt bijvoorbeeld dat Sao Paolo een vergunning verleende aan Uber op voorwaarde van een bepaald quotum aan vrouwelijke chauffeurs. En daar vloeien weer eisen uit voort op het gebied van toegang tot de geaggregeerde datasets van het bedrijf om te kunnen controleren of ook aan die eis voldaan wordt.

Digitale inclusie

Missie: We faciliteren dat iedereen in Utrecht die wil meedoen in de digitale/informatiesamenleving ook de middelen, vaardigheden en weerbaarheid heeft om dat te doen. Voor inwoners die dat (nog) niet kunnen of willen, faciliteren we hulp en ook altijd een *offline* alternatief, samen met onze keten- en sociale partners.

Speerpunt 1: We stimuleren iedereen om mee te doen.

In onze maatschappij is digitaal meedoen steeds belangrijker om optimaal gebruik te kunnen maken van mogelijkheden. Denk bijvoorbeeld aan het inschrijven voor een woning of het gebruik maken van een regeling. Het is nodig dat we zicht hebben op inwoners die terughoudend zijn om mee te willen doen en desgewenst hen te helpen om de drempel over te stappen. Als ze denken dat ze het niet kunnen, verbinden we ze aan ons aanbod vanuit het programma basiseducatie voor volwassenen ('meerjarenplan (Digi)Taal is de basis') en/of aan relevante sociale partners. Hierbij is het belangrijk de doelgroepen te kennen en de juiste kanalen in te zetten om ze te bereiken. Utrechters die hulp zoeken ervaren vaak ook een drempel om in de digitale wereld mee te doen. Ouderen leren graag met elkaar. Bijvoorbeeld in de bibliotheek. Voor inwoners die terughoudend zijn om mee te doen in de digitale samenleving werken we vanuit de sporen Weerbaarheid en Grondrechten en Ethiek aan voorlichting, bewustwording en kennis om het digitaal zelfvertrouwen te vergroten. Via het programma 'Utrecht zijn we samen' worden ook scholen gestimuleerd om aandacht te geven aan het thema nepnieuws.

Speerpunt 2: We streven ernaar dat voor iedereen middelen beschikbaar zijn om mee te doen.

Je kunt pas meedoen in de digitale wereld als je een apparaat hebt (computer, telefoon, tablet) en beschikt over een goede verbinding (Wifi, Glasvezel, Kabel). De basisinfrastructuur in onze stad is op orde. Alle huishoudens in Utrecht kunnen beschikken over een goede fysieke verbinding met het internet. Extra hulp kan nodig in de vorm van (vergoeding voor) abonnementen of aanbieden van gratis voorzieningen op verzamelplekken zoals de bibliotheek, om ook van de verbinding gebruik te kunnen maken. Belangrijk is aandacht voor kinderen. Voor het huidige onderwijs is het noodzakelijk dat kinderen thuis over een computer kunnen beschikken. Voor andere doelgroepen is het beschikbaar hebben van leenapparatuur of faciliteiten een oplossing om iedereen toegang te kunnen geven.

Speerpunt 3: We werken aan digitale basisvaardigheden voor iedereen.

We streven naar een adequaat niveau van basisvaardigheden voor inwoners en medewerkers, ongeacht achtergrond. Bijna elk beroep, en ook het dagelijks leven, vereist minimale kennis van de huidige digitale middelen. Samen met andere programmasporen stimuleren we dat iedereen continu blijft leren en dat hier middelen voor beschikbaar zijn. Zo vergroten we voor iedereen de kans op duurzame inzetbaarheid op de arbeidsmarkt. We maken een aanbod -samen met onze partners in de stad - vanuit basiseducatie gericht op de prive-situatie en een aanbod gericht op de arbeidsmarkt vanuit het programma 'Werk voor iedereen'.

Speerpunt 4: We zorgen voor digitale systemen die voor iedereen te gebruiken zijn.

We zorgen dat iedereen kan meedoen en gebruik kan maken van onze dienstverlening en roepen onze keten- en sociale partners op hetzelfde te doen. Naast de digitale kanalen blijven we andere kanalen aanbieden. Voor inwoners die daar de voorkeur aan geven en voor inwoners voor wie digitale middelen te moeilijk zijn en blijven. Tegelijk blijven we ons inspannen om onze toepassingen zo gebruikersvriendelijk mogelijk te maken, zodat zoveel mogelijk mensen ze kunnen gebruiken. Daarbij hebben we ook aandacht voor psychisch kwetsbare en fysiek beperkte doelgroepen. In onze Uthiek aanpak (zie Spoor Grondrechten en Ethiek) is dit expliciet geborgd in de waarde Rechtvaardigheid.

Samenwerking

Samenwerking met en bijdrage aan deze visie:

- Gemeente Amsterdam
- Gemeente Rotterdam
- Gemeente Den Haag
- Gemeente Göteborg (S)
- Gemeente Nice (F)
- Economic Board Utrecht
- Rathenau Instituut
- Universiteit Utrecht
- Hogeschool Utrecht
- Utrecht Data School
- Eurocities
- Autoriteit Persoonsgegevens
- Ministerie van Binnenlandse Zaken
- Ministerie van Economische zaken
- Ministerie van J&V/ Nationaal Cyber Security Centrum
- USBO
- VNG/Samen organiseren en Common ground
- Utrecht Sustainability Institute
- Bo-ex
- LomboXnet
- ENECO
- HKU
- STEDIN
- Qbuzz
- Civity
- KPN
- Vodafone/ZIGGO
- T-mobile systems
- Spotinfo
- Dutch Game Garden
- ESRI
- Europese Commissie/Horizon 2020
- Europese fonds voor Regionale ontwikkeling
- St. Antonius ziekenhuis
- Openbaar Ministerie
- VNO/NCW Utrecht
- Rabobank
- Veiligheidsregio Utrecht
- NOVUM Innovatie Lab
- Prorail
- De Volksbank
- DutchSec
- Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden
- PCOU Willibrord
- Jaarbeurs
- Diakonessenhuis
- Provincie Utrecht
- Surfneth
- Politie

Literatuurlijst

- Christensen, C.M. (2016). *Competing Against Luck*. New York: HarperCollins.
- DG Connect. (2018, 20 April). *How the Power of Data will drive the EU Economy*. Brussel: EU.
- Dijck, van J. & Poel, T. & Waal, de M. (2018). *The Platform Society. Public Values in a Connective World*. Oxford: Oxford University Press.
- Est, R. van, E. de Bakker, J. van den Broek, J. Deuten, P. Diederens, I. van Keulen, I. Korthagen & H. Voncken (2018). *Waardevol digitaliseren – Hoe lokale bestuurders vanuit publiek perspectief mee kunnen doen aan het 'technologiespel'*. Den Haag: Rathenau Instituut.
- Europese Commissie Wetenschap en Kennisdienst (2019, 1 september). *The Digital Competence Framework 2.0*. Geraadpleegd van <https://ec.europa.eu/jrc/en/digcomp/digital-competence-framework>.
- Goetheer, A. & Zee, van der, F.A. & Heide, de, M.J.L. (2018). *De staat van Nederland Innovatieland 2018. Missies en 'nieuw' missiegedreven beleid*. Den Haag: TNO.
- Mazzucato, M. (2018). Mission-Oriented Research & Innovation in the European Union A problem-solving approach to fuel innovation-led growth. (*European Commission Directorate-General for Research and Innovation Directorate A – Policy Development and Coordination Unit A.6 – Open Data Policy and Science Cloud*).
- Mazzucato, M. (2018). *The Entrepreneurial State. Debunking Public vs. Private Sector Myths*. Londen: Ingram Publisher Services.
- Mazzucato, M. (2021) *Mission Economy*. A Moonshot Guide to Changing Capitalism.
- Robberecht, D. & Smet, S. (2019). *Bouwen aan morgen. Een innovatieproces voor de ontwikkeling van nieuwe diensten, producten en bedrijfsmodellen in de slimme stad*. Den Haag: Stichting Arbeidsmarkt- en Opleidingsfonds Gemeenten.
- Wiebes, E.D. (2018, 13 juli). Naar Missiegedreven Innovatiebeleid met Impact [Kamerbrief]. Geraadpleegd van <https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/kamerstukken/2018/07/13/kamerbrief-naar-missiegedreven-innovatiebeleid-met-impact/Kamerbrief+Naar+Missiegedreven+Innovatiebeleid+met+Impact.pdf>.

Actieagenda Digitale Stad 2021

1. Introductie

In de visie digitale stad is uiteengezet dat we aan een fundament bouwen om succesvol te kunnen digitaliseren in Utrechtse opgaven. In deze actieagenda, die we jaarlijks actualiseren, geven we weer welke acties we op de verschillende sporen van het fundament nemen. Bij elkaar leiden deze acties tot de realisatie van de visie. In het hoofdstuk [Samenhang](#) leggen we uit hoe visie, fundament, actieplan en opgaven zich tot elkaar verhouden, en wat ieders rol is.

In de [routekaart Digitale stad](#) zijn de belangrijkste acties op de verschillende sporen bij elkaar te zien in een overzicht. In het hoofdstuk [toelichting op de routekaart](#) wordt uitgelegd wat de acties inhouden en hoe ze bijdragen aan het fundament. De verschillende sporen in de actieagenda kennen activiteiten van heel verschillende aard. Daarom kunnen de mate van abstractie en de mate waarin concrete mijlpalen zijn te noemen per spoor verschillen.

De activiteiten in de agenda zijn in verschillende stadia van besluitvorming. Sommige acties of programma's zijn nog in een voorbereidende visievormende fase, andere zijn in de implementatiefase. In deze actieagenda zullen we zo duidelijk mogelijk aangeven indien financiering en toekenning van mensen en middelen nog niet definitief is.

Het fundament is ondersteunend aan het digitaliseren in onze maatschappelijke opgaven. In de aparte bijlage *Digitalisering in de opgaven* is aan de hand van een aantal uitgewerkte voorbeelden te zien hoe het fundament de digitalisering in de opgaven helpt, en hoe digitaliseringsvragen in de opgaven ook weer kunnen leiden tot aanpassingen of uitbreidingen in het fundament.

Jaarlijks – gedurende de looptijd van de visie tot in 2025 - willen we aan de raad verantwoording afleggen over wat we van de actieagenda gerealiseerd hebben en een geactualiseerde agenda aanbieden.

2. Samenhang

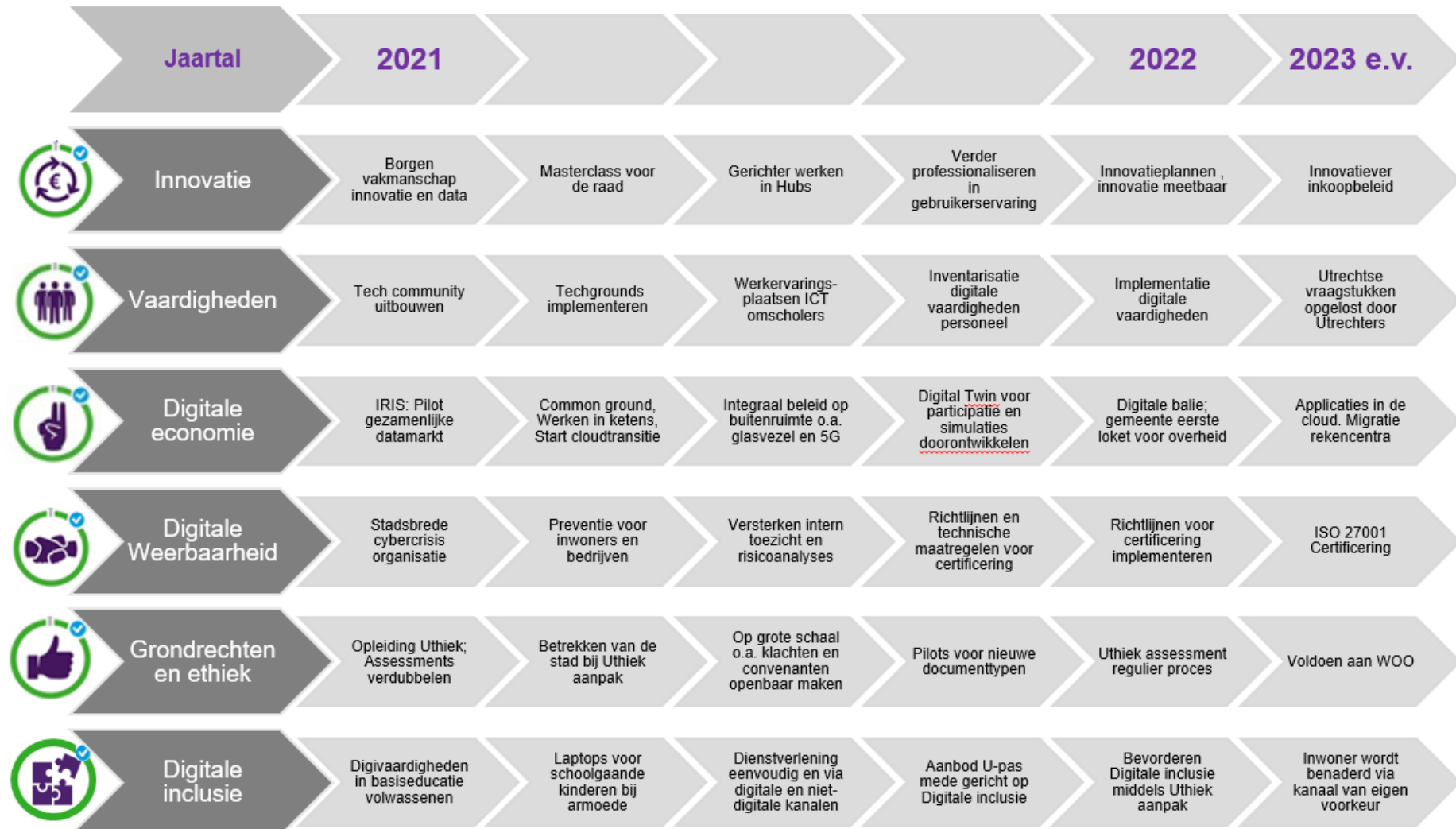
We bouwen op twee niveaus aan de Digitale stad; het fundament van de digitale stad én door in de opgaven aandacht te hebben voor digitalisering. Het fundament bevat de generieke processen, randvoorwaarden, kennis en (technische) faciliteiten die nodig zijn om in de opgaven succesvol te digitaliseren. De kennis en faciliteiten bevinden zich in de organisatie en bij partners waarmee we samenwerken. In de opgaven passen we toe wat in het fundament is opgebouwd. In de portefeuille Digitale stad leggen we verantwoording af over wat we in het fundament bouwen. De digitalisering van de opgaven zelf valt onder de verantwoording van de betreffende opgave. In onderstaande afbeelding wordt dit weergegeven:

Samenhang visie, actieagenda en opgaven



Dit betekent dat we vanuit het programma Digitale stad niet verantwoorden over de digitalisering in de opgaven. Dit wordt in de verantwoording over de opgaven meegenomen. Ambtelijk is de I(nnovation)-board ingericht om te prioriteren tussen de verschillende digitaliseringsinitiatieven. Beslissingen van de I-board kunnen impact hebben op de planning van de actieagenda Digitale stad.

3. Routekaart Digitale stad



4. Toelichting op de routekaart



Onderzoek en Innovatie

Speerpunt 1: we ontwikkelen vakmanschap voor innovatie

In de afgelopen jaren hebben we veel ervaring opgedaan met innovaties in alle domeinen. De afgelopen jaren hebben we tientallen innovaties in de opgaven ondersteund met advies en concrete hulp. Dit proces loopt continu door. De komende jaren staan in het teken van het professionaliseren en borgen van dit vakmanschap. We doen dit vanuit de leervisie van onze organisatie, het 70-20-10 leren. Het leren vindt plaats in het werk (70%), door reflectie en evaluatie (20%) en in trainingen (10%):

- Op het intranet bouwen we een digitale vindplaats voor alle succesvolle innovatie instrumenten die we de afgelopen jaren ontwikkeld en/of toegepast hebben.
- We organiseren doorgaande super- en intervisie voor onze innovators.
- Inmiddels zijn we 7 jaar bezig met datagedreven werken. In het kader van blijven en leren richten we 8 vakgroepen op voor de verschillende disciplines binnen dit vakgebied.
- We richting technologiescouting in voor datagedreven werken. We kijken structureel vooruit (scope 4 jaar) naar nieuwe methoden en technieken zodat we deze tijdig kunnen adopteren.

Speerpunt 2: we ontwikkelen leiderschap ten aanzien van innovatie

Om het bestuurlijk leiderschap verder te ontwikkelen organiseren we in 2021 de masterclass *Maatschappelijke effecten van digitalisering* voor raadsleden en fractiemedewerkers uit de stad en de regio. Aan de hand van de ervaringen en terugkoppeling nemen we elementen uit deze masterclass op in het inwerkprogramma voor nieuwe raadsleden in 2022.

Binnen de organisatie gaan we werken aan het structureel inbedden van innovatie. Samen met de G4 trainees ontwikkelen we een werkwijze om volwassenheid in innovatie meetbaar te maken. In 2022 willen we de stap maken naar innovatieplannen. Door binnen een domein de verschillende innovatie ideeën in kaart te brengen en te prioriteren willen we gericht gebruik maken van de beschikbare capaciteit en middelen. De stap van 'waar het kan' naar 'waar het nodig is'.

Binnen en buiten de organisatie gaan we inzetten op meer communiceren over innovaties. Daarmee willen we het bewustzijn over de mogelijkheden vergroten en anderen inspireren om zelf ook stappen te gaan zetten.

Speerpunt 3: we benutten het innovatief vermogen van kennisinstellingen, bedrijven en inwoners

De afgelopen jaren hebben we ervaring opgedaan met het werken in innovatiehubs, waarin meerdere partijen samenwerken aan innovatie. Denk bijvoorbeeld aan de [kennishub Gezond Stedelijk Leven](#), het [IRIS project](#) rondom delen van data over mobiliteit en energie, of het samenwerken met burgers om luchtkwaliteit te meten in het [Snuffelfiets](#) project. Recent hebben we ons aangesloten bij de [AI Hub Midden Nederland](#).

We stimuleren het innovatieve ecosysteem met fondsen (stimuleringsfonds starters en groeiers) en zijn aandeelhouder in de Regionale Ontwikkelmaatschappij Midden Nederland (ROM). Hiermee stimuleren we de kansrijke ondernemers die toepassingen ontwikkelen in het domein van Gezond Stedelijk Leven. We gaan actiever over stedelijke innovatievragen en -projecten communiceren op onze website. Zo willen we het innovatie netwerk in Utrecht verder versterken. We werken aan een hub-wijzer die handvaten geeft over wanneer- en hoe in innovatiehubs te werken om maatschappelijke problemen innovatief op te lossen.

Speerpunt 4: we zorgen voor een evenwichtige verdeling van risico's en opbrengsten en zoeken de multiplier

In november 2020 is het nieuwe inkoopbeleid vastgesteld. Speerpunten daarin zijn onder andere het in de markt zetten van vraagstukken in plaats van oplossingen; ontwikkelen van innovatieve aanbestedingsvormen en het betrekken van Utrechtse startende ondernemingen. Vanuit Digitale Stad werken we mee in het verder implementeren van het beleid, door digitale innovaties die bijdragen aan gezond stedelijk leven voor iedereen te ondersteunen.

Met het nieuwe beleid als uitgangspunt versterken we de betrokkenheid van inkoop bij digitale innovaties. Het programma Digitale stad levert zo een actieve bijdrage aan het ontwikkelen van het beleid en aan de beloofde evaluatie van het nieuwe inkoopbeleid in 2023.

Speerpunt 5: we stellen de gebruiker centraal

In dit speerpunt richten we ons op het professionaliseren onze vaardigheid om digitale middelen te ontwikkelen die naadloos aansluiten bij de gewenste gebruikerservaring. In de afgelopen jaren hebben we goede ervaringen opgedaan met UX-design (User Experience Design). Dit is een werkwijze waarbij de ervaring van de gebruiker al in het ontwikkelproces centraal staat. De komende jaren willen we deze werkwijze blijven inzetten bij digitale ontwikkelingen.

Naast het professionaliseren van onze vaardigheden willen we graag dat iedereen gebruik kan maken van onze digitale dienstverlening. Dit is verder uitgewerkt in het spoor Digitale inclusie.



Ander werk, Vaardigheden en een leven lang leren

Speerpunt 1 en 2: samen impact maken en we verbinden digitaal talent en bedrijven

De Digitale Stad ondersteunt en omarmt de ambities van de marktgroep ICT en Digitale Vaardigheden binnen het programma Werk voor Iedereen en legt verbindingen waar nodig. Die ambities zijn:

- Meer mensen naar banen binnen ICT
- Meer talent behouden voor de regio
- Meer diversiteit en inclusie bij werknemers binnen de ICT

Opleiders, bedrijven en instellingen werken samen aan projecten die bijdragen aan het verkleinen van de mismatch op de ICT arbeidsmarkt.

Ontwikkeling Tech community voor arbeidsmarkt van de toekomst

Om de mismatch op de ICT arbeidsmarkt te verkleinen werken we aan een “tech community”. De community verenigt het bedrijfsleven, onderwijsinstellingen en intermediairs in een entiteit die zeven projecten ontwikkelt en aanstuurt om de mismatch op de arbeidsmarkt te verkleinen. Een voorbeeldproject is de komst van de Digitale Werkplaats MKB waar studenten werken aan prototypen en nieuwe digitale businessmodellen voor MKB’ers die zich genoodzaakt zien door COVID-19 hun onderneming aan te passen. De volledige lijst:

1. Verbeteren matching vraag & aanbod IT talent: Utrechtse studenten en Utrechtse bedrijven aan elkaar verbinden. Versterken digitaal ondernemerschap.
2. IT professionals in het onderwijs: betere aansluiting van onderwijs op de praktijk.
3. Werkplaats digitalisering (zie inleidende tekst)
4. Van werk naar werk in de IT: omscholen naar IT en IT-vaardigheden binnen beroepen versterken. Creëren van werkervaringsplaatsen voor omscholers.
5. Techgrounds Utrecht: [TechGrounds](#) is een codeerschool die gratis toegankelijk is voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Ongeacht leeftijd, achtergrond, opleiding, geslacht of competentie.
6. Public Service Lab - Applied data science: Onderwijs, bijscholing en onderzoek in samenwerking met bedrijven en overheden. Gericht op de (semi) publieke sector.
7. Events & Netwerk: versterken digitaal ondernemerschap door het organiseren van o.a. bedrijfsbezoeken, hackatons en presentaties.

Speerpunt 3: We zorgen dat de ambtelijke organisatie meegroeit

21^e eeuwse vaardigheden: werken in een digitale wereld.

Om digitale dienstverlening vorm te kunnen geven en om goed mee te kunnen blijven doen in het arbeidsproces zorgen we dat alle ambtenaren weten om te gaan met de veranderende digitaliserende wereld en beschikken over de 21^e-eeuwse vaardigheden. Met 2 teams in het ICT-domein hebben we hier in 2020 eerste ervaring opgedaan.

In het eerste half jaar van 2021 brengen we concreet in beeld wat de essentiële digitale vaardigheden zijn voor de ambtenaren en kunnen deze in de HR systematiek duidelijk maken. We beginnen hierbij bij de medewerkers die werkzaam zijn in het ICT-domein om dit, in de tweede helft van 2021, uit te breiden naar de hele organisatie.

Aansluitend zetten we ontwikkelingsmogelijkheden op zodat ambtenaren zich, op basis van behoefte ontwikkelpotentie en -ambitie, in deze vaardigheden verder kunnen ontwikkelen.

In het spoor Weerbaarheid is verder uitgewerkt hoe we werken aan de vaardigheden van onze medewerkers als het gaat om informatiebeveiliging en privacy.

Traineeprogramma G4 informatiemanagement

De traineeships van de G4 bevatten een uniek tweejarig programma die bestaan uit een combinatie van werken en leren, waarbij de professionele en persoonlijke ontwikkeling centraal staat. Er wordt gewerkt aan projecten met impact en waarbij trainees de kans krijgen om het verschil te maken.



Dynamische Digitale economie

Speerpunt 1: Samenwerken met de markt om sneller kansen in de nieuwe economie te realiseren

In de nieuwe economie is data een essentiële grondstof. We onderzoeken hoe data door de stad heen stroomt, wie die data genereert, transporteert, opslaat, verwerkt en beschikbaar stelt. Denk bijvoorbeeld aan mobiliteitsdata, luchtkwaliteitsdata of gebouwinformatie. De gemeente heeft in de diverse projecten met digitale componenten niet altijd zelf compleet de regie, maar kan wel de kaders scheppen voor een hybride infrastructuur die het betrouwbaar delen en ethisch verantwoord gebruik van data bevordert.

Experimenteren met gemeenschappelijke datamarkt

In het door Europa gesubsidieerde IRIS programma wordt geleerd hoe je met een gemeenschappelijke datamarkt maatschappelijke vraagstukken kan tackelen. Met verschillende Europese steden en andere partners wordt hierin samengewerkt om uitwisseling tussen verschillende datamarkten te standaardiseren. Ook moet er worden nagedacht welke partijen in de digitale economie van deze data gebruik mogen maken, en onderzocht worden welke middelen de gemeente heeft om het gebruik van die data te blokkeren bij misbruik. Het organiseren van een stedelijke datamarkt (utrecht.dataplatform.nl) biedt mogelijkheden voor ondernemende bewoners en bedrijven om nieuwe dienstverlening en toepassingen te bedenken en dat met name voor onze Gezond Stedelijk Leven ambities.

Ontwikkeling van virtuele weergave van de stad (Digital Twin)

Een Digital Twin is een digitaal (vooral) 3D-model van een stad. Doel van de Digital Twin is inzicht geven in het functioneren van de stad. Met dat inzicht kunnen voorspellingen worden gedaan, zoals bijvoorbeeld de impact van een stedenbouwkundige ingreep op een stad of drukte tijdens een evenement. De afgelopen jaren is binnen de organisatie een Digital Twin van Utrecht gebouwd. Het komende jaar willen we deze Digital Twin verder ontwikkelen, en ook voor andere partijen in de stad beschikbaar stellen. Bijvoorbeeld informatie over werfkelders kan zo voor betrokken partijen beschikbaar worden gemaakt.

Speerpunt 2: Ontwikkelen van een flexibele en robuuste externe digitale infrastructuur in de stad

We creëren een nieuwe beleidsveld: Digitale Infrastructuur van de buitenruimte. In dit beleidsveld maken we de kaders voor de duurzame ontwikkeling van technologie in de buitenruimte. De digitaliserende omgeving vraagt om nieuwe beleidskaders, bijvoorbeeld als het gaat om de digitale infrastructuur (onder andere glasvezel, 5G), beveiliging van Internet of Things-applicaties in de buitenruimte en het registreren van sensoren in de buitenruimte. Het uitgangspunt is daarbij dat bij nieuwe projecten de digitale infrastructuur voor aanvang van de projecten integraal wordt meegenomen in het ontwerpproces. In dit beleidsveld gaan we met de volgende zaken aan de slag:

Glasvezel

Voor de stad is het belangrijk om een goed dekkend netwerk te hebben. De afwezigheid ervan maakt ons onaantrekkelijk voor innovatie bedrijven die zich in de stad willen vestigen. Door de COVID-19 pandemie is het werken vanuit huis voor een groot deel van de bewoners de standaard geworden. Samen met telecomproviders onderzoeken hoe we de uitrol van snel internet naar alle huishoudens kunnen optimaliseren. De uitrol van glasvezel naar

huisaansluitingen (FttH) versnellen we door goede afspraken te maken met de telecomproviders.

Mobiele data communicatie (5G)

In 2020 heeft de eerste veiling plaats gevonden van de eerste frequenties die voor 5G worden gebruikt. De komende jaren wordt het nieuwe 5G-netwerk in Nederland verder uitgerold. Met VNG en verschillende gemeenten is gewerkt aan een gemeentelijke positiebepaling op een zevental onderwerpen om tot afspraken met het Rijk en marktpartijen te komen. De onderwerpen behelzen ruimtelijke inpassing, veiligheid, gezondheid, kosten, het vast netwerk, innovatie en het proces en de instrumenten hierbij.

We willen voldoen aan de oproep van de Europese en landelijke wetgever om de uitrol van 5G en glasvezel te versnellen en zo het fundament van de digitale infrastructuur te versterken en robuust te maken voor de toekomst. Daarvoor is het wel nodig om de effecten daarvan op de buitenruimte goed in te passen in onze taak om de buitenruimte effectief te beheren en deze integraal aan te vliegen. Hierin werken we nauw samen met de VNG om tot een algemeen gemeentelijk antennebeleid te komen.

Handboek Digitale Buitenruimte

Registratie en beleidskaders van digitale componenten in de buitenruimte, zoals sensoren in een sensorregister, worden steeds belangrijker. Als gemeente kunnen we een regisserende rol pakken met de partners in de stad en de juiste kaders scheppen om samen de digitale buitenruimte vorm te geven. Deze registraties geven meer inzicht en dragen bij aan effectief beheer, onderhoud en sturing. De kaders daarvoor stellen we op in een handboek Digitale Buitenruimte. Duidelijke kaders en faciliteiten bieden de ruimte voor ondernemerschap.

Slim gebruik van publieke infrastructuur

De vervanging van publieke infrastructuur, zoals de openbare verlichting, biedt mogelijkheden om onze digitale infrastructuur door te ontwikkelen. Onderzocht wordt hoe dit vorm kan krijgen bij de vervanging van onze openbare verlichting. Naast het energiezuinig maken door ledverlichting te gebruiken, wordt onderzocht wat de mogelijkheden zijn om de lichtmasten voor andere toepassingen in te zetten zoals de ondersteuning van sensoropstellingen en het faciliteren van antenneopstellingen zoals 5G. Aan de hand van samenwerkingen met de markt experimenteren we om deze vraagstukken helder te maken. Het Innovatiebudget is één van de mogelijke subsidies die dit soort onderzoekstrajecten kunnen aanjagen en versnellen, maar er zijn ook veel mogelijkheden om met internationale samenwerkingen subsidies middelen te verwerven.

Speerpunt 3: Ontwikkelen van een flexibele en robuuste interne digitale infrastructuur

De digitale revolutie van nu stelt ook nieuwe en andere eisen aan de digitale infrastructuur van de gemeentelijke organisatie. Willen we de kansen benutten die de digitalisering om ons heen biedt, dan zullen we ons daar intern op moeten organiseren. De komende jaren wordt in een aantal grote, met elkaar samenhangende programma's hieraan gewerkt:

- Common ground: dit is een speerpunt van het VNG programma [Samen organiseren](#). Door vanuit gezamenlijke architectuurprincipes te werken kunnen gemeenten elkaars oplossingen hergebruiken en aanpassen voor de eigen specifieke wensen. Voorbeelden zijn de chatbot die nu samen met o.a. de gemeente Tilburg ontwikkeld wordt en het Utrechts huishoudboekje, dat door de VNG tot icoonproject voor Common Ground

benoemd is. De eisen die [common ground](#) stelt op het gebied van architectuur, data en programmatuur komen tot uiting in de programma's die hieronder benoemd worden.

- Dataopgave: data is een belangrijke grondstof voor veel nieuwe innovaties. Daarvoor is het nodig dat data wordt losgemaakt van specifieke applicaties (een van de onderdelen van de common ground architectuur) en generiek beschikbaar komt. Daarnaast is gereedschap nodig om met de data te kunnen werken. Ook zijn nieuwe taken ontstaan om datagedreven te kunnen werken.
- Cloudtransitie: de nieuwe digitale revolutie leidt tot een veelheid aan technologieën die ingezet kunnen worden, en vraagt flexibiliteit van onze infrastructuur. Voor een organisatie als de onze is het niet meer wenselijk om dit in eigen beheer te hebben. De komende jaren gaan we onze infrastructuur en applicaties stapsgewijs naar de cloud brengen.
- Klantgericht werken in ketens (Kik): de common ground principes bieden ook binnen onze organisatie de mogelijkheid om systemen - en daarmee processen over afdelingen heen - beter te verbinden. Daardoor kunnen we inwoners en organisaties beter bedienen. In het programma Kik wordt deze mindset en de bijbehorende techniek ontwikkeld en geïmplementeerd. Kik is de nieuwe naam voor het programma, eerder is het in de raad besproken als *Herijking zaakgericht werken*.
- Werken 3.0: het thuiswerken en digitaal vergaderen vraagt om een nieuwe inrichting van ons stadskantoor en van de IT-werkplek. Dit wordt in het programma Werken 3.0 ontwikkeld en in de komende jaren geïmplementeerd.

Dataopgave

De Dataopgave is het programma dat zich richt op snel, eenduidig en automatisch ontsluiten van data, geodata en informatie voor een goed verloop van onze uitvoering, beleidsvorming en samenwerking met partners aan maatschappelijke opgaven. In dit programma voeren we in 2021 de volgende activiteiten uit:

- We maken databronnen intern beter vindbaar door de datacatalogus goed te vullen;
- We maken data beter inzetbaar door databronnen op een eenduidige manier - met API's (Application Programming Interface) - te ontsluiten;
- We verbeteren de zeggingskracht van data door nieuwe visualisatiesoftware te implementeren;
- We versterken vakmanschap door een zevental vakgroepen op te zetten. Daardoor zijn eind 2021 kennis en vaardigheden op het gebied van datamanagement en -gebruik vergroot; In 2021 helpen we organisatieonderdelen en opgaven met hun datamanagement en toepassing van datagedreven werken. We werken aan het privacybestendig delen van data met de buitenwereld om economische ontwikkeling te stimuleren.

Cloudtransitie

In dit programma werken we aan de gemeentelijke IT-infrastructuur van de toekomst. Dit doen we in 3 sporen:

- Het bouwen van de nieuwe infrastructuur: dit behelst onder andere het ontmantelen van onze rekencentra, het in beheer nemen van de nieuwe cloudomgeving en het aanpassen van het netwerk en de werkplekken. De werkzaamheden vinden plaats tot in 2025. De belangrijkste mijlpalen zijn:
 - 2021: Hosting platform en telefonie in de Cloud
 - 2022: Applicatieplatform in de cloud. Rekencentrum Manitobodreef naar de cloud.

- 2023-2025: Rekencentra naar de cloud, oude ontmanteld. Infrastructuur uitbesteed en als dienst afgenomen.
 - Verhuizen van applicaties naar de nieuwe infrastructuur of vervangen door nieuwe cloudgeschikte applicaties ter vervanging van oude. In 2021 wordt deze werkstroom verder uitgewerkt met o.a. een nieuwe kaart van het applicatielandschap en een migratiekalender.
 - Het inrichten van een regieorganisatie om uitvoering te kunnen geven aan besturing-, vervangings-, vernieuwings- en innovatievraagstukken van onze IT-activiteiten.
- De gedetailleerde planning van de cloudtransitie is in een programmaplan uitgewerkt.

Klantgericht werken in ketens (Kik)

In het programma Klantgericht werken in Ketens werken we aan het verbeteren van de dienstverlening aan de stad en aan het beter voldoen aan wet- & regelgeving over archivering. We gaan aanvragen en verzoeken van inwoners en bedrijven sneller en in een keer juist afhandelen, waardoor klanten ons als één organisatie ervaren. We richten de keten in over de grenzen van de organisatieonderdelen heen.

Om deze doelstellingen te behalen, richten we zaakgericht (samen)werken opnieuw in. Daarbij maken we gebruik van de architectuur van common ground, zodat we kunnen profiteren van hergebruik binnen onze eigen organisatie en die van andere gemeenten.

Het programma is in 2019 gestart. In 2019 en 2020 is de technische basis aangelegd en zijn voor de eerste groep van processen de werkzaamheden gestart. In 2021 worden 15 processen met deze nieuwe manier van werken opnieuw ingericht. In totaal betreft het ongeveer 40 ketens die opnieuw ingericht worden.

Werken 3.0

Het stadskantoor is inmiddels bijna 7 jaar in gebruik. Al voor de coronacrisis was het besef dat nieuwe werkvormen en de groei van de organisatie een nieuwe inrichting vragen. Door de coronacrisis is het werklandschap blijvend veranderd. Thuiswerken en digitaal samenwerken zullen niet meer verdwijnen. In het programma Werken 3.0 werken we aan de fysieke en digitale werkplek van de toekomst. Het programma zit nog in de opstartfase. In de loop van 2021 zal een meerjarig programma worden ontwikkeld. Planning, mijlpalen, prioritering en financiering zijn op dit moment nog niet vastgelegd.

Publieksdienstverlening

Naast de grote veranderprogramma's gericht op de IT-voorzieningen die hierboven zijn uitgewerkt speelt digitalisering ook een belangrijke rol in de nieuwe visie op publieksdienstverlening die bijna definitief is. De belangrijkste digitale elementen uit de visie zijn:

- Laagdrempelig en op maat: wij bieden een breed palet aan kanalen waarbij het voor iedereen eenvoudig is om met ons in contact te komen en van onze dienstverlening gebruik te maken. De ontwikkeling van een digitale balie is hier onderdeel van. Door middel van personalisatie willen we informatie steeds meer op maat aanbieden. Met andere overheden werken we aan het inrichten van de gemeente als eerste loket voor de overheid in de brede zin.
- De inwoner in regie: De inwoner kan op termijn in regie komen over de wijze van contact, door zelf aan te geven welke kanalen zijn voorkeur hebben. De inwoner kan steeds meer in regie komen over zijn gegevens, en bepalen wie daar toegang toe heeft.

- Lerende gemeente: we gaan inzetten op het gebruiken van data als middel om feedback te krijgen op onze dienstverlening. De feedback gebruiken we om onze dienstverlening in de breedste zin te verbeteren.

Planning, mijlpalen, prioritering en financiering voor de implementatie van deze visie zijn op dit moment nog niet vastgelegd.



Digitale weerbaarheid van burgers en organisaties versterken

De concrete acties voor 2021 en 2022 voor de speerpunten 1 t/m 4 zijn in een actieplan verwoord. Deze wordt separaat vanuit de portefeuille Openbare orde en veiligheid aan de raad voorgelegd. We geven hier de hoofdlijnen weer.

Speerpunt 1: Werken aan het vergroten van de digitale weerbaarheid van stedelijke functies.

We hebben samen met Utrechtse partners de stedelijke functies (mobiliteit, onderwijs, publieksdienstverlening, zorg etc.) die onderlinge digitale afhankelijkheden en risico's kennen, voor de stad in kaart gebracht. Dit Digitaal Weerbaarheidsbeeld is in juni 2020 [met de raad gedeeld](#). We voeren nu de acties uit die voortkomen uit het advies naar aanleiding van deze bevindingen. We hebben een community of practice voor cyberresilience van Utrecht opgericht. Deze bestaat uit meerdere organisaties en bedrijven in Utrecht zoals telecombedrijven, banken, onderwijsinstellingen en ziekenhuizen. Om te komen tot een gedegen risico-inventarisatie, brengen we de onderlinge digitale (keten)afhankelijkheden tussen de diverse stedelijke functies in beeld. Met betrokken partners inventariseren we kansen en bedreigingen in werksessies, die we op verschillende manieren vormgeven en die we verbinden aan concrete activiteiten. Zo gaan we de betrokken organisaties beter toerusten om digitale crises en incidenten gezamenlijk het hoofd te bieden. In april 2021 vindt een eerste gezamenlijke cybercrisis-oefening plaats.

Speerpunt 2: We onderzoeken de omvang van cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit om beter zicht te krijgen op daders, slachtoffers en fenomenen.

We onderzoeken het bewustzijn, de ervaringen en behoeften betreffende cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit onder Utrechtse bewoners en ondernemers, zodat we lokaal meer inzicht krijgen in slachtofferschap en daderschap van cybercrime. Dit doen we onder andere met (lokale) onderwijsinstellingen, onderzoeksinstellingen en politie. We nemen deel aan een consortium ism Saxion en Haagse Hogeschool dat onder leiding van dr. Remco Spithoven nader onderzoek doet naar Cyberweerbaarheid, om te komen tot preventie van slachtofferschap onder burgers en MKB-ers van cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit. Op basis van analyse van cijfers en een goede duiding daarvan met betrokken ketenpartners zullen we ons beleid en onze maatregelen zo effectief en efficiënt mogelijk inrichten.

Speerpunt 3: We vergroten de bewustwording over digitale risico's van bewoners en ondernemers en geven handelingsperspectief. .

Met o.a. de informatie uit speerpunt twee ontwikkelen we specifieke preventiemaatregelen om te zorgen dat inwoners en ondernemers weten wat ze kunnen doen bij cybercriminaliteit en digitale incidenten. We gaan samen met andere overheden voorlichtingscampagnes en/of trainingen ontwikkelen voor zowel slachtoffers als potentiële daders, maar we sluiten ook aan bij initiatieven van derden. Belangrijke doelgroepen zijn jongeren, senioren en ondernemers. Concrete activiteiten op dit moment zijn het programma [Hackshield](#), waarmee kinderen spelenderwijs leren over cybercrime en ook hun (groot)ouders hierbij betrekken. Samen met Jongerenwerk Utrecht en Halt bieden we – zodra de coronamaatregelen dit toelaten – Cyber24 aan voor jongeren in de leeftijd van 12 tot 18 jaar. Het spel is gebaseerd op het onder jongeren populaire concept 'escape rooms' waarbij zij zowel 'daderschap' als 'slachtofferschap' van cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit ervaren en inzien hoe je als jongere kan worden meegesleept door de digitale mogelijkheden. We ontwikkelen van een plan van aanpak voor senioren, zowel zelfstandig wonend als in alternatieve woonvormen, waarin kansrijke interventies worden opgenomen om deze doelgroep digitaal weerbaar te maken.

We zetten Stadsmakers digitale veiligheid in: Bewoners (jong en oud) met kennis van en/of interesse in ICT en digitale veiligheid fungeren als ambassadeur van de digitale veiligheid in de wijk. Zij zullen bewoners informeren en activeren, maar verwijzen hen ook door naar juiste partijen. Dat doen zij o.a. door het (mede)organiseren van informatiebijeenkomsten of trainingen.

We richten een digitaal platform op ten behoeve van de digitale weerbaarheid voor het midden- en kleinbedrijf en ZZP-ers, in samenwerking met onder andere VNO-NCW, politie, cybersecuritybedrijven en MKB Midden Nederland.

Speerpunt 4: We zorgen voor een optimale voorbereiding op cyberincidenten of -crises

Bij een cyberincident of -crisis worden ten minste de digitale infrastructuur bedreigd of ontwricht. Onze bestaande crisisorganisatie voor gevolgbestrijding van 'fysieke' crises vullen we voor cybercrises aan met nieuwe samenwerkingspartners met expertise op digitaal vlak. Dit netwerk bouwen we uit in de planvorming van de crisisorganisatie. We nemen daartoe de rollen, verantwoordelijkheden en gevolgen van digitale ontwrichting op in de planvorming van de crisisorganisatie, aan de hand van de handreiking cybergevolgbestrijding. We gaan zowel bestuurlijk als ambtelijk opleiden, trainen en/of oefenen met cyberincidenten i.s.m. de Veiligheidsregio Utrecht. We breiden het crisisnetwerk uit met nieuwe disciplines om tijdens een cybercrisis de digitale oorzaak weg te nemen en/of weer tot de normale dagelijkse situatie terug te keren.

Speerpunt 5: We hebben een voorbeeldfunctie op het gebied van privacy en gegevensbescherming

Wij zorgen ervoor dat inwoners en ondernemers hun gegevens aan de gemeente toe durven te vertrouwen, omdat de gemeente deze gegevens aantoonbaar goed beschermt. De gemeente wil een voorbeeldfunctie vervullen en haar voortrekkersrol zichtbaar maken door zich te certificeren voor gegevensbescherming (ISO 27001). In het programma *gegevensbescherming* werken we hier naartoe. We verwachten in 2022 klaar te zijn voor certificering. In 2021 zijn de focuspunten:

- Operationele Risicoanalyses: het uitvoeren van risicoanalyses op de processen die in 2020 in kaart zijn gebracht.
- Strategische standaarden: het uitwerken van richtlijnen die nodig zijn voor de certificering. In 2022 wordt begonnen met het implementeren van deze richtlijnen.
- BCM (Business Continuity Management): uitbouwen bestaande plannen en opzetten van een testplan gemeente breed.
- Intern toezicht: steekproefsgewijs naleving van de richtlijnen controleren.
- Technische maatregelen: inrichten van monitoring (GGI-veilig) van eerste deel van het bedrijfsnetwerk. Inrichten vernieuwd toegangsbeheer (Identity access management – IAM) voor een eerste groep applicaties.



Speerpunt 1: In alle digitaliseringsprojecten besteden we met een vaste aanpak aandacht aan onze grondrechten en ethiek

Speerpunt 2: We ontwikkelen morele oordeelvorming binnen het digitale domein

We geven invulling aan deze 2 speerpunten door middel van onze Uthiek aanpak. Onze ambitie is om bij alle digitaliseringstrajecten Uthiek assessments uit te voeren. Bij een Uthiek assessment maken we gebruik van ons Utrechtse waardenmodel (zie Visie Digitale stad). We gaan in de periode tot en met eind 2021 de volgende activiteiten uitvoeren:

- Bewustwording Uthiek: we gaan door met het vergroten van de Uthiek bewustwording binnen de organisatie. Hierbij verzorgen we opleiding voor medewerkers en vergroten we het netwerk van Uthiek ambassadeurs in de organisatie.
- Verkenning vertegenwoordiging uit de stad: we starten in het najaar van 2020 met een verkenning of en op welke manier we 'externe doelgroepen' uit de stad kunnen betrekken bij Uthiek. Wij vinden dat Uthiek van en voor de stad is en dat we daarom dit onderwerp ook met de stad invulling moeten geven, waar dat mogelijk is. We onderzoeken bijvoorbeeld of we inwoners met en zonder kennis over ethiek kunnen laten deelnemen bij Uthiek Assessments.
- Privacy en Uthiek: we stroomlijnen de processen van privacy en Uthiek tezamen zodat deze toets op digitaliseringstrajecten makkelijker, laagdrempeliger en minder tijdrovend is voor betrokkenen.
- Audit: we laten een audit uitvoeren door een onafhankelijke partij om de effectiviteit van de Uthiek aanpak te toetsen. Belangrijkste vraag in deze audit: leidt de Uthiek aanpak tot het gewenste resultaat?

In 2020 hebben we 20 Uthiek assessments uitgevoerd. Onze ambitie is om in 2021 50 Uthiek assessments uit te voeren.

Speerpunt 3: We streven naar een open Utrecht

Speerpunt 4: We versterken de informatiepositie van inwoners

Het plan Open Utrecht geeft invulling aan deze 2 speerpunten. Het is onze implementatie van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) en de onlangs gewijzigde Wet open overheid (Woo). Onze ambitie reikt hierbij verder dan de minimeisen van de wet. Naast het openbaar maken van documenten werken we aan het openbaar maken van data voor ondernemers, organisaties en inwoners. Hiermee willen we nieuwe bedrijvigheid stimuleren. We gaan nu de tweede fase van Open Utrecht in en we willen de volgende resultaten eind 2021 hebben gerealiseerd:

- 200 convenanten van de gemeente Utrecht openbaar beschikbaar gesteld
- 100 klachtendossiers openbaar beschikbaar gesteld
- 150 beschikkingen openbaar beschikbaar gesteld (ook afhankelijk of we ervoor kiezen om te werken met registers of documentatie van beschikkingen)
- 50 ingekomen stukken gemeenteraad openbaar beschikbaar gesteld
- 5 nieuwe pilots Open Utrecht uitgevoerd (die we nu nog niet in beeld hebben)
- Verdere uitwerking van Plan Open Utrecht met nadere specificaties van de documenttypen voor de Wet Open Overheid

- 900 open datasets op het Utrechtse Open Data Platform
- Algoritmeregister dat in 2020 voor het eerst is gepubliceerd actualiseren.
- afgeronde evaluatie van het meest geschikte Utrechtse Documentatie Platform (bijvoorbeeld PLOOI)



Digitale inclusie

De afgelopen maanden hebben we in kaart gebracht welke activiteiten en plannen er nu zijn in de verschillende beleidsvelden. Hiermee hebben we nu de actieagenda gevuld. In het komende jaar gaan we de beleidsvelden die digitale inclusie raken met elkaar verbinden. Onze verwachting is dat dit tot extra meerwaarde gaat leiden. Daarbij gaan we ons ook meer verbinden met landelijke netwerken op dit terrein zoals de VNG – samen sterk alliantie.

Speerpunt 1: We stimuleren iedereen om mee te doen.

We stimuleren door aan vertrouwen te bouwen en door mensen te wijzen op de mogelijkheden om te leren.

We bouwen aan vertrouwen door (zie het spoor *Weerbaarheid van burgers en organisaties versterken*) te werken aan het voorkomen van cybercriminaliteit en zelf als gemeente het goede voorbeeld te geven op het gebied van gegevensbescherming en privacy. In het kader van het voorkomen van radicalisering besteden we met middelbare scholieren aandacht aan het omgaan met nepnieuws.

We stimuleren inwoners door ze te wijzen op de mogelijkheden om digitale vaardigheden aan te leren. Vanuit volwasseneneducatie ([programma \(digi\)Taal is de basis](#)) waar we laaggeletterdheid en digivaardigheid aan elkaar verbinden. Vanuit de informatie over de U-pas wijzen we naar mogelijkheden om het tegoed in te zetten voor digitale middelen of training.

We werken aan bewustwording en kennisontwikkeling binnen en buiten de organisatie over digitale inclusie. We betrekken relevante partijen (allianties, onderwijs werkveld, experts en eigen mensen) om te zorgen dat digitale inclusie steeds breder als uitgangspunt wordt opgenomen bij IT-ontwikkelingen.

Speerpunt 2: We streven ernaar dat voor iedereen middelen beschikbaar zijn om mee te doen.

Dit begint met het beschikbaar zijn van een verbinding met het internet. Alle Utrechtse huishoudens beschikken over een fysieke verbinding (kabel, glasvezel) met het internet en er zijn meerdere dekkende 4G netwerken beschikbaar. We blijven werken aan de toekomstbestendigheid van verbindingen, de komende jaren door te werken aan de implementatie van 5G en uitbreiding van het glasvezelnetwerk (zie spoor *Dynamische digitale economie*).

Naast de verbinding is een abonnement en beschikbaarheid van apparatuur nodig. Voor schoolgaande kinderen waarvan de ouders niet over de middelen beschikken om een computer aan te schaffen is in het kader van het programma Utrecht schuldenvrij een samenwerking met de Stichting Leergeld. Via de U-pas is er de mogelijkheid om het tegoed in te zetten voor het aanschaffen van een computer of een abonnement voor de bibliotheek. In de bibliotheek kan gebruik gemaakt worden van een computer en een wifi-verbinding.

Speerpunt 3: We werken aan digitale basisvaardigheden voor iedereen.

Vanuit het [programma \(digi\)Taal is de basis](#) (looptijd 2019-2022) bieden we met onze huidige partners Wij 3.0 en GeluksBV een aanbod voor volwassenen voor het aanleren van digitale basisvaardigheden. Dit gaat onder andere over het kunnen bedienen van een computer, tablet of telefoon en het kunnen inloggen met Digid.

Voor inwoners die daar de voorkeur aan geven en voor inwoners voor wie digitale middelen te moeilijk zijn moet het altijd mogelijk blijven om niet-digitaal in contact te treden of met hulp van anderen de toegang te organiseren.

Speerpunt 4: We zorgen voor digitale systemen die voor iedereen te gebruiken zijn

We werken hieraan vanuit een aantal verschillende invalshoeken:

- In onze visie op dienstverlening (zie spoor *Dynamische Digitale Economie*) is een van de uitgangspunten *laagdrempelig en op maat*: wij bieden een breed palet aan (digitale en niet-digitale) kanalen waarbij het voor iedereen eenvoudig is om met ons in contact te komen en van onze dienstverlening gebruik te maken. Een ander uitgangspunt is *de inwoner in regie*: inwoners krijgen in toenemende mate de mogelijkheid om hun voorkeuren over kanaal aan te geven, zodat ze vanuit ons ook via het juiste kanaal benaderd worden. Nadat de visie definitief is vastgelegd wordt de planning en de mijlpalen ingevuld.
- In de visie op dienstverlening benoemen we dat we door gebruik van data continu onze dienstverlening willen blijven verbeteren.
- Om de gebruikersvriendelijkheid van onze IT-dienstverlening te verbeteren maken we in toenemende mate gebruik van UX-design (zie spoor *Innovatie en Onderzoek*).
- We blijven nieuwe digitale mogelijkheden onderzoeken (zie spoor *Innovatie en onderzoek*) om onze dienstverlening te vergemakkelijken, bijvoorbeeld de pilot met de Chatbot Gem dat nu loopt.
- Bij het ontwerpen van systemen redeneren we vanuit de Utrechtse waarden middels onze Uthiek aanpak (zie spoor *Grondrechten en ethiek*). De waarden autonomie, veiligheid, menselijke waardigheid en rechtvaardigheid bevorderen het werken aan systemen voor iedereen.

Voorbeelden van digitalisering in de opgaven

1 Inleiding

De visie digitale stad richt zich op succesvolle digitalisering in onze maatschappelijke opgaven. In dit document zijn voorbeelden uit het fysiek domein uitgewerkt. In de wethoudersbrief van wethouder Eerenberg over innovatie in het sociaal domein naar aanleiding van motie 320 - die rond dezelfde tijd aan uw raad wordt aangeboden - worden voorbeelden uit het sociaal domein uitgewerkt.

Verantwoording over digitalisering in de opgaven vindt plaats via de verantwoording van de opgaven. In het programma Digitale stad richten we ons op het bouwen van het fundament waarop digitalisering in de opgaven plaats kan vinden. In document laten we zien hoe we in de opgaven digitalisering toepassen, en hoe we daarbij gebruik maken van het fundament.

De 3 voorbeelden die in dit document zijn uitgewerkt zijn:

- Openbare verlichting
- Ruimtelijke strategie Utrecht
- Fiets bereikbaarheid

2 Openbare verlichting

De zorg voor openbare verlichting is een basale taak van een gemeente. We zorgen dat verlichting in de openbare ruimte en het gemeentelijk vastgoed aanwezig is en naar behoren werkt.

De komende jaren vernieuwen we deze infrastructuur. Naast dat we zorgen voor adequate verlichting willen we dat ook zo energiezuinig en duurzaam mogelijk doen. Digitale oplossingen spelen hierin een belangrijke rol. Het stelt ons in staat om onze lichtmasten slimmer te beheren. Door het gebruik van sensoren in de lichtmast weten we meer over de staat van ervan; bijvoorbeeld of deze recht staat, het lampje nog brandt etc. Hierdoor kunnen we problemen vroegtijds signaleren en kunnen mensen en middelen slimmer ingepland worden voor beheer en onderhoud.

Openbare verlichting (hierna OVL) is samen met riolering een gemeentelijke infrastructuur die overal in de stad aanwezig is. Innovatie van deze infrastructuur kan daardoor in potentie veel impact hebben op de ontwikkeling van onze openbare ruimte en mogelijk bijdragen aan verschillende maatschappelijke opgaven. We denken dan bijvoorbeeld aan omgevingssensoren die bijvoorbeeld data over hitte of drukte kunnen genereren. Deze data is vervolgens te gebruiken voor het realiseren van een goede (beleidsmatige) balans tussen vergroening en verdichting. Daarnaast kan een lichtmast als laadpaal worden ingericht en inzet om duurzame mobiliteit ondersteunen. Ook zou een basis kunnen zijn voor de digitale infrastructuur van onze stad, als opstelpunt voor 5G antennes (voor 26Ghz antennes na 2025). Hier moeten wij vanuit de Telecomwet ook aan meewerken.

Deze digitale aspecten binnen de vernieuwing van onze openbare verlichting vragen om kennis van verschillende digitaliseringsaspecten. Aspecten waarin we voorzien vanuit het fundament van digitale stad. Bij de start van het vervangingsproces zijn we vanuit digitale stad aangehaakt om deze kennis toe te passen en te ontwikkelen waar nodig.



Wat is nodig, innovatie en onderzoek

Voor het optimaal inzetten van OVL voor het realiseren van onze maatschappelijke opgaven is innovatie nodig. Vanuit digitale stad is de samenwerking met het IRIS-project in Kanaleneiland vormgegeven. Gezamenlijk is naar een effectieve inzet van digitale middelen gezocht om de energietransitie te versterken. We hebben daarbij concreet een traject opgezet waarin onderzocht is hoe sensoren zijn in te passen in een lichtmast, wat daarvoor nodig is als het gaat om de technische aansluiting; de stroomvoorziening en het ontsluiten van de data naar het City Innovation Platform wat binnen IRIS ontwikkeld wordt.

In samenspraak met verschillende afdelingen is kennis ontwikkeld om in een volgende fase toegepast te worden (Stadsbedrijven, Stadsingenieurs, Ruimte (Opgave Energietransitie, Opgave Mobiliteit, IPM Ruimte) In het handboek openbare ruimte zal dit opgenomen worden om ook in onze werkwijze te borgen.

Wat is nodig, digitale economie

Twee elementen uit het fundament zijn ingezet voor de vernieuwing van OVL. Allereerst het City Innovation Platform. Dit is een open source dataplatform wat de uitwisseling van data tussen verschillende partijen op een eerlijke en betrouwbare manier ondersteunt. Daarnaast hebben we de ervaringen met de schielsprong van de laadpaalinfrastructuur-aanbesteding ingezet om te bepalen welke stappen we moeten zetten om van een traditionele inkoopprocedure toe te werken naar een concurrentiegericht dialoog of een concessie in de toekomst.

Wat is nodig, grondrechten en Uthiek

Lichtmasten maken deel uit van de openbare ruimte en iedere inwoner komt ermee in aanraking. In dit traject speelt Uthiek een belangrijke rol. Bijvoorbeeld omdat het uitrusten van deze stads brede infrastructuur met omgevingssensoren op gespannen voet kan staan met het uitgangspunt om je als inwoner onbespied te wanen in de openbare ruimte. Vanaf de start is team Uthiek betrokken. Als oplossingsrichtingen duidelijk zijn, zullen Uthiek assessments worden ingepland om ook voor OVL een uitlegbaar verhaal naar onze inwoners te hebben.

Wat is nodig, Digitale weerbaarheid

Digitalisering van OVL kent een aantal randvoorwaarden die ingevuld moeten worden.

- Data moet veilig worden opgehaald en niet herleidbaar zijn tot personen.
- Data moet veilig worden getransporteerd.
- Data mag niet gecompromitteerd worden door kwaadwillende.
- Als gemeente moeten we in regie blijven over de verzamelde data.

Vanuit het spoor weerbaarheid wordt ondersteund bij het invullen van deze randvoorwaarden onder andere door het toepassen van kennis over beveiliging van digitaal aangestuurde assets in de stad (zoals gemalen, ondergrondse containers, etc.). Het uitvoeren van een DPIA is hier natuurlijk een standaard onderdeel van.

3 Ruimtelijke strategie Utrecht

Utrecht wordt groter. Steeds meer mensen willen in onze stad wonen. Er wonen nu 350.000 mensen in Utrecht, over 20 jaar zijn dat er ongeveer 455.000. We willen dat al die mensen hier goed en gezond kunnen wonen en leven. Dat ze snel en makkelijk door de stad kunnen reizen en Utrecht in en uit kunnen. En dat ze leuke dingen kunnen doen in hun vrije tijd. Iedere persoon die in de stad woont, wil naast een huis bijvoorbeeld ook winkelen, sporten, genieten van natuur, naar het theater, aangesloten zijn op elektriciteit en internet en zich door de stad verplaatsen. Dat zijn allemaal behoeften die ruimte nodig hebben in de stad; onder de grond, op straat of de hoogte in. Ruimte die maar beperkt in onze stad aanwezig is.

Als we niets doen, gaat het aan alle kanten knellen in de stad. En dus moeten we kijken hoe we deze ruimte slim verdelen. En wanneer we dat doen. Want we kunnen en willen de stad niet in één stap veranderen. Daarom moeten we nu al in grote lijnen weten waar we in de komende twintig jaar naar toe werken. Om de details uit te werken, is tijd nodig. Dat doen we in de omgevingsvisies voor verschillende gebieden. En dat willen we als stad samen met onze inwoners doen.



Impressie van toekomstige binnenstedelijke verdichting Merwede. (Bron: Marco Broekman OKRA)

In het hanteerbaar maken van de complexiteit van onze ruimtelijke vraagstukken kan digitalisering een belangrijke bijdrage leveren. Dit hebben we in verschillende initiatieven al laten zien zoals:

- *Crowd simulaties Grand Depart*
In samenwerking met o.a. Movares zijn simulaties gemaakt, hoe bezoekers door de binnenstad zouden bewegen en onder andere welke handhaving- en verkeersmaatregelen dan vereist zijn.
- *Gebiedsscan Omgevingswet, samenwerking Kadaster-Utrecht-Eindhoven*
De gemeenten beschikken over waardevolle (open-)data en kunnen door middel van slimme platformparticipatie organiseren voor ondernemers en burger. Er is echter wel noodzaak voor een stevigere data infrastructuur.
- *Livinglab Omgevingsvisie Lunetten*
Door Omgevingsvisie teksten te vertalen naar interactieve kaarten en dashboards, in plaats van de aloude pdf, wordt een omgevingsvisie potentieel transparanter en prettiger te lezen.
- *Livinglab Overlastanalyse en Participatie Binnenstad*
De gemeente beschikt over een veelvoud van verstopte data die overlast beschrijven. Transparant onze inzichten hierover delen, kan leiden tot veel begrip bij inwoners. Er zijn echter weinig ervaringen met het combineren en analyseren van deze inzichten tot een totaal conclusie. Het gebrek aan ervaringen leidt al gauw tot 'glad ijs'.

In het fundament digitale stad zetten we in op de verdere ontwikkeling van bovenstaande instrumenten in de vorm van een Digital Twin, een digitale tweeling van de stad, die we voor verschillende opgaven in kunnen zetten.

Wat is de Digital Twin

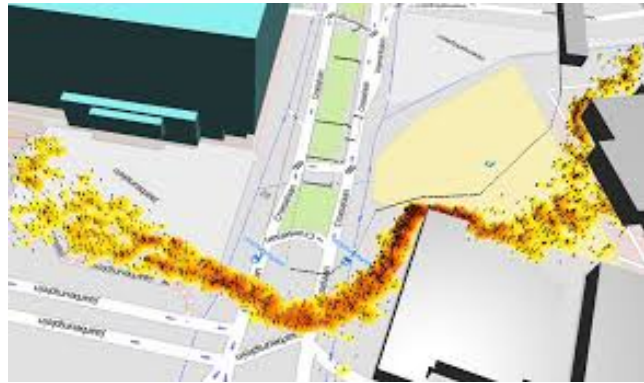
Een Digital Twin is een digitaal (vooral) 3D-model van een object of systeem. Dat kan een eenvoudige machine zijn, maar ook een stad of een verzameling van steden. Doel van elke Digital Twin is inzicht geven in het functioneren van het object, systeem of stad. Met dat inzicht kunnen voorspellingen worden gedaan, zoals bijvoorbeeld de impact van een stedenbouwkundige ingreep op een stad of drukte tijdens een evenement. Daarvoor worden grote hoeveelheden data ingezet. We kunnen drie typen gebruik onderscheiden:

- Inzicht in de huidige situatie
- Scenario's voorspellingen van de toekomst
- Participatie en inspraak

Een belangrijk aspect hierbij is dat we met de inzet van een Digital Twin een instrument hebben waarmee we de ontwikkeling van de stad inclusiever kunnen maken. Een Digital Twin maakt visualisaties mogelijk waarmee we onze vraagstukken voor een breder publiek begrijpelijk kunnen maken; mensen die zich normaal gesproken niet aangetrokken voelen tot een inspraakavond, plattegrond of dik rapport kunnen op deze manier toch betrokken worden bij stedelijke ontwikkelingen.



Merwedekanaalzone



Crowd simulatie Grand Depart Jaarbeursplein

Digital Twin in opgaven

Er is een aantal opgaven waarbij we de Digital Twin willen inzetten en verder ontwikkelen;

- Druktemonitoring (near realtime); Druktesensoren tellen verschillende modaliteiten en deze data kan gepresenteerd worden in een 3D stadsmodel hoe deze modaliteiten zich bijvoorbeeld bewegen en kruisen. Simulaties en voorspellingen met deze geprojecteerde data ondersteunen onder andere bij
 - Het ontwikkelen van verkeersmodellen
 - Inrichting van de openbare ruimte/infrastructuur
 - Sturing, handhaving en veiligheid tijdens evenementen, koopzondagen enz.
- Wervengebied; Het nauwkeurig in beeld (3D brengen van de werven (boven- en ondergronds) aan de hand van diverse (nieuwe) databronnen (BGT, Lidar, Satelliet enz.) met als toepassing onder andere:
 - Eigendom, gebruik, waarde, staat/onderhoud enz.

- Wat is de invloed van bijv. bovengrondse invloeden door (vracht)verkeer, aankomende verzakkingen enz.
- Ondergrond: De ondergrond wordt steeds voller en dit resulteert onder andere in steeds vaker schade en uitval. Meer (3D) inzicht is zeer waardevol voor onder andere:
 - Voorafgaand aan de aanleg van nieuwe kabels, leidingen en herplanting van bomen
 - Herontwikkelingen van een gebied of stadsdeel
 - Gesteldheid van de bodem en evt. te nemen maatregelen voor waterpeil
- Gezonde leefomgeving; De klimaatverandering, maar ook de toenemende verdichting van steden speelt een steeds grotere rol bij invloed van bijvoorbeeld hitte en fijnstof (satellietbeelden en sensordata) en de invloed op de gezondheid (RIVM-hitteprotocol) en leefbaarheid:
 - Het actueel in kaart brengen van indicatoren van een gezonde leefomgeving ondersteunt direct bij de verdere ontwikkeling van soort (nieuw)bouw in de (binnen)stad.
 - Wat is de invloed van bepaalde vergroening in de stad voor het verlagen van hittestress en fijnstof?
- Omgevingswet; De Omgevingswet vraagt om transparante besluitvorming op basis van data. De burger en bedrijven worden uitgenodigd, om via digitale middelen, zoals omgevingsloket, omgevingsvisie en omgevingsplan samen te ondernemen, ontwikkelen en leven.
 - Het actueel in kaart brengen en transparant inzichtelijk maken van omgevingsfactoren, waarop de gemeente haar vergunning-besluitvorming bepaalt
 - Omgevingsfactoren dienen geografisch vastgelegd zijn en transparant gedeeld zijn met burgers en ondernemers. Onze omgeving weet waar zij aan toe is en kan hierop acteren en ondernemen

De zoektocht

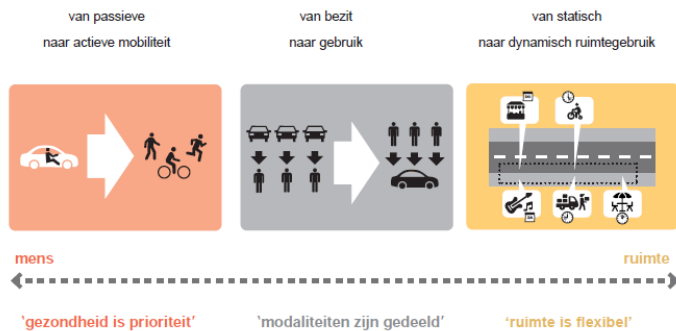
De stad is een complex geheel en er zijn talloze bronnen die haar kunnen beschrijven. Vaak zijn deze versnipperd aanwezig binnen en buiten onze organisatie. We werken hieraan volgens de principes van de dataopgave; gegevens blijven in de bron en moeten 'bevrijd' worden voor verschillende toepassingen.

Daarnaast zullen we kennis en ervaring over de digital twin moeten borgen. Enerzijds om de toepassing in onze vraagstukken te kunnen realiseren en anderzijds om te zorgen dat het een betrouwbaar onderdeel wordt in onze gemeentelijke ICT-infrastructuur.

Het Digital Twin team werkt uit welke skills en profielen werknemers nodig hebben om de Digital Twin door te ontwikkelen. Daarnaast werken we aan de technische randvoorwaarden om de Digital Twin functionaliteiten te borgen en breed beschikbaar te maken in de organisatie.

4 Fiets bereikbaarheid

Een van de transities van onze smart mobility strategie is 'Van passieve naar actieve mobiliteit'. Gezondheid is een universele waarde en het groeiende belang van een goede gezondheid toont zich op verschillende manieren in de maatschappij. Fysieke gezondheid (onder andere te beïnvloeden door eten en bewegen) staat al langere tijd hoog op de (publieke) agenda, maar er is ook groeiende aandacht voor mentale gezondheid. Daarnaast is er (onder burgers) een toenemend bewustzijn ten aanzien van duurzaamheid en kwaliteit van de leefomgeving. Een prettige, groene en leefbare woonomgeving draagt bij aan goede gezondheid.



Afbeelding: de drie transities uit de smart mobility strategie in één overzicht; ze verdelen zich op natuurlijke wijze over de schaal van mens naar ruimte.

Zaken als (het recht op) schone lucht worden daarmee steeds belangrijker. Mobiliteit, en dan met name de manier waarop het 'gebruikt' wordt, draagt rechtsreeks bij aan (on)gezondheid. Utrecht stelt dan ook dat gezondheid prioriteit heeft. Nu en in de toekomst. Voor de mens, maar ook voor de ruimte in de stad. Actieve modaliteiten (lopen en fietsen) zijn ruimte-efficiënter en kunnen daarmee een wezenlijke bijdrage leveren aan de reductie van het ruimtebeslag van mobiliteit.



In de transitie naar actieve mobiliteit willen we huidige én toekomstige fietsers faciliteren door fietsroutes te verbeteren, nieuwe fietspaden aan te leggen en de parkeervoorzieningen voor fietsers uit te breiden. Comfort, snelheid en veiligheid staan daarbij voorop!

Digitalisering en specifiek het data gedreven werken zijn onlosmakelijk onderdeel van deze transitie. Binnen Mobiliteit heeft de ontwikkeling en het gebruik van databronnen een grote vlucht genomen. Denk hierbij aan Smart Mobility, sensor-data en real-time data vanuit verkeersregelinstallatie. De mogelijkheden nemen rap toe en zo ook de behoefte aan meer informatie uit deze data, waarmee gestuurd kan worden bij het beleid.

De uitdaging

Om fietsbereikbaarheid te verbeteren is gestart met een explorerende fase. Om te komen tot oplossingen voor Utrechtse fietsmobiliteit is inzicht nodig in wat fietsverkeersdrukke veroorzaakt. Hiervoor is een analyse van Utrecht gemaakt om de hotspots qua (fiets)verkeersdrukke in beeld te krijgen.

Centraal in deze ontwikkeling is de beschikbaarheid van verkeersdata, om modellen te ontwikkelen en om ze in praktijk toe te passen. Het betreft data over allerlei tellingen in de stad. Denk aan tellussen bij verkeerslichten, Camera's van de milieuzonering en tellingen op projectbasis.

Wat is nodig, digitale economie, data

De afgelopen jaren zijn verschillende technologieën getest, om een beter beeld van fietsdrukke te krijgen, zoals infrarood, telcamera's, mobiele sensoren en data van andere overheden en kennispartners. Vanuit digitale stad wordt gewerkt aan een integrale strategie, waarbij herbruikbaarheid van deze technologieën eenvoudiger wordt en ook voor andere opgaven bruikbaar is. Concreet doen we dat bijvoorbeeld door de toevoeging van de fietsmobiliteitsdata aan onze dataplatformen waarmee voor andere opgaven een rijker dataecosysteem ontstaat waaruit geput kan worden.

Op basis van deze data verzamelingen zijn verschillende dashboards ontwikkeld om het drukte vraagstuk in beeld te krijgen. De drukke hotspots zijn zo vastgesteld wat nodig is om de volgende fase waarin maatregelen worden gedefinieerd vorm te geven. Hiernaast ondersteunen we vanuit digitale stad ook bij de vervanging van de huidige toepassing voor tellingen van (fiets)verkeersdrukke. Een vernieuwing waarbij kennis van cloud-data en API-data uitwisseling gaan helpen om een actueel en compleet inzicht te geven van (fiets)verkeersdrukke.

Wat is nodig, weerbaarheid

Voor de verschillende toepassingen zorgen we dat privacy impact assessment uitgevoerd worden om te borgen dat in overeenstemming met de AVG gewerkt wordt. Zo verkennen we of de passantsensoren op het Stationsplein in de toekomst ook ingezet kunnen worden voor fietsdetectie op andere plekken in de stad. Hierin nemen we de ervaring met de uitgevoerde Uthiek assessments voor druktemeters mee zodat we ook hier een uitlegbaar verhaal naar inwoners te hebben.

Bijlage: Coalition of Cities for Digital Rights

I.v.m met de archivering zijn hier de belangrijkste delen van de website overgenomen:

- Toelichting over wie de Coalition of Cities for Digital Rights is
- De verklaring die we als Utrecht willen gaan ondertekenen

Volledige website: [Declaration | Cities for Digital Rights](#)

Over de Coalition of Cities for Digital Rights

About us

The Cities Coalition for Digital Rights, launched by the Cities of Amsterdam, Barcelona and New York in November 2018 and now with a membership of over 50 cities worldwide, is a network of cities helping each other in the greenfield of digital rights based policy-making. The Coalition is committed to promoting and defending digital rights in urban context through city action, to resolve common digital challenges and work towards legal, ethical and operational frameworks to advance human rights in digital environments.

With increasing reliance on the internet comes the need to protect and respect basic human rights for all in the digital realm. Globally, six out of ten people are not connected to the internet, and violation of human rights including shutdowns, targeting of activists and journalists for their online activities, collection of personal data without consent, and digital surveillance persist. The Cities Coalition for Digital Rights bring together cities committed to harnessing technology to improve the lives of people and support communities in cities by providing trustworthy and secure digital services and infrastructure.

Local governments, working with non-governmental and civil society organizations and the private sector, have an important role to play in development of proactive and holistic policies to ensure that technology is used to increase both freedom and security, and that the benefits of digital technology are experienced by all.

The Coalition

United in spirit and ambition, the Cities Coalition for Digital Rights represents cities from around the world and we are building the coalition in a pragmatic and principled way. The Coalition has been conceived as an ongoing world-wide initiative to promote and defend digital rights of citizens, residents and visitors in cities and urban environments to ensure fair, inclusive, accessible and affordable non-discriminatory digital environments. The Coalition Principles are inspired by the Internet Rights and Principles Coalition based at the UN Internet Governance Forum and in this endeavour the Coalition Cities have been joined by United Nations Human Settlements Programme (UN-Habitat), United Cities and Local Governments (UCLG) and Eurocities, that latter being aligned in the aim of furthering digital rights of citizens among its 190 members in 39 countries.

Why Cities?

Cities are frequently the closest democratic institutions to communities and are dealing with growing consequences when it comes to digital rights violations. This makes city-leadership a suitable actor to promote and defend digital rights, as we all lead public opinion advocating of residents and visitors' concerns. Cities can be agile testbeds for new policies and rules and can actively promote digital rights through legislating and managing public space and using their purchasing power to this end.

To make this happen, the coalition members unite in collective action and local implementation by applying expert-knowledge in practical city context to tackle challenges collaboratively; gathering local use-cases and experience to influence international policy; developing policy and technology toolkits; and forming working groups focused on digital rights topics relevant for City-members.

Current topics include, among others, Artificial Intelligence in public systems, data sharing projects, and digital inclusion.

Objectives and expected outcomes

So, our Coalition aims to rally up cities around the world to sign the declaration with the following objectives:

- Improved policies, laws, plans and strategies for better open and ethical digital service standards at the city and global level.
- Improved access to affordable and accessible internet and digital services on equal terms, as well as the digital skills to make use of this access and overcome the digital divide.
- Improved privacy and control over personal information through data protection in both physical and virtual places.
- Increased understanding of the technological, algorithmic and artificial intelligence systems that impact their lives, and the ability to question and change unfair, biased or discriminatory systems.
- Improved representation on the internet, and collectively engage with the city through open, participatory and transparent opportunities to shape the technologies designed for them, including managing our digital infrastructures and data as a common good.

The Coalition has the following expected outcomes of its activities:

- To eliminate barriers to harnessing technological opportunities that improve the lives of city inhabitants;
- To provide secure digital services and infrastructures that support communities; and

- To increase respect for human rights in a digital environment, particularly in City services by incorporating human rights principles such as privacy, security, freedom of expression, and democracy by design into locally controlled digital platforms, infrastructures and services.
- To jointly advocate for digital rights and the provision of digital services and infrastructures that support communities.

For more information about our partners, please visit their dedicated pages linked below.

Declaration of Cities Coalition for Digital Rights

We, the undersigned cities, formally come together to form the Cities Coalition for Digital Rights, to protect and uphold human rights on the internet at the local and global level.

The internet has become inseparable from our daily lives. Yet, every day, there are new cases of digital rights abuse, misuse and misinformation and concentration of power around the world: freedom of expression being censored; personal information, including our movements and communications, monitored, being shared and sold without consent; ‘black box’ algorithms being used to make unaccountable decisions; social media being used as a tool of harassment and hate speech; and democratic processes and public opinion being undermined.

As cities, the closest democratic institutions to the people, we are committed to eliminating impediments to harnessing technological opportunities that improve the lives of our constituents, and to providing trustworthy and secure digital services and infrastructures that support our communities. We strongly believe that human rights principles such as privacy, freedom of expression, and democracy must be incorporated by design into digital platforms starting with locally-controlled digital infrastructures and services.

As a coalition, and with the support of the United Nations Human Settlements Program (UN-Habitat), we will share best practices, learn from each other’s challenges and successes, and coordinate common initiatives and actions. Inspired by the Internet Rights and Principles Coalition (IRPC), the work of 300 international stakeholders over the past ten years.

Voorstel aan de gemeenteraad

Raadsvoorstel Visie Digitale Stad 2021-2025

Beleidsveld	Economische Zaken
Organisatieonderdeel	Bedrijfs- & Strategienetwerk
Opsteller	Stijn Arts, Thomas Kruse, Yannick God
Kenmerk	7714136
Vergaderdatum Raad	
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De Visie Digitale Stad 2021-2025 vast te stellen als meerjarig kader voor digitaliseringsinitiatieven, waarbij nieuwe digitale oplossingen voor de stad worden ondersteund door synergie te creëren binnen de volgende 6 sporen:
 - Onderzoek en innovatie;
 - Ander werk, nieuwe vaardigheden en leven lang leren;
 - Dynamische digitale economie;
 - Digitale weerbaarheid van burgers en organisaties;
 - Grondrechten en ethiek in de digitale tijd;
 - Digitale inclusie.We waarborgen grondrechten en waarden in een wereld waarin digitalisering steeds meer centraal staat, en waarbij wordt uitgegaan van de volgende Utrechtse waarden voor digitalisering: privacy, autonomie, menselijke waardigheid, gezondheid, rechtvaardigheid, veiligheid, controle op technologie en machtsverhoudingen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Samenvatting

Digitalisering speelt in nagenoeg al onze maatschappelijke opgaven een rol. Om maximaal gebruik te kunnen maken van de kansen die digitalisering biedt is de Visie en strategie Digitale Stad 2021-2025 opgesteld. De visie schets langs 6 sporen het kader om digitalisering effectief en efficiënt te vorm te geven. Publieke waarden zijn hierbij het vertrekpunt.

Context

Digitalisering transformeert onze samenleving. Platforms als Ticketswap, AirBnb en Uber bepalen mede de manier waarop vraag en aanbod in de stad samenkomen. Opkomende technologieën als Internet of Things (apparaten verbonden via het internet) en kunstmatige intelligentie veranderen de manier waarop we de stad gebruiken en hoe we met elkaar in contact treden. Dit biedt kansen om de stad beter in te richten, diensten te verbeteren en bedrijvigheid en banengroei verder te stimuleren. Tegelijkertijd brengt digitalisering ook uitdagingen met zich mee om dit op een juiste, veilige en eerlijke manier te doen. Deze visie adresseert zowel de uitdagingen op het gebied van toegankelijkheid, weerbaarheid en ethiek als de economische mogelijkheden.

Utrecht, en Nederland in het algemeen, heeft een goede uitgangspositie om de economische en maatschappelijke kansen van digitalisering te blijven verzilveren. De digitale infrastructuur is van wereldklasse, de beroepsbevolking is goed opgeleid en we hebben een traditie van samenwerking tussen bedrijfsleven, kennisinstellingen en overheid.

Wij gaan de kansen die digitalisering biedt maximaal te benutten om de maatschappelijke opgaven in onze stad te realiseren en zo bij te dragen aan een gezonde leefomgeving voor iedereen.

Voorbeelden van kansen zijn er legio; of het nu gaat om het verwerken van afval, de bereikbaarheid van de stad of de uitgifte van een paspoort.

De Covid19 crisis laat zien wat we met digitalisering kunnen bereiken, een massale overstap naar digitaal werken die door onze infrastructuur kan worden ondersteund. Met verschillende coronadashboards creëren we inzicht in de verspreiding van het virus en zijn we in staat proactieve maatregelen te nemen. Tegelijk maakt de Covid19 crisis duidelijk dat nog niet iedereen toegang heeft tot digitale middelen. Vanuit het programma Digitale stad sluiten wij actief aan bij de Utrechtse interventiemaatregelen maatschappelijke effecten Corona.

Digitalisering roept nieuwe, fundamentele vragen op. We werken daarom vanuit Utrechtse waarden: privacy, autonomie, menselijke waardigheid, gezondheid, rechtvaardigheid, veiligheid, controle op technologie en machtsverhoudingen. Via privacy- en ethische assessments krijgt deze manier van werken vorm.

Toelichting uitgangspunten

Om succesvol te digitaliseren in de maatschappelijke opgaven hebben wij een basis van processen, kaders, randvoorwaarden en techniek nodig waarop wij steunen. Deze basis noemen wij het fundament. Met dit fundament als basis realiseren wij (nieuwe, veelal digitale) oplossingen voor de stad. Dit fundament is in lijn met de [Nederlandse Digitaliseringsstrategie 2.0](#) van de ministeries van EZK, BZK en J&V. Aan de 5 sporen van dit fundament hebben wij in Utrecht het spoor Digitale inclusie toegevoegd:

- Onderzoek en innovatie; samen met partners doorbraakinnovaties bereiken;
- Ander werk, nieuwe vaardigheden en leven lang leren; om optimaal te profiteren van digitalisering stimuleren wij de ontwikkeling van nieuwe, andere kennis en vaardigheden bij Utrechters en medewerkers;
- Dynamische digitale economie; realiseren van een toekomstbestendige digitale interne- en externe infrastructuur die Utrechters, bedrijven en overheid ondersteunt bij hun behoeften;
- Weerbaarheid van burgers en organisaties; vergroten de digitale weerbaarheid van de stad door bij inwoners, bedrijven en in de eigen organisatie het risicobewustzijn van digitale veiligheid te vergroten;
- Grondrechten en ethiek in de digitale tijd. We waarborgen grondrechten en waarden in een wereld waarin digitalisering steeds meer centraal staat.
- Digitale inclusie: zorgen dat iedereen kan meedoen in de digitale samenleving. Door te stimuleren, te zorgen voor middelen, aan basisvaardigheden te werken en te werken aan voor iedereen toegankelijke systemen.

In alle digitaliseringstrajecten spelen deze sporen in meer of mindere mate een rol om succesvol te kunnen zijn. In verschillende coalities werken we hierin samen; zowel lokaal, regionaal, landelijk als

internationaal.

In het realiseren van de visie speelt participatie van inwoners een belangrijke rol. Digitalisering biedt nieuwe perspectieven op de samenwerking tussen overheid en inwoners. De mogelijkheid om initiatief te nemen of mee te doen (denk bijvoorbeeld aan de snuffelfiets) bij innovaties. Digitale weerbaarheid ontwikkelen we samen met inwoners en organisaties. We gaan inwoners betrekken bij ethische afwegingen (Stadspanel Uthiek) en digitalisering biedt de mogelijkheid om (programma Open Utrecht) veel meer informatie en data pro-actief beschikbaar te stellen.

Het college heeft onder voorbehoud van vaststelling van de Visie Digitale Stad door de gemeenteraad de Actieagenda Digitale Stad 2021 vastgesteld. In deze actieagenda, die jaarlijks wordt geactualiseerd, staat vermeld welke uitvoeringsacties we op de verschillende sporen van de visie worden genomen. Ook is in de actieagenda een uitleg opgenomen die duidelijk maakt hoe visie, fundament en de opgaven samenhangen en wat de rol van de verschillende actoren (waaronder de raad) daarin is. De actieagenda zal onderdeel vormen van het raamwerk dat voor monitoring wordt vormgegeven.

Beoogd effect

Wij zetten erop in om de kansen die digitalisering biedt maximaal te benutten om de maatschappelijke opgaven in onze stad te realiseren en zo bij te dragen aan een gezonde leefomgeving voor iedereen.

Door te gaan werken vanuit de Visie Digitale Stad bundelen we onze inzet, kennis en middelen om sneller en effectiever tot digitale oplossingen te kunnen komen.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad

- Bij de [begrotingsbehandeling 2019](#) is een routekaart digitalisering toegezegd, 19-T435.
- Op 3 november 2020 was er een Raadsinformatiebijeenkomst over het onderwerp Digitale stad.
- Raadsbrief motie 320 'Meer aandacht voor innovatie' met voorbeelden van innovaties die verder inzicht in de praktijk van digitalisering en innovatie in de opgaven geeft.

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	<p>De Visie Digitale Stad 2021-2025 vast te stellen als meerjarig kader voor digitaliseringsinitiatieven, waarbij nieuwe digitale oplossingen voor de stad worden gerealiseerd door synergie te creëren binnen de volgende 6 sporen:</p> <ul style="list-style-type: none">• Onderzoek en innovatie;• Ander werk, nieuwe vaardigheden en leven lang leren;• Dynamische digitale economie;• Digitale weerbaarheid van burgers en organisaties;• Grondrechten en ethiek in de digitale tijd;• Digitale inclusie <p>We waarborgen grondrechten en waarden in een wereld waarin digitalisering steeds meer centraal staat en waarbij wordt uitgegaan van de volgende Utrechtse waarden voor digitalisering: privacy, autonomie, menselijke waardigheid, gezondheid, rechtvaardigheid, veiligheid, controle op technologie en machtsverhoudingen.</p>
Argumenten	
1.1	<p><u>De visie is ondersteunend aan de maatschappelijke opgaven van de gemeente Utrecht</u></p> <p>Digitalisering is binnen alle maatschappelijke opgaven van belang. Digitalisering is geen doel op zich, maar krijgt betekenis in het licht van de vraagstukken in onze stad. Met de Visie Digitale Stad slaan we de brug tussen maatschappelijke opgaven en digitalisering.</p>
1.2	<p><u>De visie draagt bij aan effectieve en efficiënte uitvoering van digitaliseringsinitiatieven.</u></p>

	De inzet van digitalisering biedt kansen in onze maatschappelijke opgaven. Het vaststellen van een visie en strategie hierop ondersteunt een effectieve en efficiënte uitvoering hiervan. Digitaliseringskennis komt vaak verkokerd, binnen een project of programma tot stand. Kansen voor hergebruik worden niet altijd benut. Vanuit het fundament digitale stad bundelen we onze inzet, kennis en middelen om sneller en effectiever tot digitale oplossingen te kunnen komen.
	Kanttekeningen/Risico's
1.1	<u>Inzet van digitalisering vraagt extra aandacht voor privacy, digitale grondrechten en veiligheid.</u> Digitalisering kent een keerzijde. Door digitalisering worden we als samenleving afhankelijker van het goed functioneren ervan. We moeten erop kunnen vertrouwen dat het werkt maar ook dat het veilig is en persoonlijke informatie niet misbruikt kan worden. Daarbij kan digitalisering tot uitsluiting leiden door gebrek aan vaardigheden of voorzieningen. Vanuit het programma digitale stad wordt er vanuit verschillende sporen op ingezet om deze risico's te beperken. Dit gebeurt onder andere door het uitvoeren van privacy- en ethische impact assessments en het publiceren van een algoritmeregister. We werken aan de digitale weerbaarheid van stedelijke infrastructuur met onze partners en voeren het programma gegevensbescherming uit voor onze eigen organisatie. Verder werken we aan de vaardigheden van onze medewerkers en inwoners om digitaal te kunnen handelen.

Financiën

Het programma Digitale stad wordt in principe binnen bestaande budgetten en begroting vormgegeven. Digitalisering zal steeds meer integraal onderdeel van onze programma's zijn. (Additionele) financiering van digitalisering in specifieke maatschappelijke opgaven of de bedrijfsvoering vindt logischerwijs dan vanuit die programma's plaats. De visie Digitale Stad geeft richting en kaders aan de digitalisering. Waar mogelijk wordt ingezet op externe financiering vanuit het rijk of Europa. Indien versnelling gewenst is op bepaalde onderdelen of activiteiten vraagt dit additionele financiering.

Vervolg

De activiteiten van het programma digitale stad zullen in de programmabegroting en verantwoording opgenomen worden. Er zal een raamwerk voor monitoring gemaakt waar ook de actieagenda onderdeel van uitmaakt. Bij de jaarstukken 2022 wordt dit raamwerk gebruikt om de voortgang weer te geven. Het raamwerk zal onderdeel uitmaken van de integrale verantwoording informatievoorziening zoals eerder aan de raad is toegezegd. De raad wordt elk voorjaar geïnformeerd over de vorderingen met de digitale stad.

Na het vaststellen van de Visie Digitale Stad zal Utrecht zich aansluiten bij de Coalition of Cities for Digital Rights. Hiermee willen we onze waardegerichte aanpak van Digitalisering actief uitdragen. Het netwerk van aangesloten steden biedt de mogelijkheid om gebruik te maken van elkaars kennis en ervaring op dit onderwerp.

Als start en ten behoeve van de kaderstellende rol van de raad organiseren we medio 2021 bijeenkomsten voor raadsleden en fractie-medewerkers in regio Utrecht, samen met de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden en Universiteit Utrecht, waarin gezaghebbende sprekers aspecten van de digitale stad belichten. Dit kan medio 2022 desgewenst in enige vorm worden herhaald voor de nieuwe raad.

Het college verwacht dat de komende vijf jaar steeds nieuwe subthema's van de digitale stad in de actualiteit zullen komen. Om een nieuw thema te belichten, kan desgevraagd een RIB of technische bijeenkomst georganiseerd worden.

Participatie

Op diverse onderdelen zijn belanghebbenden betrokken bij het tot stand komen van de visie:

- Het cyberweerbaarheidsbeeld voor organisaties en de aanpak ervan is samen met een groep van 25 Utrechtse organisaties (profit en nonprofit) tot stand gekomen.

- De Uthiek aanpak - om ethische vragen rondom digitalisering te beantwoorden - is opgesteld na het raadplegen van de Utrechtse Data Community.

Bij innovatietrajecten die uitgevoerd worden, is participatie onderdeel van de voorgeschreven werkwijze. Enkele voorbeelden:

- Bij het project 'havenmeester van de toekomst' met o.a. betrokken bedrijven, individuele schippers en andere steden met een binnenhaven.
- Bij het project 'Smart Solar Charging' wordt met 18 Utrechtse organisaties (kennisinstellingen en bedrijven) samengewerkt.
- Bij het project Mobility as a Service Leidsche Rijn zijn 120 bewoners betrokken bij het ontwerpen van de mobiliteits-app.
- Bij het project Huishoudboekje vindt validatie plaats bij inwoners maar ook ketenpartners zoals Belastingdienst Toeslagen, UWV, SVB, Eneco, Mitros en Zilveren Kruis en de gemeenten Nijmegen en Amsterdam

Samenwerken met partners en doelgroepen om digitale vernieuwingen tot stand te brengen is integraal onderdeel van de visie.

Communicatie

Na vaststelling zal de visie online worden gepubliceerd. Op Utrecht.nl zal een pagina komen over Digitale Stad. We kunnen hier publiceren over de diverse ontwikkelingen en zo inwoners, organisaties en onze partners verbinden en inspireren.

Bijlagen

Bijlagen besluitvorming

- Visie digitale stad 2021 – 2025

Bijlagen informatief

- Actieagenda Digitale stad 2021 Voorbeelden van digitalisering in de opgaven

Visie Digitale Stad 2021-2025(~~2020 - 2024~~)



Inhoudsopgave

Introductie

- Digitale Transformatie (Gezond stedelijk leven voor iedereen)
- Visie Digitale stad
- Utrechtse waardenmodel
- Verhouding gemeente en markt

Sporen in de digitale stad

- Onderzoek en innovatie
- Ander werk, nieuwe vaardigheden, en leven lang leren
- Dynamische digitale economie
- Weerbaarheid van burgers en organisaties
- Grondrechten en ethiek in de digitale tijd
- Digitale Inclusie

Digitale transformatie

Aanleiding

Digitalisering transformeert onze samenleving. Platforms als Snappcar, Ticketswap, AirBnb en Uber bepalen mede de manier waarop vraag en aanbod in de stad samenkomen. Opkomende technologieën als sensoren, Internet of Things en kunstmatige intelligentie veranderen de manier waarop we de stad gebruiken of hoe we met elkaar in contact treden. Dit biedt grote kansen om de stad beter in te richten, diensten te verbeteren en bedrijvigheid en banengroei verder te stimuleren en tegelijkertijd neemt digitalisering ook uitdagingen met zich mee om dit op een juiste, veilige en eerlijke manier te doen. Tussen kans en uitdaging moeten wij de toekomst aangaan.

Utrecht, en Nederland in het algemeen, heeft een goede uitgangspositie om de economische en maatschappelijke kansen van digitalisering te blijven verzilveren. De digitale infrastructuur is van wereldklasse, de beroepsbevolking is goed opgeleid en we hebben een traditie van samenwerking tussen bijvoorbeeld bedrijfsleven, kennisinstellingen, **inwoners** en overheid. In dit stuk introduceren wij onze visie en strategie op de digitale stad Utrecht. In onderstaand kader lichten wij de strategie van de gemeente Utrecht -Gezond stedelijk leven voor iedereen- kort toe. Digitalisering speelt een belangrijke rol om deze opgaven in de stad te kunnen realiseren. We zien dat digitalisering in een hoog tempo in alle aspecten van het dagelijks leven een rol speelt. We spreken dan ook wel over een digitale transformatie van onze samenleving.

Utrecht: Gezond stedelijk leven voor iedereen

Utrecht is een van de meest aantrekkelijke steden van Nederland om in te wonen, te werken of te verblijven. Zo heeft Utrecht een prachtige historische binnenstad. Het vele groen en water in en om de stad dragen bij aan ontspanning dichtbij huis. Utrecht is een overzichtelijke stad met gevarieerde voorzieningen, waar veel verschillende mensen zich thuis voelen. Diversiteit, talent en saamhorigheid kenmerken de Utrechtse bevolking. In Utrecht zijn veel maatschappelijke partijen actief en is het aantal vrijwilligers ongekend hoog. Dit alles maakt Utrecht volgens de EU dan ook tot één van de meest concurrerende regio's van Europa. Die aantrekkingskracht heeft tot gevolg dat steeds meer mensen in Utrecht willen wonen, werken of verblijven. Utrecht groeit, en dat beeld past in de mondiale trend van urbanisatie.

De groei benutten we om gezond stedelijk leven voor iedereen te versterken. We willen de groei in goede banen leiden, kwaliteit toevoegen en inbedden in het bestaande stedelijke weefsel. We geven sturing aan de groei in tempo, locaties en condities. Gezond stedelijk leven voor iedereen is erop gericht kwaliteiten te versterken, mogelijkheden te benutten en bedreigingen af te wenden. De gezonde stad is een stad waar men oog heeft voor elkaar en waar plek is voor iedereen. Een stad waar gezondheid centraal staat in alles wat we doen. Een stad die goed bereikbaar is, waar iedereen mee kan doen en iedereen zich thuis mag voelen. In een gezonde stad hebben mensen een passende baan of opleiding of zijn ze actief bij de samenleving betrokken. We willen een stad blijven die ruimtelijk, functioneel en sociaal-maatschappelijk veelkleurig en contrastrijk is. Verschillen mogen er zijn en die koesteren we. Tegelijkertijd willen we scheidslijnen en segregatie voorkomen en beperken.

We zetten in op kansengelijkheid. Dit vraagt om maatwerk: niet voor iedereen hetzelfde, maar ieder het zijne. Ook en vooral omdat we als stad hard groeien willen we dat de stad van iedereen blijft. Dat betekent het inclusieve karakter van de stad behouden, gemengd en betaalbaar wonen, gemengde wijken en voldoende, diverse en hoogwaardige voorzieningen die aansluiten op de behoefte van de (toekomstige) ~~be~~-inwoners en gebruikers. Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente om samen met publieke en private partijen deze voorzieningen te realiseren. De uitdaging is om dat zó te doen, dat deze voorzieningen toegankelijk zijn voor iedereen, uitnodigen tot ontmoeting, beweging en verbinding tussen ~~be~~-inwoners. En leidt tot optimaal gebruik van, in sommige buurten letterlijk, schaarse ruimte.

Om met de bovenstaande uitdagingen om te gaan en oplossingen hiervoor te realiseren staan we voor enorme opgaven! Hoe gaan we om met de schaarse ruimte en klimaatdoelstellingen die we willen en moeten halen? Hoe gaat een verdichtende stad met 455.000 inwoners eruit zien? Veranderingen zoals bevolkingsgroei, schaarse ruimte en veranderingen ten behoeve van de klimaatdoelstellingen worden flink zichtbaar in de stad. Voor de huidige en toekomstige opgaven moeten we met slimme ingrepen en oplossingen komen. Daarbij zal het vaak gaan om meervoudig ruimtegebruik waarbij oplossingen voor meerdere opgaven een plek krijgen en elkaar zelfs kunnen versterken.

Visie Digitale Stad

Doel

In Utrecht willen wij de kansen die digitalisering biedt, maximaal benutten om de opgaven in onze stad te realiseren en zo bij te dragen aan een gezonde leefomgeving voor iedereen. De opgaven in de stad zien wij in een breed perspectief van zowel het ophalen van vuilnis en het uitgeven van paspoorten tot de bereikbaarheid van de stad in 2040. Digitalisering biedt enorme kansen. Denk aan nieuwe werkgelegenheid en bedrijvigheid; betere interactie tussen overheid, inwoners en bedrijven; en de mogelijkheid om in netwerken met bedrijven, inwoners, onderwijs en overheid samen te werken, gestimuleerd door het delen van data. Tegelijkertijd hebben wij als overheid de taak om te zorgen voor vertrouwen in de digitale wereld. De inwoner heeft bijvoorbeeld recht erop dat de overheid goed omgaat met haar data; het is tenslotte naast mensen en geld haar belangrijkste organisatiemiddel.

Ontwikkelwijze

Om succesvol te digitaliseren in de Utrechtse opgaven hebben wij een basis nodig waarop wij steunen. Deze basis noemen wij het fundament. Dit fundament houdt in dat er doordachte werkwijzen van strategie tot uitvoering plaatsvinden door samen te werken en kennis te delen om zo effectiever en efficiënter te werken. Met dit fundament realiseren wij (nieuwe, veelal digitale) oplossingen voor de stad. 'Wij zorgen dat het werkt... voor onze inwoners'. Dit doen wij door synergie te creëren binnen een ~~zestalfif~~ sporen in het fundament en door dit fundament te verstevigen. Dit fundament is in lijn met de [Nederlandse Digitaliseringsstrategie 2.0](#) van de ministeries van EZK, BZK en J&V en bevat de sporen:

- Onderzoek en innovatie;
- Ander werk, nieuwe vaardigheden en leven lang leren;
- Een dynamische digitale economie;
- Weerbaarheid van burgers en organisaties;
- Grondrechten en ethiek in de digitale tijd.
- Digitale inclusie

Digitaliseringsvraagstukken doorkruisen bestaande organisatiestructuren. In alle digitaliseringstrajecten spelen deze sporen in meer of mindere mate een rol om succesvol te kunnen zijn. Binnen het fundament digitale stad bundelen we onze inzet, kennis en middelen om sneller en effectiever tot digitale oplossingen te kunnen komen. In verschillende coalities werken we hierin samen; zowel lokaal, regionaal, landelijk als internationaal.

Procesgang

De termijn die de visie beslaat is meerjarig; wij richten ons om te beginnen op ~~2025~~2024. Een herijking van de visie en de speerpunten vindt vanaf 2024 jaarlijks plaats. De onderliggende projecten en programma's worden toegelicht in een ~~jaarlijkse~~ actieagenda, ~~die is bijgevoegd begin 2021 wordt opgeleverd (een eerste concept hiervan is als bijlage toegevoegd)~~. Begroting en verantwoording vindt plaats in de P&C-cyclus. Monitoring ontwikkelen en organiseren wij in lijn met het door de Europese Commissie geformuleerde raamwerk; [Smart Cities KPIs](#). Sturing op de Digitale Stad vindt plaats via de ambtelijk ingerichte i-board. De I-board prioriteert de verschillende digitale initiatieven.

Leeswijzer

Na de toelichting op het waarde-gedreven ~~werken~~ digitaliseren en de verhouding gemeente en markt, lichten wij in de daaropvolgende hoofdstukken de sporen toe met bijhorende speerpunten. In onderstaand kader een aantal voorbeelden waar met digitalisering het verschil gemaakt wordt.

Voorbeelden waar wij nu met digitalisering in de stad bijdragen

Digitalisering ondersteunt de Utrechtse opgaven. Bij verschillende initiatieven zien we de impact van digitalisering terug:

- Bij de opgave 'Gezondheid, veerkracht en gelijke kansen' werken we aan oplossingen voor armoede. Met het digitaal huishoudboekje bieden we inwoners de mogelijkheid om in- en uitgaande geldstromen beter te regelen.
- Binnen 'Duurzame mobiliteit voor iedereen' werken we aan de ontwikkeling van mobiliteitsdiensten (MaaS) in Leidsche Rijn. Een app waarmee je je reis kunt plannen, boeken en betalen aan de hand van verschillende vormen van vervoer. Daarnaast wordt slim gekeken naar taxibewegingen in het stationsgebied, vinden verkeersstellingen in het voetgangersgebied plaats, zijn er slimme laadpalen en sensoren op het wegdek. Ook zijn er slimme fietsroutes, slimme verkeerslichten, een slimme fietsenstalling en slimme afvalcontainers.
- Bij 'Duurzame energie voor iedereen' werken we aan slimme arrangementen voor vraag en aanbod naar lokaal opgewerkte duurzame energie. Bovendien is met LomboXnet de mogelijkheid ontstaan tot slim laden en ontladen (Smart Solar Charging).
- Binnen 'Zorg dichtbij en op maat' werken we aan diverse initiatieven binnen de Health Hub zoals de ontwikkeling van een persoonlijke gezondheidsomgeving waarbij een inwoner integraal inzicht krijgt in de eigen gezondheidsinformatie.
- De implementatie van de Omgevingswet speelt binnen 'Vergroenen en verdichten in balans' een belangrijke rol omdat inwoners en bedrijven vanaf

(Utrechtse waardenmodel)

//Oude waardenmodel. Afwezig in schone versie

Privacy en autonomie

Utrechters bepalen zelf hoe zij hun leven leiden (zelfbeschikking). Hierbij hebben zij zeggenschap over persoonlijke data. Data van inwoners worden geanonimiseerd gebruikt en zijn niet herleidbaar tot een persoon. De Utrechter heeft het recht om digitaal met rust gelaten te worden.

Menselijke waardigheid en Gezondheid

Utrecht is een inclusieve stad. Wij zorgen ervoor dat de Utrechter niet door digitalisering buiten de boot valt. Digitalisering ondersteunt de verbetering van menselijke relaties. Wij zoeken naar duurzame oplossingen waarbij de gezondheid van de inwoners en bezoekers voorop staat.

Rechtvaardigheid

Wij behandelen Utrechters gelijk, juist en eerlijk. Wij zorgen ervoor dat digitale kansen zoals algoritmen geen buitensporig voordeel (of nadeel) geven aan individuen. Slimme oplossingen zijn bruikbaar voor alle Utrechters.

Een veiliger digitale stad

De stad Utrecht is digitaal veerkrachtig en weerbaar. Wij staan voor digitalisering waarop je kunt vertrouwen. Wij zorgen voor veiligheid van data en bereiden ons voor op schadelijke aanvallen door cybersecurity.

Controle over technologie

In Utrecht is democratische sturing op slimme oplossingen te allen tijde mogelijk. Mede door transparantie verzekeren wij menselijke controle en toetsen wij op discriminatie.

Omgaan met machtsverhoudingen

Het bezit van data kan machtsverhoudingen veranderen. In Utrecht gebruiken wij open standaarden, stellen data openbaar beschikbaar en streven naar een eerlijke platformeconomie. In Utrecht zijn wij transparant en wij beschermen de Utrechter tegen het risico op manipulatie.

Utrechtse waardenmodel

Om op een juiste, veilige en eerlijke manier met digitalisering om te gaan, werken we vanuit ~~zes~~ acht onderstaande Utrechtse ~~ethische~~ waarden. Digitalisering roept nieuwe, fundamentele vragen op. Onder andere over de bescherming van onze privacy en de toekomst van onze banen. Om een stad voor iedereen te zijn moeten we altijd en vanaf het begin de sociaal-maatschappelijke gevolgen van digitalisering betrekken in onze initiatieven en afwegingen. Daarom werken we vanuit waarden. We hanteren het raamwerk dat door het Rathenau-instituut in opdracht van de VNG opgesteld is als basis. ~~Ze voegen wij bijvoorbeeld 'Gezondheid' toe aan 'Menselijke waardigheid'.~~ De Utrechtse vertaling van en toelichting op deze waarden zijn:



Toelichting waardenmodel

Hoe gebruiken wij het Utrechts waardenmodel in de praktijk?

Wanneer wordt het Utrechts waardenmodel gebruikt?

In alle digitaliseringsprojecten besteden we met een vaste aanpak ([zie speerpunt 1](#)) aandacht aan onze grondrechten en ethiek. Het Utrechts waardenmodel wordt gebruikt om vanuit een multidisciplinair blikveld samen een professionele afweging te maken over een traject of project in Utrecht. Dit doen we bij onze eigen projecten zoals bij het gebruik van scanauto's van de gemeente Utrecht, maar ook bij trajecten waarin we samen werken met externe partners zoals bijvoorbeeld in het IRIS-project.

Wie hanteert het Utrechts waardenmodel?

Dit wordt gedaan door Team Uthiek (Utrechtse Ethiek) en bestaat uit een brede samenstelling uit de organisatie waaronder de Functionaris Gegevensbescherming (FG) en de Informatiecommissaris. Allen vanuit een intrinsieke motivatie een ethisch verantwoord handelende gemeente te willen zijn. Op dit moment wordt onderzocht hoe de samenstelling kan worden uitgebreid door aanhaking van inwoners en een vertegenwoordiging uit de wetenschap ([zie speerpunt 2](#)). Wij streven naar een diverse vertegenwoordiging.

Een voorbeeld van een project uit de Utrechtse praktijk

Een voorbeeld hoe de waarden zich in de praktijk tot elkaar verhouden is de pilot Druktemonitor. We maken hier gebruik van sensoren om te signaleren waar grote groepen mensen zich begeven, zodat handhaving vervolgens de 1,5 meter kan waarborgen in het kader van de coronaregelgeving.

Welk Uthiek vraagstuk (ethisch dilemma)?

Een van de Uthiek vraagstukken in deze casus is of de veiligheid van onze inwoners opweegt tegen de inbreuk op de privacy en de autonomie van de inwoner. Aan de ene kant wordt met deze pilot geprobeerd om de 1,5 meter afstand te handhaven, zodat verdere inperking vanwege COVID19 wordt tegengegaan. Op die manier biedt de druktemonitor inwoners de kans om op een veilige manier gebruik te maken van de openbare ruimte. Aan de andere kant vermindert het de autonomie van de inwoner doordat mogelijk minder vrijheid wordt ervaren in de wetenschap dat bewegingssensoren actief zijn.

Tenslotte zijn verzamelde data niet herleidbaar tot personen doordat de technologie alleen beweging en hitte registreert. In deze casus is privacy dus geen dilemma. Na een Uthiek assessment zal nog een Data Protection Impact Assessment (DPIA) vastgesteld moeten worden.

En dan?

De Uthiek vraagstukken worden besproken met de projectmanager en hierover wordt vanuit het Team Uthiek een advies uitgebracht. In het bovenstaande voorbeeld is het advies: 'houd rekening met de autonomie van de inwoners' en 'bij gebruik van de druktemonitor voor een ander doeleinde moet een nieuw assessment plaatsvinden'. De projectmanager maakt uiteindelijk de beslissing hoe het project verder verloopt.

Wat doet team Uthiek verder?

Team Uthiek adviseert het college over de voortgang. Het college informeert de Raad over de voortgang van de Uthiek aanpak via de reguliere begrotings- en verantwoordingscyclus.

Verhouding gemeente en markt

Hoe verhoudt de gemeente Utrecht zich tot de markt?

Een uitgebalanceerde digitale stad komt niet tot stand zonder het vernuft, de producten en de diensten van marktpartijen, en evenmin zonder overheidskaders en -regie om thema's zoals inclusie en grondrechten te waarborgen. Welke verhouding streven we na tussen overheid en markt bij het ontwikkelen van de digitale stad?

Er bestaan enkele basale strategieën met bijbehorende instrumenten in de verhouding markt-overheid en we kijken steeds wat de beste strategie is in een bepaalde situatie. Oplossingen kunnen onder gemeentelijke regie tot stand komen, door zaken zelf uit te voeren, of op te pakken met maatschappelijke partners en/of de markt. Het belangrijkste waar de gemeente de regie in eigen hand houdt, is bij het vormen van een waardeoordeel; het uitlegbaar en ethisch verantwoord digitaliseren zoals toegelicht op de twee voorgaande pagina's. De optie 'zelf doen' gaat tegelijkertijd bij gemeenten steeds meer over in 'samen doen' om marktmacht en schaalvoordelen te behalen, en lock-ins te voorkomen. Hierin speelt de VNG een belangrijke rol. Gemeente Utrecht draagt hieraan bij, en neemt ook producten af via deze route, gezamenlijk opdrachtgeverschap voor het huishoudboekje en modules voor archiefbeheer en documentopslag.

'Ruimte geven' gebeurt bijvoorbeeld met het publiceren van open data. Het staat ondernemers vrij hiermee producten en diensten te maken, bijvoorbeeld met EU-satellietdata of data op [Dataplatform Utrecht](#). Wat minder vrijblijvend is 'een intentie uiten', zoals bijvoorbeeld in startup in residence programma's, waarbij (jonge) ondernemers een door de gemeente gedefinieerd vraagstuk oplossen, tegen een vergoeding en met de intentie hiermee verder te gaan in een vervolgtraject.

De regie-optie 'samen met de markt' kan weer verschillende vormen aannemen. Partijen in de markt zitten vaak dicht op de technologische ontwikkelingen en hebben een voorsprong als het gaat om competenties en vaardigheden die in de digitale wereld nodig zijn. Daarom is het zinvol de innovatieve potentie van de markt aan te spreken door meer op functie of vraagstuk aan te besteden (i.p.v. op prestatie). Om de potenties van de markt en de mogelijkheden voor samenwerking actief op te sporen, gaan we vaker in dialoog met de markt via dialoogsessies. Ook instrumenten zoals het innovatie-samenwerkingsverband (partnership) kunnen vaker worden ingezet. Wij kijken bovendien naar sociaal ondernemerschap, waar ondernemers bijdragen aan oplossingen voor maatschappelijke problemen.

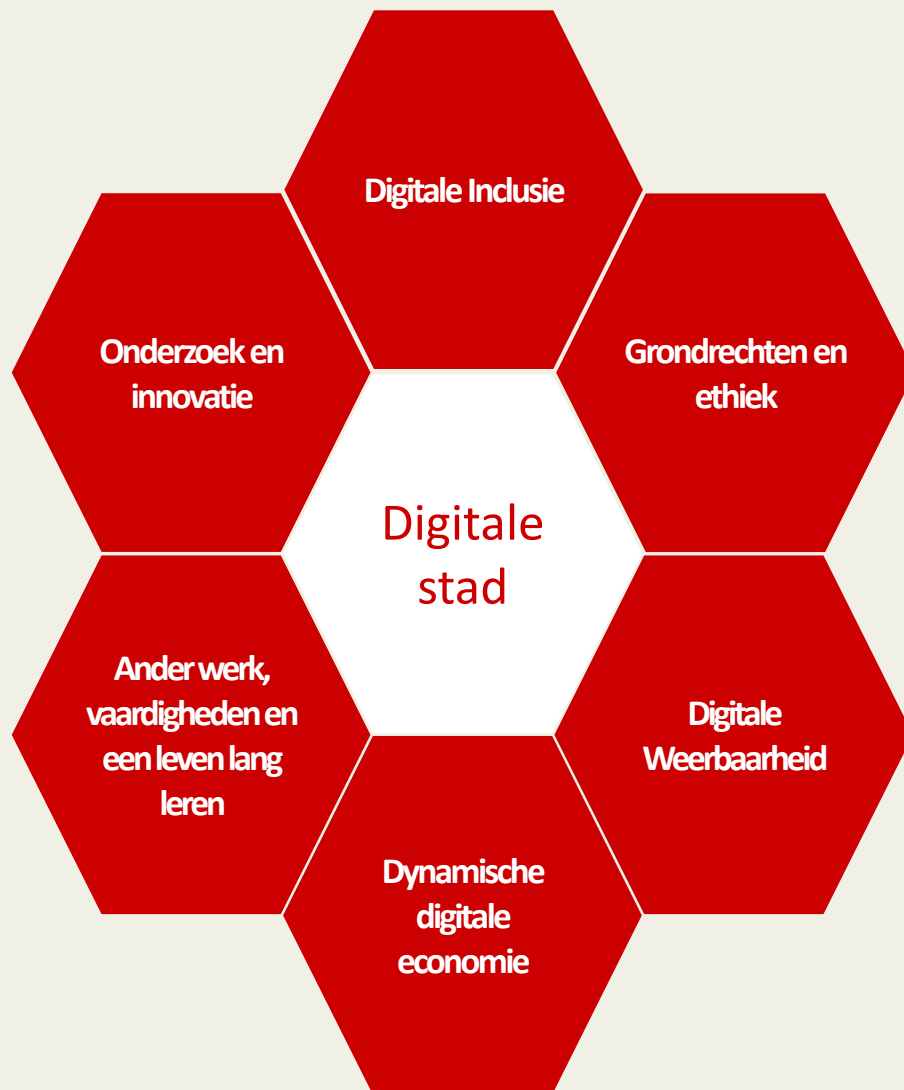
Bovendien kunnen we publiek-private samenwerking stimuleren via zogenaamde waardencases, waarbij een maatschappelijke opgave centraal staat. Een waardencasus wordt opgesteld met alle actoren, en daarin is ook plaats voor effecten van keuzes op lange termijn, aspecten die moeilijk in geld zijn uit te drukken, en de positieve en negatieve effecten voor een groter systeem, waarvan de waardencasus deel uitmaakt.

Tenslotte scheppen we voorwaarden waaronder de markt haar werk kan doen en wij kunnen helpen. Denk hierbij aan support op het krijgen innovatiefinanciering richting het Rijk en de Europese Unie, het benutten van het innovatief vermogen ([speerpunt 3](#)), het verbinden en opleiden van talent ([speerpunt 1, 2](#)), het ontwikkelen een flexibele en robuuste digitale infrastructuur ([speerpunt 1](#)) en samenwerking met de markt om kansen te realiseren in de nieuwe economie ([speerpunt 2](#)).

Sporen in de visie digitale stad

~~Met verder ontwikkeling van het fundament werken we eraan dat deze ambities digitaal slimmer en sneller gerealiseerd kunnen worden. In de volgende hoofdstukken lichten wij de sporen in het fundament toe.~~ Door te gaan werken vanuit de Visie Digitale Stad bundelen we onze inzet, kennis en middelen om sneller en effectiever tot digitale oplossingen te kunnen komen. Om succesvol te digitaliseren in de maatschappelijke opgaven hebben wij een basis van processen, kaders, randvoorwaarden en techniek nodig waarop wij steunen. Deze basis noemen wij het fundament. Met dit fundament als basis realiseren wij (nieuwe, veelal digitale) oplossingen voor de stad. Dit fundament bestaat uit een zestal sporen:

Figuur: het fundament Digitale stad met de bijbehorende sporen.



Onderzoek en innovatie

Missie: Samen met partners doorbraakinnovaties bereiken

De komende tien jaar krijgt Utrecht er 100.000 inwoners bij. Dit heeft gevolgen voor onder andere mobiliteit, luchtkwaliteit, zorguitgaven, schuldhulpverlening en de woningmarkt. Om deze stedelijke vraagstukken op te lossen of te beheersen hebben we doorbraakinnovaties nodig waarbij moderne ICT, data, algoritmen en kunstmatige intelligentie belangrijke **aanjagers** ~~drivers~~ zijn. Doorbraakinnovaties liggen door hun aard niet kant en klaar op de plank en kunnen ook niet op een lineaire manier worden ontwikkeld. Om tot kansrijke ideeën te komen en deze uit te voeren, is een ontwikkelproces nodig met ruimte voor onderzoek en met een experimentele en open houding. Dit vraagt tijd, energie en menskracht. We hanteren de innovatietrechter (zie figuur 1).

Speerpunt 1: we ontwikkelen vakmanschap voor innovatie

Innovaties –ook toevallige– zijn vrucht van een doelbewust ontwikkelproces. We werken bewust aan innovaties met multidisciplinaire teams, waarin aandacht is voor technologie, gebruikersgedrag en een businesscase. Een innovatiesupervisor bewaakt het proces en zorgt ervoor dat de doorbraakpotentie behouden blijft. Dit is nodig omdat bij overheden van grote ambities vaak slechts bescheiden verbeteringen overblijven.

Figuur 1: de innovatietrechter



Onderzoek en innovatie

Speerpunt 3: We ~~benutten~~ stimuleren het innovatief vermogen van kennisinstellingen, bedrijven en inwoners

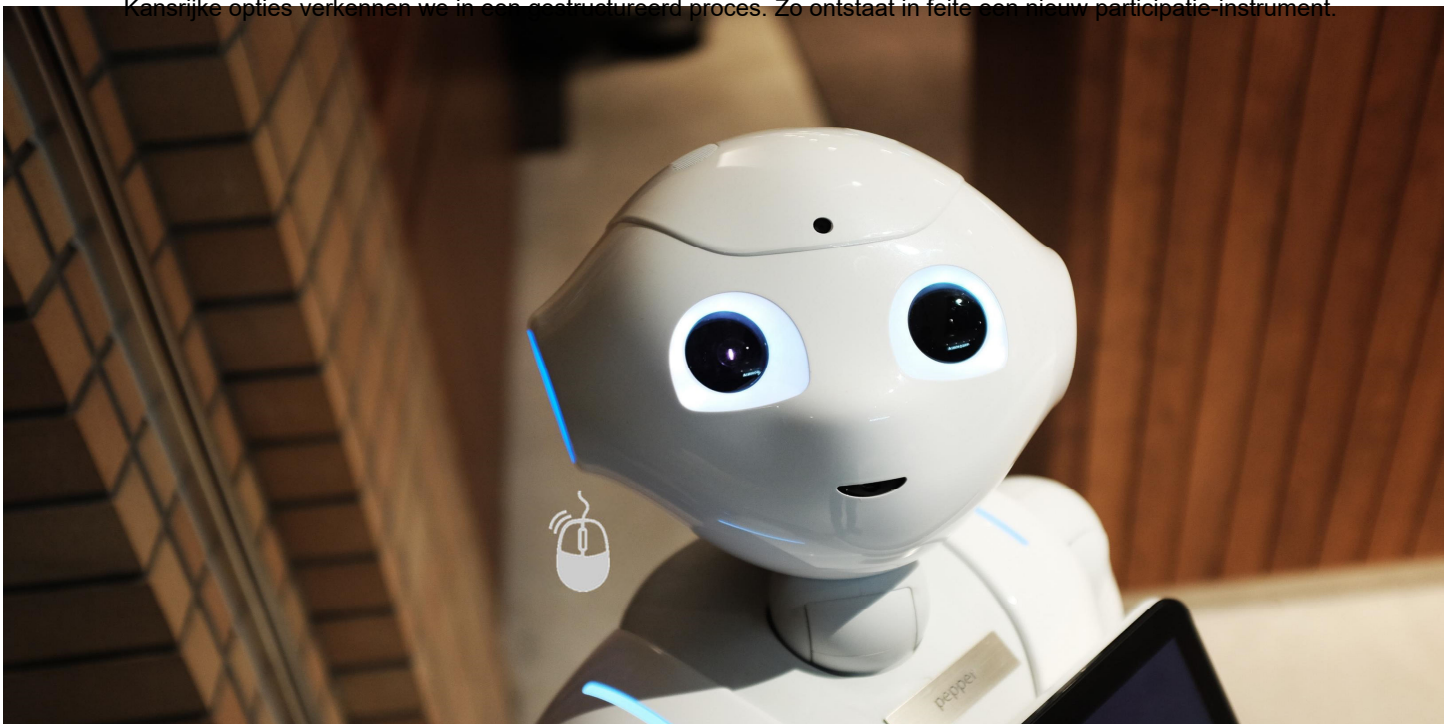
Wie moet innoveren? 'De markt', hoor je wel in overheidskringen. De markt en ook kennisinstellingen (inclusief het onderwijs) hebben ontegenzeggelijk een groot kennis- en innovatiepotentieel. Zij hebben echter de overheid nodig om te weten op welke terreinen doorbraakinnovaties worden gezocht. Overheid, markt en kennisinstellingen trekken idealiter samen op, gebruik makend van elkaars kracht. Ook inwoners kunnen een actieve rol hebben; zowel richtinggevend in participatietrajecten als in het verzamelen van data en het nemen van initiatief op basis van gemeentelijke data. Aan de overheidszijde vraagt dit een volwassen aanbestedingsstrategie en het kunnen hanteren van toegestaan instrumentarium, zoals concurrentiegericht dialog, het innovatiepartnership-samenwerkverband en Small Business Innovation Research (SBIR). SBIR is de werkwijze waarmee de overheid door een innovatiecompetitie ondernemers uitdaagt om met innovatieve producten en diensten te komen om maatschappelijke vraagstukken op te lossen. We voorkomen daarbij capture dat we ons laten vastzetten door bestaande belangen, en bieden nieuwkomers –zoals start en scale ups– een kans. De overheid kan via de eigen inkoopkracht doorbraakinnovaties tot stand brengen. Een speciale vorm daarvan is launching customer: dat de overheid als eerste klant kan dienen van een innovatief product of dienst; wanneer dit cruciaal is voor een succesvolle marktintroductie.

Speerpunt 4: We zorgen voor een evenwichtige verdeling van risico's en opbrengsten en zoeken de vermenigvuldiger (multiplier)

De overheid kan het eigen budget voor innovaties vergroten door cofinanciering aan te boren bij de EU, ministeries, koepelorganisaties, in de marktsector. Dit betekent bouwen aan coalities. Wat veel gebeurt in samenwerkingsverbanden is dat investeringen en risico's eenzijdig bij de overheid komen te liggen en de (potentiële) opbrengsten bij de markt. We zoeken in coalities naar een wederkerige en evenwichtige verdeling tussen de risico's en de opbrengsten (waar 'intellectueel eigendom' onderdeel van is). Alleen zo kunnen we onze innovatiekracht op de langere termijn behouden. Fysiek komen coalities veelal samen onder de noemer 'lab', waarvan er ook in Utrecht verschillende bestaan. We benutten de kennis en kunde van deze labs. Deze labs bieden ook expliciet de mogelijkheid om inwoners actief te betrekken (de EU stimuleert d.m.v. subsidies Citizen engagement en Citizen science). Voorbeelden in Utrecht zijn de snuffelfiets en het IRIS project.

Speerpunt 5: We stellen de gebruikers centraal

In het ontwikkelproces maken we prototypes die we testen (valideren) bij gebruikers zoals inwoners en ondernemers. Validatie is een essentiële stap voor succesvolle innovaties en de gemeente ziet hierop toe. De uitkomsten van gebruikerstesten kunnen dienen als input voor een programma van eisen en vervolgens voor de uitvraag naar de markt. Het initiatief voor een doorbraakinnovatie kan ook vanuit inwoners of ondernemers komen. Kansrijke opties verkennen we in een gestructureerd proces. Zo ontstaat in feite een nieuw participatie-instrument.



Ander werk, vaardigheden en een leven lang leren

Missie: Om optimaal te profiteren van digitalisering stimuleren wij de ontwikkeling van nieuwe, andere kennis en vaardigheden bij Utrechters en medewerkers.

Door de digitale transformatie veranderen taken en beroepen snel. Aan de ene kant zijn er veel kansen voor meer en beter werk. Er ontstaat een grotere vraag naar nieuwe beroepen zoals UX-designers (gebruikerservaring), ~~developers~~ **softwareontwikkelaars**, datascientists en cybersecurity-specialisten. Aan de andere kant veranderen of verdwijnen er banen en taken door digitalisering. Machines of programmering kunnen repetitief of fysiek zwaar werk overnemen. Deze ontwikkelingen leiden tot een mismatch op de arbeidsmarkt. Dit speelt ook binnen de ambtelijke organisatie. Er zijn nieuwe digitale vaardigheden nodig om de dienstverlening op een hoog (digitaal) niveau te houden.

Speerpunt 1 : Samen impact maken

Steeds meer bedrijven ondervinden het dagelijks: je komt niet verder met je business als je niet samenwerkt. In verschillende samenwerkingsverbanden (ook wel digitale ecosystemen genoemd) ben je de ene dag elkaars partner, en de volgende dag elkaars concurrent. Dat betekent dat bedrijven op een andere manier met elkaar omgaan omdat ze begrijpen dat ze in deze huidige digitale samenleving niet alles zelf kunnen maken. Dit ecosysteemdenken wordt in de stad steeds verder versterkt door diverse beleidsregels. Veel organisaties benoemen de gemeente als neutrale partij met een groot netwerk de uitgelezen partij om dit te stimuleren en relevante partijen op thema's bij elkaar te brengen. Daarbij zoekt jong talent steeds meer naar maatschappelijke impact. Om tot nieuwe oplossingen te komen zien we dat nieuwe samenwerkingsvormen ("multiple helix") met onderwijsinstellingen. **We stimuleren publiek-private samenwerking, zoals in de Utrechtse Tech Community. We zetten een robuuste infrastructuur op waarin projecten die oplossingen bieden voor maatschappelijke vraagstukken -zoals het tekort op de ICT arbeidsmarkt- worden ontwikkeld met bedrijven, kennisinstellingen en hun studenten. Aansluiten op bestaande regionale initiatieven zoals aan de Kennishub Gezond Stedelijk Leven voor iedereen, en het versterken van inwonersinitiatieven zoals Sensor Lab en Setup Media Lab vergroten de impact. Ons inspraakplatform denkmee.utrecht.nl biedt de mogelijkheid om inwoners actief digitaal te betrekken bij beleidsvorming..**

Speerpunt 2: We verbinden digitaal talent en bedrijven

Onze regio heeft een ruim aanbod aan middelbaar en hoog opgeleid talent. Toch is er een flinke mismatch op de arbeidsmarkt. De vraag naar digitaal talent is groter dan het aanbod. Het goed verbinden van partijen is essentieel om de mismatch aan te pakken. Steeds meer nieuwe vormen van leren zijn in zwang. **"Learning by doing"** **Leren door te doen** of **'Leren door uitdaging'** **"challenge-based onderwijs"** worden steeds meer toegepast om niet alleen kennis over te dragen, maar ook relevante werkvaardigheden te ontwikkelen. In de samenwerking met opdrachtgevers leren studenten beter snappen hoe de praktijk werkt en kunnen bedrijven in contact komen met potentiële nieuwe talenten voor in hun organisaties. Bekend maakt bemind, en wanneer talenten de organisaties in de stad en regio kennen, is de kans groter dat ze daar ook willen werken. **Daarnaast zetten we in op trajecten 'Van opleiding naar werk', 'Van werk naar werk' en 'Weer aan het werk'. Hierbij borgen we dat de Utrechtse beroepsbevolking zich blijft ontwikkelen en zo de kansen op duurzaam werk vergroot .**

Speerpunt 3: We zorgen dat de ambtelijke organisatie meegroeit

Ook de ambtelijke organisatie moet meegroeien met de digitale beweging. We moeten begrijpen wat er in de buitenwereld gebeurt, we moeten hierover mee kunnen praten en we moeten goed opdrachtgeverschap te laten zien, bijvoorbeeld in aanbestedingen voor projecten met een grote digitale component. **Maar ook de binnenwereld is van belang; kennis en bewustzijn over dataveiligheid zijn onmisbaar.** Digitaliseringskennis en -vaardigheden moeten ook beschikbaar zijn voor onze eigen medewerkers. We onderzoeken welke ontwikkeling onze medewerkers nodig hebben aan de hand van het ~~Digital Competence Framework~~ **Digitale Competentie Kader. De Utrechtse ambtenaren hebben inzicht in hun ontwikkelpotentieel: naast hun vakinhoudelijke kennis ontwikkelen zij ook de competenties, die nodig zijn om met de digitaliserende buitenwereld te kunnen werken. Dit kan als basis dienen voor strategische personeelsplanning.**

Dynamische digitale economie

Missie: Realiseren van een toekomstbestendige digitale interne- en externe infrastructuur die Utrechters, bedrijven en overheid ondersteunt bij hun behoeften.

Inwoners kunnen genieten van nieuwe producten en diensten die sterk vereenvoudigd, beter vindbaar en goedkoper zijn. Zoals de slim melden-app, dynamisch inzamelen van afval en digitaal een verhuizing doorgeven **of online hun huwelijk plannen**. Ondernemers kunnen dankzij online markten een groter bereik hebben, en met inzichten uit data kunnen zij hun processen optimaliseren en nieuwe verdienmodellen maken. Beschikbaarheid van die data speelt in al deze ontwikkelingen een cruciale rol. Dat zien we ook bij het massaal thuiswerken. Dit eist een passende, betrouwbare digitale infrastructuur voor overheden, ondernemers en inwoners.

Speerpunt 13: Samenwerken met de markt om sneller kansen in de nieuwe economie te realiseren.

Het is ondenkbaar om onze ambities voor Gezond Stedelijk Leven voor iedereen te kunnen realiseren zonder gebruik te maken van data. Of het nu gaat om het slim omgaan met het leveren van elektriciteit via onze laadpaalinfrastuctuur, de opwekcapaciteit van zonne-energie op de daken in de stad optimaliseren of om de luchtkwaliteit goed te kunnen monitoren. Die data genereren we als gemeente niet alleen zelf, ook andere partners in de stad doen dat. We willen samen met de markt de kansen benutten en die data uitwisselen. Dat brengt ons nieuwe inzichten en levert potentieel nieuwe ideeën op voor ondernemers of inwoners die verder ontwikkeld kunnen worden. Veel nieuwe bedrijfsmodellen zijn gebaseerd op het gebruik van meerdere databronnen. Maar om dat goed te kunnen doen, moeten we wel goede afspraken maken over het gebruik van die data en de waarborging van de privacy van onze inwoners en bezoekers van de stad. Dat noemen we de **hybride infrastructuur**. De verbinding tussen onze interne en externe digitale infrastructuur is ook van belang. We willen samen met de markt randvoorwaarden en afspraken opstellen over het gezamenlijk gebruik van de digitale infrastructuur. Hierbij hebben wij ook aandacht voor de rol die Utrecht speelt in de spelregels rondom het vasthouden van data (dataretentie). We ontwikkelen een 'data marktplaats' waar publieke en private partners data kunnen delen, op een eerlijke, open en betrouwbare manier. **Bijvoorbeeld werken** we binnen het Europese **IRIS** project werken we aan deze ontwikkeling. We onderzoeken hoe data door de stad heen stroomt, wie die data genereert, transporteert, opslaat, verwerkt en beschikbaar stelt. De gemeente heeft in de diverse projecten met digitale componenten niet altijd zelf de regie, maar kan wel de kaders scheppen voor deze hybride infrastructuur. Zo kunnen de luchtkwaliteitsdata die door inwonerscollectieven worden verzameld ook goed worden ingezet voor inzicht, sturing of aanpassing van beleid.

Speerpunt 2: Ontwikkelen van een flexibele en robuuste externe digitale infrastructuur

Ook de externe digitale infrastructuur moet flexibel en robuust zijn. Dit is van belang voor het delen van gemeentelijke data met de stad, maar is ook van belang voor ondernemers die kansen zien op nieuwe **businessmodellen** **bedrijfsmodellen**. We richten ons daarbij op hoe we er als organisatie regie op kunnen voeren en ook op de wensen en behoeften van inwoners en ondernemers. Denk hierbij aan slimme (led-)verlichting, sensoren of de ondersteuning van draadloze netwerken. De digitaliserende omgeving vraagt om nieuwe beleidskaders, bijvoorbeeld als het gaat om de digitale infrastructuur (glasvezel, 5G), beveiliging van IOT applicaties in de buitenruimte en het registreren van sensoren in de buitenruimte. Het uitgangspunt is daarbij dat bij nieuwe projecten de digitale infrastructuur voor aanvang van de projecten integraal wordt meegenomen in het ontwerpproces.

Speerpunt 34: Ontwikkelen van een flexibele en robuuste interne digitale infrastructuur

Om een goede, betrouwbare partner te zijn in de stad, zal ook onze interne digitale infrastructuur moeten **doorontwikkelen** flexibel en robuust zijn. Alleen dan kunnen we blijven aansluiten bij de veranderende behoeften van onze inwoners en onze dienstverlening goed inrichten. Hierbij hebben wij extra aandacht voor de mogelijkheden die digitale dienstverlening biedt. Dit zal altijd naast de bestaande kanalen zijn zoals balie en telefoon. De onderdelen van de bestaande gemeentelijke infrastructuur die nog niet voldoen, vervangen we aan de hand van de principes van **Common Ground**. We brengen een scheiding aan tussen de data en de applicaties. Hiermee ontstaat meer flexibiliteit voor applicaties en vermindert de afhankelijkheid van een beperkt aantal leveranciers.

Digitale weerbaarheid

Missie: Vergroten van de digitale weerbaarheid van de stad door bij inwoners, bedrijven en in de eigen organisatie het risicobewustzijn van digitale veiligheid te vergroten.

Veiligheid en vertrouwen zijn de basis voor een succesvolle transformatie naar een digitale economie en samenleving. De basis voor een goed vestigingsklimaat, voor onze concurrentiepositie en voor de acceptatie en het gebruik van digitale middelen door inwoners en bedrijven. Onze visie is dat de gemeente Utrecht op het gebied van privacy en informatiebeveiliging een voorbeeldfunctie heeft voor de stad en voor de sector overheid. **Bovendien moet Utrecht zijn voorbereid op een situatie waarbij zich een digitaal incident voordoet.**

Speerpunt 1: Werken aan het vergroten van de digitale weerbaarheid

We hebben samen met Utrechtse partners de onderlinge digitale afhankelijkheden en risico's vanuit de stedelijke functies (mobiliteit, onderwijs, publieksdienstverlening, zorg etc.) voor de stad in kaart gebracht. We voeren nu de acties uit die voortkomen uit het advies naar aanleiding van deze bevindingen. Zo gaan we de betrokken organisaties beter toerusten om digitale crises en incidenten het hoofd te bieden. We werken samen met stedelijke, regionale en landelijke partners aan kennisverbreding om meer inzicht te krijgen in ketenafhankelijkheid.

Speerpunt 2: We onderzoeken de omvang van cybercriminaliteit en gedigitaliseerde criminaliteit en de risicoperceptie bij inwoners en ondernemers.

We willen lokaal meer inzicht krijgen in slachtofferschap en daderschap van cybercriminaliteit. Dat onderzoeken we samen met o.a. het cybercriminaliteitsteam Midden Nederland van politie en onderwijsinstellingen. De privacy van individuen is in dit onderzoek geborgd door de toepassing van 'gegevensbescherming door ontwerp' (wettelijk verplicht) en ethische assessments conform het coalitieakkoord. We brengen ook in beeld wat de risicoperceptie over cybercriminaliteit is bij inwoners en ondernemers, en welke behoeften er bestaan. We verwachten dat cybercriminaliteit eerder gemeld wordt als zulke informatie beschikbaar is.

Speerpunt 3: We ontwikkelen preventiemaatregelen om te zorgen dat inwoners, ondernemers en ambtenaren weten wat ze kunnen doen bij cybercriminaliteit en digitale incidenten.

Met de informatie uit speerpunt 2 kunnen we meer specifieke preventiemaatregelen ontwikkelen en handelingsperspectief formuleren. We gaan samen met andere overheden voorlichtingscampagnes en trainingen ontwikkelen voor zowel slachtoffers als potentiële daders. **We maken hierbij ook gebruik van de kennis en kunde die onder inwoners, ondernemers en ambtenaren aanwezig is. We richten ons op inwoners, ondernemers en bezoekers, maar ook op hen die moeilijk(er) mee kunnen komen in de digitale wereld.**

Speerpunt 4: We zorgen voor een crisisorganisatie en optimale voorbereiding op voor cybercrises

Bij een cybercrisis is ten minste de digitale infrastructuur ontworpen. Onze bestaande crisisorganisatie voor gevolgbestrijding van 'fysieke' crises moeten we voor cybercrises aanvullen met nieuwe samenwerkingspartners. Dit netwerk bouwen we uit in de planvorming van de crisisorganisatie. Daarnaast is het van belang dat we oefenen met deze (nieuwe) betrokken partners.

Speerpunt 5: We hebben een voorbeeldfunctie op het gebied van privacy en gegevensbescherming

Wij zorgen ervoor dat inwoners en ondernemers hun gegevens aan de gemeente toe durven te vertrouwen, omdat de gemeente deze gegevens aantoonbaar goed beschermt: inwoners en ondernemers weten hoe deze bescherming is ingericht, over welke gegevens we beschikken en wat we ermee doen. De gemeente wil een voorbeeldfunctie vervullen en haar voortrekkersrol zichtbaar maken door **eind 2021 klaar te zijn voor te streven naar onafhankelijke** certificering op gegevensbescherming. Die voorbeeldfunctie willen we ook vervullen voor onze ketenpartners en leveranciers. Aan hen vragen we immers ook hun gegevens goed te beschermen en zich te certificeren. Als onderdeel van de verantwoording over digitale stad zal **m.i.v. vanaf het jaar 2020** een jaarverslag informatiebeveiliging aan de gemeenteraad worden aangeboden.

Grondrechten en ethiek

Missie: We waarborgen grondrechten en waarden in een wereld waarin digitalisering steeds meer centraal staat.

Bij de huidige en toekomstige vergaande digitale transformatie ontstaat de vraag of alles wat technologisch mogelijk is, ook wenselijk is. Digitalisering raakt aan de waarden en verhoudingen in onze samenleving en aan de manier waarop we met elkaar omgaan. Nieuwe technieken en toepassingen roepen ethische en grondrechtelijke vragen op. We moeten niet alleen oog hebben voor de mogelijkheden, maar ook voor de risico's van digitalisering.

Speerpunt 1: In alle digitaliseringsprojecten besteden we met een vaste aanpak aandacht aan onze grondrechten en ethiek

Voorafgaand aan elk digitaliseringsproject stellen we onszelf de volgende vragen:

- Kan het? (technologie)
- Mag het? (privacy)
- Willen we het? (ethiek)
- Kunnen we dit met goed fatsoen aan onze inwoners uitleggen? (ethiek)

We gebruiken ethische impact assessments om het antwoord op de laatste twee vragen te vinden. Hiervoor zetten we het [Utrechtse waardenmodel](#) (toelichting) in. Dit is vormgegeven met en op basis van modellen als [De Ethische Data Assistent \(DEDA\)](#) en het Ethisch Waardenmodel van het Rathenau Instituut. Op deze manier krijgen we zicht op wat we echt willen en belangrijk vinden.

Speerpunt 2: We ontwikkelen morele oordeelvorming binnen het digitale domein

Met de ethische impact assessments willen we ethische dilemma's bij digitaliseringsprojecten herkennen en vanuit publieke waarden de juiste acties ondernemen. Daarnaast willen we bepalen welke Utrechtse waarden voor ons extra belangrijk zijn, zodat we deze als vertrekpunt kunnen nemen bij onze Utrechtse opgaven. Dit morele kompas zal zich continu verder ontwikkelen. In de ethische impact assessments organiseren wij ook tegenspraak vanuit de stad. **Hiervoor onderzoeken wij de mogelijkheid tot het vormen van een Stadspanel met daarin een vertegenwoordiging van inwoners en vanuit de wetenschap.**

Speerpunt 3: We streven naar een open Utrecht

In ons coalitieakkoord hebben we de ambitie uitgesproken om toe te werken naar een opener en transparantere gemeente Utrecht. Hiertoe hebben we het plan Open Utrecht opgesteld. We willen bereiken dat onze publieke informatie beter vindbaar, uitwisselbaar, eenvoudig te ontsluiten en goed te archiveren is. We maken uit eigen beweging informatie openbaar. Dat doen we in pilots en al lerend. Bijzondere aandacht hebben wij hierbij voor de transparantie rondom algoritmen en kunstmatige intelligentie. **Vandaar hebben wij het [Utrechtse algoritmeregister](#) openbaar gemaakt. Hier vindt u een overzicht van de Utrechtse digitaliseringstrajecten waarbij een algoritme en/of voorspellend model een rol vervult.**

Speerpunt 4: We versterken de informatiepositie van inwoners

De democratische rechtsstaat functioneert beter als onze inwoners een sterke informatiepositie hebben. Daar kan een opener en transparantere gemeente voor zorgen. We stellen onze informatie openbaar beschikbaar, met uitzondering van privacygevoelige of concurrentiegevoelige informatie. Zo zorgen we dat inwoners zoveel mogelijk dezelfde informatie tot hun beschikking hebben als de gemeente.

Voorbeeld van een ethisch dilemma uit de literatuur

José van Dijck et al signaleren in het boek *'De Platformsamenleving. Strijd om publieke waarden in een online wereld'* (Amsterdam 2016) dat online platformen de potentie hebben de maatschappelijke ordening te transformeren. Tav overnachtingen in populaire steden en de taxibranche zien we dat ook gebeuren. Dit raakt volgens haar publieke waarden. Waarden zoals toegankelijkheid van informatie, gelijkheid tussen burgers, openbaarheid van democratische processen, eerlijke verdeling van kosten van collectieve diensten, vrijheid van expressie. Van Dijck ziet dat de vierhoek overheid, bedrijven, individuen en maatschappelijke organisaties alle verantwoordelijkheid dragen voor het bewaken van onze waarden. De (lokale) overheid kan daarbij eisen stellen. Van Dijck noemt bijvoorbeeld dat Sao Paolo een vergunning verleende aan Uber op voorwaarde van een bepaald quotum aan vrouwelijke chauffeurs. En daar vloeien weer eisen uit voort op het gebied van toegang tot de geaggregeerde datasets van het bedrijf om te kunnen controleren of ook aan die eis voldaan wordt.

Digitale inclusie

Missie: We faciliteren dat iedereen in Utrecht die wil meedoen in de digitale/informatiesamenleving ook de middelen, vaardigheden en weerbaarheid heeft om dat te doen. Voor inwoners die dat (nog) niet kunnen of willen, faciliteren we hulp en ook altijd een *offline* alternatief, samen met onze keten- en sociale partners.

Speerpunt 1: We stimuleren iedereen om mee te doen.

In onze maatschappij is digitaal meedoen steeds belangrijker om optimaal gebruik te kunnen maken van mogelijkheden. Denk bijvoorbeeld aan het inschrijven voor een woning of het gebruik maken van een regeling. Het is nodig dat we zicht hebben op inwoners die terughoudend zijn om mee te willen doen en desgewenst hen te helpen om de drempel over te stappen. Als ze denken dat ze het niet kunnen, verbinden we ze aan ons aanbod vanuit het programma basiseducatie voor volwassenen ('meerjarenplan (Digi)Taal is de basis') en/of aan relevante sociale partners. Hierbij is het belangrijk de doelgroepen te kennen en de juiste kanalen in te zetten om ze te bereiken. Utrechters die hulp zoeken ervaren vaak ook een drempel om in de digitale wereld mee te doen. Ouderen leren graag met elkaar. Bijvoorbeeld in de bibliotheek. Voor inwoners die terughoudend zijn om mee te doen in de digitale samenleving werken we vanuit de sporen Weerbaarheid en Grondrechten en Ethiek aan voorlichting, bewustwording en kennis om het digitaal zelfvertrouwen te vergroten. Via het programma 'Utrecht zijn we samen' worden ook scholen gestimuleerd om aandacht te geven aan het thema nepnieuws.

Speerpunt 2: We streven ernaar dat voor iedereen middelen beschikbaar zijn om mee te doen.

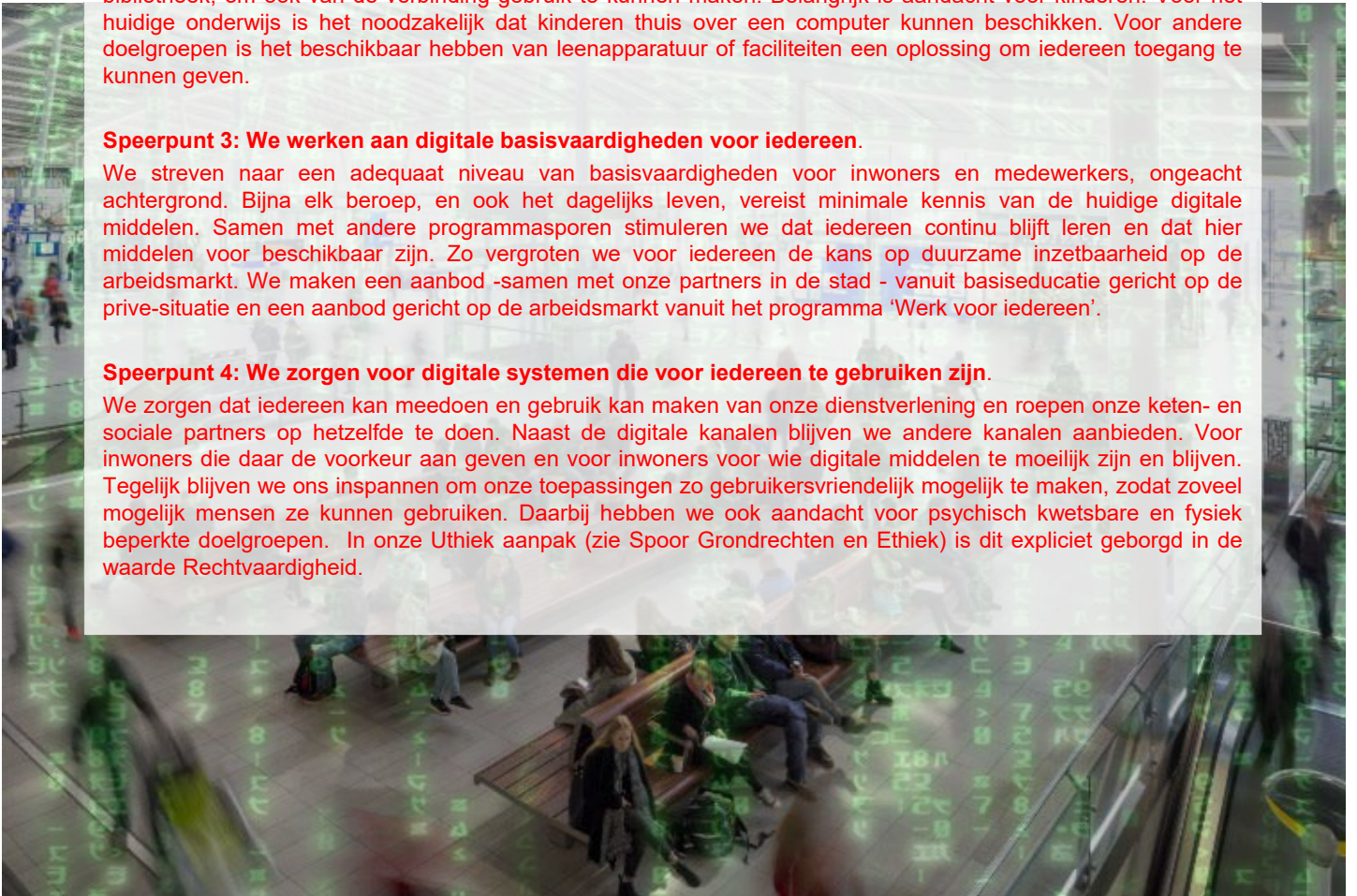
Je kunt pas meedoen in de digitale wereld als je een apparaat hebt (computer, telefoon, tablet) en beschikt over een goede verbinding (Wifi, Glasvezel, Kabel). De basisinfrastructuur in onze stad is op orde. Alle huishoudens in Utrecht kunnen beschikken over een goede fysieke verbinding met het internet. Extra hulp kan nodig in de vorm van (vergoeding voor) abonnementen of aanbieden van gratis voorzieningen op verzamelplekken zoals de bibliotheek, om ook van de verbinding gebruik te kunnen maken. Belangrijk is aandacht voor kinderen. Voor het huidige onderwijs is het noodzakelijk dat kinderen thuis over een computer kunnen beschikken. Voor andere doelgroepen is het beschikbaar hebben van leenapparatuur of faciliteiten een oplossing om iedereen toegang te kunnen geven.

Speerpunt 3: We werken aan digitale basisvaardigheden voor iedereen.

We streven naar een adequaat niveau van basisvaardigheden voor inwoners en medewerkers, ongeacht achtergrond. Bijna elk beroep, en ook het dagelijks leven, vereist minimale kennis van de huidige digitale middelen. Samen met andere programmasporen stimuleren we dat iedereen continu blijft leren en dat hier middelen voor beschikbaar zijn. Zo vergroten we voor iedereen de kans op duurzame inzetbaarheid op de arbeidsmarkt. We maken een aanbod -samen met onze partners in de stad - vanuit basiseducatie gericht op de prive-situatie en een aanbod gericht op de arbeidsmarkt vanuit het programma 'Werk voor iedereen'.

Speerpunt 4: We zorgen voor digitale systemen die voor iedereen te gebruiken zijn.

We zorgen dat iedereen kan meedoen en gebruik kan maken van onze dienstverlening en roepen onze keten- en sociale partners op hetzelfde te doen. Naast de digitale kanalen blijven we andere kanalen aanbieden. Voor inwoners die daar de voorkeur aan geven en voor inwoners voor wie digitale middelen te moeilijk zijn en blijven. Tegelijk blijven we ons inspannen om onze toepassingen zo gebruikersvriendelijk mogelijk te maken, zodat zoveel mogelijk mensen ze kunnen gebruiken. Daarbij hebben we ook aandacht voor psychisch kwetsbare en fysiek beperkte doelgroepen. In onze Uthiek aanpak (zie Spoor Grondrechten en Ethiek) is dit expliciet geborgd in de waarde Rechtvaardigheid.



Samenwerking

Samenwerking met en bijdrage aan deze visie:

- Gemeente Amsterdam
- Gemeente Rotterdam
- Gemeente Den Haag
- Gemeente Göteborg (S)
- Gemeente Nice (F)
- Economic Board Utrecht
- Rathenau Instituut
- Universiteit Utrecht
- Hogeschool Utrecht
- Utrecht Data School
- Eurocities
- Autoriteit Persoonsgegevens
- Ministerie van Binnenlandse Zaken
- Ministerie van Economische zaken
- Ministerie van J&V/ Nationaal Cyber Security Centrum
- USBO
- VNG/Samen organiseren en Common ground
- Utrecht Sustainability Institute
- Bo-ex
- LomboXnet
- ENECO
- HKU
- STEDIN
- Qbuzz
- Civity
- KPN
- Vodafone/ZIGGO
- T-mobile systems
- Spotinfo
- Dutch Game Garden
- ESRI
- Europese Commissie/Horizon 2020
- Europese fonds voor Regionale ontwikkeling
- St. Antonius ziekenhuis
- Openbaar Ministerie
- VNO/NCW Utrecht
- Rabobank
- Veiligheidsregio Utrecht
- NOVUM Innovatie Lab
- Prorail
- De Volksbank
- DutchSec
- Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden
- PCOU Willibrord
- Jaarbeurs
- Diakonessenhuis
- Provincie Utrecht
- Surfnet
- Politie

Literatuurlijst

- Christensen, C.M. (2016). *Competing Against Luck*. New York: HarperCollins.
- DG Connect. (2018, 20 April). *How the Power of Data will drive the EU Economy*. Brussel: EU.
- Dijk, van J. & Poel, T. & Waal, de M. (2018). *The Platform Society. Public Values in a Connective World*. Oxford: Oxford University Press.
- Est, R. van, E. de Bakker, J. van den Broek, J. Deuten, P. Diederer, I. van Keulen, I. Korthagen & H. Voncken (2018). *Waardevol digitaliseren – Hoe lokale bestuurders vanuit publiek perspectief mee kunnen doen aan het 'technologiespel'*. Den Haag: Rathenau Instituut.
- Europese Commissie Wetenschap en Kennisdienst (2019, 1 september). *The Digital Competence Framework 2.0*. Geraadpleegd van <https://ec.europa.eu/jrc/en/digcomp/digital-competence-framework>.
- Goetheer, A. & Zee, van der, F.A. & Heide, de, M.J.L. (2018). *De staat van Nederland Innovatieland 2018. Missies en 'nieuw' missiegedreven beleid*. Den Haag: TNO.
- Mazzucato, M. (2018). Mission-Oriented Research & Innovation in the European Union A problem-solving approach to fuel innovation-led growth. (*European Commission Directorate-General for Research and Innovation Directorate A – Policy Development and Coordination Unit A.6 – Open Data Policy and Science Cloud*).
- Mazzucato, M. (2018). *The Entrepreneurial State. Debunking Public vs. Private Sector Myths*. Londen: Ingram Publisher Services.
- Mazzucato, M. (2021) *Mission Economy. A Moonshot Guide to Changing Capitalism*.
- Robberecht, D. & Smet, S. (2019). *Bouwen aan morgen. Een innovatieproces voor de ontwikkeling van nieuwe diensten, producten en bedrijfsmodellen in de slimme stad*. Den Haag: Stichting Arbeidsmarkt- en Opleidingsfonds Gemeenten.
- Wiebes, E.D. (2018, 13 juli). Naar Missiegedreven Innovatiebeleid met Impact [Kamerbrief]. Geraadpleegd van <https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/kamerstukken/2018/07/13/kamerbrief-naar-missiegedreven-innovatiebeleid-met-impact/Kamerbrief+Naar+Missiegedreven+Innovatiebeleid+met+Impact.pdf>.

STAFNOTITIE GEMEENTERAAD

Datum	19 juni 2021
Behandeld door	Erwin Raemakers
Doorkiesnummer	
E-mailadres	e.raemakers@utrecht.nl
Kenmerk	
Onderwerp	Raadsvoorstel Visie Digitale Stad 2021 - 2025
Beleidsveld	Personeel en Organisatie, Publieksdienstverlening en Economische zaken

Op 3 november 2020 heeft de gemeenteraad een raadsinformatiebijeenkomst geïnitieerd n.a.v. het raadsvoorstel Visie Digitale Stad 2020-2024. Op 12 november 2020 is het raadsvoorstel Visie Digitale Stad 2020–2024 besproken in de commissie Mens en Samenleving. De daar gestelde vragen hebben geleid tot een strekt ter vervanging van zowel het ingediende raadsvoorstel als de visie.

Verwerking van de reacties uit de consultatie hebben geleid tot een verdere vervolmaking van de Visie Digitale Stad 2021-2025.

In deze notitie bij het raadsvoorstel wordt gereflecteerd op de gevraagde punten en aanpassingen in de commissie Mens en Samenleving van 12 november 2020 en de beantwoording van wethouder Voortman tijdens die vergadering.

Wat valt op?

In het aangepaste raadsvoorstel Visie Digitale Stad 2021 – 2025 is ingegaan op de door de commissieleden gevraagde aanpassingen. Deze zijn verwoord in het aangepaste raadsvoorstel en deze komen overeen met de gestelde vragen.

Geadviseerd wordt om een jaarlijks herijkingsmoment te definiëren om de voortgang van de actieagenda zoals genoemd in het Raadsvoorstel Visie Digitale Stad 2021 - 2025 te volgen, actueel te houden en zo een vast onderdeel te laten zijn van het monitoren.