

Technische vragen raadsvergadering 26 januari 2023

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Veghel, herziening Leinserondweg 12		
Fractie	Vragen	Antwoorden
HIER	De provincie heeft een zienswijze op het feit dat er onvoldoende kwaliteitsverbetering van het landschap is in de voorliggende saneringsplannen. Het wordt nu aangepast door de gemeente maar het roept de volgende vragen op: 1. Toetst Meierijstad aan de gestelde kaders van de provincie? In dit geval het afsprakenkader kwaliteitsverbetering van het landschap Noordoost Brabant?	Ja
	2. Zo ja, waarom keurt de provincie het voorstel dan af?	Het afsprakenkader kan op verschillende manieren worden geïnterpreteerd. Er was vooral een verschil van mening over een hoogstamfruitboomgaard. Deze dient volgens de provincie aangemerkt te worden als erfinrichting en niet als landschappelijke inpassing. Dit is aangepast (d.w.z. verwijderd uit het plan).
	3. Zo nee, waarom wordt het kwaliteitskader niet gevolgd?	nvt
	4. Kunt u een kopie geven van het artikel 3.9 van de IOV wat over kwaliteitsverbetering van het landschap gaat.	Paragraaf 3.1.2 Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies

		Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap (geconsolideerd 1-10-2022) Lid 1 Een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt in Landelijk Gebied bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving. Lid 2 Het bestemmingsplan motiveert dat de verbetering past binnen de gewenste ontwikkeling van het gebied én op welke wijze de uitvoering is geborgd door dat: dit financieel, juridisch en feitelijk is geborgd in het plan; of de afspraken uit het regionaal overleg, bedoeld in afdeling 5.4 Regionaal samenwerken, worden nagekomen. Lid 3 Een verbetering van de landschappelijke kwaliteit kan mede de volgende aspecten omvatten: de op grond van deze verordening verplichte landschappelijke inpassing; het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land; het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen; het wegnemen van verharding; het slopen van bebouwing;
--	--	--

		de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en ecologische verbindingzones; het aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden. Lid 4 Ingeval er toepassing wordt gegeven aan het tweede lid onder b geldt dat een passende financiële bijdrage in een landschapsfonds is verzekerd én over de besteding van dat fonds periodiek verslag wordt gedaan in het regionaal overleg, bedoeld in afdeling 5.4 Regionaal samenwerken.
SP	1. Is hier geen sprake van willekeur en precedentwerking wat betreft te grote bijgebouwen? Kan het leiden tot gelijksoortige claims elders?	Er is sprake van een maatwerkoplossing, waarbij is gekeken naar de grote oppervlakte aan bedrijfsbebouwing die wordt afgebroken en de ruimtelijke kwaliteitswinst die dat met zich meebrengt. Gelet op de specifieke omstandigheden zal niet snel sprake zijn van een vergelijkbare situatie en is het gevaar voor precedentwerking daardoor zeer klein.
GBM	1. Het bestemmingsplan geeft aan dat een gedeelte van het perceel als “wonen” wordt gedefinieerd. Voor de overige 6 ha blijft dit agrarisch. Is dit juist? Zo nee, wat is de financiële consequentie bij een mogelijke aankoop van grond, indien dit nodig blijkt te zijn voor de aanleg van de rondweg naar het industrieterrein. Dit in verband met de N279.	Nee, het bestemmingsplan omvat alleen het oude agrarische bouwvlak en de gronden waarop een deel van de landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd. Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 1,3 ha. Het agrarische bouwvlak had een omvang van ca. 1,05 ha.. Ca 3750 m2 krijgt de bestemming ‘Wonen’. De overige gronden krijgen de bestemming ‘Agrarisch met waarden’, de aanduidingen ‘bouwvlak’ en ‘intensieve veehouderij’ komen daarbij te vervallen.

		Rondweg Plangebied ligt buiten de mogelijke tracés voor de bedoelde rondweg. De bestemming van de gronden die eerder in beeld waren of mogelijk in beeld komen behouden dezelfde bestemming (agrarisch met waarden). Voor nu wordt ingeschat dat de financiële consequenties daarmee niet veranderen.
	2. Bijlage 3: QuickScan flora en fauna ontbreekt in de Toelichting Leinserondweg 12, Veghel. Kan deze nog aan de stukken worden toegevoegd?	Ja.
PvdA-GroenLinks	1. Op welke basis wordt agrarische activiteiten op 6 ha met grote landbouwmachines als hobbymatig beschouwd	Dit is een te kleine omvang om als een reëel agrarisch bedrijf aangemerkt te worden.
	2. Waarom wordt de sloop van de bebouwing boven sanering varkenshouderij en sloop SRV meegerekend bij de tegenprestatie?	De afname van bebouwing draagt bij aan de kwaliteitsverbetering van het landschap (ontstening).
	3. Het bestaande gebouw linksboven is lijkt ons, wellicht met een kleine aanpassing, groot genoeg voor de gewenste agrarische landbouwmachines. Het lijkt ons niet duurzaam om een nieuw gebouw op te richten en op het zelfde moment een ander gebouw te slopen. Waarom is hier toch voor gekozen?	Het is gewenst om de bebouwing zoveel mogelijk te concentreren rond de woning. In het gemeentelijk beleid (bestemmingsplan 'laaghangend fruit') is hiervoor een norm van 15 meter opgenomen. De afstand van ca. 60 meter wijkt hier teveel van af. Bovendien zou dat leiden tot een erg groot bestemmingsvlak 'Wonen' wat vanuit het oogpunt van zorgvuldig en zuinig ruimtegebruik niet gewenst is.
	4. De stallen zijn al gesloopt, waarom wordt op dit moment dit voorstel voorgelegd met onderbouwing dat als we akkoord gaan de stallen gesaneerd worden en dit zorgt voor een verbetering van de leefomgeving. De leefomgeving is nu toch al verbeterd met de sloop?	Het bedrijf is beëindigd in het kader van de subsidieregeling sanering varkenshouderij. Hieraan waren strikte voorwaarden (termijnen) verbonden met betrekking tot de afvoer van varkens en het slopen van de stallen.

		Een andere voorwaarde was dat alle vormen van intensieve veehouderij op deze locatie moesten worden uitgesloten. Hiervoor is een aanpassing van het bestemmingsplan vereist. De stallen zijn weliswaar gesloopt maar het bestemmingsplan Buitengebied biedt nog de mogelijkheid voor het oprichten van bedrijfsgebouwen voor een agrarisch bedrijf. Dit laatste is niet langer gewenst.
--	--	---

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Dieperskant 11 en Morschehoef 7, Erp		
Fractie	Vragen	Antwoorden
SP	1. Alweer een bedrijf in het buitengebied. Is er beleid op dit gebied? Zo ja: waar kunnen we dat vinden. Zo nee: komt dat er nog of blijft het bij incidentele beslissingen?	Het gemeentelijke beleid biedt verschillende mogelijkheden voor de vestiging van niet-agrarische bedrijven in het buitengebied. Met name als agrarische bedrijven worden beëindigd, hetgeen in de nabije toekomst nog vaker aan de orde zal zijn. Hiervoor zijn in de bestemmingsplannen voor het buitengebied ook wijzigingsbevoegdheden opgenomen. In het recent vastgestelde beoordelingskader 'kansen voor kwaliteit' is dit beleid nog aangevuld, waarbij meer mogelijkheden voor maatwerk worden geboden. Per locatie dient echter een zorgvuldige afweging worden gemaakt wat een passende functie en omvang is.

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Veghelsedijk 10a, Erp

Fractie	Vragen	Antwoorden
HIER	De provincie heeft een zienswijze op het feit dat er onvoldoende kwaliteitsverbetering van het landschap is in de voorliggende saneringsplannen. Het wordt nu aangepast door de gemeente maar het roept de volgende vragen op: 1. Toetst Meierijstad aan de gestelde kaders van de provincie? In dit geval het afsprakenkader kwaliteitsverbetering van het landschap Noordoost Brabant?	ja
	2. Zo ja, waarom keurt de provincie het voorstel dan af?	Het gaat om een interpretatie van de kaders. Bijvoorbeeld wat precies onder een goede landschappelijke inpassing wordt verstaan is niet aangegeven. Hierdoor blijft altijd ruimte voor discussie.
	3. Zo nee, waarom wordt het kwaliteitskader niet gevolgd?	nvt
	4. Kunt u een kopie geven van het artikel 3.9 van de IOV wat over kwaliteitsverbetering van het landschap gaat.	Zie vraag Leinserondweg
Lokaal	1. Waarom is het mogelijk om toch 7 woningen te realiseren op de Veghelsedijk als dit gekoppeld is aan de Dieperkant (pag. 4 raadsvoorstel)?	Het gaat om de ruimtelijke afweging of op de locatie Veghelsedijk 10a, 7 woningen als passend beschouwd kunnen worden.
	2. In de beantwoording van de zienswijze van de provincie staat vermeld dat de realisatie van de woningen los staat van de sloop van de bebouwing / bedrijfsbeëindiging op de locatie Dieperskant 6. Is dit niet strijdig met het eerdere Collegebesluit (2 november 2022)?	Locaties hangen met elkaar samen omdat ze van één eigenaar zijn. De beoordeling of op de locatie Veghelsedijk 10a, het toevoegen van 7 woningen stedenbouwkundig passend is, staat los van de bedrijfsbeëindiging/herontwikkeling op de locatie Dieperskant 6.
SP	1. Een project van 7 woningen, maar een kwart sociale huur is niet mogelijk. Wat kost het om een RvR woning te mogen bouwen en hoe is de	De aankoop van een enkele bouwtitel kost al € 125.000. Vervolgens moeten de woningen nog worden gebouwd. De stichtingskosten van de

	verhouding daarvan met het verdienmodel van landbouwgrond als bouwgrond mogen verkopen en daar dus veel winst op kunnen maken?	woningen zijn dermate hoog dat deze niet voor een lage (sociale) huurprijs in de markt gezet kunnen worden. Aangezien het een private ontwikkeling betreft is geen volledig inzicht in de begroting van de initiatiefnemer of er sprake is van (veel) winst is niet bekend.
GBM	1. In het plan is een verzoek ingediend voor het opstarten van een bedrijf gericht op zorg en recreatie. Betreft het hier een vaste of tijdelijke bewoning van de geplande woningen?	Het gaat om dagbesteding (zorg) en verblijfsrecreatie. Permanente bewoning van recreatieverblijven is niet mogelijk.

Vaststelling bestemmingsplan 'Snelfietsroute Veghel, deel Mariaheide'		
Fractie	Vragen	Antwoorden
SP	1. In de bestuursovereenkomst staat, dat de hele route eind 2022 opgeleverd had moeten zijn. Inmiddels zitten we in het jaar 2023. Hoe wordt er omgegaan met deze afspraak? Heeft dit financiële gevolgen voor het project?	Met de provincie Noord-Brabant zijn hierover afspraken gemaakt. In het besluit tot subsidieverlening vanuit de provincie is op 7 december 2022 schriftelijk aan de gemeente Meierijstad bevestigd dat de looptijd voor realisatie van het project is verlengd tot uiterlijk 1 januari 2026. Prijsstijgingen en marktontwikkelingen hebben mogelijk financiële gevolgen voor het project, maar daarvoor heeft het college een risico-gestuurde en gefaseerde aanpak vastgesteld (zie raadsinformatiebrief februari 2022).
PvdA-GroenLinks	1. Bijlage 18 geeft de landschapsvisie aan met het tracé van de snelfietsroute. Een duidelijk overzicht wat goed in kaart brengt wat er gaat gebeuren. Er staat echter dat het een concept is uit 2020. Is het beeld dat deze landschapsvisie schets nog steeds actueel met het voorliggende bestemmingsplan?	Ja deze landschapsvisie is nog steeds actueel met het voorliggende bestemmingsplan.

Beschikbaarstelling aanvullend krediet herinrichting Vijverwijk te Veghel en Zeeheldenbuurt te Schijndel

Fractie	Vragen	Antwoorden
Lokaal	1. Aan wat voor soort kosten moeten we denken bij de kosten voor aanvullend krediet voor vervanging verharding en groenvoorziening?	Kosten voor uitbreiding van het oorspronkelijk gedachte werkgebied/scopewijzigingen dus. Daar waar nu asfalt aanwezig is in verschillende straten van de Vijverwijk worden nieuwe gebakken klinkers aangebracht. Dit was niet goed doorberekend in de oorspronkelijke budgetten. Groenwerk heeft ook te maken met de scopewijziging, maar ook met een klimaatmaatregel, namelijk het verbeteren van de klimaatrobustheid van het groen en verhogen van de biodiversiteit.
	2. Is het aanvullend krediet voldoende om het project uit te voeren? In het JOR 2023 (volgende raadsvoorstel) staat dat bijvoorbeeld de Vijverwijk pas uitgevoerd wordt eind 2023 en de Zeeheldenbuurt zelfs pas 2024/2025.	Met het aanvullende krediet is het zeker mogelijk om beide wijken klimaatrobust uit te voeren. De nu gehanteerde prijzen zijn van deze tijd. Zeer onverwachte gebeurtenissen die nu nog niet te voorzien zijn daargelaten. Het klopt dat het zwaartepunt van de uitvoering in 2024 ligt. De aanbestedingen worden wel al in 2023 uitgevoerd.
SP	1. Twee wijken waar riool en regenwater “gesplitst” worden. Met grote extra kosten. Hoeveel wijken zijn er op dat vlak nog te gaan en wat zijn daarvan de te verwachten meerkosten? En op welke manier wordt daar dekking voor gevonden? Moet in principe toch kostendekkend zijn?	Klopt dat dit het begin is van veel hogere kostenposten voor klimaatmaatregelen. Vanuit een nog op te stellen Klimaatadaptatieplan zullen de extra kosten aan de raad voorgelegd moeten gaan worden. E.e.a. zal gevolgen hebben voor de riool Voorziening en de vulling daarvan met de rioolheffing. Daarover zal de raad in 2023 nader geïnformeerd en verzocht worden een standpunt in te nemen.
Hart	1. Is het na het nemen van alle maatregelen betreft klimaatadaptatie nog steeds noodzakelijk om de diameter van riool in de Zeeheldenbuurt te	Momenteel is de Zeeheldenbuurt een kritische wijk voor wat betreft wateroverlast. Alle extra zaken helpen

	Schijndel te vergroten? De maatregelen moeten de druk op het riool toch juist verminderen?	daarbij. Daarnaast is de Zeeheldenbuurt het einde/lozingsgebied van de nog aan te leggen gescheiden stelsels in Schijndel. Dus de grote diameters sorteren ook voor op de toekomst.
--	--	---

Beschikbaarstelling uitvoeringskredieten Openbare Ruimte 2023		
Fractie	Vragen	Antwoorden
HIER	1. In bijlage 2 zien we dat er bezwaar is aangetekend tegen het plan Droge voeten. Wat heeft dit voor gevolg voor de voortgang en kunt u iets zeggen over hoeveel vertraging dit oplevert.	Hoewel met de appellant gesproken is, heeft dit geen oplossing gebracht voor het meningsverschil. Het waterschap streeft er naar om de lopende procedures in 2023 af te wikkelen. Om vervolgens in 2024 uit te gaan voeren. Het waterschap moet de komende periode overigens ook nog een omgevingsvergunning, met daarin de kapvergunning, aanvragen bij de gemeente. Eerder was gepland om in 2023 te starten met uitvoering. Dit houdt in dat er een jaar vertraging optreedt 2023 wordt overigens ook gebruikt om de nieuwe gebouwen voor Rhode en HKC te realiseren; hiermee wordt de noodzakelijke ruimte gecreëerd om de “watermaatregelen” uit te voeren. Ook dit is uiteraard afhankelijk van een voorspoedig verloop van alle vergunningen en procedures.
Lokaal	1. Is de Zeemanswijk hetzelfde als de Zeeheldenbuurt? Zo ja, is het dan niet overzichtelijker om overal dezelfde benamingen te gebruiken?	Onze excuses voor de onduidelijkheid. In het JOR 2022 is de verkeerde naam gebruikt voor deze wijk.
	2. Bijlage JOR 23 algemene opmerking: Controleer een stuk even op spelling voor het openbaar wordt. Bijvoorbeeld Pag 23 bij de randvoorwaarden.	Onze excuses hier zullen we in de toekomst beter op letten.

SP	1. Project stadhobbywerkplaats staat nu op de rol. Dit terrein ligt al jaren braak. Waarom heeft het zo lang geduurd voor de plannen hiervoor ontwikkeld worden? Waar en hoe vindt de compensatie plaats van sociale huur uit het project centrum Veghel? (locatie postsorteercentrum)	Het plan voor de ontwikkeling van de locatie van de stadshobbywerkplaats en omliggende percelen (ook wel Parallelweg Zuid) genoemd is nog helemaal in de initiatieffase . Er zijn in de afgelopen jaren schetstekeningen gemaakt voor de ontwikkeling van woningbouw op dit terrein. Uit de eerste schetsen blijkt dat er ca 17 woningen gerealiseerd kunnen worden, waarvan ca 8 voor sociale huur kunnen worden bestemd. Er is sprake van versnipperd eigendom, waardoor het de nodige tijd/inzet zal vergen om tot een concreet plan te komen. Omdat de interne capaciteit beperkt is, het een relatief kleine ontwikkeling betreft en er momenteel voldoende andere plannen in Veghel op stapel staan, wordt afgewogen of dit plan nu verder opgepakt moet worden of dat andere plannen de voorkeur genieten. Compensatie van eventueel te weinig opgenomen sociale huur in een plan gebeurt conform de compensatieregeling sociale huur, wat betekent dat eerst wordt gekeken of het aandeel sociale huur in een ander project van dezelfde ontwikkelaar kan worden opgehoogd.
D66	Op blz 9 van het Jaarprogramma openbare ruimte wordt er gesproken over Rioolvervanging en afkoppeling in de zeemanswijk in schijndel. 1. Is dat hetzelfde gebied als de zeeheldenbuurt in Schijndel waar in het agendapunt “Beschikbaarstelling aanvullend krediet herinrichting Vijverwijk te Veghel en Zeeheldenbuurt te Schijndel” over wordt gesproken” Zo ja kunt waarom worden er twee verschillende namen gebruikt voor hetzelfde gebied.	Onze excuses voor de onduidelijkheid. In het JOR 2022 is de verkeerde naam gebruikt voor deze wijk.

	Zo nee waarom staat de ontwikkeling zeeheldenbuurt niet in het JOR? Kunt u doormiddel van een kaartje waar deze gebieden precies zijn?	
GBM	1. Wanneer staat het vernieuwen van het fietspad van Sint-Oedenrode naar Olland op de planning?	Het fietspad tussen Sint-Oedenrode en Olland valt onder het project Ollandseweg. Deze stat in het JOR 2022.
	2. Waarom is het fietspad van Sint-Oedenrode naar Olland niet een rood gemarkeerd fietspad, de wortels schieten hier door de asfalt laag van het fietspad.	Het fietspad tussen Sint-Oedenrode en Olland valt onder het project Ollandseweg. Deze stat in het JOR 2022.
	3. Waarom is er in het uitvoeringkrediet niets vermeld over extra verkeersmaatregelen voor het kenbaar maken van school locaties.	Er is een krediet voor kleinschalige verkeersvoorzieningen waarvan dit soort maatregelen gerealiseerd kunnen worden.
	4. Waarom is er in het uitvoeringskrediet niets vermeld over extra verkeersvoorzieningen, met name zichtbare oversteeklocaties in de omgevingen waar kinderen spelen of naar school gaan.	Er is een krediet voor kleinschalige verkeersvoorzieningen waarvan dit soort maatregelen gerealiseerd kunnen worden.
PvdA-GroenLinks	1. Ook als is het JOR ter kennisnamen hebben wij hier toch een aantal vragen over: JOR p 24 1.12 aangegeven dat duurzaam materiaal moet worden gebruikt. Hoe is dit gedefinieerd?	Duurzame producten, zijn producten gemaakt om te duren, “natuurvriendelijk” en grondstoffen besparend. Pagina 24 gaat over het vervangen van kunstwerken (bruggen). De vraag is hier of we composiet wel of niet gaan toepassen. Er is niet een oplossing, dit zal per locatie en gebruik bekeken worden.
	2. JOR p 27 2.3 staat “Onderhoud houden bruggen” wordt hiermee bedoelt Onderhoud houten bruggen?	Ja hier bedoelen we houten bruggen.
	3. JOR p28 2.4 staat dat er ook wordt gekeken naar “verduurzaming “slimmere” systemen” wat wordt hiermee bedoelt?	Als we installaties vervangen kijken we of we nieuwe slimme oplossingen kunnen toepassen. Deze passen we alleen toe als deze duurzaam zijn (gemaakt om te duren, “natuurvriendelijk” en grondstoffen besparend)
	4. JOR p 32 2.7 staat dat het doel is om de bedrijventerreinen veilige en zo duurzaam mogelijk in te richten en te onderhouden. Wat moeten wij ons voorstellen bij het duurzaam inrichten van bedrijventerreinen?	Duurzaam, gemaakt om te duren, “natuurvriendelijk” en grondstoffen besparend. Een duurzame inrichting, is inrichten met zicht op de toekomst.

	5. JOR p 34 2.9 Hierbij hanteren we voor de watergangen overal in de gemeente de regels in de Keur van de waterschappen voor de onderhoudsplicht. Betekent dit dat ook voor de watergangen waar het waterschap niet op toeziet de gemeente eenzelfde manier van onderhoud pleegt?	In principe zijn de waterschappen verantwoordelijk voor de gebiedsontwatering. Dat wil niet zeggen dat ze het onderhoud van alle watergangen uitvoeren. Ze hebben een indeling gemaakt in 3 categorieën: A, B en C. Watergangen van de A categorie onderhoud het waterschap zelf vanwege het grote maatschappelijke belang. Het betreft de belangrijkste watergangen voor de gebiedsontwatering. Watergangen van de B of C categorie moeten worden onderhouden door de onderhoudsplichtigen. Deze plicht is gedefinieerd in de Keur. Voor een selecte groep B watergangen geldt bovendien de z.g. Schouwplicht: jaarlijks controleert het waterschap op de schouwdatum of de onderhoudsplichtigen het onderhoud goed hebben uitgevoerd conform de bepalingen in de Keur. Bij gebreken worden de onderhoudsplichtigen aangeschreven en in het uiterste geval zal het waterschap bestuursdwang uitoefenen. Het waterschap voert geen actieve controles uit op het onderhoud van C watergangen. Ze hebben deze categorie ook niet geregistreerd in de legger. Alleen bij grote problemen zal het waterschap hier ingrijpen, in de praktijk is dat bijna nooit. Op 27 januari 2022 heeft een raadsmeerderheid besloten om zelf de werkwijze van de voormalige gemeente Veghel te hanteren bij het onderhoud van watergangen. Dit wil o.a. zeggen dat C watergangen langs verharde gemeentelijke wegen jaarlijks door ons worden gemaaid en C watergangen langs onverharde wegen, in landschapselementen of in natuurgebieden
--	--	---

		van de gemeente extensief worden onderhouden door 1x per 6 jaar houtig opschot te verwijderen. Deze watergangen hebben vaak geen of een geringe waterafvoerende functie.
	6. JOR p37 2.12 staat onder wat doen we, niet wat we doen. De noodzaak is ons duidelijk, maar wat gaan we doen?	Het biodiversiteitsplan is eind september 2022 vastgesteld door de gemeenteraad. Het uitvoeringsprogramma moet nog worden verwerkt in de begroting van de gemeente. Dat zal gebeuren in de begrotingscyclus. Begin februari staat er een beeldvormende vergadering met de raad op het programma over de beheer kwaliteit van de openbare ruimte. Op dat moment zullen we ook de ecologische ambities bij het beheer van de openbare ruimte bespreken om vervolgens met voorstellen te komen op dit gebied. Dit gebeurt n.a.v. het raadsbesluit van 27 januari 2022.

Beschikbaarstelling krediet vervanging kleedaccommodatie BSV Starlights/VMS '21		
Fractie	Vragen	Antwoorden
HIER	1. Zijn er afspraken gemaakt met BSV Starlights/VMS '21 om een deel van de werkzaamheden zelf uit te voeren waarmee de kosten voor de vervanging van de kleedaccommodatie verminderd kunnen worden?	Verenigingen hebben aangegeven niet over de mogelijkheden te beschikken om een rol te kunnen spelen in de vervanging van de kleedlokalen.
	2. Zijn er mogelijkheden om door zelfwerkzaamheid van verenigingen de kosten voor de bouw/verbouwing van accommodaties te verlagen? Lagere (ver)bouwkosten hebben ook een positief effect op door een vereniging te betalen huur. Zo ja, welke mogelijkheden zijn er? Zo nee, wat zijn hiervan de redenen?	Voor de verenigingen zou zelfwerkzaamheid ook interessant kunnen zijn. Op dit moment beschikken zij echter niet over de mogelijkheden om een bijdrage te kunnen leveren.
VVD	1. Welke technieken worden bedoeld met 'de meest recente verduurzamingstechnieken'?	Zonneboiler, zonnepanelen, nieuwste muur- en dakisolatie. Onderzocht wordt of een warmtepomp

		rendabel is. Waarschijnlijk niet omdat de verenigingen in de warmste maanden actief zijn en dan een te beperkte warmtevraag hebben.
	2. Hoe recent is de kostenberekening waar het krediet op is gebaseerd?	Kostenberekening is opgesteld in het 4e kw 2022 op basis van prijspeil 2022.
	3. Hoe zijn de kosten opgebouwd/ waar wordt het geld aan uitgegeven?	Sloop van de huidige kleedlokalen en berging en de bouw van een nieuwe kleedaccommodatie volgens de standaard voorschriften
	4. Wat is de tijdsplanning voor het realiseren van de vernieuwde accommodatie?	Ingebruikname na de zomervakantie 2023.
	5. Van welke kleedkamer voorzieningen gaan de beide verenigingen gebruik maken tijdens de werkzaamheden?	BSV Starlights speelt in deze periode zoveel mogelijk uitwedstrijden. VMS'21 kan tijdelijk gebruik maken van de eigen kantine en/of de voormalige accommodatie van Celeritas.
PvdA-GroenLinks	1. Wanneer is het instrument Ultimo écht operationeel? En had deze vervangingsinvestering met dat instrument beter kunnen worden voorzien en gepland?	Ultimo is operationeel. Dit instrument bevat alle gebruiksinformatie van de gebouwen en wordt gebruikt voor opdrachtverstrekking voor het oplossen van storingen en kleine klachten. De module voor het mjop van Ultimo wordt niet meer gebruikt en is inmiddels vervangen door het programma O-Prognose. In het mjop gemeentelijk vastgoed is echter alleen het onderhoud van de gebouwen, maar niet de vervanging van gebouwen opgenomen. Hiervoor dient dus een krediet te worden aangevraagd. De vervanging van de kleedaccommodatie stond al eerder op de planning. Deze is uitgesteld vanwege en gekoppeld aan de herinrichting van het sportpark om het geheel goed op elkaar af te kunnen stemmen en schade aan de sportvelden te voorkomen.

	2. Hoe wordt de raming van de kosten van interne uren bepaald? Deze raming lijkt overigens erg laag, is deze wel realistisch?	De vervanging wordt uitgevoerd met beperkte interne begeleiding. De begeleiding beperkt zich tot controle of het programma van eisen overeenkomstig wordt uitgevoerd, Directie en toezicht op de uitvoering worden uitbesteed.
	3. Is een afschrijvingstermijn van 40 jaar realistisch (gezien de constatering dat de huidige ruimtes na 45 jaar volledig afgetakeld zijn)?	In de nota waardering en afschrijving is een afschrijvingstermijn opgenomen van 40 jaar voor gebouwen.
Hart	1. Bevat het dak van de kantine van BVS Starslights, net als dat van de te vervangen kleedaccommodatie,asbest? Zo ja, worden die platen dan gelijktijdig verwijderd bij het slopen van de kleedaccommodatie? En heeft dat financiële gevolgen?	Het onderhoud en de vervanging van de kantine is een verantwoordelijkheid van de verenigingen. Het dak van de kantine wordt niet vervangen. Uit de asbestinventarisatie blijkt dat de kantine is voorzien van asbestvrije dakplaten.
	2. Bij dit raadsvoorstel staat: 'Groot onderhoud van kleedaccommodaties is opgenomen in het meerjarige onderhoudsplan gemeentelijk vastgoed. Voor vervanging wordt een afzonderlijk krediet aan de raad gevraagd.' Bij raadsvoorstel MJOP staat 'Voor groot onderhoud van en vervangingen voor buitensportaccommodaties is een meerjarige onderhoudsplan voor de periode 2023-2042'. Vraag: waarom is vervanging kleedaccommodaties BSV Starlights niet opgenomen in het MJOP en is bij het MJOP bijvoorbeeld wel vervanging toplaag veld 3 Geel Zwart opgenomen?	Voor het onderhoud van alle gemeentelijke gebouwen is een afzonderlijk MJOP Vastgoed opgesteld. Hiertoe behoren ook de sportgebouwen (sporthallen, zwembaden en kleedaccommodaties buitensport). Voor de buitensportterreinen en de daarbij behorende inrichting is een afzonderlijk MJOP opgesteld, dat als onderdeel van het masterplan buitensport in april 2023 ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd. Het onderscheid tussen beide MJOP's is gemaakt omdat het hier om verschillende technische disciplines gaat, die ook niet samengevoegd kunnen worden in hetzelfde onderhoudsbeheerprogramma.
D66	1. Er wordt verwezen naar het MJOP gemeentelijk vastgoed. Kan dit MJOP beschikbaar worden gesteld? Wanneer is dit MJOP door de raad vastgesteld?	Het MJOP gemeentelijk vastgoed is door de raad vastgesteld op 29 oktober 2018

	2. Uit een RIB blijkt dat het krediet voor vervanging van het Scoutinggebouw Sint-Oedenrode, dat op 17 februari 2022 beschikbaar is gesteld, bij lange na niet toereikend zal zijn en dat er nog oplossingen worden gezocht. Maakt de vervanging van het Scoutinggebouw ook onderdeel uit van eerdergenoemd MJOP? Wat betekent het extra benodigde krediet voor het Scoutinggebouw voor het MJOP van dit jaar en daarmee voor dit kredietvoorstel? Kan het beschikbaar stellen van het onderhavige krediet nog van invloed zijn op beschikbaarheid van extra krediet voor het Scoutinggebouw?	In het MJOP gemeentelijk vastgoed is geen vervanging van de daarin opgenomen gebouwen opgenomen. Hiervoor wordt een afzonderlijk krediet aangevraagd. In deze context worden voor de vervanging van het Scoutinggebouw en de kleedaccommodatie van Starlights/VMS'21 afzonderlijke kredieten aangevraagd die geen relatie met elkaar hebben. Wanneer besloten wordt om versleten gebouwen niet te vervangen heeft dit grote financiële gevolgen voor het MJOP. Ten eerste omdat versleten onderdelen vervangen moeten vervangen en er sprake zal zijn bovenmatig en snel terugkerende onderhoudswerkzaamheden. Ten tweede omdat in het MJOP geen rekening is gehouden met een verlengde levensduur.
	3. In de RIB worden onder andere enkele omissies en onzorgvuldige aannames genoemd in het kredietvoorstel voor de raad over het Scoutinggebouw Sint-Oedenrode in 2022. Op welke wijze is geborgd dat deze niet meer in de toekomst, waaronder bij dit voorstel, zullen voorkomen?	Dit wordt voorkomen door niet op basis van door de tijd ingehaalde (verouderde) kostenramingen het krediet aan te vragen maar de kostenramingen ten tijde van de kredietaanvraag te actualiseren waarbij dan ook nog rekening dient te worden gehouden met de periode die nog nodig is voor de aanbesteding waarin de prijzen ook nog behoorlijk kunnen stijgen.
	4. Er staat in het Collegewerkprogramma “ We herijken en actualiseren de Kadernota Vastgoed en het Duurzaam Meerjaren Onderhouds Plan.” Wanneer wordt dit aan de raad voorgelegd?	In de raadsvergadering van juni 2023 met een beeldvormende avond in april 2023. Het gaat dan over De Kadernota Vastgoed, het DMOP en De Routeplanner CO2-reductie maatschappelijk vastgoed
	5. Op 29 september 2022 heeft de raad een krediet van bijna 1,8 miljoen euro, bovenop de ruim 8 ton die al eerder beschikbaar was gesteld, goedgekeurd voor de velden van de onderhavige clubs. Dit is in totaal 2,6 miljoen terwijl nu weer een investering van ruim 6,5 ton wordt gevraagd, waardoor de totaalinvestering op 3,25 miljoen komt. Er is in september	Onder het kopje kanttekeningen van het raadsvoorstel over de herinrichting van het sportpark is opgenomen: 'De kleedaccommodatie van Starlights en VMS'21 is 44 jaar oud, voldoet niet meer aan de eisen en is aan vervanging toe. De vervanging kan worden ingepland

	2022 niet duidelijk gemaakt dat deze nieuwe investering er op korte termijn aan zat te komen. Waarom is najaar 2022 geen totaalbeeld van investeringen en voorzieningen voor deze clubs gepresenteerd? Op welke wijze wordt in samenhang gekeken naar het totaal aan voorzieningen voor een bepaalde club of sport?	na fase 1 (kunstgrasvelden VMS'21) waarna de herinrichting van het sportpark kan worden afgerond.
--	---	---

Beschikbaarstelling krediet uitvoering meerjarig onderhoudsplan buitensportaccommodaties 2023		
Fractie	Vragen	Antwoorden
Lokaal	1. Waarom zijn de kosten voor vervanging verlichting in Sportpark De Kienehoef vele malen hoger dan bij andere sportparken?	Hockey (kleine bal) vereist meer licht dan sporten met een grotere bal.
	2. Moeten de gebruikers (verenigingen) een bijdrage leveren aan de verduurzaming van de sportveldverlichting?	In het mjop worden de vervanging opgenomen van afgeschreven sportveldinrichtingen. Dit is een gemeentelijke verantwoordelijkheid. Aan enkele verenigingen die hun verlichting eerder wilden vervangen is, in het kader van het gemeentelijk verduurzamingsbeleid en met het oog op kostenbeheersing, is vervanging aangeboden tegen betaling van het nog niet afgeschreven gedeelte.
VVD	1. Wat is de reden dat er, vooruitlopend op het masterplan, nu een beslissing nemen over dit voorstel en niet wachten tot april?	Het in het masterplan buitensport opgenomen mjop handelt over de periode 2024 en later. Dit kon niet voorkomen worden omdat het masterplan nog niet gereed was voor vaststelling.
	2. Waarom is er bij enkele sportparken wel een bedrag begroot, maar geen beschrijving van de investering is gekoppeld?	Dit betreffen reguliere werkzaamheden in het kader van groot onderhoud
	3. Is het mogelijk om met het groot onderhoud van de natuurgrasvelden aan sportpark de Neul te wachten tot de mogelijke herinrichting van het sportpark?	Deze werkzaamheden worden geïntegreerd in de herinrichting van het gebied De Neul dat wordt voorbereid door het waterschap.
	4. Zijn er sportverenigingen in de gemeente die in financiële problemen komen door de stijgende energieprijzen? Kan de gemeente deze	Er zijn veel verenigingen die in financiële problemen zijn gekomen door de stijgende energieprijzen.

	verenigingen, in plaats van of aanvullend aan, financiële steun ook compenseren in het versneld verduurzamen van het sportpark?	Hiervoor is een gemeentelijk ondersteuningsvoorstel in voorbereiding dat in het 1^e kwartaal van 2023 wordt gecommuniceerd. Daarnaast willen we verenigingen de mogelijkheid bieden om hun conventionele sportveldverlichting eerder te vervangen door LED-verlichting. Evenzo wordt met de verenigingen naar versnelde verduurzamingsmogelijkheden gekeken in de kleedaccommodatie.
D66	1. In het raadsvoorstel kleedaccommodatie Starlights/VMS'21 wordt gerefereerd naar het MJOP gemeentelijk vastgoed. Bij het onderhavige raadsvoorstel wordt gesproken over een MJOP buitensportaccommodaties. Wanneer worden objecten tbv sport gezien als gemeentelijk vastgoed en wanneer als buitensportaccommodatie?	In het MJOP gemeentelijk vastgoed is het onderhoud van de gebouwen (kleedlokalen, berging, verenigingsruimte) van de buitensportverenigingen opgenomen. In het MJOP buitensport is het groot onderhoud en de vervanging van sportterreinen en de daarbij behorende inrichting (bijv. ballenvangers en verlichting voor de trainingsvelden) en de overige inrichting van het sportpark (hekwerken, poorten, bestrating , groenstroken, beplanting e.d.) opgenomen.
	2. Is er een ook een MJOP binnensportaccommodaties?	Het onderhoud van de binnensportaccommodaties (sporthallen en gymzalen) en zwembaden is opgenomen in het mjop gemeentelijk vastgoed. De vervanging van de sportinrichting van de binnensportaccommodaties (turntoestellen, matten, specifieke inrichting voor sporten, doelen, kleine spelmaterialen etc.), is opgenomen in een meer jaren investeringsplan binnensport. Een dergelijk investeringsplan voor de inrichting van de zwembaden is in voorbereiding. Onderhoud en vervanging van kantoorinrichting van de binnensportaccommodaties en

		zwembaden zijn verwerkt in het personeelskostenbudget. Het onderhoud en de vervanging van alle overige benodigdheden verlopen via de reguliere exploitatie.
	3. Is er een totaal overzicht van de voorzieningen (dus accommodaties, velden, bijzondere/grote materialen ed) die de gemeente beschikbaar stelt per sport en is er een totaal overzicht per club? Zo ja, kunnen deze beschikbaar worden gesteld?	In de sportnota is vastgelegd dat de gemeente Meierijstad basisvoorzieningen beschikbaar stelt voor de buitensport. Deze voorzieningen worden tegen kostprijs verhuurd aan de verenigingen, waarvoor 82% accommodatiekostensubsidie wordt verstrekt. Tot de basisvoorziening behoren sportterreinen en kleedlokalen volgens daarvoor geldende NOC*NSF normen, een daarop afgestemde berging voor sportmaterialen en een verenigingsruimte. In het masterplan buitensport is een overzicht van de genormeerde voorzieningen opgenomen.
	4. Op welke wijze wordt in samenhang gekeken naar het totaal aan voorzieningen voor een bepaalde club of sport?	Per vereniging wordt de beschikbaar te stellen capaciteit op basis van een capaciteits- en behoefteberekening vastgesteld. Dit geschiedt niet per sport.
	5. Het masterplan buitensport en het MJOP zou medio 2022 aan de raad worden voorgelegd. Daarna is toegezegd dat dit eind 2022 er zou komen. Nu staat dat dit in April aan de raad wordt voorgelegd. A). Wat zijn de redenen dat de toezegging steeds niet gestand wordt gedaan? B). Welke garanties zijn er dat de raad deze stukken in april krijgt voorgelegd?	a. De belangrijkste reden is de bijstelling van het mjop als gevolg van de explosieve kostenstijgingen voor onderhoud en vervanging van materialen. Het mjop was in concept gereed toen de prijzen explosief begonnen te stijgen en de kostenramingen daardoor onvoldoende betrouwbaar waren geworden. b. Het masterplan is in concept gereed om te klankborden met de Sportraad Meierijstad. Volgens planning kan het in april aan de raad worden voorgelegd.

	6. Het MJOP is reeds ontwikkeld want het onderhavige voorstel maakt er deel van uit. Graag dit document, ook al is het concept en onder voorbehoud van wijzigingen vanwege het masterplan, beschikbaar stellen.	Het MJOP wordt na de consultatie van de Sportraad Meierijstad en informatieavond voor de verenigingen als bijlage van het raadsvoorstel masterplan buitenspot aan de raad voorgelegd. In de presentatie voor de bva op 12 januari wordt nader ingegaan op het MJOP.
	7. De bijlage bevat bij diverse sportparken geen toelichting welk onderhoud het betreft. Tevens zijn er bij sommige sportparken ook geen bedragen aan gekoppeld. Kan de bijlage gecompliceerd worden met deze informatie? En kan een toelichting worden gegeven ingeval deze informatie voor een bepaald sportpark niet is opgenomen.	De niet vermelde werkzaamheden betreffen reguliere werkzaamheden in het kader van groot onderhoud. Het volledige mjop voor het jaar 2023 is een zeer omvangrijk document dat – indien gewenst - na afloop van de bva van 12 januari kan worden gepresenteerd en toegelicht.

Beschikbaarstelling krediet IKC de Bunders (vervangende nieuwbouw basisschool “de Bunders” en nieuwbouw opvangvoorzieningen)

Fractie	Vragen	Antwoorden
HIER	1. Als de gestegen kosten worden doorberekend in de huur, wat zijn dan de financiële gevolgen van de gemeente door de stijging van de kosten?	Er zijn geen financiële gevolgen voor de gemeente, omdat er sprake is van budgettaire neutraliteit: de kapitaallasten van de investering in de opvangvoorzieningen worden gedekt door de te ontvangen kostprijsdekkende huur.
	2. En wat heeft deze stijging voor gevolgen voor de school? Worden deze hogere kosten geheel vergoed vanuit het rijk, of moeten zij het binnen hun eigen begroting opvangen?	Deze stijging heeft geen gevolgen voor de school c.q. het schoolbestuur; de gemeente is immers verantwoordelijk voor de bekostiging van de nieuwbouw van de school. De school/het schoolbestuur staat daarentegen aan de lat voor de exploitatie. Daarvoor ontvangt de school/het schoolbestuur een normvergoeding van het Rijk.

	3. In bijlage 3 zien we dat rente op de kapitaallasten 1 % is. Klopt dit percentage?	Ja, dit is de gemiddelde omslagrente waarmee gerekend wordt in de begroting 2023.
Lokaal	1. Op pag. 2 wordt het flora- en faunaonderzoek genoemd; was niet eerder bekend dat er een onderzoek plaats moest vinden zodat er geen lange vertraging kon optreden?	Dit is een van de eerste nieuwbouwprojecten voor een school, waarbij duidelijk is geworden, dat het doorlopen van een flora- en faunonderzoek bij een sloop mogelijk ernstige vertraging kan opleveren in het vervolg van het nieuwbouwtraject. Inmiddels hebben we in samenspraak met de schoolbesturen het nieuwbouwproces daarop aangepast. Indien er sprake is van nieuwbouw op de plaats van het huidige gebouw en sloop is dan als gevolg daarvan aan de orde, zal het flora – en faunaonderzoek voortaan als eerste stap na de beschikbaarstelling van het voorbereidingskrediet worden gezet,
	2. Waarom kon dit voorstel niet tegelijk met de andere agendapunten bekend gemaakt worden?	Bij het verstrijken van de deadline voor het aanleveren van de stukken voor de raad van 26 januari 2023 waren de onderhandelingen met het schoolbestuur en de opvanginstellingen nog gaande. Nadat de onderhandelingen waren afgerond is het voorstel alsnog geagendeerd voor de raad van 26 januari 2023. De reden daarvoor is toegelicht in het voorstel.
SP	1. Wat is de opheffingsnorm voor scholen in Meierijstad en komt de Bundersschool met volgens de prognoses toch een beperkt aantal leerlingen daarbij in de buurt of eronder?	De opheffingsnorm voor Meierijstad is 89 en is dat beduidend lager dan het aantal toekomstige leerlingen, dat volgens de prognose verwacht kan worden.
	2. Is er ooit serieus gesproken over een mogelijke samenvoeging met de vlakbij gelegen school het Heibosch, waar een groot deel van de beschikbare onderwijsruimte inmiddels verhuurd wordt aan commerciële partijen? Zo ja: wanneer en hoe is men daarbij tot besluitvorming gekomen. Zo nee: waarom niet, als daarmee miljoenen euro's voor de	Ja, in 2018 is op initiatief van het toenmalige SKIPOV-bestuur een onderzoek gestart naar de haalbaarheid van een mogelijk samengaan van basisscholen “de Bunders” en “t Heibosch”. Na een grondig en zorgvuldig traject doorlopen te hebben kwam het bestuur van beide scholen tot de conclusie, dat de

	nieuwbouw bespaard hadden kunnen worden en opbrengst uit verkoop gronden gegenereerd?	meest passende oplossing was te kiezen voor voortzetting van beide scholen op de huidige locaties. In 2019 zijn vervolgens op initiatief van de gemeente nog gesprekken met SAAM en SKIPOV gevoerd over mogelijke scenario's met betrekking tot de huisvesting van de basisscholen "de Bunders", "t Heibosch" en "de leme". Dit laatste bestuurlijke overleg heeft uiteindelijk niet tot gewijzigde inzichten geleid. Dit heeft er in geresulteerd, dat "de leme" is uitgebreid, 't Heibosch" is omgevormd tot IKC en nieuwbouwplannen voor "de Bunders" zijn ontwikkeld.
PvdA-GroenLinks	1. Bij beslispunt 6 betreffende het tekenen van een, kostendekkende, huurovereenkomst: Hoe ver zijn de besprekingen en hoe groot is de kans dat de besturen akkoord gaan met de kosten en voorwaarden gesteld in de huurovereenkomst?	Inmiddels hebben wij van zowel Verdi als van de opvanginstellingen een akkoord gekregen op de kostprijsdekkende huurprijs en de daaraan verbonden voorwaarden.
Hart	1. Zijn er bij de realisatie van IKC de Bunders financiële risico's voor de gemeente? Zo ja, welke zijn deze en hoe worden deze 'opgevangen' ?	Ja, er zijn financiële risico's voor de gemeente. - Als basisschool "de Bunders" ophoudt te bestaan, zal er nog een restant boekwaarde op het pand rusten. Door verkoop of door het pand een andere bestemming te geven en daaruit huurinkomsten te generen, kan het risico geheel dan wel gedeeltelijk worden opgevangen. Overigens achten wij – gezien de leerlingenprognose - de kans klein, dat dit risico zich voordoet. - Er bestaat een risico dat het schoolbestuur de huurovereenkomst voor wat betreft de opvangvoorzieningen na afloop van de contractduur niet wenst te verlengen. Gemeente zal dan voor de resterende periode op zoek moeten gaan na een nieuwe huurder, om

		zodoende de kapitaallasten van de resterende 20 jaar op te kunnen vangen. De gemeente heeft de mogelijkheid om bijvoorbeeld het leegstandsrisico voor wat betreft de opvangvoorzieningen te beperken door het hanteren van een kortere afschrijvingstermijn, waardoor meer huur wordt ontvangen, zodat een reserve opgebouwd kan worden. Het hanteren van een kortere afschrijvingstermijn is niet als instrument toegepast, omdat dit leidt tot een zodanig hoge huurprijs, dat die enerzijds een financieel gezonde en verantwoorde exploitatie door de opvanginstellingen in de weg staat en anderzijds de betaalbaarheid van kinderopvang voor de lagere inkomens onmogelijk maakt (zie ook bijlage 1 bij raadsvoorstel)
	2. De leerling prognoses worden ruim genomen (daadwerkelijke verwachting 112-114 leerlingen in 2034, schoolbestuur kiest voor 120 leerlingen) en het bvo is ook meer dan nodig en zou met installatieruimte op het platdak kunnen volstaan met 854m2. Als we uitgaan van de daadwerkelijke lln.prognose (112-114) en het benodigde bvo (854m2) wat zou dan de besparing op het budget zijn?	Een leerlingenaantal van 112 of 114 staat gelijk aan een ruimtebehoefte van resp. 813 of 823 m² bvo. Dit levert dus ten opzichte van een school voor 120 leerlingen c.q. 854 m² een besparing op van 41 of 31 m². In geld uitgedrukt betekent dit grofmazig € 30.000,00 à € 40.000,00. Overigens zij opgemerkt, dat de installatieruimte niet op het plat dak kan worden gerealiseerd, simpelweg omdat het ontwerp geen plat dak kent (zie ook bijlage 1c bij raadsvoorstel). Als vastgehouden zou moeten worden aan een bvo van 854 m² incl. installatieruimte, dan is dat binnen het huidige ontwerp alleen maar mogelijk door op de begane grond 105 m² aan onderwijsruimte op te offeren.

		In onze optiek is het dan beter om de installatieruimte onder het zadeldak te realiseren, omdat dan alle ruimten op de begane grond voor onderwijs gebruikt kunnen worden. De extra kosten voor het realiseren van een installatieruimte onder het zadeldak bedragen ongeveer € 29.000,00 incl. BTW. Dit bedrag maakt al deel uit van het beschikbaar te stellen krediet.
--	--	---