

Notulen van de Ronde Maaszaal op donderdag 18 januari 2024

Tijdstip: 19.00 – 19.25 uur

Aanwezig

de voorzitter L. Weermann-Schepers
de griffier A. Cortlever

de leden
 gob: M. Claessens
 CDA: H. Kamps
 GroenLinks/PvdA: -
 Stadspartij: C. Klingestijn
 PVV: -
 D66: -
 SPA: J. Renet
 Lokaal Sittard-Geleen-Born: P. Vola
 VVD: -
 Forum voor Democratie: -
 PIT: M. Schenk-Hermans

portefeuillehouder: J. Bühler

ambtelijke
ondersteuning: G. de Bruijn en S. Roberts

notulen: H. Neggers

Agendapunt: Planning & Controlcyclus 2024

De voorzitter merkt op dat het voorstel is om de inrichting en planning van de Planning & Controlcyclus 2024 vast te stellen en om de begrotingsafwijkingen, die zijn ontstaan na de derde rapportage 2023 onderdeel uit te laten maken van rechtmatigheidsverantwoording in de Jaarrekening 2023. De technische vragen van de fractie PIT en de antwoorden hierop zijn in iBabs terug te vinden. De raadsagenda-commissie heeft een reactie gegeven richting het college over de in het raadsvoorstel gevraagde aanpassingen van de raadskalender. Het voorstel kan in twee termijnen worden besproken. De fractie GroenLinks/PvdA heeft zich afgemeld voor dit agendapunt.

De heer Kamps (CDA) is blij met het verplaatsen van de behandeling van de derde programmarapportage naar december en zegt dat het voorstel een hamerstuk kan zijn.

De heer Renet (SPA) zegt dat de essentie is dat de raad bij de P&C-stukken elke keer niet alleen tekst krijgt, maar ook de op dat moment actuele financiële cijfers. Dit moet het komend jaar verbeterd worden ten opzichte van vorig jaar. De stukken moeten op tijd worden aangeleverd zodat de raad er serieus over kan discussiëren. Spreker vindt dat het bij de derde programmarapportage, desnoods mondeling, gemeld zou moeten worden als er iets veranderd is met betrekking tot de grote dossiers.

De heer Claessens (gob) merkt op dat in het raadsvoorstel een aantal positieve elementen staat. In zijn algemeenheid is er voldoende tijd ingeruimd om de P&C-documenten te kunnen lezen. Er is meer tijd om de begrotingsstukken te lezen voorafgaand aan de interactieve markt. Het is goed dat de opmerkingen

die zijn gemaakt over de interactieve markt zijn meegenomen in het voorstel. Waarom wordt de kaderbrief voortaan eerder behandeld dan de jaarstukken? Er wordt gewerkt aan het verbeteren van de stuurbaarheid door te werken met indicatoren. Hoe worden deze bepaald en wat is de rol van de raad bij de totstandkoming van de indicatoren? De bevindingen van de accountantscontrole worden voorafgaand aan de behandeling van de jaarstukken behandeld in de commissie B&V. Op dezelfde dag ik ook de behandeling van de jaarstukken in de Ronde. Is het wellicht handiger om de behandeling in de commissie B&V op een eerder moment in te plannen? Waarom wordt in de derde rapportage niet de keuze gemaakt om een voortgangsrapportage over de grote dossiers te geven? Er zit best een lange tijd tussen de behandeling van de derde rapportage en de rechtmatigheidsverantwoording in de jaarrekening. Kunnen de begrotingsafwijkingen ook op een andere manier al eerder gemeld worden? De fractie sluit zich aan bij de opmerking van de raadsagendacommissie over de verplaatsing van de begrotingsbehandeling.

De heer Klingestijn (Stadspartij) zegt dat de fractie over het algemeen tevreden is over de P&C-cyclus. De fractie wil dat het startdocument rondom huisvesting afzonderlijk behandeld wordt. Het is beter om per startdocument kritisch te evalueren. Dit leidt tot een betere beheersing en controle over de financiën per project. Heeft het gebundeld behandelen van de startdocumenten gevolgen voor de P&C-cyclus van 2024?

Wethouder Bühler merkt op dat volgens afspraak in de P&C-documenten de cijfermatige bijstellingen worden verstrekt. Er wordt nog besproken hoe de regeling grote projecten binnen de commissie B&V verder wordt uitgevoerd. De kaderbrief wordt eerder behandeld dan de jaarstukken omdat de jaarstukken later plaatsvinden. De kaderbrief is de basis waarop de begroting wordt gemaakt. Als de kaderbrief gelijktijdig met de jaarstukken zou worden behandeld zou er een conflict ontstaan in de begrotingsvoorbereiding. Bij de raadsbehandeling van de eerste rapportage 2024 en de kaderbrief wordt de raad geïnformeerd over de indicatie van het jaarrekeningresultaat. De indicatoren worden gelijktijdig met de inhoud geformuleerd. De indicatoren zijn vaak afhankelijk van de afspraken die worden gemaakt. Er wordt bekeken wat goede KPI's zijn om op te sturen. In de diverse processen die lopen wordt met de raad besproken hoe dat wordt gemeten. De raad is hierbij steeds in positie. De metingen worden verzameld in het P&C-document. Het past niet binnen de raadskalender dat de accountant eerder langskomt. Voor de rechtmatigheidsverantwoording rondom 2023 is de jaarrekening het juiste document. De afspraak is gemaakt dat huisvesting valt binnen de regeling grote projecten. Hierover wordt gerapporteerd binnen de P&C-cyclus. De raad heeft alle ruimte om het gesprek zo breed als gewenst te voeren. Het is de wens van de raad om huisvesting in de startdocumenten te behandelen. In de nieuwe regeling grote projecten wordt meegenomen dat de getallen die op dat moment bekend zijn in de P&C-stukken worden gezet. Als er op grote dossiers financiële bijstellingen zijn, worden deze ook gemeld.

De heer De Bruijn (ambtelijke ondersteuning) licht toe dat er vanwege de spreiding van het jaar voor gekozen is om twee keer per jaar een voortgangsrapportage grote dossiers op te nemen. In de jaarrekening wordt teruggekomen met de stand van zaken over het afgelopen jaar ten aanzien van de grote dossiers. Als er aanleiding is om de cijfers op grote projecten bij te stellen komt dit te allen tijde in de rapportage, los van de voortgangsrapportage grote dossiers.

Conclusie: Er is geen behoefte aan een tweede termijn. De Ronde adviseert dit voorstel door te geleiden als hamerstuk naar de raadsvergadering van 22 februari 2024.

Tijdstip: 19.30 – 19.40 uur

Aanwezig

de voorzitter L. Weermann-Schepers
de griffier A. Cortlever

de leden
gob: E. Janssen
CDA: H. Kamps
GroenLinks/PvdA: A. Wielders
Stadspartij: J. Coumans
PVV: -
D66: -
SPA: J. Renet
Lokaal Sittard-Geleen-Born: P. Vola
VVD: -
Forum voor Democratie: -
PIT: M. Schenk-Hermans

portefeuillehouder: J. Bühler

ambtelijke
ondersteuning: S. Roberts

notulen: H. Neggers

Agendapunt: Vaststelling bijlage B buitenplanse omgevingsplanactiviteit (afgekort BOPA) van de Legesverordening Sittard-Geleen

De voorzitter merkt op dat bijlage B abusievelijk niet is aangeboden bij de vaststelling van de Legesverordening in november 2023. Het voorstel om deze bijlage alsnog vast te stellen kan in twee termijnen worden besproken.

De heer Kamps (CDA) zegt dat de bijlage geen invloed heeft op de hoogte van de leges, maar wel op de vraag waarover en wanneer er wordt geheven. De fractie kan instemmen met het voorstel.

De heer Renet (SPA) vindt het helder dat de bijlage moet worden vastgesteld. Hij vraagt zich wel af hoe het heeft kunnen gebeuren dat de bijlage niet is meegenomen bij de vaststelling van de Legesverordening. Welke maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat zoiets bij andere dossiers gebeurt?

De heer Coumans (Stadspartij) vraagt wat de betekenis is van de afkorting BOPA. Het is beter eenvoudige tekst te gebruiken. Wat zijn de financiële gevolgen voor de inwoners? Het voorstel is niet compleet. Met name de hoogte van de leges ontbreekt in het voorstel.

Wethouder Bühler licht toe dat de raad bij de begroting in november 2023 de hoogte van de leges heeft vastgesteld. Bijlage B heeft geen impact op de hoogte van de leges, maar vertelt alleen wanneer die worden geheven. De BOPA is een technisch onderdeel dat hoort bij de Omgevingswet. Er is voldoende ruimte om dit met de inwoners te bespreken. Het voorstel betreft puur een technische wijziging om het pakket aan belastingmaatregelen dat de raad heeft vastgesteld compleet te maken.

De heer Roberts (ambtelijke ondersteuning) licht toe dat de omissie te maken heeft met de Omgevingswet en de late invoering daarvan. Via het vierogen principe wordt er goed opgelet dat dit in de toekomst niet meer gebeurt.

Conclusie: Er is geen behoefte aan een tweede termijn. De Ronde adviseert dit voorstel door te geleiden als hamerstuk naar de raadsvergadering van 22 februari 2024.

Tijdstip: 19.45 – 20.00 uur

Aanwezig

de voorzitter L. Weermann-Schepers
de griffier A. Cortlever

de leden gob: E. Janssen
CDA: T. Vranken
GroenLinks/PvdA: J. Slippens
Stadspartij: J. Coumans
PVV: -
D66: -
SPA: J. Renet
Lokaal Sittard-Geleen-Born: M. Schumans
VVD: -
Forum voor Democratie: -
PIT: M. Schenk-Hermans

portefeuillehouder: I. Tillie

ambtelijke
ondersteuning: P. Crombag

notulen: H. Neggers

Agendapunt: Vaststelling verordening Wmo gemeente Sittard-Geleen 2022-1

De voorzitter merkt op dat het voorstel is om de gewijzigde Wmo-verordening 2022-1 vast te stellen en met terugwerkende kracht in te laten gaan op 1 januari 2024. Bij de stukken zit ook het advies van de Wmo-raad en de reactie van het college hierop.

De heer Vranken (CDA) zegt dat de fractie zich kan vinden in het voorstel. Het uitdrukkelijke verzoek is om het advies van de Wmo-raad ten behoeve van het aanstellen van één ambtenaar als vast aanspreekpunt voor professionele en vrijwillige onafhankelijke cliëntondersteuning over te nemen. Het no show-no pay principe van aanbieders kan de continuïteit van de zorgverlening onder druk zetten.

De heer Renet (SPA) heeft moeite met de terugwerkende kracht en zegt dat het voorstel eerder aangeboden had moeten worden. De opmerking van de Wmo-raad ten aanzien van de acceptatie is doorslaggevend. Het gaat om wettelijk noodzakelijke wijzigingen en daarom kan de fractie deze accorderen. Er moet goed op worden toegezien dat er geen kosten worden gemaakt als er niet opgekomen is.

Mevrouw Janssen (gob) vraagt de wethouder wat de beweegreden is van de aanpassing naar het landelijk vastgestelde bedrag en om in de verordening geen bedrag meer te noemen.

De heer Coumans (Stadspartij) zegt dat de regeling uitgebreid is en vraagt of er een raads werkgroep opgericht kan worden. Wanneer is de laatste evaluatie geweest? Vindt er in de toekomst nog een evaluatie plaats? Het zou de gemeente sieren om cliënten te informeren over de einddatum van de Wmo-periode.

Mevrouw Schumans (Lokaal Sittard-Geleen-Born) zegt dat de gemeente aan de late kant is. Is er in kaart gebracht welke professionele en vrijwillige cliëntondersteuners er zijn behalve MEE en KBO? De Wmo-raad heeft ongevraagd advies gegeven over de invulling van de medezeggenschap. Wordt dit aangepast in de verordening?

Mevrouw Slippens (GroenLinks/PvdA) zegt dat de fractie het fijn vindt dat de verordening is geactualiseerd en dat de tekst is verduidelijkt. Zij spreekt waardering uit voor het werk van de Wmo-raad.

Wethouder Tillie zegt dat het noodzakelijk was om de Wmo-verordening aan te passen. Het betreft vooral technische aanpassingen. De verordening is samen met de gemeenten Beek en Stein opgesteld. De Wmo-raad heeft hierover advies uitgebracht. Om een goede afstemming te hebben is er meer tijd nodig geweest om het voorstel voor te leggen. Het no show-no pay principe is destijds ingevoerd omdat gebleken is dat het vaak gebeurde dat aanbieders niet kwamen opdagen, maar wel de rekening neerlegden bij de gemeente. Er wordt gekeken naar een goede afstemming om te voorkomen dat goede aanbieders in de problemen komen. De wethouder zegt toe informeel met een terugkoppeling te komen. Op 11 april aanstaande is er een uitgebreide themasessie voor de raad waarbij alle cijfers op tafel liggen over de onderwerpen Jeugd, Sociaal domein, Wmo en Participatiewet. Er is dan gelegenheid tot het stellen van vragen, bijvoorbeeld over het houden van een evaluatie. De wethouder herkent niet dat cliënten niet geïnformeerd worden over de beëindiging van een Wmo-traject. Als er expliciet in de verordening een tarief zou worden vastgesteld en het tarief zou worden gewijzigd, zou iedere keer de verordening aangepast moeten worden. Er is daarom opgenomen dat het tarief wordt aangepast aan het landelijke tarief.

Mevrouw Crombag (ambtelijke ondersteuning) zegt dat de medezeggenschap in de verordening is verwoord op een manier die door de juridisch adviseur wordt geadviseerd. Het behelst ook het onderdeel medezeggenschap van de Wmo in het gehele burgerparticipatiebeleid. De onafhankelijke cliëntondersteuning wordt o.a. door mensen van MEE en KBO gedaan. Spreekster zegt toe na te kijken of er nog meer specifieke organisaties zijn.

Conclusie: Er is geen behoefte aan een tweede termijn. De Ronde adviseert dit voorstel door te geleiden als hamerstuk naar de raadsvergadering van 22 februari 2024. Vragen over de uitvoering van de Wmo-activiteiten kunnen gesteld worden in de themasessie Sociaal Domein die op 11 april aanstaande zal plaatsvinden.