

Doorgestuurd naar WB

200016191



Gemeente Lelystad
Ingekomen

06 NOV 2020

GRF

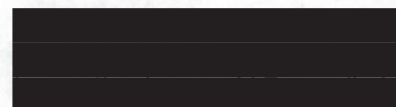
Kopie aan:

GRF

De gemeenteraad van de gemeente Lelystad
t.a.v. Team Ruimte
Postbus 91
8200 AB LELYSTAD

Datum 5 november 2020
Ons kenmerk LJV/PLA/ZW/#6364
Onderwerp Lelystad, zienswijze ontwerp-
Omgevingsvisie

Eigenaar
Telefoonnummer
E-mail



Geachte Raad,

Financiën
Leefomgeving, Juridische
zaken en Vastgoed

De ontwerp-omgevingsvisie, welke met ingang van 15 oktober tot en met 25 november 2020 ter inzage ligt, geeft ProRail aanleiding om - in formele zin - tijdig de volgende zienswijze in te brengen.

Bezoekadres
Tulpenburgh
Moreelsepark 2
3511 EP Utrecht
Nederland

Mocht deze visie worden uitgewerkt in ruimtelijke plannen dan verzoekt ProRail u om de onderstaande aspecten op te laten nemen c.q. te verwerken.

Aspect Externe Veiligheid

ProRail verzoekt u voor het aspect Externe Veiligheid in relatie tot Railverkeer gebruik te maken van de meest recente gegevens (Basisnet).

Postadres
Postbus 2038
3500 GA Utrecht
Nederland

Aspect Geluid

ProRail verzoekt u voor het aspect Geluid in relatie tot Railverkeer gebruik te maken van de meest recente gegevens (Geluidproductieplafonds).

www.prorail.nl

Aspect Trillingen

ProRail beoogt niet alleen voor gemeenten die plannen maken in de spooromgeving, maar ook voor toekomstige bewoners/gebruikers rond het spoor een "goede buur" te zijn. Indien de ontwerp-omgevingsvisie bebouwing dichtbij het spoor mogelijk maakt, kan trillinghinder voor de toekomstige bewoners/gebruikers ontstaan als gevolg van treinverkeer. Hoewel er geen wettelijke normen bestaan voor trillinghinder in dit soort situaties acht ProRail het gewenst dat er in de planvorming wel aandacht voor is. ProRail raadt u aan om het aspect trillinghinder af te wegen, zoals door Kenniscentrum InfoMil wordt aanbevolen. Zie

<https://www.infomil.nl/onderwerpen/ruimte/milieuthema/tril/>

ProRail raadt u dan ook aan om het aspect trillingen te betrekken bij de ontwerp-omgevingsvisie en alle in de toekomst daar op gebaseerde ruimtelijke plannen. In dit kader verwijst ProRail u naar de Handreiking Nieuwbouw en Spoortrillingen

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2019/07/18/handreiking-nieuwbouw-en-spoortrillingen>

Met vriendelijke groet,





Zienswijze Stichting de Groene Oostrand op Ontwerp-Omgevingsvisie Lelystad

Geachte Raad van de gemeente Lelystad,

Bestudering van de Ontwerp-Omgevingsvisie Lelystad geeft ons - Stichting de Groene Oostrand - aanleiding tot de volgende zienswijze.

In de Omgevingsvisie wordt ruim en positief aandacht besteed aan het groene karakter van de stad.

Wij lezen met instemming in deze Visie o.a. de volgende alinea's:

- *"Het DNA van Lelystad is bijzonder. De stad is op alle lagen verweven met het landschap en deze verweving geeft de stad haar ruimtelijke identiteit".*
- *"Groen in en rond de stad is vanaf het prille begin een belangrijke kwaliteit van Lelystad geweest " en*
- *"Rond de stad zijn grootschalige bossen aangeplant. Deze zijn de afgelopen 50 jaar uitgegroeid tot volwaardige bosgebieden".*
- *"De landschappelijke stad is en blijft de basis voor de toekomst van Lelystad, ook in 2040".*

De Groene Oostrand – Overijsselse, Gelderse Hout , het Oostrandbos met de onlosmakelijk daartussen gelegen akkers – vormt al 50 jaar een prachtig gevarieerd landschap en een zeer gewaardeerd uitloopgebied van de stad.

Wij hechten er sterk aan dat het karakter en de bestemming van deze groene randzone de komende decennia gehandhaafd blijft.

Namens het bestuur van de "Stichting de Groene Oostrand"



De stichting de Groene Oostrand zet zich sinds 2002 in voor de instandhouding en zo mogelijk versterking van de kwaliteit van de groene oostzijde van onze stad. De aandacht van de stichting richt zich m.n. op het gebied de Overijsselsehout, het Oostrandbos, de nabijgelegen akkers en de Geldersehout.

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 17 november 2020 09:29

Aan: Omgevingswet <omgevingswet@Lelystad.nl>

Onderwerp: energie in ontwerp-omgevingsvisie

Beste mensen,

De toelichting gisteravond op het Ontwerp-Omgevingsvisie was goed, kort helder en bondig.

Het geheel overdenkende zag ik ook een gemiste kans voor een win-win situatie.

Afgezien van windmolens, is de opwekking van zonne-energie is nu alleen op het land voorzien in zonneparken en op daken.

Echter het Markermeer biedt ook grote mogelijkheden voor een zonnepark op het water.

Door een zorgvuldige situering Westelijk van de Markerwadden van een zonnepark kan – naast de opwekking van stroom- ook de golfslag op het Markermeer worden beteugeld.

Hierdoor wervelt er minder slib op, wordt het water helderder, de natuurkwaliteit hoger en is er minder oeverafslag bij de Markerwadden.

Ik verzoek u deze zienswijze mee te nemen in het vervolgtraject.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

From: Omgevingswet
Sent: vrijdag 13 november 2020 16:52:12
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: FW: Omgevingswet zienswijze
Attachments: Omgevingsvisie HVLD.pdf

Dag collega,

Kun je deze zienswijze inboeken en op naam van [REDACTED] zetten?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
senior medewerker profpool

Team Team Profpool medewerkers

GEMEENTE LELYSTAD



Stadhuisplein 2, Lelystad
Postbus 91, 8200 AB Lelystad

Telefoon: 14-0320
www.lelystad.nl
gemeente@lelystad.nl

*Wij werken duurzaam en digitaal en
ontvangen uw correspondentie daarom
bij voorkeur elektronisch, bijvoorbeeld
via e-mail of e-formulier!*

[Privacy Statement](#)

Van: HSV Lelystad Secretaris

Verzonden: vrijdag 13 november 2020 16:43

Aan: Omgevingswet

Onderwerp: Omgevingswet

Geachte Dames, heren,

Bijgaand ontvangt u onze omgevingsvisie.

Wij ontvangen graag de reactienota met de aanbeveling aan de gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Geachte heer, mevrouw,

Namens Hengelsportvereniging Lelystad-Dronten stuur ik u hierbij onze zienswijze over de ontwerp-omgevingsvisie Lelystad. We zijn blij te lezen dat het beschermen van het vele water in gemeente Lelystad als belangrijke kernwaarde in de omgevingsvisie staat benoemd. Als hengelsportvereniging hechten wij veel waarde aan de kwaliteit en toegankelijkheid van het water waar onze hengelsporters veilig en verantwoord kunnen vissen. Wij zijn daarnaast blij te lezen dat Lelystad zich gaat inzetten voor een gezonde en beweegvriendelijke omgeving. Daarbij benoemt u primair de activiteiten wandelen, fietsen, sport- en spel. Ook de hengelsport draagt hier actief aan bij. Jong en oud komt via de hengelsport in aanraking met de natuur en het water. Kinderen spelen meer buiten. Visactiviteiten voor ouderen dragen bij aan het verminderen van eenzaamheid. De vereniging vervult daarmee een belangrijke maatschappelijke rol. Hiervoor is het van groot belang dat het water toegankelijk is en blijft en dat de oevers beweegvriendelijk zijn ingericht voor jong en oud.

Onder '4.4.3 Strategie voor de toekomst (groen en omgevingskwaliteit)' benoemt u zoveel mogelijk te willen sturen op natuurvriendelijke inrichting van oevers. Vanuit ecologisch oogpunt zijn wij voorstander van het aanleggen van natuurlijke oevers, daar waar het de bereikbaarheid en toegankelijkheid voor recreatief medegebruik niet raakt. Wij vragen u hiervoor aandacht te hebben. Onder '4.4.3 Strategie voor de toekomst (groen en omgevingskwaliteit)' benoemt u tevens het belang van de belevingswaarde van het water en het recreatief gebruik hiervan. Wij onderstrepen dit maar zien tegelijkertijd dat de toegankelijkheid van ons water meer en meer onder druk staat. Daarom brengen wij graag het volgende bij u onder de aandacht:

Omgevingsvisie van Hengelsportvereniging Lelystad-Dronten.

Lelystad kenmerkt zich door de grote hoeveelheid stadswater.

De HVLD huurt al 65 jaar de visrechten. Eerst, toen de gemeente Lelystad nog moest worden gebouwd, van de Rijksdienst IJsselmeerpolders en later van de gemeente Lelystad. Daarmee is de HVLD de oudste nog bestaande vereniging in de Flevopolder.

Met ruim 4000 leden is de toegankelijkheid van het water dan ook een absolute voorwaarde om te kunnen bestaan. Door dit aantal zijn we ook de grootste vereniging tussen de Knardijk en Ketelhaven.

De HVLD zet zich extra in voor jeugd, ouderen en invaliden.

De laatste jaren staat de toegankelijkheid van ons water meer en meer onder druk. Slecht onderhouden (invaliden)steigers, voor zover die al niet zijn verdwenen. Overmatige rietgroei waardoor het water veelal is afgesloten voor recreatief gebruik.

De omgevingsvisie biedt de mogelijkheden om al dat belangrijke water beter en mooier te maken voor mens en dier. De HVLD wil daarom het volgende;

- Beter maaibeleid (waterplanten) afgestemd op de hengelsport
- Zorg voor voldoende open plekken in de oevervegetatie en toegankelijkheid van het water in het algemeen
- Faciliteer de participatie van leden van de HVLD, zoals de realisatie van een eigen accommodatie
- Herstel de biodiversiteit waardoor de visstand wordt verbeterd
- Maak een nieuw steigerplan voor invaliden en ouderen met een verslechterde motoriek. (Rolstoel en scootmobiel toegankelijk)
- Communiceer over het onderwaterleven met IVN en HVLD
- Hengelsport is een prachtige aanvulling voor toeristische mogelijkheden
- Maak extra waterberging in de vorm van vijvers, die optimaal zijn ingericht voor sportvissen en andere recreatie.

Gemeente Lelystad
t.a.v. Omgevingswet@lelystad.nl

Stichting Wandelnet
Berkenweg 30
Postbus 846
3800 AV Amersfoort

Ons kenmerk: 20.101
Onderwerp: Zienswijze ontwerp omgevingsvisie Lelystad
Datum: Lelystad, 24 november 2020

T 033 465 36 60
F 033 465 43 77

info@wandelnet.nl
www.wandelnet.nl

1. Achtergrond en motivatie

Mijn naam is [REDACTED], en voel mij een betrokken Lelystedeling. Daarnaast ben ik vrijwilliger bij de stichting Wandelnet, als provinciaal belangenbehartiger voor Flevoland.

2. Ambitie en thema's

De ambitie: "Lelystad, Hoofdstad van de Nieuwe Natuur is in 2040 een zelfstandige, sociaal veerkrachtige, duurzame, aantrekkelijke en economisch sterke stad met 100.000 inwoners" spreekt aan. Dit is de stad waarin ik woon, en waarin ik wil blijven wonen. Deze ambitie wordt vervolgens nader uitgewerkt. In zijn algemeenheid heb ik daarover geen opmerkingen. Wel heb ik een aantal aanvullingen, die, denk ik, in positieve zin kunnen bijdragen aan de realisatie van deze ambitie. Deze aanvullingen spitsen zich toe op wandel- en voetgangersmogelijkheden.

Daarnaast heb ik een andere vraag namelijk dat in deze ontwerp Omgevingsvisie 3 gebieden niet aan de orde komen, namelijk:

- Het Rivierduingebied
- Het Larserbos en
- Het Knarbos.

Ik kom hier verderop in mijn zienswijze op terug.

Wandelmogelijkheden zijn van belang voor een gezonde en beweegvriendelijke omgeving, voor een woonaantrekkelijke stad, voor een stad met een vergrijzende bevolking, en voor toeristisch aantrekkelijke verblijfsaccommodaties in en nabij de stad, zoals hotels, B&B's, kampeerterreinen etc. Wandelmogelijkheden koppelen gezondheid, sportiviteit/vitaliteit en vrijetijdseconomie. Ik heb hierop ook gewezen tijdens de behandeling in de gemeenteraad van "Het verhaal van Lelystad". Dit heeft geleid tot een amendement in de raadsvergadering van 16 januari 2018 bij de behandeling van de "strategische Hoofdpogaven Omgevingsvisie" met als strekking dat naast goede fietsroutes er ook goede wandel/voetgangersroutes tussen de wijken en het het landschap worden nagestreefd. Het amendement is met algemene stemmen aanvaard. Voor het amendement, zie de bijlage bij deze zienswijze.

3. Wandelontwikkelingen in Flevoland en Lelystad.

Lopen/wandelen is een basisvaardigheid die bijdraagt aan het dagelijks functioneren. Lopen leidt aantoonbaar tot een betere lichamelijke en geestelijke conditie, zoals lagere bloeddruk, lager gewicht, kleiner risico op hart- en vaatziekten, diabetes, depressieve symptomen etc. Wandelen draagt bij aan het voorkomen van sociale isolatie en eenzaamheid, en er is een verband tussen voetgangersvriendelijkheid en het gevoel van veiligheid op straat. Uit onderzoek van Wandelnet blijkt dat in de huidige coronatijd er meer wordt gewandeld dan daarvoor.

Wandelaars weten inmiddels Flevoland en Lelystad te vinden. Je merkt het aan het aantal toegenomen wandelaars van het Pionierspad, dat loopt vanaf Steenwijk via Flevoland (Schokland, Lelystad, Zeewolde, Almere) naar Muiden. Maar er zijn ook een groot aantal wandelrondjes in en nabij Lelystad bedacht, die digitaal zijn te downloaden, en er is inmiddels een wandelboekje "Provinciewandelgids van Flevoland", met 5 wandelingen in Lelystad. Lelystedeling [REDACTED] heeft 9 stads- en buitenomwandelingen en 7 langere natuurwandelingen bedacht. IVN Lelystad heeft 6 ommetjes in en aan de randen van Lelystad neergezet. Totaal zijn er voor Lelystad tussen de 30 en 40 wandelrondjes bedacht met lengtes variërend van enkele km's tot zelfs 42 km. Voor de wandelroutes zie de bijlage.

Uit het bovenstaande blijkt hoe belangrijk lopen/wandelen is, maar ook dat de ontwikkelingen die Flevoland en Lelystad in de loop der jaren hebben ondergaan, er toe hebben geleid dat de omgeving aantrekkelijker is geworden voor de recreant/wandelaar/fietser. Wat ik lees in de ontwerp Omgevingsvisie is dat deze ontwikkelingen worden voortgezet. Dat is verheugend voor zowel de Lelystedeling, als de toekomstige bezoeker van Lelystad. In het navolgende wordt per hoofdstuk/bladzijde aangegeven welke wijzigingen ik voorstel, die aan de realisatie van de ambitie "een groene aantrekkelijke, duurzame stad" kunnen bijdragen.

4. Voorgestelde wijzigingen in de ontwerp Omgevingsvisie

- **Hoofdstuk 3. Visie: Sterke stad in de regio, Hoofdstad van de Nieuwe Natuur.** blz. 29
Ruimtelijk hoofdprincipe 2, Functies zijn gescheiden .

Aan het eind van dit hoofdstukje is de volgende tekst vermeld: "Lelystad kent een gescheiden structuur van vrij liggende fietspaden en ongelijkvloerse fiets-/wandelbruggen, die de woonbuurten en het groen ontsluiten. Zij geven Lelystad het unieke karakter en zorgen voor een goede bereikbaarheid per fiets. Belangrijke ruimtelijke structuren en elementen waarin dit hoofdprincipe te herkennen is, zijn de vrij liggende fietspaden, grid van dreven, monofunctionele wijken." Bij dit stukje wordt voorbijgegaan aan het feit dat naast de vrij liggende fietspaden, er ook vrij liggende voetgangers/wandelpaden zijn. Daarom wordt de volgende tekst voorgesteld: "Lelystad kent een gescheiden structuur van vrij liggende *fiets- en voetpaden* en ongelijkvloerse fiets-/wandelbruggen, die de woonbuurten en het groen ontsluiten. Zij geven Lelystad het unieke karakter en zorgen voor een goede bereikbaarheid per fiets *en voor voetgangers*. Belangrijke ruimtelijke structuren en elementen waarin dit hoofdprincipe te herkennen is, zijn de vrij liggende *fiets- en voetpaden*, grid van dreven, monofunctionele wijken."

- **Hoofdstuk 3.3 Lelystad in 2040: Hoofdstad van de Nieuwe Natuur met aantrekkelijke woonbuurten en vitale bewoners.** blz 36 en 37 Belangrijke ruimtelijke dragers op stedelijk schaalniveau om de groei van Lelystad te begeleiden zijn: als laatste: “stedelijk fietsnetwerk: gezonde wijze van transport”. Voorgesteld wordt de laatste zin als volgt te wijzigen: “stedelijk fiets- en voetpadennetwerk: gezonde wijze van transport”

Blz 40 Bij Kustzone 2040 wordt voorgesteld de zin “Verbonden met stadshart door HOV en fietsverbindingen” te wijzigen in: “Verbonden met stadshart door HOV en fiets- en voetpadverbindingen”

Blz 40 Bij Bestaande wijken wordt voorgesteld de zin “Fietsstructuur staat centraal” te wijzigen in: “Fiets- en voetpadstructuur staat centraal”

Blz 41 Bij Werkgebieden 2040 is goed denkbaar een regel toe te voegen in de geest van: “Aandacht voor bereikbaarheid met fiets- en voetpaden”

Blz 41 Bij Werkgebieden 2040 wordt voorgesteld de zin “Hoogwaardige werkomgeving” te wijzigen in “Hoogwaardige werkomgeving met groen en wandelmogelijkheden”.

- **Hoofdstuk 4.1 Algemene strategie: groene verstedelijking.** Voorgesteld wordt de zin die begint op derde regel “Het landschap is de drager” te wijzigen in: “Het landschap is de drager met een goede fiets- en wandelinfrastructuur”.

- **Hoofdstuk 4.2.3. Strategie voor de toekomst (wonen en voorzieningen)**

blz 53 “In de buurtvernieuwing liggen daarbij kansen om de natuur nog meer in de stad te brengen door natuurinclusies te vernieuwen of te bouwen en binnen de wijken het wonen naar het groen toe te keren. De noodzakelijke verduurzaming, ontwikkeling naar een circulaire economie, energietransitie en klimaatadaptief maken van de woonomgeving is een katalysator voor wijkvernieuwing.” Hieraan ontbreekt de wens de wijk een gezonde en beweegvriendelijke omgeving te laten krijgen; immers vanwege bevordering vitaliteit en verhoging woonaantrekkelijkheid wordt dit in deze ontwerp-visie ook als belangrijk ervaren. Daarom wordt voorgesteld de laatste zin te wijzigen in: “De noodzakelijke verduurzaming, de wens voor een gezonde en beweegvriendelijke omgeving, ontwikkeling naar een circulaire economie, energietransitie en klimaatadaptief maken van de woonomgeving is een katalysator voor wijkvernieuwing.”

- **Hoofdstuk 4.4 Groen & omgevingskwaliteit in Lelystad.**

Dit hoofdstuk ademt een goede sfeer uit. Wel wordt opgemerkt dat 3 gebieden niet worden genoemd: het Rivierduingebied, het Larserbos en het Knarbos. Dit zijn stuk voor stuk aantrekkelijke (bos)gebieden voor recreatie. Voorgesteld wordt op blz 68 een bullet toe te voegen met als strekking: “Andere bosgebieden: Larserbos, Rivierduingebied, Knalbos. Dit zijn 3 (bos)gebieden met een eigen ontstaanshistorie, die aantrekkelijke gebieden zijn voor ontspanning en recreatie.”

- **Hoofdstuk 4.5 Mobiliteit & bereikbaarheid in Lelystad**

blz 72 Tav dit hoofdstuk heb ik vergelijkbare opmerkingen als in het bovenstaande, namelijk het ontbreken van voetpaden en wandelmogelijkheden:

blz 72. Voorgestelde wijziging (cursief) “Het fiets- *en wandel*netwerk Lelystad werd aangelegd in de groene lobben waar stadsdeelverbindende fiets- *en wandel*paden bij dehoofdwegovergangen verhoogd zijn aangelegd. Er gold daarmee een strikte scheiding van verkeersgebruikers met dreven voor auto’s en een verhoogd fiets- *en wandel*netwerk voor fietsers *en wandelaars*. De eerste ontwerpen van Lelystad gingen er van uit dat dit fiets- *en voetpad*netwerk aan zou sluiten op de verhoogde fiets- *en voetpad*infrastructuur van het stadscentrum met de aanliggende voorzieningen en hellingbanen naar begane grond.”

blz 72 Inspiratie en lessen uit het verleden. Identiteit (stedelijk niveau). Voorgestelde wijzigingen (cursief): -“Fiets- *en voetpad*netwerk ligging in groene lobben.

-Stadsdeelverbindende fiets- *en voetpaden* verhoogd over dreven, aansluitend op bovenniveau van stadscentrum met hellingbanen naar maaiveld”

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

vrijwilliger Wandelnet, belangenbehartiger Flevoland

Afdeling Lelystad

ZIENSWIJZE

Lelystad, 24 november 2020

Aan: Gemeenteraad Lelystad, team Ruimte.
Betreft: zienswijze Ontwerp-Omgevingsvisie Lelystad.

De Ontwerp Omgevingsvisie straalt enthousiasme en ambitie uit: “Lelystad wordt op een duurzame manier ontwikkeld: natuurinclusief, energieneutraal, klimaatbestendig en circulair.” Lelystad: Hoofdstad van de Nieuwe Natuur. Dat klinkt Milieudefensie Lelystad uiteraard als muziek in de oren.

Toch zijn er onderdelen in deze visie waar wij een andere kijk op de gewenste ontwikkelingen hebben. De Omgevingsvisie is sterk gericht op groei. Groei is voor het milieu en onze samenleving niet altijd goed. Wij kunnen ons evenwel vinden in het streven naar groei van het aantal inwoners van Lelystad. Omdat dit wenselijk is voor het behoud van de huidige voorzieningen, maar ook omdat er op dit moment in Nederland een groot tekort is aan woningen en Lelystad een snelle bijdrage kan leveren aan de oplossing van een deel van dit probleem.

Ondanks de veelbelovende uitgangspunten van energieneutraal, klimaatbestendig en circulair wordt in deze Omgevingsvisie toch nog veel gebaseerd op de ontwikkelingen van Lelystad Airport/LAB en Flevokust Haven. Milieudefensie heeft zich altijd verzet tegen de uitbreiding van het vliegveld en zeker gezien de weerstand van velen in én buiten Flevoland voor dit vliegveld en de ontwikkelingen in de luchtvaart het afgelopen jaar, vanwege de coronapandemie, is het niet raadzaam de ontwikkelingen van Lelystad al te zeer te baseren op de ingebruikname van Lelystad Airport voor de burgerluchtvaart.

De kans is groot dat ook na afloop van de corona-pandemie de luchtvaart ook op de lange termijn niet tot het oude niveau zal terugkeren. Het is dan ook twijfelachtig of Lelystad Airport ooit in gebruik genomen zal gaan worden en ook al wordt Lelystad Airport in gebruik genomen, dan is de bijdrage aan de werkgelegenheid in vergelijking met de al bestaande werkgelegenheid in Flevoland relatief gering.

Ook wat betreft Flevokust Haven hebben wij de indruk dat de bijdrage aan de werkgelegenheid in Lelystad betrekkelijk gering is. De ontwikkeling van dit bedrijventerrein lijkt een prestige zaak. Beter is het voorrang te geven aan het revitaliseren van de bestaande bedrijventerreinen Noordersluis, Oostervaart, Gildenhof e.d. Op deze terreinen is nogal wat leegstand en ze bieden voldoende ruimte voor nieuwe vestigingen. Deze terreinen zijn voor de Lelystadse werknemers beter bereikbaar dan de nieuwe bedrijventerreinen ver buiten de stad.

-De kosten van het maken van een aansluiting op het spoor en Rijksweg 6 ter ontsluiting van Flevokust Haven lijken ons niet in verhouding te staan met de baten.

-Ditzelfde geldt voor de aanleg van een nieuwe brug/tunnel door de Baai van Eesteren om een kortere verbinding te realiseren met de Houribdijk. Dit project vergt een zeer grote investering waar een goede kostenbaten-analyse aan ten grondslag zal moeten liggen. De benodigde gelden kunnen elders in Lelystad met meer rendement worden ingezet.

Uiteraard juichen wij het toe dat Lelystad inzet op een duurzaam mobiliteitssysteem en inwoners gaat verleiden gebruik te maken van duurzame vormen van transport. De fiets krijgt een prominente rol. “Via snelle fietsroutes zijn het Stadshart, de wijken, de economische kerngebieden en het landschap met elkaar verbonden”. Dit klinkt zeer positief, maar de huidige praktijk is anders.

Fietsroutes zijn vaak niet doorgaand en wisselen geregeld van verhardingsmateriaal: stukjes fietspad worden afgewisseld met stukjes straat. De fietsroutes zijn vaak slecht herkenbaar.

Vorig jaar is het fietspad en de langzaam verkeersweg tussen Stadshart, Palazzo en vliegveld Lelystad omgevormd tot een “snelfietsroute”. De verharding is deels vervangen, maar vervolgens zijn de fietsers op deze route uit de voorrang gehaald. Ook op andere plaatsen lijkt het huidige beleid van de gemeente te zijn de fietsers op kruispunten uit de voorrang te halen. Dit is strijdig met het streven de inwoners te verleiden de fiets vaker te gebruiken. Het gebruik van de fiets dient ook in verband met de gezondheid van onze burgers sterk gepromoot te worden.

In de Omgevingsvisie wordt aangegeven dat “de fiets krijgt daarom een prominente rol via snelle routes die het Stadshart, de wijken, de economische kerngebieden en het landschap verbinden”. Wij juichen dit toe en hopen dat de gemeente daar ook nadrukkelijk in gaat investeren. Daarbij zijn vooral de verbindingen gericht op het Stadshart van groot belang. Een goede ontsluiting van het Stadshart -en goede mogelijkheden nabij de winkel de fiets te stallen- zal veel burgers stimuleren de fiets te gebruiken en inkopen te gaan en blijven doen in het Stadshart.

Eerder hebben wij al gewezen op de noodzaak aandacht te besteden aan de bereikbaarheid van de het komend jaar in gebruik te nemen Campus in het zuidelijk deel van de Centrumzone. Deze concentratie van scholen voor voortgezet onderwijs zal zeer intensieve stromen fietsers veroorzaken en ook leiden tot een sterk gewijzigd gebruik van het huidige fietspadenstelsel. Vooral in en rond het Stadshart, Ziekenhuisweg, afslag naar Botter/Tjalk verwachten wij problemen. Het is belangrijk dat de toe leidende fietspaden op korte termijn worden aangepast: de fietspaden worden verbreed, ongelukkige bochten en kruispunten worden aangepast en fietsers in de voorrang komen.

Uiteraard blijven kruisingen met autoverkeer risicovol. Maar met een goede inrichting van deze kruisingen moet het mogelijk zijn zowel de automobilist als de fietser tot de vereiste oplettendheid te brengen.

In de Omgevingsvisie wordt onder meer aangegeven dat de dreven goede kansen bieden voor de aanleg van een netwerk van snelle fietsroutes. p.76. De aanleg van deze snelle fietsroutes langs de dreven wordt door ons zeer toegejuicht. Dit zal de duidelijkheid en comfort voor de fietsers zeer ten goede komen.

Dit geldt in het bijzonder voor de Visarenddreef, Zuigerplasdreef, Kustendreef.

In de Omgevingsvisie wordt aangegeven dat het grid van dreven de basis blijft voor het interne autonetwerk. Daar kunnen wij ons in vinden, maar aanpassing van de vormgeving is noodzakelijk. In de Omgevingsvisie wordt aangegeven dat het (vracht-) verkeer in en rond het Stadshart dient te verminderen. Dat lijkt ons een juist streven. Door de snelheid op de “in prikkende” dreven te verlagen van 70 km naar 50 km, het terugbrengen van 2x2 naar 2x1 rijstroken en de aanleg van meer rotondes op deze dreven zal een deel van de automobilisten verleid worden vooral de buitenring te benutten. Deze aanpassingen zijn in het bijzonder voor de Visarenddreef en de Kustendreef wenselijk.

Verlaging van de snelheid op de dreven zal de verkeersveiligheid zeer ten goede komen en ook leiden tot minder geluidsoverlast, energieverbruik en uitstoot van schadelijke stoffen. Het tijdsverlies door de snelheidsverlaging zal minder zijn dan op het eerste gezicht lijkt.

In de omgevingsvisie wordt meermalen een HOV-verbinding tussen Bataviakwartier-station Lelystad -Centrum-Campus- LAB -Lelystad Airport genoemd. Een optimaal functionerend openbaar vervoer wordt uiteraard door ons toegejuicht. Er is al lange tijd sprake van de aanleg van een HOV-verbinding tussen het station in Lelystad en Lelystad Airport. Concrete plannen zijn nooit tot uitvoering gekomen. Zelfs de aanleg van een busbaan in de

omgeving van het Stadshart/station is nog niet gerealiseerd. Een oplossing voor de slechte doorstroming van de stads- en streekbussen nabij het station is zeer urgent. Het lijkt ons zeker zinvol het tracé voor de HOV planologisch te reserveren maar een spoedige aanleg lijkt ons niet realistisch.

“Lelystad: Hoofdstad van de Nieuwe Natuur”. Lelystad is een zeer natuurlijke stad met veel bijzondere natuur. De Oostvaardersplassen, de Marker Wadden, het Markermeer, de nieuwe natuur langs de Houtribdijk (Trintelzand, eilandje Ierst, Bataviastrand) zijn parels in het geheel, maar ook de overige natuur verdient de aandacht: de bossen rond Lelystad en de groene lobben die tot in het hart van de stad doordringen. De natuurterreinen De Burchtkamp en 't Zand A72. Naast de Oostvaardersplassen zijn ook Natuurpark Lelystad en het Zuigerplasbos goede publiekstrekkingen.

In het kader van het Nationaalpark Nieuw Land en de Kustvisie zijn langs de Oostvaardersdijk en Houtribdijk de aanleg van eilandjes en vooroevers gedacht. Wij hopen dat die ook daadwerkelijk zullen worden aangelegd en dat daarmee de kwaliteiten van Lelystad nog verder zullen stijgen.

Milieudefensie Lelystad.

Namens deze:

[Redacted signature]

Gemeente Lelystad
Postbus 91
8200 AB LELYSTAD

Datum 24 november 2020
Kenmerk SK/abi
Contact
Onderwerp Reactie Centrada op ontwerp omgevingsvisie

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben het ontwerp Omgevingsvisie met belangstelling gelezen. Het stuk is helder en inspirerend en geeft een mooi beeld van waar Lelystad zich naartoe wil ontwikkelen in de (nabije) toekomst.

Een grote uitdaging zal zijn om met betrokken partijen samen, concrete stappen te formuleren én ten uitvoer te brengen om de visie in 2040 verwezenlijkt te hebben. Uiteraard werken wij hier vanuit Centrada graag aan mee.

Reactie op ontwerp omgevingsvisie

Wij hebben naar aanleiding van het ontwerp Omgevingsvisie een aantal ideeën en suggesties geformuleerd, waarvan wij denken dat deze de Omgevingsvisie nog sterker maken.

Naar aanleiding van het groen in en rond de wijken, als belangrijke pijler in de visie:

- Er wordt veel nadruk gelegd op de groene kwaliteit van de stad en de groene structuur in de wijken. Terecht wordt deze kwaliteit van Lelystad geprezen. Echter is dit alleen een kwaliteit als deze ook voldoende onderhouden en schoongehouden kan worden. Vervuiling en verrommeling doen veel afbreuk aan deze groene kwaliteit. Wij zijn van mening, dat beter gekozen kan worden voor minder areaal groen, met een heldere functie dat goed onderhouden kan worden, dan meer areaal groen, dat vervuild raakt. Daarnaast is het van belang om ook de ervaring van groen en natuur tot in de haarvaten van de wijken te laten komen. Dat is nu niet in elke buurt in Lelystad het geval, ondanks het grote areaal aan groen en blauwe natuur in Lelystad.

Naar aanleiding van pagina 40: stationsgebied-Stadshart (en verder).

Wij zien graag accenten toegevoegd aan de prioriteiten van het stadshart en stationsgebied.

Hieronder een aantal suggesties:

- Wij denken dat de verdere verdichting door toevoegen van woonfuncties in het stationsgebied-Stadshart een belangrijke bijdrage levert aan het draagvlak voor winkels en voorzieningen in het centrum.
- Wij denken, dat een nieuw station Lelystad-Zuid met daaromheen een grotere dichtheid aan woningen zal bijdragen aan het draagvlak voor winkels en voorzieningen in het stadshart, omdat de bewoners rondom zo'n nieuw station ook een snelle verbinding hebben met het centrum van Lelystad en daarmee zich ook meer op het stadshart zullen oriënteren. Denk bijvoorbeeld aan het gebruik van Agora, de Kubus, Porteuem en de winkels in het stadshart.

Datum 24-11-2020
Ons kenmerk SK / abi

Naar aanleiding van pagina 40: Bestaande wijken. Wij zien graag accenten toegevoegd aan de prioriteiten van de bestaande wijken. Hieronder een aantal suggesties:

- Meer nadruk op de bestaande kracht en identiteit van de wijken. Deze behouden en 'gebruiken'.
- Er wordt gesproken van sterke schouders aantrekken. Het is belangrijk te concretiseren welke 'sterke schouders' wij naar Lelystad kunnen halen én houden, die passen bij de ambitie van de stad. Mogelijke groepen zijn hoogopgeleide starters op de woningmarkt, mensen uit vitale beroepen (onderwijs, zorg, veiligheid) en koopkrachtige senioren met familie in Lelystad. Als we deze groepen kennen, is het ook mogelijk in de inrichting van de bestaande en nieuwe wijken hier de juiste voorzieningen en inrichting voor de openbare ruimte te realiseren.
- Naast het werven van nieuwe 'sterke schouders' is het ook van belang de bestaande schouders te versterken of beter te benutten: de huidige bevolking en specifiek de jongeren de kans bieden zich verder te ontwikkelen en meer activiteiten en/of passende werkgelegenheid in de eigen stad te ontplooien.
- Focus op kleinschalige transformatie in de bestaande wijken. Kleinschalige sloop en nieuwbouw of transformatie van oude gebouwen ten behoeve van wonen en/of kleinschalige bedrijvigheid.
- Plekken voor ontmoeting zijn zeker wezenlijk voor de sociale binding in de wijken. Deze plekken zien wij breder dan alleen de MFA.
- Streven naar diversiteit, levensloopgeschiktheid en inclusiviteit voor elke wijk.

Naar aanleiding van pagina 52, positieve gezondheid:

- Wij onderstrepen de focus op positieve gezondheid. Wij zien hier graag aan toegevoegd, dat een meer outreachende benadering voor een relatief grote groep bewoners nodig zal zijn. Voor een deel van de bewoners van Lelystad is er meer nodig dan alleen een ruimtelijke omgeving die uitnodigt tot gezond gedrag (zoals wandelen, fietsen, moestuinen). Vanuit positieve gezondheid is het ook nodig, om mensen actief te benaderen en te helpen hun gezondheid te verbeteren. Voorbeelden hiervan zijn:
 - tegengaan van eenzaamheid door actieve uitnodiging tot sociale activiteiten;
 - tegengaan van schulden en armoede door actief te ondersteunen bij budgetbeheer en het vinden van werk;
 - stoppen met verslavende middelen;
 - een gezonder eetpatroon aanleren;
 - versterken van allerlei vaardigheden om het leven vorm te geven op het gebied van huishouden, sociale contacten en gezondheid.

Wij zijn zeer benieuwd naar de volgende versie van de Omgevingsvisie, waarin de reacties uit de samenleving zijn verwerkt.





Gemeente Lelystad
T.a.v. College van B&W
Postbus 91
8200 AB LELYSTAD

Kenmerk : U2020/0277

Inlichtingen bij : [REDACTED]

Telefoonnummer : [REDACTED]

Betreft : Zienswijze GGD Flevoland Omgevingsvisie Lelystad

Lelystad, 24 november 2020

Geacht College,

Allereerst willen we u feliciteren met de mooie Omgevingsvisie die door de Gemeente Lelystad is opgesteld. GGD Flevoland is blij met de aandacht die in deze visie is gegeven aan de verschillende aspecten van (positieve) gezondheid. Wij geloven dat deze visie een mooie basis biedt voor de toekomstige omgevingsplannen.

Graag zouden wij u nog enkele punten ter overweging willen meegeven.

- In de visie lezen we dat u, onder andere door het stimuleren van bewegen door beweegvriendelijke woonwijken, in wilt zetten op gezondheidsbevordering. Graag willen wij u hierbij meegeven ook te letten op de toegankelijkheid van reeds bestaande natuurgebieden, wanneer deze in de nabijheid nieuwe woonwijken worden gerealiseerd. Daarnaast geeft u aan dat u de verkoop van fastfood in de nabijheid van scholen aan banden wilt leggen. Wij hopen dat u het concept 'gezonde voedselomgeving' breder zou willen trekken en in de hele stad de verkoop van gezond (lokaal) voedsel wilt stimuleren.
- Wij adviseren om in de omgevingsvisie aandacht te hebben voor een rookvrije omgeving. Door dit op te nemen in de omgevingsvisie kunt u de ambitie uitspreken om actief bij te dragen aan het creëren van een Rookvrije Generatie.
- Wanneer het gaat over de vergrijzing in de stad, geeft u aan dat voor de groeiende groep ouderen er meer zorg en voorzieningen in de buurt aanwezig moeten zijn. Om deze ouderen zo lang mogelijk in hun eigen omgeving te laten wonen, eventueel met (lichte) zorg aan huis of in de directe woonomgeving, dienen deze structuren goed op orde te zijn. Wij adviseren om actief te sturen op het daadwerkelijk realiseren van dergelijk voorzieningen in de wijken en buurten.

- In de visie benoemt u (kort) het belang van zelfredzaamheid en aandacht voor eenzaamheid. Tevens benoemt u de gezondheidsachterstanden die gerelateerd zijn aan de sociaaleconomische positie van uw inwoners. Wij adviseren om hierbij ook specifiek de problematiek van intergenerationele overdracht en de uitdaging van het verkleinen van de gezondheidsverschillen te benoemen.
- In de omgevingsvisie wordt gesteld dat Lelystad wil gaan inzetten op het verminderen van energieverbruik in bestaande bouw en lokale industrie. Daarnaast worden ook het opwekken van duurzame energie door windenergie, zonne-energie en biomassa en slimme technische concepten genoemd. Het terugdringen van de klimaatverandering zal op de lange termijn positieve effecten hebben op de gezondheid. Er zijn echter ook negatieve gezondheidseffecten bekend van verduurzaming van woningen en andere maatregelen genomen in het kader van de energietransitie/ klimaatmitigatie. Deze negatieve gezondheidseffecten moeten ook meegewogen worden in de besluitvorming.
- In de paragraaf over de lucht- en geluidskwaliteit schrijft u dat er in Lelystad geen sprake is van een (dreigende) overschrijding van een omgevingswaarde voor luchtkwaliteit en dat er om die reden geen luchtkwaliteitsprogramma wordt opgesteld. Wij wijzen u erop dat het gemeenten in principe vrij staat om zelf normen (omgevingswaarden) voor luchtverontreiniging vast te stellen. Rijk, provincies en gemeenten kunnen hierin echter niet soepeler zijn dan de gestelde EU-grenswaarden. Ook wanneer voldaan wordt aan de Europese normering vinden gezondheidseffecten door luchtverontreiniging plaats. Gemeenten kunnen daarom gebruik maken van de mogelijkheid om strengere omgevingswaarden in te stellen dan die door provincie of rijksoverheid zijn vastgelegd. Daarnaast kunnen gemeenten omgevingswaarden opstellen voor stoffen, waarvoor geen rijksomgevingswaarde geldt, zoals bijvoorbeeld roet. Op deze manier kunnen gemeenten een integrale afweging maken waarin ook gezondheid is meegewogen. Mogelijk kunt u, op basis van het bovenstaande, de ambities ten aanzien van luchtkwaliteit alsnog in uw Omgevingsvisie opnemen.

Wij hopen dat onze adviezen in overweging worden genomen in de formulering van de definitieve Omgevingsvisie. Heeft u, op basis van deze reactie vragen of wilt u aanvullende informatie, dan zijn wij graag bereid hierover met u in gesprek te gaan.



Postbus 718, 6800 AS Arnhem, Nederland
Gemeente Lelystad
T.a.v. de gemeenteraad
omgevingswet@lelystad.nl

CLASSIFICATIE	C1 - Publieke Informatie
DATUM	25 november 2020
ONZE REFERENTIE	
BEHANDELD DOOR	
TELEFOON DIRECT	
E-MAIL	
AANTAL BIJLAGEN	1

BETREFT zienswijze ontwerp omgevingsvisie

Geachte leden van de raad,

Onlangs is via de Staatscourant bekend gemaakt dat de ontwerp omgevingsvisie ter inzage ligt. Van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen maakt TenneT TSO B.V. (hierna TenneT) bij deze gebruik.

Binnen uw gemeente bevinden zich diverse hoogspanningsverbindingen en stations (110kV en hoger) die in beheer en eigendom zijn van TenneT.

Voor uw informatie is eventueel een DWG/SHP/PNG bestand op te vragen via mail bij ruimtelijkeplannen@tennet.eu.

Bij de Elektriciteitswet 1998 (de "E-wet") is TenneT aangewezen als beheerder van het landelijk hoogspanningsnet, welke aangeduid is als vitale infrastructuur. Zij is daarmee verantwoordelijk voor een ongestoorde werking van dit net om daarmee de levering van elektriciteit zo goed mogelijk te kunnen garanderen.

In dat kader is het optimaal beheren, onderhouden en veiligstellen van nieuw te realiseren en gerealiseerde assets ten behoeve van een ongestoorde ligging en aanwezigheid daarvan gedurende de gehele levensfase een zeer belangrijke kerntaak van TenneT. Uitgangspunt daarbij is dat deze vitale infrastructuur een gepaste bescherming verkrijgt en behoud in ruimtelijke plannen en besluiten die worden op- en vastgesteld voor zowel de onder- als bovengrond. Dit alles met als doel deze infrastructuur niet te verstoren en deze op een effectieve en efficiënte manier in stand te kunnen houden en beheren.

Door de aanwezigheid van de verschillende hoogspanningsverbindingen en -stations vormt TenneT een van de ruimtevragers en belanghebbenden binnen uw gemeente. Deze bestaande assets wensen wij op een juiste manier te borgen en te behouden ten behoeve van de leveringszekerheid.

Het bovenstaande brengt met zich mee dat TenneT u verzoekt om op een passende wijze rekening te houden met de aanwezigheid van deze bestaande vitale infrastructuur in uw omgevingsvisie en eventuele doorwerking naar bestemmingsplannen, inpassingsplannen c.q. omgevingsplan(nen).

Met het oog op de Energietransitie en de bijbehorende ambities binnen de gemeente Lelystad kunnen er de komende jaren diverse netuitbreidingen/wijzigingen plaatsvinden om de klimaatdoelstellingen te kunnen nakomen. Hiervoor is ruimte nodig.

Wij gaan er vanuit dat de gemeente zich bewust is dat er als gevolg hiervan mogelijke uitbreidingen of aanpassingen van energie-infrastructuur nodig is en hiervoor ruimte inpassen.

Na het doornemen van uw omgevingsvisie willen wij graag de volgende opmerkingen maken met betrekking tot de aanwezige assets van TenneT en vragen uw aanvullende aandacht voor de volgende ontwikkelingen:

Duurzame energie opwekking

Voor het aanwijzen van gebieden voor duurzame energie wordt verzocht om rekening te houden met voldoende afstand ten opzichte van onze assets.

Energietransitie

Eveneens verzoeken we om betrokken te worden (blijven) bij de doelen met betrekking tot de energietransitie.

TenneT als vooroverlegpartner

Als laatste wil ik verzoeken om TenneT te betrekken bij de ontwikkelingen/uitwerkingen van de omgevingsverordening, specifiek met betrekking tot Energie.

Daarnaast willen we graag actief betrokken worden bij de ontwikkeling/uitwerking van het Omgevingsplan en met de gemeente afstemming hebben en vernemen graag uw reactie of dit mogelijk is. U kunt hiervoor een mail sturen naar ruimtelijkeplannen@tennet.eu

Informatie

Bijlage

In de toegevoegde bijlage zijn situaties aangegeven die de leveringszekerheid en veiligheid (nadelig) van bestaande infra kunnen beïnvloeden en daardoor uitval kunnen veroorzaken. Grootschalig falen van het landelijk hoogspanningsnet kan leiden tot maatschappelijke ontwrichting. Aan het voorkomen daarvan draagt een goede publiekrechtelijke bescherming bij.

Bij deze het verzoek om ontwikkelingen die mogelijk de betrouwbaarheid en veiligheid van het functioneren kunnen schaden, vooraf af te stemmen met TenneT en pas toe te staan na een positief verkregen schriftelijk advies van TenneT.

Staalkaart TenneT

TenneT bereidt zich voor op de Omgevingswet en werkt daarom onder andere aan een staalkaart voor het hoogspanningsnet in omgevingsplannen. Omdat in omgevingsplannen, meer dan in bestemmingsplannen, zal worden gestuurd op doelstellingen, zal de staalkaart vanuit de doelstelling van TenneT worden geformuleerd. Die doelstelling wordt uitgewerkt in bouwstenen voor het omgevingsplan. Naar verwachting is de staalkaart gereed eind 2020 of begin 2021.

Daarna zal deze aan gemeenten en provincies worden gestuurd met het aanbod van TenneT om mee te denken met het op duurzame wijze opnemen van het hoogspanningsnet in omgevingsplannen/-verordeningen.

Heeft u nog vragen?

Heeft u vragen over de inhoud van deze brief, dan kunt u contact opnemen met de behandelaar van deze brief. Eventuele correspondentie (met vermelding van onze referentie) kunt u eveneens aan deze persoon richten.

Wij zien uw reactie op deze brief met belangstelling tegemoet.



BIJLAGE 1

Windturbines

Wanneer windturbines in de buurt van een hoogspanningsverbinding worden opgericht, dan verzoeken wij u om bij het aanwijzen van gebieden hiervoor rekening te houden met het Handboek Risico Zonering Windturbines. TenneT acht het risico van windturbines op hun infrastructuur aanvaardbaar wanneer wordt voldaan aan de afstanden zoals vermeld in het handboek. Indien niet kan worden voldaan aan deze afstanden, adviseren wij om contact op te nemen met [REDACTED] te bereiken via mail [REDACTED] of via telefoon [REDACTED]

Voorwaarden voor kleinschalige windturbines opnemen

Wij verzoeken uw medewerking bij het toestaan van locaties voor kleinschalige windturbines (tot 15 meter) dat rekening wordt gehouden met een werpafstand van 2x nominaal toerental. Deze afstand dient aangehouden te worden ten opzichte van een bovengrondse hoogspanningsverbinding. Naar aanleiding van jurisprudentie door de Raad van State is in de uitspraak o.a. bepaald dat regels moeten worden gesteld om daarmee de kans op falen van de windturbine en daarmee een risico op onderbreking van de energielevering te voorkomen. Dit dient te worden geborgd in de regels van een bestemmingsplan en/of een (omgevings)vergunning. Vandaar dat wij graag een uitzondering opgenomen willen hebben dat hierop getoetst wordt door het bevoegd gezag, door een aanpassing van de beleidsregels.

Vogelweidegebieden

Wij willen u erop attenderen dat bij het aanwijzen van vogelweidegebieden een grote kans is op stijging van draadslachtoffers en het onderhoud van de hoogspanningsverbindingen wordt bemoeilijkt. TenneT is hier geen voorstander van en vragen derhalve uw medewerking om bij het aanwijzen van deze gebieden rekening te houden met de hoogspanningsverbinding(en).

Zonnepanelen

In toenemende mate worden zonneparken gerealiseerd. Wanneer een zonnepark binnen de belemmerde strook van een hoogspanningsverbinding zou worden gerealiseerd, is het noodzakelijk dat TenneT de plannen kan toetsen of een realisatie van een park ook technisch uitvoerbaar, danwel toelaatbaar is. Op het kabelbed van een ondergrondse verbinding is een zonnepark niet toegestaan.

Wij verzoeken om hier rekening mee te houden bij het aanwijzen van gebieden waar zonnepanelen worden toegestaan en dat vooraf overleg met ons wordt gehouden.

Waterretentiegebieden

Wij verzoeken medewerking om bij het aanwijzen van een waterretentiegebied rekening te houden met onze hoogspanningsverbindingen. Wanneer de ondergrond van masten en/of een kabel wijzigt, kan dit gevolgen hebben voor de leveringszekerheid en veiligheid van een hoogspanningsverbinding. Voor een bovengrondse verbinding kan er bijvoorbeeld instabiliteit ontstaan voor de masten door de vernatting van de bodem en hierop zijn de masten niet berekend ten tijde van aanleg. Ondergrondse hoogspanningskabels en masten van bovengrondse verbindingen moeten altijd bereikbaar zijn en blijven voor onderhoud en calamiteiten en als een gebied onder water komt te staan is dit niet het geval.

Dit kan gevaarlijke situaties veroorzaken en belemmert TenneT in het beheer van de hoogspanningsverbindingen.

Bij het eventueel aanleggen van dijken en/of taluds (om het retentiegebied heen) dient er ook rekening te worden gehouden met hoogspanningsverbindingen in verband met wijzigende zetting van de grond, welke van invloed kan zijn op het niet goed (meer) functioneren van een leiding of mast. Ten tijde van de aanleg van een kabel of mast is dit berekend op de grondzetting.

Versterken/verhogen waterkeringen

Indien er waterkeringen worden versterkt/verhoogd binnen de belemmerde strook van een hoogspanningsverbinding, dan verzoeken wij u om vooraf overleg met TenneT te plegen. Reden hiervoor is dat wij aan veiligheidsnormeringen moeten voldoen qua afstand van het maaiveld tot aan de draden van een hoogspanningsverbinding. Op deze manier kunnen wij toetsen of wij nog aan de normen voldoen of dat er wellicht een reconstructie van de hoogspanningsverbinding noodzakelijk is.

Natuurgebieden/Groen/NNN

Bij de ontwikkeling en/of aanwijzing van een natuurgebied (groen) verzoeken wij ook rekening te houden met de hoogspanningsverbindingen. Binnen de belemmerde strook van een bovengrondse hoogspanningsverbinding mogen geen hoogopgaande beplanting of bomen worden aangebracht en/of verwijderd. Binnen de belemmerde strook van een ondergrondse kabel mogen geen diepwortelende struiken of bomen worden aangebracht en/of verwijderd.

Ook dit heeft te maken met de leveringszekerheid, de bereikbaarheid en de veiligheid van de omgeving. Wanneer bomen te hoog worden kunnen ze overslag veroorzaken en wanneer ze te diep wortelen kunnen ze rondom een kabel gaan wortelen. TenneT streeft naar een duurzame inrichting binnen de belemmerde strook door bijvoorbeeld heide en/of andere laagblijvende beplanting toe te staan.

Externe Veiligheid

Omdat assets van TenneT niet vallen onder de werkingssfeer van de wetgeving inzake externe veiligheid is er geen onderzoek nodig voor het aspect externe veiligheid bij realisatie van hoogspanningsstations en verbindingen van TenneT. Dit wordt ondersteund doordat in onderzoek van TNO in 2010 is geconstateerd dat de omgeving van TenneT geen zodanige risico's ondervindt als gevolg van hoogspanningsstations. Dit omdat de effecten van de activiteiten op de stations nagenoeg altijd binnen de inrichtingsgrens van een station blijven. Het treffen van maatregelen (en het instellen van een onderzoek hiernaar) is dan ook in principe niet noodzakelijk.

Er dient wel rekening te worden gehouden met de invloed van het falen van masten op de omgeving. Deze omgeving kan zijn een andere bovengrondse hoogspanningsverbinding of bijvoorbeeld een Buisleiding. De masten kunnen dan een risicoverhogend object zijn.

In dat geval is bijna altijd onderzoek nodig naar de mate waarin dit het geval is alsook naar wat het risico dan zou kunnen zijn.

Aanvraag omgevingsvergunningen

Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning willen we u adviseren om de initiatiefnemers, vooraf aan de verlening, een gesprek aan te laten gaan met TenneT. Op deze manier kan TenneT voorwaarden stellen voor de uit te voeren (bouw)werken en toetsen of de plannen (technisch) realiseerbaar en toelaatbaar zijn. Eventuele wijzigingen kunnen dan worden verwerkt in de tekening en dan kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning verlenen aan de hand van de juiste tekeningen.

Overigens is een bevoegd gezag verplicht om advies in te winnen bij de netbeheerder volgens de regels van een bestemmingsplan voordat een omgevingsvergunning kan worden verleend.

Gemeenteraad van Lelystad
Team Ruimte

Verzenddatum
24-11-2020

Bijlagen
-

Kenmerk
201124/Kru

Onderwerp:
Reactie op Ontwerp-Omgevingsvisie Lelystad

Geachte gemeenteraad,

Op 15 oktober jl. heeft u de Ontwerp-Omgevingsvisie Lelystad, 'sterke stad in de regio en hoofdstad van de nieuwe natuur', vrijgegeven voor inspraak en het geven van zienswijzen. Tot en met 25 november 2020 kunnen door een ieder zienswijzen over de ontwerp-omgevingsvisie bij uw raad worden ingediend. In deze brief treft u de reactie van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) aan.

De OFGV levert als uitvoeringsorganisatie op het gebied van milieu een kwalitatieve bijdrage aan het in stand houden en verbeteren van de fysieke leefomgeving in uw gemeente. Vanuit dit perspectief is de ontwerp-omgevingsvisie gelezen. Wij complimenteren u allereerst met de heldere inhoud en vormgeving van het visiedocument. Daarmee is het een toegankelijk document geworden.

In de ontwerp-omgevingsvisie komen op veel plekken raakvlakken met het werkveld van de OFGV voorbij. Zo wordt Lelystad omschreven als een uitnodigende en ondernemende stad en vestigingsplaats voor ondernemers en hoofdstad van de nieuwe natuur. Ook wordt in de visie de nadruk gelegd op een duurzame manier van ontwikkelen (natuurinclusief, energieneutraal, klimaatbestendig en circulair) en de kwaliteit van de omgeving (bodem, geluid, natuur, lucht en omgevingsveiligheid). Dit zijn opgaven en expertises waar de OFGV ook voor uw gemeente dagelijks mee bezig is.

In het voorstadium van de officiële procedure is de OFGV al betrokken geweest bij het opstellen van de omgevingsvisie. Onder andere heeft de OFGV op 11 augustus jl. een uitgebreide schriftelijke reactie gegeven op het werkdocument van de omgevingsvisie. Per hoofdstuk zijn er aanbevelingen en suggesties gedaan op basis van onze deskundigheid en de uitvoeringspraktijk. Ook zijn er vragen gesteld, soms ter verduidelijking, maar regelmatig ook ter overweging voor uw gemeente. Wij waarderen zeer dat wij al in een vroeg stadium zijn benaderd voor het geven van inhoudelijke input en dat een aantal van onze aanbevelingen en suggesties in deze ontwerp-omgevingsvisie duidelijk zijn overgenomen.

Deze eerdere betrokkenheid maakt ook dat de OFGV in deze formele fase van het visietraject geen inhoudelijke opmerkingen of zienswijzen heeft op de ontwerp-omgevingsvisie die nu ter inzage ligt.

Wij blijven het visietraject van uw gemeente graag volgen en leveren graag vanuit onze rol, taken en expertise op de milieuthema's een bijdrage aan het uitdiepen en waarmaken van de beschreven ambities.

