

Oan 'e ried

Jo skaaimerik:	Jo brief fan:	Ús skaaimerik:	Behannele troch:	Telefoan:	Taheakke(n):
	4 febrewaris 2025	0086209138	Lotte Kuperus	(0512) 386 222	

Ûnderwerp:
Beäntwurdzjen skriftlike fragen FNP oer ûndersyk
gebouwen Oerterp en Nij Beets

Beetstersweach, 11 febrewaris 2025
Ferstjoerd op: 13 febrewaris 2025

Achte ried,

Op 30 jannewaris ûntfongen wy skriftlike fragen fan riedslid H. de Jong (FNP). Dizze fragen binne steld nei oanlieding fan it ûndersyk fan it kolleezje nei twa mooglike lokaasjes op it mêd fan húsfersting fan flechtlingen. It ûndersyk rjochtet him op it opsetten fan in opfanglokaasje foar Oekraynske flechtlingen yn Nij Beets en in trochstreamlokaasje foar statushâlders yn Oerterp. Hjir hawwe wy in brief oer stjoerd nei omwenners fan de lokaasjes.

Hjir ûnder fine jo de antwurden op de fragen. De fragen binne as bylage taheakke oan dizze brief.

Fraach 1: Is it kolleezje fan miening dat sy mei de wize dêr't sy no de boargers op ynformearje de goede wize keazen hawwe yn stee fan yn it foar mei omwenners om 'e tafel te sitten en is sy fan miening dat soks yn it foar op de sosjale media te setten, tagelyk mei de brief oan de boargers handich planne is.

Wy kieze derfoar om ynwenners te ynformearjen as wy in lokaasje op it each hawwe. Wy moatte dan noch ûndersykje oft de lokaasje ek geskikt is. Wy ynformearje de ynwenners dus foardat wy sels witte oft de lokaasje trochgong fine kin. Neffens ús is dat sa betiid as mooglik.

De kommunikaasje is dizze kear net gien sa as wy betocht hiene. Wy woene earst de omwenners ynformearje, foardat de ynformaasje bekend wurde soe yn 'e media. Foar de lokaasje yn Beetstersweach hawwe wy deselde oanpak folge en dêr is dit soarchfâldige proses wol goed gien. Spitigernôch wie de post fertrage, dêr't de brieven letter troch besorgje waarden as pland. Wy fine dat tige spitich.

Fraach 2: Kin it kolleezje it sentimint begripe dat by boargers libbet dat harren eigen jongerein mei in wenningfraach op in twadde plak setten wurde en wat kinne sy bygelyks dwaan om dit sentimint fuort te nimmen?

It kolleezje sjocht dat der in wenningtekoart is en dat de jongerein dêr lêst fan hat. Op de webside www.opsterland.nl/woningbouw kinne jo fine hoe't de gemeente op it stuit ynset op wenningbou foar alle doelgroepen. De plannen foar it húsfeften fan flechtlingen en statushâlders geane net ta skea fan besteande wenningbouplannen. Dat rint neist mekoar troch.

Fraach 3: Neidat wy koartlyn al romte makke hawwe foar statushâlders op De Sweach leit der no alwer in plan foar Oerterp. Neffens ús leinen wy kwa opjefte fan it ryk al aardich op skema. Is der in aktuele needsaak dat it kolleezje derfoar keazen hat om yn sa'n koart skoft alwer in lokaasje foar statushâlders oan te wizen?

Ja, dy needsaak is der. De gemeente hat in taakstelling foar de spriedingswet om 173 asylsikers op te fangen. Wy hawwe jo meardere kearen mei riedsbrieven en riedsfoarstellen ynformearre oer de oanpak fan it kolleezje oangeande de spriedingswet. Dêr stiet ûnder oare yn dat wy ynsette wolle op trochstreamlokaasjes yn Beetstersweach, Oerterp en De Gordyk. Ek al is der ûnwissichheid fanút it kabinet op it asylfraachstik, wy wolle koersfêst bliuwe op dit dossier. De druk op de AZC's bliuwt heech en mei dizze oanpak kinne wy de AZC's ferromming jaan. Boppedat antisipearje wy hjirmei op de takomst, omdat wy ferwachtsje dat der op termyn wer mear plakken nedich binne en de taakstelling mooglik wer heger wurdt. Yn de brief fan dy't it kolleezje op 4 febrewaris oan de ried stjoerd hat wurdt dit fierder útlein.

Fraach 4: Op it stuit rinne wy op de wetlike taakstelling in sân minsken efter, der wurdt ek sprutsen om in buffer te realisearjen om de ôfname fan partikuliere opfang op te fangen. Wêrom wurdt der net keazen om derfoar te soargjen dat dy partikuliere opfang behâlden wurdt, soks moat dochs in soad minder middels kostje en boppedat kinne jo dan sa'n skoalle oanwende foar wentebou lykas sosjale hier. Mei bygelyks ek romte foar ien of twa Oekraynske húshâldings neist romte foar bygelyks starters. Is sa'n hybride oplossing net it ûndersykjen wurdich?

It giet om gemeentlike opfang by partikulieren. Dêr betelje wy eltse moanne in fergoeding foar. Dizze opfang nimt ôf omdat de wenningeigners somtiden hast trije jier minsken opfongen hawwe. De opfang duorret langer as minsken foarôf tocht hiene. Dêrom nimt de draachkrêft ôf. As dizze minsken ophâlde wolle mei de opfang, binne wy ferantwurdlik foar it finen fan in nij opfangplak.

De lokaasje wurdt letter yn 'e tiid opnij ûntwikkele. Wy wolle ûndersykje of de lokaasje earst klearmakke wurde kin as opfanglokaasje foar Oekraynske flechtlingen. As wy beslute de lokaasje yn te setten foar de opfang fan Oekraynske flechtlingen, sil dat it proses fan opnij ûntwikkeljen net yn it paad stean. Boppedat is der yn de oanpak fan it ryk op it stuit gjin rûmte foar in hybride oplossing.

Fraach 5: Yn in straal fan krapoan fiif kilometer fan it plak Nij Beets wurde ek al twahûndert Oekraynske flechtlingen opfong yn Smellingerlân. Kinne jo hjir net mei stelle dat yn dizze hoeke yn ferhâlding al in hiel soad minsken opfongen wurde?

De opfang yn Smellingerlân sil gjin ynfloed hawwe op de foarsjennings yn Nij Beets. Oekraynske flechtlingen dy't yn Koartehimmen opfongen wurde hawwe al wurk en geane nei skoalle ta. Sy binne dêrby rjochten op Drachten. Boppedat moat eltse gemeente oan dizze opjefte bydrage. Wy ferwachtsje dat wy de skoalle yn Nij Beets geskikt meitsje kinne foar de opfang fan Oekraynske flechtlingen. Op dizze manier kinne wy oan ús taakstelling foldwaan.

Fraach 6: Is der yn it foar ek mei fertsjinwurdigers fan de pleatslike belangen sprutsen oer de plannen?

De pleatslike belangen binne foarôf ynformearre.

Wy fertrouwe derop dat wy jo fragen hjirmei foldwaande beäntwurde hawwe.

Mei freonlike groetnis,
boargemaster en wethâlders,
de gemeentesekretaris,



Sandra van 't Hooge

de boargemaster,



Andries Bouwman