

**From:** Stadsraad Sluis <stadsraadsluit@gmail.com>  
**Sent:** vrijdag 26 augustus 2022 22:34:07  
**To:** Paul Claeijs; Ester Verweij; Info Gemeente Sluis  
**Cc:** Marian van Oostenbrugge-Bertou  
**Subject:** brief stadsraad Sluis aan B&W gemeente Sluis  
**Attachments:** 20220826 brief aan B&W gemeente Sluis .pdf

---

Geachte,

In bijlage een schrijven van Stadsraad Sluis  
met vriendelijke groet,  
Stadsraad Sluis  
R. Beun

Aan:

Burgemeester en wethouders gemeente Sluis  
afschrift aan gemeenteraad Sluis  
Postbus 27  
4500 AA Oostburg

Onderwerp: Positie Stadsraad Sluis in gemeente Sluis

Sluis, 26 augustus 2022

Geacht College van burgemeester en wethouders,

Eerder dit jaar ontving uw College van gezamenlijke stads- en dorpsraden achtereenvolgens een Statement en een Manifest.

Uit beide documenten blijkt de onvrede die bestaat bij veel stads-en dorpsraden over de relatie en het samenwerken met de gemeente.

Wij willen wel duidelijk aangeven dat het contact met de coördinator stads-en dorpsraden goed is. Zij is goed bereikbaar en probeert de stadsraad altijd van een reactie te voorzien.

Stadsraad Sluis heeft er behoefte aan om u kenbaar te maken welke negatieve ervaringen wij hebben in de samenwerking met de gemeente.

Wij geven u een opsomming van enkele onderwerpen die de stadsraad bij u aankaartte en waaruit geen enkele keer iets positiefs is voortgekomen.

### *AED's*

Juist in een druk bezochte plaats als de stad Sluis zou je toch mogen verwachten dat de veiligheid van die stroom bezoekers de gemeente na aan het hart ligt, maar gek genoeg was de kern Sluis de laatste in de rij.

Uiteindelijk leek de zaak goed geregeld : er komt/kwam een AED aan het toiletgebouwtje van de MVS.

Echter is er hier blijkbaar een "technisch probleem": er moet worden gewacht op een beveiligingscamera aan de verbouwde Rabobank. Een mooi "excuus" voor de Gemeente om de zaak voor zich uit te schuiven.

Na 5 jaar discussie over de AED's is het nog steeds wachten op de installatie ervan.

### *Parkeren in de stad Sluis*

Na het uiteindelijk goede resultaat van de Parkeer Commissie met gemeente , MVS, Vereniging van Eigenaren en Sluis Promotie zijn de bewoners duidelijk in de kou blijven staan.

Ook al kunnen inwoners tegenwoordig een parkeervergunning kopen, je schiet er weinig

mee op als in de woonwijken en op de Sint Annastraat straten door de bezoekers van Sluis gratis geparkeerd kan worden. Op de Sint Annastraat is de parkeerdruk zelfs nog toegenomen door de uitbreiding van een hotel en er steeds meer hotelgasten soms dagenlang hun auto gratis parkeren op de Sint Annastraat, waardoor er voor de inwoners met een parkeervergunning geen parkeerplaats over blijft.

De woonwijken blijven gratis parkeergelegenheid bieden. Deze plaatsen zouden alleen ingenomen mogen worden door inwoners en personeel zodat het zoekverkeer uit de wijken weg blijft. Dit standpunt is ook door de gemeente jaren geleden ingenomen, maar het probleem is tot op heden niet aangepakt en opgelost.

Het woud van palen met borden staat er nog steeds. Straatbeeld ontsierend en het lost niets op....de jarenlange overlast voor de bewoners blijft voortduren.

Naar het schijnt is het oplossen van een "technisch probleem" bij de uitvoering van de afgesproken regelingen voor de gemeente een welkom excuus om niets te doen en de zaak voor zich uit te schuiven.

#### *Verkeer Hoogstraat en Sint Pieterstraat:*

- \* diverse voorstellen om snelheidsbeperkende maatregelen te nemen in de Hoogstraat; Niet uitvoerbaar (vanwege de 30-km status); Er wordt onvoldoende rekening mee gehouden dat de Hoogstraat een drukke doorgaande weg is waar al het verkeer vanaf de kust doorheen moet.

- \* onze vraag naar de werkelijke snelheidsovertredingen van de resterende 15 % in de Hoogstraat.

Daar kon (wilde?) de gemeente geen uitsluitsel over geven.

- \* zebrapaden in de St.Pieterstraat, mede op verzoek van Rozenoord, bleek onuitvoerbaar;

- \* de vraag om een betere geleiding voor fietsers is kennelijk aan dovemans oren gericht;

- \* het gesprek over een duidelijker voorrangsregeling kruising St.Pieterstraat/Hoogstraat kreeg geen vervolg;

- \* de vraag naar de status van de verlengde St.Jacobstraat ( Sint Jacobsteghe) werd nooit beantwoord. Is het een openbare weg, een steeg, geldt er een parkeerverbod?

Na een gesprek van Stadsraad, bestuur Rozenoord met de wethouder verkeer op 6 april 2022, heeft de wethouder op 28 april een mail gestuurd met daarin de actiepunten die aangepakt moeten worden. Vervolgens liet de ambtenaar verkeerszaken per mail weten dat 2 punten "redelijk snel" opgepakt konden worden, maar dat de rest vanwege de vraag omtrent toereikend budget langer zou duren.

Tot op heden, bijna 5 maanden later, zijn zelfs de 2 "redelijk snel" op te pakken punten nog niet gerealiseerd.

De Stadsraad heeft schriftelijke verzoeken ingediend:

- \* een verzoek om de gele palen op te nemen in het gemeentelijk monumentenregister.
- \* een verzoek om de Oostenrijkse grenspalen op te knappen.

Op die schriftelijke verzoeken heeft de Stadsraad geen enkele reactie gekregen.

### *Bruggetje in de Kaai*

Inmiddels een gepasseerd station.

Voor wat betreft de besluitvorming met betrekking tot het bruggetje over de Kaai heeft de Stadsraad tezamen met onder meer de Heemkundige Kring haar uiterste best gedaan om dit initiatief van tafel te krijgen.

We zijn er van overtuigd daarbij de mening van een meerderheid van de plaatselijke bevolking te hebben vertaald.

Ook in dit dossier bestaat de indruk dat de invloed van de MVS Sluis merkbaar is in de besluitvorming binnen het College en de gemeenteraad.

Het feit dat de MVS samen met de vereniging Vastgoedeigenaren en Stichting Promotie Sluis, verenigd in het BIMS, een direct lijntje heeft met het College (een wethouder is immers voorzitter), lijkt dus niet zo vreemd.

De besprekingen van BIMS vinden zeer regelmatig plaats en zijn bovendien GEHEIM! Het zou logischer en transparanter zijn indien ook de Stadsraad aan die overlegtafel zou aansluiten om zo de belangen van de rest van de bevolking in de gaten zou kunnen houden; Onder de huidige constructie krijgt het belang van de partners van BIMS wel heel erg vrij spel.

### *Speeltuin*

Jarenlang is er gesteggeld met de gemeente over de realisatie van een speeltuin. Keer op keer werden door de Stadsraad locaties aangedragen en keer op keer werden die locaties door de gemeente afgekeurd.

Toen de Stadsraad het project als verloren beschouwde, kwam er ineens uit het niets een brief met de mededeling dat de speeltuin er zou komen.

De speeltuin is eigenlijk het enige positieve dat we als Stadsraad in de contacten met de gemeente hebben ervaren, ook al begrijpen we nog steeds niet hoe de speeltuin er ineens wél kon komen (en dan nog wel op een locatie die eerst onbespreekbaar was!)

Afvalbakjes en bankjes ontbreken nog bij de speeltuin.

In het gesprek met de gemeente zal de Stadsraad dat onderwerp aankaarten.

### *Toeristische verhuur*

De grootste knauw in het vertrouwen in de gemeente is ontstaan door de besluiteloosheid in dit dossier van de toeristische verhuur.

En ja, we weten dat die besluiteloosheid in eerste instantie niet bij het College lag maar bij de gemeenteraad. Maar toch...

Nu zijn we in een soort van status quo beland en heel veel inwoners geloven niet dat er uit dat dossier iets positiefs zal voortkomen voor de vaste inwoners en op termijn voor de woningmarkt in gemeente Sluis.

Al deze negatieve ervaringen hebben een dusdanige impact op de Stadsraad dat wij overwegen om het bijltje erbij neer te gooien.

Omdat we de samenwerking met de gemeente toch nog een kans willen geven heeft de Stadsraad verzocht om een gesprek met het College.

Inmiddels is er een datum geprikt eind augustus.

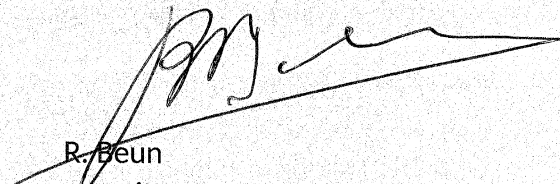
Wij hopen dat dat gesprek duidelijkheid zal brengen ten aanzien van de onderwerpen die al zijn aangekaart.

Wij hopen ook dat door het gesprek met het College of de kernwethouder bij de leden van de Stadsraad het gevoel terugkomt dat het er wél iets toe doet om contacten te onderhouden met de gemeente.

In afwachting van uw reactie,

Hoogachtend,

Namens de Stichting Stadsraad Sluis



R. Beun  
voorzitter