Verslag informatiebijeenkomst tijdelijke noodopvang Johannes Poststraat 71

Datum: vrijdag 29 augustus 2025
Locatie: Wijkcentrum De Zaagtand, Hoorn
Aanwezig: ca. 350 inwoners en belangstellenden, medewerkers en bestuurders van de gemeente Hoorn, medewerkers van het COA, burgemeester Jan Nieuwenburg en wethouder Hakhoff

Doel bijeenkomst
De bijeenkomst was bedoeld om inwoners en belanghebbenden te informeren over de voorgenomen tijdelijke opvang van circa 100 asielzoekers in het voormalige schoolgebouw aan de Johannes Poststraat 71. Tijdens de avond werden bezoekers welkom geheten door Jan Nieuwenburg en Karin Hakhoff, waarna zij bij verschillende informatietafels vragen konden stellen en in gesprek konden gaan met medewerkers van de gemeente en het COA. Daarna konden zij nog een kijkje nemen op de locatie zelf.

Opkomst en verloop
De belangstelling was groot: ongeveer 350 mensen bezochten de bijeenkomst. Bezoekers konden hun vragen stellen over onder meer veiligheid, de samenstelling van de groep bewoners, begeleiding, dagbesteding, en de planning en besluitvorming rondom de opvanglocatie. Er was ook gelegenheid om suggesties, zorgen en ideeën achter te laten in de zogeheten “ideeënhoek” of via het digitale formulier op de website.

Beeld uit de gesprekken
Tijdens de bijeenkomst werd duidelijk dat er binnen de gemeenschap uiteenlopende geluiden leven over de komst van de tijdelijke opvang. Sommige inwoners uitten zorgen en kritische vragen, onder meer over de locatiekeuze en veiligheid. Tegelijkertijd waren er ook inwoners die zich positief opstelden en aangaven bereid te zijn een bijdrage te leveren, bijvoorbeeld via vrijwilligerswerk of het ondersteunen van bewoners.

Conclusie
De informatiebijeenkomst heeft duidelijk gemaakt dat het onderwerp leeft en emoties oproept. Zowel zorgen, kritische geluiden als steun en bereidheid tot betrokkenheid waren aanwezig. De avond boodt inwoners de gelegenheid hun vragen te stellen en hun mening te uiten, en heeft de gemeente en het COA de mogelijkheid gegeven signalen en zorgen vanuit de omgeving op te halen.

Vragen en opmerkingen van bezoekers
Naast de gesprekken tijdens de informatiebijeenkomst konden aanwezigen hun vragen, zorgen en ideeën schriftelijk achterlaten. Een deel van de bezoekers heeft van deze mogelijkheid gebruikgemaakt.

Opvallend is dat vooral kritische geluiden en zorgen op papier zijn teruggegeven. Deze input geeft een beeld van de thema’s die inwoners bezighouden, maar is niet representatief voor alle aanwezigen. Tijdens de bijeenkomst zijn ook positieve reacties en bereidheid tot samenwerking uitgesproken, die vaak mondeling zijn gedeeld.

Algemene indruk van de vragen en opmerkingen
- **Veiligheid in de buurt** – zorgen over mogelijke overlast, rondhangende bewoners en de nabijheid van scholen en kinderopvang.
- **Samenstelling van de groep bewoners** – vragen of er alleenstaande mannen komen en of er ook gezinnen worden opgevangen.
- **Locatiekeuze** – waarom juist dit pand in een woonwijk, en niet een locatie verder van woningen af.
- **Communicatie en inspraak** – gevoel van overvallen zijn, wens om eerder betrokken te worden en meer transparantie te krijgen.
- **Duur en toekomst** – zorgen of de opvang echt tijdelijk is, en wat er daarna met het pand gebeurt.

- **Integratie en dagbesteding** – vragen of er voldoende mogelijkheden zijn voor werk, onderwijs en activiteiten om verveling te voorkomen.
- **Rol van de gemeente en kosten** – onduidelijkheid over wie verantwoordelijk is en wie betaalt. Naast deze zorgen zijn er ook positieve geluiden opgetekend, vooral van inwoners die hulp willen aanbieden, bijvoorbeeld als vrijwilliger of taalmaatje.

De onderstaande vragen en opmerkingen zijn een weergave van wat door inwoners is achtergelaten. Ze bieden signalen voor het verdere proces en communicatie rondom de tijdelijke noodopvanglocatie. De vragen worden verzameld en deze worden met antwoord gepubliceerd op de webpagina. Tevens is er oproep gedaan om aan te melden voor een digitale nieuwsbrief, waar de processtappen en informatie ook met regelmaat worden verspreid.

1. Ik wil graag actief gesprekspartner zijn. Ik ben bestuurslid VVE Het Hoornwerk (locatie aan genoemd adres)

2. Graag denk ik mee over hoe we samen dit initiatief tot een succes kunnen maken voor iedereen

3. Bij binnenkomst verwachtte ik een inleiding over de gang van zaken in het chaos kon je iemand aan te spreken en te hopen dat er een antwoord komt veel zaken kun je niet stellen. Gevolg onbevredigd weer weg gegaan

4. Wij wonen in een seniorenflat pal achter de noodopvang. Wij maken ons ernstig zorgen om de overlast. Mijn man heeft epilepsie en ik ben kankerpatiënt en heb ptss. We wonen nu redelijk rustig en willen dat graag zo houden. In de antikraakwoningen tegenover wonen al asielzoekers die al overlast veroorzaken. Graag niet meer.

5. Opvang 100 asielzoekers vinden wij veel te veel voor de wijk. Er komen ook nog hogere flats bij en de wijk staat al onder druk. Je krijgt een stroom van asielzoekers van en naar de vomar. Veel gehang op straat. Bij de tunnel wordt er gedealed. Niet fijn als de mensen daar ook mee in aanraking komenl Cameratoezicht elders in de wijk>? Wij krijgen een mooie groenstrook voor ons pand met jeu de boulesbaan. Dit wordt dus straks voor de asielzoekers? Er is nu al overlast van antikraak bewoners en andere ongenode gasten.

6. Wij zijn het er echt niet mee eens. U wil ze ook niet in uw achtertuin.

7. Geluidsoverlast is een hekel punt. Graag ideeën hierover. Waarborg over veiligheid. Woongenot?

8. Vaak gevraagd: waar kan ik me aanmelden als vrijwilliger

9. Graag zsm petanquebaan/banen aanleggen langs de Joh Poststraat voor opzetten van competitie bewoners & buurt

10. Eventueel kunnen schakende asielzoekers gaan schaken tegen ouderen om eenzaamheid terug te dringen en dementie tegen te gaan dan wel verminderen. Schaakvereniging Caissa Eenhoorn.

11. Hebben we nog niet genoeg tijdelijke bewoning ivm nieuw te bouwen woonwijk. Zowel Cl Maertenstraat, Sapmastraat, St Jozefstraat enz. allemaal al tijdelijk bewoond. Nu al een puinhoop.

12. Kunnen jullie garanderen dat het voor 2 jaar is?

13. Deze opvanglocatie is veel te veel midden in de wijk gepland. Dicht bij meerdere scholen. Waarom is de locatie bij MCDonalds afgewezen?

14. Overlast! Rondhangende mensen. Naar onze speeltuin (streektuinen). Veiligheid voor mijn puberdochter. Bang voor diefstal. Naast een school? Waarom in zo'n kinderrijke buurt. Bang voor vechtpartijen.

15. Waarom komen hier asielzoekers en in het gemeentehuis waar politie vlakbij zit Oekraïners? Zou het niet verstandig zijn om dat juist om te draaien? Oekraïners mogen werken overdag en asielzoekers niet dus gaan rondhangen in de wijk. Wij als gezin met 2 dochters zijn het er absoluut niet mee eens dat ze hier komen. Wij denken dat dit overlast in een woonwijk geeft.

16. Natuurlijk zorgen we met elkaar voor elkaar

17. Waarom deze locatie bij scholen met jonge kinderen? Onze kinderen wachten al jaaaaren op een woning, dit is voor hen en ons niet verklaarbaar terwijl ze al 8 en 10 jaar op de wachtlijst staan. Het leven voor deze jeugd staat stil. Voelen ons nu al onveilig in de wijk met allochtone groep die op straat leeft en bij onze huizen op strooptocht gaan en diefstal plegen bij de supermarkt.

18. Ik maak mij zorgen over deze plannen

19. Asielzoekers hebben zeer weinig om handen. Er is een beetje dagbesteding aan corvee en taalles. Verveling is een overbekend gegeven. Het COA geeft dit zelf toe. Verveling, rondhangen. Het terrein wordt een hangplek midden in een woonwijk, totaal onwenselijk. Groepsvorming op straat. De meeste asielzoekers komen uit landen met een andere cultuur en normen en waarden dan wij kennen. Veel zijn moslim en conservatief moslim. Zij hebben andere opvattingen over de positie van vrouwen en ze denken en hoe vrouwen zich behoren te gedragen. Dit geeft spanningen met de omwonenden en met name voor meisjes en vrouwen. De gemeente dient rekening te houden met vrouwen. Deze locatie is ongeschikt.

20. Ben tegen tijdelijke asielopvang in woonwijk hoorn noord. Omdat ik 2 kinderen, jongvolwassene thuis heb wonen van 24 en 25 jaar die dolgraag een kamer/appartmenet/huisje zouden willen. Plek die jullie voor asielopvang hebben gekozen is niet goed. Namelijk te dicht op koop/huurhuizen van Nederlanders. Heel dicht bij scholen met jonge kinderen. Asielzoekers gaan zich vervelen er is niks te doen. Gaan slenteren hangen in klein gebied in de wijk. Eigen bewoners die zich onveilig gaan voelen door berichtgeving recente zeer ernstige misdragingen azc bewoners

21. Hoe hard is noodopvang voor 100 max. Hoe hard is de termijn van 2 jaar? Blijven bewoners in de opvang of stromen ze door? Welke dagbesteding? Welke bewonersgroepen?

22. Zorgen om de veiligheid. Waarom op een A-locatie in de binnenstad? Wat gaan de bewoners doen, welke dagbesteding? Er is geen kookgelegenheid. Ik verwacht brandgevaarlijke situaties. Is er doorstroom. Waarschijnlijk wel dus bewoners hebben geen band met de buurt. De plannen en begeleiding start voortvarend maar blijft dat zo? Is de termijn van 2 jaar vast? Is het aantal van 100 vast?

23. Zeer rommelige bijeenkomst. Veel tegenstrijdige informatie omtrent samenstelling van de asielzoekers. Krijg sterk het gevoel dat de hare al lang gemaakt is en dit als bewoner door onze strot wordt geduwd. Conclusie deze locatie totaal ongeschikt.

24. Het lijkt allemaal besloten. Is de vergadering op 9-9-2025 toegankelijk voor publiek? En die van 30-09? Wat en waar kunnen we nog bezwaar indienen? Rommelige bijeenkomst. Mis duidelijk

verhaal. Zelf moeten zoeken naar info is niet oké. Verschillende info van de aangeboden mensen dus wie moeten wij geloven? Slechte bijeenkomst

25. Ik vind het treurig dat de gemeente Hoorn asielzoekers in een woonwijk plaatsen nabij winkelcentra scholen en kinderen. Zoek een plek die op afstand is van de bewoonde mensen enz. Ik als inwoner van Hoorn voel me al minder veilig in mijn eigen stad. Denk eens aan alle bewoners. Geen asielzoekers in deze buurt!

26. Het wordt alleen maar onveiliger in de buurt. Vol is Vol waardeloos. Eerst onze kinderen en kleinkinderen. Die moeten 30 jaar op de lijst. Voor mij hoeft het niet. Heel onveilige toestand dit. Ik ben er erg op tegen.

27. Wij vinden het onverantwoordelijk dat er eventueel gekozen wordt voor plaatsing in de school, in zo'n druk bevolkte wijk.

28. Wij hebben slecht ervaring met antikraak bewoners die gingen op de binnenplaats roken en praten. Wij vinden het geen geschikte plek voor een grote groep mensen, de peuterspeelschool grenst ook aan de binnenplaats. Wij weten vooraf dat wij heel veel geluidsoverlast gaan krijgen en onze woonplezier achteruitgaat. Als er getraumatiseerd mensen uit een oorlogsgebied komen dan vind ik deze locatie helemaal niet geschikt voor ze aangezien dat er veel oude woningen in de buurt wordt gesloopt

29. Wonen hier sinds een paar maanden. Als we dit geweten hadden, hadden we dit niet gekocht. Wonen precies in de hoek bij de ingang, speelplaats van dit complex. Zijn dus beslist tegen deze locatie. Te dicht op het huis en appartementen

30. Ik ben tegen. Een vluchteling die hier met zijn gezin komt, heb ik nog begrip voor. Maar mannen die komen voor gezinshereniging snap ik niet. Waarom liet je je gezin in de steek. Hoe zit het met de veiligheid wat is de aanrijtijd als er wat gebeurd. Zie situaties in andere steden of zoals met Lisa. Trouwens grenzen dicht doe eerst maar eens onderzoek dat de mensen die er al zijn zodat we deze centra niet nodig hebben.

31. Ik ben fel tegen

32. Deze informatieavond heeft mij niet kunnen informeren over welke mensen er komen. En hoe zij hun dagen gaan doorbrengen. Ik ben bang voor hangende groepen en met andere normen en waarden. Ik wil veiligheid voor onze kinderen en wijk. Deze avond heeft mij niet gerustgesteld.

33. Ik had een informatieavond verwacht waar we klassikaal zouden worden geïnformeerd.

34. Slechte avond. Slechte tijdbewaking. Weinig bekendheid aan gegeven. Tegenstrijdige informatie. Lijkt alsof alles al rond is en er nog even snel wat info wordt gegeven en zogenaamd geluisterd wordt

35. Ik had een informatieavond verwachte zodat we zouden worden geïnformeerd

36. Zorg dat er veel gezinnen komen. Zorg voor veiligheid in deze woonwijk.

37. Ik vind wel dat het slecht gecommuniceerd is. Het leek alsof we een infoavond zouden krijgen klassikaal. En vragen konden stellen maar helaas is dit niet gebeurd. Er liggen wat folders om in te kijken maar blijkbaar is er geen inspraak en is alles al geregeld zonder dat de buurt daarin is meegenomen.

38. De vraag blijft hoe jullie tot dit besluit en aantal zijn gekomen. Zonder overleg met omwonende of een buurtonderzoek. Aangezien er de laatste tijd al steeds meer overlast in de wijk is. En daar al niet voldoende mankracht voor is.

39. Hopelijk is de informatievoorziening beter met de nieuwsbrief

40. Informatieavond viel tegen. Had een praatje verwacht met tekst en uitleg. Nu was het zelf maar uitzoeken bij wie je welke informatie op kon halen en vragen stellen. Het voelt niet prettig op deze manier

41. Is er een manier om negatief te stemmen op de voorgenomen plannen om asielzoekers te huisvesten op genoemde locatie. Op welke wijze kan er worden meegedacht op het eventueel toewijzen van noodopvanglocaties in gemeente Hoorn. Op welke wijze wordt bepaald uit welke landen asielzoekers kunnen instromen.

42. Ik heb mijn zorgen over de locatie die is gekozen. Het zit tegenover een wijk, met al veel problematiek. Ik ben bang dat het plaatsen van mensen met andere problematiek in zo'n wijk tot nog grotere problemen zal leiden. Er wonen al veel mensen met een vluchtelingen achtergrond. Dit zorgt naar alle waarschijnlijkheid voor nog meer afzondering van de maatschappij

43. Bezint eer ge begint. Een coa / azc tussen alle scholen, waanzin.

44. Niet doen

45. Geen COA AZC tussen de schoolgaande kinderen. Denk om de veiligheid van de inwoners van uw eigen stad. Hoorn is vol, meer dan vol

46. Geen COA AZC tussen alle scholen en jonge kinderen. Niet Doen

47. Ons is, ondanks deze avond, niet duidelijk of de besluitvorming in deze conform de wettelijke regels en uw eigen regels is genomen. Waarom zijn omwonenden niet als derden/belanghebbenden gehoord? Waarom heeft er geen wijkonderzoek plaats gevonden? Waarom nu deze beslissing. Terwijl de spreidingswet nog geen voldongen feit is. Door deze gang van zaken voelen wij ons een stuk minder veilig in onze wijk. Het laatste wat me nu te binnen schiet is dat ik niet begrijp hoe de gemeente zo hard bezig is met het vernieuwbouwen van Hoorn Noord en nu in 1 klap daar afbreuk aan doet.

48. Voor mezelf vind ik dit een heel verkeerde bestemming. Onze jeugd heeft geen kans op een woning deze school zou (nu het toch verbouwd gaat worden) een fijne bestemming zijn voor ons 'eigen' volk. Bezorgd over de veiligheid wonende op de van Goyenstraat met een wandelpad voor de deur, nodigt uit om samen te chillen met de bomen voor ons. Ben er sterk op tegen, we zijn op een leeftijd dat we rust en veiligheid nodig hebben. Daarbij moeten wij (de belastingbetaler) gemiddeld 70 jaar alles bekostigen. Alsof het leven al niet duur genoeg is. Ben boos, teleurgesteld om zoveel onbegrip vanuit de gemeente en regering. Wat denk je van de peuteropvang al hier in de Zaagtand. Het is niet te begrijpen dat dit ons gebeurt. Waar is ons 'mooie' Nederlandje gebleven, we worden overlopen door al deze goudzoekers. Hoop één ding: dat ze eruit worden gestuurd als ze ook maar iets verkeerd doen. Moet het zover komen dat we zelf het recht in handen nemen? Al met al aub, laat ons Nederlanders niet in de steek. Vooral onze jeugd die het ook verdienen om een plek voor zichzelf te hebben. Ben bang dat dit geen goed zal doen voor de stad Hoorn. Waarom niet in de Glasbak? Zoveel vragen, niemand om te antwoorden, schandalig. Mannen alleen of ook gezinnen? Duidelijkheid aub.

49. Het aantal mensen 100 is echt veel ste veel voor deze locatie. Het plein grenst aan onze slaapkamer, graag een avondklok aanstellen, aangezien onze wekker om 5.00 uur gaat en we

de rust hard nodig hebben. Wij ervaren dit als een heel erg verontrustend vooruitzicht. We zijn bang voor onze veiligheid, onze rust en comfort. Dat er een aantal anti-kraak bewoners in het gebouw zaten hadden we al ontzettend overlast. En dit aantal mensen in bijna het 10 voudige daarvan. 100 is echt veel te veel. De eerste 3 maanden is er extra toezicht. En daarna dan? Is handiger denk ik om dat continu te doen. Eigenlijk meer een vereiste want de veiligheid missen we. Kort om we zijn hier echt maar dan ook echt niet blij mee. Want ze worden feitelijk in onze achtertuin geplaatst. Krijgen wij overlast in onze garage? Dan spreken we de mensen zelf aan en als dat aanhoud kan het grimmig worden?

50. Als bewoner van het appartementencomplex aan de st Laurentius straat maak ik mij ernstige zorgen over de voornemens van het B&W. Het complex bestaat uit 42 woningen waar voornamelijk ouderen in de leeftijd van 65+ wonen en een deel daarvan is zelfs80!. Het complex ligt nog geen 5 meter van het oude schoolgebouw. Ik ga serieus vrezen voor ernstige overlast ook omdat de buitenplaats nagenoeg grenst aan de slaapkamers van alle bewoners. Een groot deel hebben nu al sinds het beken worden van de plannen, slapeloze nachten. Ik nodig u uit om dit met eigen ogen te komen bekijken want ik heb het idee dat u geen benul heeft van de situatie ter plekke. Als u lef heeft dan komt u. Hoe is het in godsnaam mogelijk dat de gemeente durft te zeggen dat er in het schoolgebouw sobere voorzieningen worden getroffen voor 100 mensen. Dat is toch op voorhand vragen om moeilijkheden. Maar dat zult u zich wel niet realiseren. Er wordt gezegd dat de gemeente volgens de spreidingswet opvang moet regelen. Oke jammer, maar het is helaas niet gelukt. Wil Hoorn dan weer het braafste jongetje van Nederland zijn? Overal in Nederland zijn er protesten tegen de verplichte opvang en in heel wat gemeenten gaat de opvang dan uiteindelijk niet door. Overal in Nederland zijn er ongeregeldheden en is er een berg overlast van asielzoekers zeker als ze zetten dat het hier ook gaat gebeuren en dan Komt het college dan ook de rotzooi opruimen? Nu kan de gemeente wel gaan zeggen, daar maken we wel afspraken over maar als die afspraken niet worden nagekomen wat dan? Daarbij komt dat er meerdere scholen in de directe nabijheid liggen en de noodopvanglocatie midden in een bestaande woonwijk komt te liggen. Dit mag en kan niet gebeuren. Het is toch onbegrijpelijk dat het college hier geen oog voor heeft en dit rucksichtsloos wil realiseren. Wie is eigenlijk de eigenaar van het pand? Waarom wordt daar zo geheimzinnig over gedaan? Verder zou ik het op prijs stellen dat ik van u een schriftelijk antwoord ga krijgen op al mijn vragen en mijn bezorgdheid.

Online binnengekomen:

1. Hoorn is niet de eerste gemeente die dit aantal asielzoekers tijdelijk opvangt. De ervaringen elders zijn overwegend positief. Het zou goed zijn om filmpjes beschikbaar te hebben waarin inwoners van andere gemeenten zich uitspreken over hun ervaringen. Dan komt de boodschap niet van de helaas zo vaak gewantrouwde overheid.

2. Ik heb geen vraag en geen specifiek idee, maar wil graag laten weten dat ik de opvang van nog eens 100 (ongetwijfeld weer alleenstaande jonge mannen) in de wijk Hoorn Noord een bijzonder slecht plan vind.

   In Hoorn Noord en dan met name de (omgeving van) de Juniusstraat zijn al exceptioneel veel huurwoningen toegewezen aan asielzoekers. Al geruime tijd wordt vrijwel iedere vrijkomende woning in dat gebied toegewezen aan asielzoekers. Dat hele gebied, waar al veel allochtonen woonden, is inmiddels aan het verworden tot een compleet allochtoon woongebied. Kom maar eens een rondje door de straten lopen of bezoek eens de lokale supermarkt. In het kader van spreiding van bevolkingsgroepen om clustervorming en dus ook probleemgebieden te voorkomen, voor zover die al niet inmiddels aanwezig zijn in het betreffende gebied, is het niet alleen wenselijk, maar zelfs noodzakelijk dat rekening wordt gehouden met de samenstelling van de wijk waar een opvanglocatie moet komen. Voor slechte ervaringen met clustering van bevolkingsgroepen verwijs ik jullie graag naar de gemeente Den Helder waar ze jarenlang bezig zijn geweest om groepen weer te spreiden nadat er ongelooflijk veel (openbare orde en

veiligheids) problemen ontstonden. Alleen al om die reden mag er geen (tijdelijke) opvang van nog eens 100 asielzoekers in Hoorn Noord plaatsvinden. (En wellicht nog meer in aangrenzende wijken) Dat voor deze mensen nota bene verbouwingen uitgevoerd worden teneinde de woonruimte te realiseren is daarnaast onverteerbaar. Onze eigen kinderen kunnen met geen mogelijkheid een huurwoning vinden en moeten noodgedwongen in tijdelijke beschimmelde antikraakwoningen verblijven waar ze zelfs uitgezet worden omdat het inkomen iets boven de norm is uitgekomen. Zij worden letterlijk op straat gezet en moeten maar zien hoe ze het oplossen.

Alle argumenten van overheid, COA, gemeente en weet ik veel welke vluchtelingen belangenorganisatie ten spijt is het onwenselijk om in de bestaande kleine woonwijk Hoorn Noord een opvanglocatie te realiseren. Er is geen plaats voor. Er is geen draagvlak voor. Er zijn al te veel allochtonen in deze wijk. Er zijn andere prioriteiten voor de wijk t.a.v. onze eigen kinderen die woonruimte nodig hebben. Bouw en verbouw daar eerst maar eens voor. Kortom. Een stevig nee tegen opvanglocaties in Hoorn Noord. Koop maar containers van Ursem uit Wognum en plaats die ergens buiten Hoorn als er dan zo nodig opgevangen moet worden. De informatieavonden die jullie organiseren lijken een lachertje en slechts bedoeld om de bewoners te informeren water gaat komen of om jezelf aan te bieden als vrijwilliger. De voorgestelde informatiebijeenkomsten wekken niet de indruk dat die bedoeld zijn om daadwerkelijk tegenspraak aan te horen en daar ook daadwerkelijk rekening mee te houden. Het voorgenomen besluit is inmiddels ook al genomen lees ik. Dat zegt genoeg. Ter afsluiting van mijn betoog. Als de gemeente de te voorziene problemen wil voorkomen moet zij stoppen met opvangen van asielzoekers in bestaande kleinschalige woonwijken en daarnaast statushouders en andere immigranten veel beter verdelen over verschillende wijken. Er is een maximum aan het aantal asielzoekers/allochtonen dat je in een wijk zonder problemen kunt huisvesten. Hoorn Noord wil geen Amsterdam West worden!

3. Overigens zou wat ons betreft de insteek en strekking van het artikel uit het NHD van morgen wel meer hebben mogen doorklinken in de informatiebrief aan de omwonenden. Maak maar duidelijk dat je als college niet wilt afwachten tot het Rijk iets kiest én dat je reguliere woonlocaties wilt vermijden.

4. Zorgen over geluidsoverlast en veiligheid rond opvanglocatie Johannes Poststraat. Ik maak me zorgen over de geplande opvanglocatie aan de Johannes Poststraat. Mijn wooncomplex, Het Hoornwerk, grenst direct aan het schoolplein dat door de toekomstige bewoners als buitenruimte gebruikt zal worden. Ik ben 53 jaar en een van de eerste bewoners van dit complex; ik woon hier sinds oplevering in 2012. Ik werk vrijwel volledig vanuit huis en ga slechts één dag per week naar kantoor in Amsterdam. Mijn werkkamer grenst aan het schoolplein, waardoor ik direct hinder zal ondervinden van het geluid dat daar dagelijks zal ontstaan. Dit beïnvloedt niet alleen mijn woonplezier, maar ook mijn werkcomfort en concentratievermogen. Uit ervaring weten wij dat dit plein zeer gehorig is. Toen er tijdelijk scholen in het gebouw zaten, veroorzaakten de leerlingen in de pauzes op het schoolplein al veel geluidsoverlast. Ook de kinderopvang aan het plein zorgt, ondanks de kleine groep kinderen, voor zeer goed hoorbaar geluid. Daarnaast veroorzaken ogenschijnlijk kleine zaken, zoals het wegzetten van fietsen in de rekken, al veel hinder. Omdat het plein wordt omringd door hoge gebouwen kaatst geluid terug en blijft het hangen. Dit zogenoemde canyon-effect zorgt voor versterkte hinder. Zelfs kleine groepen klinken daardoor buitenproportioneel luid. Het vooruitzicht dat straks 100 mensen (waaronder ook kinderen) hier dagelijks gebruik van maken, baart mij grote zorgen. Naast de geluidsproblematiek wil ik ook wijzen op een veiligheidsaspect: onder ons gebouw bevindt zich een ondergrondse parkeergarage. Deze is niet voorzien van camerabeveiliging en staat in directe verbinding met de openbare ruimte. Iedereen kan er ongehinderd binnenlopen. In de praktijk komt het regelmatig voor dat jongeren zich daar ophouden en dat wij hen moeten wegsturen. Dit is privéterrein en zorgt nu al voor onveilige situaties. Met de komst van een grote groep nieuwe bewoners maak ik mij zorgen dat dit probleem zal toenemen. Tot slot maak ik mij

ook zorgen over de bredere gevolgen voor de leefbaarheid en aantrekkelijkheid van de buurt. Een dergelijke opvanglocatie kan mogelijk een negatieve invloed hebben op de waarde van onze woningen. Mijn vragen aan de gemeente: Is bij de besluitvorming rekening gehouden met de akoestische situatie rond het schoolplein, en met het feit dat heel veel mensen direct aan dit plein wonen in de hoge gebouwen, waardoor een groot aantal bewoners direct hinder zal ervaren? Welke maatregelen worden genomen om geluidsoverlast te beperken (bijv. geluidswerende voorzieningen, beperking gebruik plein, afspraken over tijden/groepsgrootte)? Is de gemeente zich bewust van de kwetsbare situatie rond de onbewaakte parkeergarage onder ons wooncomplex, en welke maatregelen worden hiervoor genomen? Hoe kijkt de gemeente aan tegen de mogelijke gevolgen voor leefbaarheid en woningwaarde in de buurt? Ik verzoek u dringend deze aspecten mee te nemen, omdat de hinder en veiligheidsrisico's voor omwonenden voorspelbaar en aanzienlijk zijn. Ik hoop dat de gemeente mijn zorgen serieus meeweegt in het definitieve besluit.

5. Ik heb ernstige bezwaren tegen een AZC in de Poststraat 71. Er zijn in deze buurt al twee moskeeën en het is hier momenteel een allochtonenwijk geworden. Daarnaast staat er veel sloop en nieuwbouw te wachten. Stop met het idee om een AZC hier te vestigen.

6. Komt er extra surveillance in de wijk? Waar kunnen we terecht bij overlast? Ook buiten kantooruren en in het weekend. Wat gebeurd er met mensen die overlast veroorzaken? Wat doet u aan overmatig drank gebruik? Wat doet u bij drugsgebruik? Wat krijgen deze mensen overdag te doen? Mogen ze werken, gaan ze naar school? En waar bestaat deze groep uit? Hoeveel mannen hoeveel vrouwen en hoeveel kinderen?

7. Ik stuur u graag mijn zorgpunten en ideeën vooraf zodat u zich kan voorbereiden. Ik heb me ook aangemeld voor de bijeenkomst. De hoogbouw rondom het schoolplein maakt het schoolplein een soort klankkast. Het geluid wordt heel erg versterkt. Overdag geluid op het schoolplein is niet zo'n probleem omdat de appartementen rondom de Zaagtand en het oude schoolgebouw de slaapkamers aan de kant van het schoolplein hebben. 's Avonds en ''s nachts is het wel een groot probleem. Bij een eerdere anti kraaksituatie hebben we als bewoners veel geluidsoverlast overlast gehad van de enkele bewoners in het oude schoolgebouw. Slapen met het raam open is dan onmogelijk bijvoorbeeld. Bewoning van dit pand kan daarom eigenlijk alleen zonder al te veel overlast als het schoolplein vervangen wordt door iets wat geluid niet versterkt, bijvoorbeeld een tuin. Ik heb al eerder de gemeente de suggestie gedaan een park van het schoolplein te maken. In dit geval zou zo'n park ook voor integratie van nieuwe bewoners en oude bewoners kunnen zorgen, als beide het kunnen gebruiken. Vraag is dus of het schoolplein vervangen kan en gaat worden. Wel vraag ik me af of met dit aantal bewoners dit genoeg zal helpen. Heeft de gemeente geluidsoverlast onderzocht? En tenslotte heb ik zorg over waardevermindering van de woningen aan de Sint Laurentiusstraat en wil ik graag weten of dit onderzocht is zo ja of en hoe de gemeente dit gaat compenseren.

8. Ik heb een aantal vragen: Hoe is het aantal van 100 bepaald. Klinkt als veel personen voor weinig ruimte. Uit de brief maak ik op dat dit een tijdelijke opvanglocatie is van maximaal 2 jaar. Wat is het beleid voor de lange termijn. Je kan nu geld investeren in een tijdelijk plan, maar iedereen weet dat over twee jaar ook locaties nodig zijn. Waarom is het wel mogelijk om in dit pand asielzoekers op te vangen, maar niet mogelijk om het pand te verbouwen tot broodnodige woningen. Wat is het plan met het pand als het na twee jaar leeg komt te staan en ingericht is als opvanglocatie?

9. Ik woon aan het schoolplein van de voormalige technische school waar de tijdelijke noodopvang locatie voor asielzoekers wordt overwogen. Ik sta positief tegenover dit initiatief. Het betreffende gebouw staat al geruime tijd leeg, terwijl er tegelijkertijd mensen in nood zijn – asielzoekers die dringend behoefte hebben aan een veilige en stabiele plek. Deze opvang kan daarin voorzien. Wel wil ik graag een zorgpunt onder de aandacht brengen. Het schoolplein grenst direct aan de

slaapkamers van bewoners van de 3 omliggende flats (Sint Eloystraat en Sint Laurentiusstraat). Doordat het plein volledig bestraat is, fungeert het als een klankkast. In het verleden hebben wij als buurtbewoners al te maken gehad met geluidsoverlast toen het pand tijdelijk in gebruik was als antikraaklocatie. Om te voorkomen dat dit opnieuw gebeurt, wil ik een constructief voorstel doen. Mijn suggestie is om het plein gezamenlijk – omwonenden en de toekomstige bewoners van de opvang – te vergroenen door de tegels te verwijderen en de ruimte opnieuw in te richten met gras, struiken en evt. enkele bankjes. Dit zou niet alleen de akoestiek verbeteren en geluidsoverlast beperken, maar ook bijdragen aan een aangenamere en duurzamere leefomgeving. Bovendien biedt een gezamenlijke dag om dit te realiseren een mooie kans om elkaar te ontmoeten en de onderlinge verbinding te versterken. Tot slot lijkt het mij wenselijk om samen af te spreken dat het na 22.00 uur rustig blijft op het plein, zodat alle bewoners, zowel omwonenden als nieuwe bewoners, kunnen rekenen op voldoende nachtrust. Ik schrijf dit met de hoop dat de gemeente mijn voorstel als suggestie meegeeft tijdens de inspraakavond. Op die manier wordt er niet alleen voorzien in de opvang van mensen in nood, maar komt er ook iets positiefs tot stand voor de huidige bewoners. Ik verwacht dat dit zal bijdragen aan meer draagvlak en een positievere ontvangst van het plan in de buurt.

10. Hierbij teken ik met klem bezwaar aan om onze veiligheid te waarborgen!!

11. Belachelijk dat u vlak bij mijn woning 100 asielzoekers plaatst puur om het linkse beleid van uw gemeenteraad te volbrengen. De veiligheid van mijn kinderen doet er niet toe. Elke dag moet ik toezien hoe deze mensen langs onze woning lopen naar de Vomar etc. Mijn kinderen, spullen, huis en wijzelf lopen gevaar door uw ziekelijke drang om mensen te huisvesten die niet eens uit een land met oorlog (zoals Syrië) komen. Geloof mij. Als hier in de straat door hun toedoen iets gebeurd dan kom ik hoogstpersoonlijk bij uw woning langs om hetzelfde te doen.., want Hoorn is enkel bezig goed te zijn voor buitenlanders maar NOOIT voor hun eigen (in Hoorn geboren) inwoners. Ik walg van jullie beleid!

12. Vraag : waarom nemen jullie zo een groot risico ? Denk dat het nu wel zeer duidelijk moet zijn dat AZC IN ONS LAND ! Niet in ons land past een zeker niet thuis hoort. Moeten er nog meer slachtoffers vallen? Geen 1 vrouw/ jonge meiden is meer veilig! Is het nodig om in het nieuws te horen dat er in elke stad of waar dan ook een AZC word geplaatst een vrouw word verkracht en vermoord? Hoe komt er agressie. Zo dus.

13. Als inwoner van de gemeente Hoorn baart dit idee mij grote zorgen! Wat voor mensen halen we binnen in onze relatief rustige gemeente? Hoe wordt er geselecteerd? Of halen we alle criminele, moordende en stelende asielzoekers hier naartoe en zien we wel hoe het loopt? Dit kan toch niet waar zijn? Dit zal echt heel goed uitgezocht moeten worden! We zullen de stad veilig moeten houden! Ik zie graag een antwoord tegemoet komen.

14. Ik vind persoonlijk dat een AZC niet in het centrum thuis hoort maar buiten een gemeente / stad, aan de rand van… met de nodige beveiliging. Onze basisschool / woonwijk / BSO / opvang zit hiernaast.Ik vind het totaal geen veilig idee met alle ontwikkelingen die zich deze week ook weer hebben afgespeeld met een asielzoeker die meisjes verkracht / vermoord. Daarnaast vind ik het ook totaal niet netjes van de gemeente dat de Streektuinen hier niet over geïnformeerd zijn middels een brief.

15. Welke mensen worden gehuisvest en kan het zijn dat er op een later moment een andere doelgroep op deze plek gehuisvest zal worden?

16. Helaas kan ik niet op de bijeenkomst in de Zaagtand aanwezig zijn. Vandaar mijn schriftelijk bezwaarschrift cq Standpunten tav Asiellocatie TSH. Het gebouw is ongeschikt vanwege de directe ligging aan drie grote appartementsgebouwen! Als het gemeentebestuur onverhoopt toch toestemming geeft, hoe zeker is de genoemde termijn van twee jaar? Als het toch doorgaat, wat

kan en wil het gemeentebestuur doen als er buurt-overlast ontstaat ? Als het doorgaat, wat zijn dan de gebruiksvoorwaarden binnenterrein (schoolplein) mbt stalling voertuigen, speeltoestellen, fietsen e.d. Als het toch doorgaat, welke afspraken cq voorwaarden worden vastgelegd en nageleefd om (geluids)overlast aan de achterzijde te voorkomen?(De slaapkamers van gebouw Het Hoornwerk zijn hooguit tien meter vanaf het binnenplein !) Afspraken zoals uitsluitend gebruiken tussen 8.00u tot 20.00 uur, zoals bij de schooltijden, gebruik maken van het binnenplein? Door eerdere slechte ervaringen met “antikraak”-bewoners in het TSH-gebouw zijn duidelijke regels en naleving tav. het verbod om zich aan de buiten-achterzijde van het gebouw te bevinden of óp het dak van het onderste gedeelte zeer noodzakelijk! Als het toch doorgaat, wat zijn dan de voorwaarden en oplossingen om het gebouw en vooral de directe omgeving schoon te houden? Als het toch doorgaat, wie zijn dan verantwoordelijk voor naleving afspraken en handhaving, COA en het gemeentebestuur? Als het toch doorgaat, welke wethouder is er in geval van calamiteit dagelijks en direct aanspreekbaar over de gang van zaken en bespreken van klachten?

17. Wij vinden dat de locatie aan de Joh. Poststraat zeer ongeschikt is voor opvang van asielzoekers. Het pand bevindt zich o.a te dicht op 2 basisscholen. Tevens is het aantal van 100 veel te veel. Wij zijn ook zeer benieuwd wat de samenstelling is van deze groep. Zijn dat dan gezinnen of mogelijk vrijwel allemaal jonge mannen en wat is hun afkomst/achtergrond..?

    Ik ben tegen een azc op de locatie Johannes poststraat in Hoorn.
    De Gemeente zal op deze manier weer geld willen krijgen maar hierbij niet denken aan eigen inwoners en risico’s die het met zich mee brengt.

    Zo’n opvang past niet in een woonwijk! De meeste mensen in zo’n opvang hebben trauma’s en een hele andere ontwikkeling meegemaakt en laten daardoor ongepast gedrag zien. De laatste nieuwsberichten zijn het bewijs! Er heerst angst onder de mensen en we voelen ons niet veilig!

18. Ik wil mijn zorgen uiten over de opvang van asielzoekers in het voormalig schoolgebouw de TSH. Het is algemeen bekend dat asielzoekers kampen met trauma’s en stress dit brengt verstoring van de openbare orde, zoals geluidsoverlast, maar ook agressie, geweld, vernieling, winkeldiefstal, onzedelijk gedrag en moorden met zich mee. Ik ben zelf werkzaam in Amsterdam. Op en rond opvanglocaties zie ik grote groepen asielzoekers die met alcohol op straat hangen en overlast geven. Ik kom als het donker is niet in de buurt van die locaties. Ik hoor al meerdere mensen, waaronder ik, die bang zijn om hun kinderen in de donkere uren en maanden alleen over straat te laten naar bijvoorbeeld een sporttraining. Zo’n opvanglocatie past hier dan niet in de wijk. In de avond uren zou je dan meer asielzoekers dan wijkbewoners zien. Dit lijk mij geen wenselijke situatie.

19. Geachte, dhr en/of mevr.
    Ik wil graag mijn mening delen over het tijdelijke Asiel Zoekers Centra in Hoorn, Johannes poststraat. Ik had gelezen dat er een plan was voor een tijdelijke AZC in Hoorn, maar ik ben van mening dat jullie niet hebben gekeken naar de omgeving. Jullie willen een azc plaatsen op een plaats die grenst aan een supermarkt het ligt minder dan 200 meter van de binnenstad en het zit nog wel bij een kindvriendelijke wijk zoals het Westfriese hof en de Streektuinen. Conclusie: Jullie denken niet na over de impact die het zou hebben voor de buurt. Er spelen heel veel kinderen nog op geen 100 meter afstand en jullie willen mensen die geen eens onze taal spreken daar neerzetten en als ze geluk hebben krijgen ze nog een uitkering en een huis bij het nieuwbouw wijkje Pelmolenpad en wij Nederlanders moeten 20 jaar wachten voordat we eenmaal in aanmerking komen Alstublieft, regel een andere plaats en het liefst niet in Hoorn.

20. Mijn standpunt/vragen :Het gebouw is ongeschikt vanwege de directe ligging aan de drie grote appartementsgebouwen St Laurentiusstraat en St Eloystraat. Als het Gemeentebestuur onverhoopt toch toestemming geeft, hoe zeker is dan de genoemde termijn van twee jaar ? Als

het toch doorgaat, wat zijn dan de voorwaarden gebruik binnenterrein (schoolplein) mbt stalling, speelgelegenheid, voertuigen etc.? Als het toch doorgaat, welke afspraken en voorwaarden worden vastgelegd en ook nageleefd/gecontroleerd om (geluid)overlast te voorkomen ? De slaapkamers gebouw Het Hoornwerk bevinden zich op nog geen tien meter van het binnenplein. Als het toch doorgaat, wordt er dan gehandhaafd op gebruik buitenterrein tussen 8.00 en 20.00 uur zoals bij schoolgebruik? Als het toch doorgaat, worden er dan duidelijke afspraken gemaakt tav regels en naleving verbod zich te bevinden op nooduitgangen en dak buiten-achterzijde Als het toch doorgaat, wat zij. n dan de voorwaarden en oplossingen om het gebouw en de directe omgeving schoon te houden ? Als het toch doorgaat, wie is/zijn verantwoordelijk voor de naleving afspraken en handhaving, het COA en of het Gemeentebestuur ? Als het toch doorgaat, welke Wethouder is er in geval van calamiteit dagelijks en direct (24-7) aanspreekbaar over de gang van zaken en bespreken van klachten ?

21. Waarom 100 mensen opvangen in een voormalig schoolgebouw. Zo lopen die mensen te kijk in de wijk. Beter is een locatie wat verder. Stadhuis bijvoorbeeld.

22. Krijgen wij de garantie dat het tijdelijk (max 2 jaar) is? Wat gebeurt er als er over 2 jaar nog meer vluchtelingen opgevangen moeten worden of als de definitieve locatie niet af is? Kan de tijdelijke locatie omgezet worden in een definitieve locatie? Er is bij ons in de wijk al enige overlast van daklozen die overdag rondzwerven. Is hier rekening mee gehouden met het bepalen van deze tijdelijke locatie? Wij zitten niet op nog meer rond zwervende mensen te wachten overdag. Mijn kind zit op de peuterspeelzaal (de zaagtandjes) Het speelplein grenst direct aan de binnenplaats van de AZC locatie. Hoe gaat dit goed gescheiden worden? Is er bij het bepalen van de tijdelijke AZC locatie rekening gehouden met het feit dat er ook een basisschool om de hoek zit. We hebben het namelijk wel over 100 mensen opvangen die waarschijnlijk ook psychische problemen hebben door trauma's. In hoeverre is dit een melkkoe voor de gemeente? Waarom wil de gemeente Hoorn dit zo graag? Krijgen ze bij het AZC een avondklok o.i.d. of mogen ze allemaal vrij rondlopen 's avonds en 's nachts met het risico op een nieuw verkrachting incident of moord incident. Hoe garandeert de gemeente de veiligheid van onze kinderen die daar langsfietsen om naar school te gaan, die 's avonds langsfietsen als ze naar de stad gaan?

23. Waarom staat het gebouw leeg terwijl het blijkbaar heel goed geschikt kan worden gemaakt voor huisvesting voor b.v. jongeren. Er wordt gesproken over het gebouw alsof er geen bestemming voor te vinden is en dat in een tijd van woningnood. Duidelijk een gemiste kans maar hierbij een idee om het gebouw geschikt te maken voor huisvesting voor mensen binnen de gemeente die jarenlang op de lijst staan. De termijn van maximaal 2 jaar die wordt genoemd; kan dit een toezegging worden? Elders zie je dat termijnen steeds verlengd worden zonder inspraak van burgers. Hoeveel medewerkers van het COA zijn er dagelijks aanwezig voor deze 100 mensen? Wordt er bij plaatsing gekeken naar de samenstelling van de groep asielzoekers met het oog op de woonwijk waarin zij komen? Bijvoorbeeld geen groepen jonge mannen aangezien deze vaak overlast geven. De eerste 3 maanden is er 24 uur bewaking aanwezig staat er maar het kan ook worden afgeschaald? Terwijl de samenstelling van de groep steeds kan veranderen. Waarom maar 3 maanden en waarom afschalen.

24. Ik maak me zorgen over de geplande opvanglocatie aan de Johannes Poststraat. Mijn wooncomplex, Het Hoornwerk, grenst direct aan het schoolplein dat door de toekomstige bewoners als buitenruimte gebruikt zal worden. Uit ervaring weet ik dat dit plein zeer gehorig is en voor veel geluidsoverlast kan zorgen. Omdat het plein wordt omringd door hoge gebouwen kaatst geluid terug en blijft het hangen. Zelfs kleine groepen klinken daardoor erg luid. Het vooruitzicht dat straks circa 100 mensen (waaronder ook kinderen) hier dagelijks gebruik van maken, baart mij grote zorgen. Naast de geluidsproblematiek wil ik ook wijzen op een veiligheidsaspect: onder ons gebouw bevindt zich een ondergrondse parkeergarage. Deze is niet voorzien van camerabeveiliging en staat in directe verbinding met de openbare ruimte. Iedereen kan er ongehinderd binnenlopen. In de praktijk komt het regelmatig voor dat jongeren

zich daar ophouden en dat wij hen moeten wegsturen. Dit is privéterrein en zorgt nu al voor onveilige situaties. Met de komst van een grote groep nieuwe bewoners maak ik mij zorgen dat dit probleem zal toenemen. Tot slot maak ik mij ook zorgen over de gevolgen voor de leefbaarheid en aantrekkelijkheid van de buurt. Een dergelijke opvanglocatie kan mogelijk een negatieve invloed hebben op de waarde van onze woningen. Is bij de besluitvorming rekening gehouden met de akoestische situatie rond het schoolplein? Welke maatregelen worden genomen om geluidsoverlast te beperken (bijv. geluidswerende voorzieningen, beperking gebruik plein, afspraken over tijden/groepsgrootte)? Is de gemeente zich bewust van de kwetsbare situatie rond de onbewaakte parkeergarage onder ons wooncomplex, en welke maatregelen worden hiervoor genomen? Hoe kijkt de gemeente aan tegen de mogelijke gevolgen voor leefbaarheid en woningwaarde in de buurt? Ik hoop dat de gemeente mijn zorgen serieus meeweegt in het definitieve besluit.

25. Hoe is het parkeren van de fietsen / afval verwerking (het is nu al een puinhoop tegenover het gebouw /alles gaat in overleg maar het COA heeft altijd het laatste woord met een verwachte controle afschaling na 3 maanden is er dan vast aanspreek punt 24 uur bereikbaar ?

26. Ik maak mij ernstige zorgen over het voornemen om een AZC met 100 alleenstaande mannen te vestigen midden in onze woonwijk. Laat helder zijn: ik heb respect voor de asielzoekers en ik geloof in hun behoefte aan opvang en veiligheid. Maar de gekozen locatie is in mijn ogen ondoordacht en naïef. Het gaat om een wijk waar veel kinderen wonen, buiten spelen en naar school gaan. Juist vanwege die veilige, kindvriendelijke omgeving hebben veel gezinnen hier bewust gekozen om te wonen. Een opvanglocatie van deze omvang en samenstelling midden in dit leefgebied tast dat fundament direct aan. De zorgen zijn concreet: Veiligheid en leefbaarheid – Kinderen zullen ’s avonds niet meer zelfstandig naar speeltuin of schoolplein kunnen, uit angst of onzekerheid. Dit staat haaks op de bedoeling van deze wijk. Ongelijke omgeving – 100 mannen, vaak uit heel andere culturen en met andere normen en waarden, direct naast een basisschool en een speelomgeving plaatsen is vragen om spanning en ongemak, hoe goed hun bedoelingen ook mogen zijn. Woonkwaliteit en woningwaarde – Buurtbewoners en omwonenden van het aangrenzende appartementencomplex kijken letterlijk uit op het AZC. Dit zorgt voor een ongewenste situatie voor beide partijen en een negatieve impact op woonplezier en waarde van woningen.
    Opvang van mensen in nood is belangrijk. Maar het moet verstandig en doordacht gebeuren, met oog voor balans en draagvlak. Deze locatie voldoet daar absoluut niet aan. Er zijn strategisch veel geschiktere locaties te bedenken waar zowel de asielzoekers als omwonenden beter mee gediend zijn. Ik vraag u dringend dit plan te heroverwegen. De gekozen oplossing creëert onnodige spanning, leefongemak en potentieel onveiligheid. Dit kan nooit de bedoeling zijn.

27. Ik maak ernstig bezwaar tegen de noodopvang voor asielzoekers in de Johannes Poststraat. Deze wijk heeft genoeg overlast met 2 moskeeën en hang jongeren bij het station. De technische school kan beter omgebouwd worden tot kleine appartementen voor jongeren die geen kans hebben op de woningmarkt.

28. Hierbij maak ik bezwaar tegen het besluit om tijdelijk opvang te realiseren voor circa 100 asielzoekers in het pand aan de Johannes Poststraat 71 te Hoorn. Gronden van bezwaar. Ruimtelijke ordening en bestemming. Het pand en de directe omgeving zijn naar mijn inzicht niet geschikt voor opvang van een grote groep bewoners. Het gebruik van de locatie als opvangvoorziening lijkt in strijd met de huidige bestemming en kan leiden tot ongewenste functiewijzigingen in de buurt. Verkeersveiligheid en parkeeroverlast. De Johannes Poststraat en omliggende straten zijn smal en kennen reeds een hoge parkeerdruk. De komst van een grote groep bewoners en bezoekers kan leiden tot extra verkeersbewegingen, parkeerproblemen en een onveilige verkeerssituatie, met name voor voetgangers en fietsers.Veiligheid en leefbaarheid. De concentratie van een groot aantal mensen in een relatief klein pand kan

negatieve gevolgen hebben voor de veiligheid en leefbaarheid in de buurt. Er is onvoldoende duidelijkheid over toezicht, begeleiding en de manier waarop incidenten worden voorkomen en aangepakt. Tijdelijkheid en gebrek aan duidelijkheid. Het besluit spreekt over “tijdelijke opvang”, maar er is geen harde garantie gegeven over de maximale duur. Bewoners hebben recht op duidelijkheid over hoe lang de opvang zal plaatsvinden en welke vervolgstappen worden voorzien. Conclusie. Gezien bovenstaande gronden verzoek ik u het besluit tot het realiseren van opvang aan de Johannes Poststraat 71 te heroverwegen. Ik verzoek u daarnaast om een zorgvuldiger locatieonderzoek en inspraaktraject, waarin ook de belangen van de direct omwonenden serieus worden meegenomen. Ik wil graag gebruik maken van de mogelijkheid om mijn bezwaar mondeling toe te lichten tijdens een hoorzitting.

29. Ik lees over de start van een klankbordgroep voor deze locatie én de bewoners in de omgeving. Kan ik me daarvoor aanmelden? Hoe werkt het?

30. Om deze opvang niet te doen hier. Kijk naar wat er gebeurd is in Amsterdam en ook bij andere COA's. Zorg aub dat Hoorn veilig blijft!

31. Geen AZC in Hoorn! Wij gaan voor de veiligheid van onze kinderen en wijzelf. Ik maak bezwaar tegen de komst van de asielzoekers. Redenen: ik heb 3 dochters die zich onveilig voelen en onveilig zullen zijn. 2. veel overlast van jonge asielzoekers in andere steden 3. waardevermindering van mijn woning