Overleg toekomst Park Moleneind

Datum: 31 augustus
Aanvang: 19.30
Locatie: Kantine FC de Rakt
Aanwezig:

- Burgemeester Hans van der Pas
- Wethouder Maathuis
- Wethouder de Jong
- Ilse Hermkens – gemeente Maashorst
- Ilse Vos – gemeente Maashorst
- Bestuur Octopus
- Bestuur FC de Rakt
- Bestuur Uden Red Sox
- Patrick en Linda van Kessel (molenaars)

Afwezig:
Afvaardiging van omwonenden

---

1. **Opening**
   Wethouder Maathuis opent de bijeenkomst.
   Op 30 maart 2026 heeft de gemeenteraad een motie aangenomen waarin het verzoek wordt gedaan een aantal scenario's te onderzoeken voor de toekomst van Park Moleneind. Het gaat om de volgende scenario's:

   Scenario 1
   Onderzoeken of met de huidige ledenaantallen, beschikbare velden en accommodaties de drie verenigingen op de huidige locatie – kunnen blijven - zijn in te delen.

   Scenario 2
   Onderzoeken of met het uithuizen van Octopus en/of FC de Rakt er een scenario mogelijk is waarbij alle drie de verenigingen blijven bestaan, waarbij duidelijk wordt waar de verengingen naar toe vertrekken.

   Scenario 3
   Het voortzetten van de uithuizing Red Sox binnen aangepaste kaders

   Daarnaast vraagt de gemeenteraad om mogelijk andere kansrijke scenario's.

   Alle scenario's worden getoetst op:
1. De ruimtelijke haalbaarheid
2. De financiële consequenties
3. De planning
4. De risico's
5. De gevolgen voor verenigingen en omgeving

Dit overleg heeft als doel de resultaten van het scenario onderzoek te presenteren aan de stakeholders. Daarbij hebben we per stakeholder de volgende vragen gesteld per scenario:

- Is de opgehaalde input uit de keukentafelgesprekken voldoende verwerkt?
- Missen er nog kansen of risico's?

2. Algemene aandachtspunten op het proces

- Er wordt door de stakeholders ingebracht dat de projectgroep nooit formeel is afgerond. Nu de oorspronkelijke opdracht onuitvoerbaar blijkt moet deze groep volgens de aanwezigen op een nette manier afgesloten worden.
- De aanwezigen hebben behoefte aan erkenning voor de tijd en moeite die alle stakeholders jarenlang in dit project gestopt hebben. Een openbaar excuus voor de wijze waarop dit proces verlopen is, is op zijn plaats volgens de stakeholders.
- De zorg leeft of jonge gezinnen voldoende gehoord zijn het participatietraject.

3. Scenario 1.1 – Continueren huidige situatie

Sommige stakeholders vinden dat dit scenario onvoldoende recht doet aan het jarenlange project waar dan 'voor niks' aan is gewerkt.

FC de Rakt:

- Geen toevoegingen

Uden Red Sox:

- Geen toevoegingen

Octopus:

- Problemen die al 20 jaar spelen mogen niet opnieuw naar de achtergrond verdwijnen
- Er is behoefte aan een separaat voetpad + fietspad i.v.m. veiligheid op piekmomenten. Er zijn grote zorgen bij laagstaande zon, schemer of slecht weer. De gemeente geeft aan dat dit een terechte zorg is en gaat dit neerleggen bij de landschapsarchitect.

Molenaars:

- Oplossen van parkeren in herontwikkeling Aalstweg is een groot risico. De omwonenden mogen niet de dupe worden om het probleem op te lossen.
- In dit scenario wordt onvoldoende rekening gehouden met de molen.

4. Scenario 1.3 – Continueren huidige situatie, met locatieruil FC de Rakt en Uden Red Sox

Scenario 1.3 is ingebracht door FC de Rakt. Octopus en Uden Red Sox kunnen dit scenario steunen. Uden Red Sox geeft daarbij wel aan dat dit scenario gevolgen heeft voor haar accommodatie. In dit geval heeft het materiaalhok nabij het veld de hoogste prioriteit, gevolgd door de kantine en als laatste de kleedkamers.

FC de Rakt:

- Het nieuwe kunstgrasveld dat aan de Aalstweg gerealiseerd zou worden wordt intensiever gebruikt dan dat het natuurgrasveld nu gebruikt wordt op deze plek. Dit is een nadeel voor de omwonenden.

Uden Red Sox:

- Grotere afstand tussen het clubhuis en kleedkamers en het speelveld is een nadeel.
- Uden Red Sox geeft aan dat het voor hen noodzakelijk is dat er een materiaalopslag bij het speelveld komt. Daarnaast spreken zij de wens uit dat ook het clubhuis bij het speelveld komt. Volgens hen zouden een materiaalhok en een clubhuis passen binnen de ruimte rondom het veld.
- Er zijn zorgen over sluipverkeer / parkeren aan de Hooihofstraat, omdat spelers hun auto zo dichtbij mogelijk in de buurt zullen parkeren. Dit kan mogelijk worden voorkomen door het tactisch plaatsen van hekwerken en waarschuwingsborden.

Octopus:
Geen toevoegingen

Molenaars:

- De dug-outs zijn onvoldoende uitgewerkt in de uitwerking.
- De verhouding park / sport is scheef. Téveel sport in relatie tot park.
- Grote bezwaren verwacht vanuit omwonenden.
- Door het extra kunstgrasveld wordt nog meer park afgenomen.
- Het wandelpad is niet altijd veilig te betreden als Uden Red Sox speelt.

5. Scenario 3.2. Uithuizen Uden Red Sox naar Festilent

FC de Rakt:

- FC de Rakt ziet scenario 3.2 als de beste oplossing voor het park, maar ziet tegelijkertijd grote onzekerheden in relatie tot onderzoek en investeringen die gedaan moeten worden. Ze zijn bang dat dit scenario uiteindelijk wederom verspilling van financiële middelen blijkt te worden.
- De onzekerheden in dit scenario zijn te groot om dit scenario verder te onderzoeken.

Uden Red Sox:

- Uden Red Sox vreest dat zij leden zullen verliezen wanneer zij verhuizen naar Zeeland
- De fietsroute van Uden naar Festilent wordt als risico gezien. De kans is groot dat ouders het niet veilig vinden als hun kind in de avonduren alleen van Uden naar Zeeland fietst.

Octopus:

- Voor Octopus zou dit scenario de voorkeur hebben, als er geen risico op vertraging zou zijn geweest. Het uithuizen van Uden Red Sox was vanaf het beginstadium de inzet van de participatiegroep.
- De onzekerheden in dit scenario zijn echter te groot om dit scenario verder te onderzoeken.
- Een eventuele stroomaansluiting wordt als risico gezien.

Molenaars:

- Voor de molenaars is scenario 3.2 het voorkeursscenario. Dit scenario doet het meeste recht aan de uitkomsten en inzet van de participatiegroep.

6. Scenario 3.4. Opzeggen huurcontract Uden Red Sox

Alle stakeholders geven aan dat dit geen uitvoerbaar scenario is. Het sluit niet aan op het oorspronkelijke uitgangspunt om alle verenigingen te continueren en het is niet wenselijk dat één vereniging de nek wordt omgedraaid.

Het scenario is hiermee niet inhoudelijk beoordeeld.

7. Vervolg

- Op 10 september wordt deze presentatie gegeven aan de raadsleden tijdens een Raadsinformatieavond.
- Eind oktober/begin november wordt een nieuwe bijeenkomst voor stakeholders georganiseerd om de resultaten van deze Raadsinformatieavond + eventuele nieuwe inzichten te delen en vragen op te halen.
- 25 november is de Commissie Samenleving & Bestuur waar verenigingen de ruimte hebben om in te spreken.
- 10 december is de raadsvergadering waarin we de raad vragen een besluit te nemen over de toekomst van Park Moleneind.

8. Sluiting