

Onderwerp

Rekenkamerrapport groenbeleid en -onderhoud

Voorstel

1. De aanbevelingen van de Rekenkamercommissie over te nemen, zijnde:
 1. Het college opdracht geven tot het opstellen van een Groenbeleidsplan en dit ter besluitvorming voorleggen aan de raad.
 2. Het college opdracht geven tot het opstellen van een Groen-blauwe structuurkaart en dit ter besluitvorming voorleggen aan de raad.
 3. Het college opdracht geven instrumenten voor bescherming, inpassing en compensatie van groen te actualiseren en/of ontwikkelen.
 4. Bij het college extra aandacht vragen voor kennis en capaciteit voor de aandachtsvelden stedelijk groen, ecologie en klimaatadaptatie.
 5. Het college opdracht geven tot het opstellen en vaststellen van Thematische beheerplannen.
 6. Het college opdracht geven tot uitwerken van een Procedure voor monitoring.
 7. Bij het college extra aandacht vragen voor integraal werken.
 8. Het college vragen om uitgangspunten "Trots op onze tuin" mee te nemen bij actualisatie van het groenbeleid.
 9. Bij het college aandacht vragen voor het faciliteren van de wijkplatforms.
 10. Een tevredenheidspeiling houden onder groenparticipanten.
2. Het college op te dragen de raad te informeren over de wijze van implementatie van de aanbevelingen inclusief een concreet tijdpad.

Samenvatting

De Rekenkamercommissie heeft het groenbeleid en -onderhoud van de gemeente Sittard-Geleen onderzocht aan de hand van de centrale onderzoeksvraag: *"Is het groenbeleid van de gemeente Sittard-Geleen en de uitvoering daarvan doelmatig en doeltreffend, en op welke wijze worden inwoners hierbij betrokken?"*. Deze centrale vraag is in het onderzoek uitgewerkt in de aspecten beleid, uitvoering en participatie. Hierbij zijn conclusies getrokken op de diverse aspecten. Die conclusies hebben op hun beurt geleid tot de 10 aanbevelingen die voorliggen met dit raadsvoorstel.

Toelichting voorstel

De Rekenkamercommissie heeft onderzoek verricht naar het gemeentelijke groenbeleid en – onderhoud. Uit dit onderzoek volgen 10 aanbevelingen die als beslispunten bij dit raadsvoorstel zijn opgenomen. In haar bestuurlijke reactie onderschrijft het college de aanbevelingen grotendeels. Bij een paar aanbevelingen plaatst zij kanttekeningen. De Rekenkamercommissie heeft in het begeleidend schrijven bij de bestuurlijke reactie aangegeven hoe zij aankijkt tegen de gemaakte kanttekeningen. Samenvatten plaatst het college in haar bestuurlijke reactie enkele praktische kanttekeningen die naar de mening van de Rekenkamercommissie onverminderd recht doen aan de aanbevelingen, mits de in het nawoord geschetste adviezen opgevolgd worden. Bij aanbeveling 9 is de reactie van het college naar de mening van de Rekenkamercommissie niet duidelijk genoeg. De aanbeveling dat extra facilitering nodig is, blijft onverminderd staan waarbij de wijze waarop nadere invulling door het college vraagt.

Voor de volledigheid onderstaand een korte toelichting op de bestuurlijke reactie per aanbeveling:

- Bij aanbeveling 1 geeft het college extra achtergrondinformatie.
- Bij aanbevelingen 2 en 3 geeft het College aan deze te willen incorporeren in de overkoepelende groenagenda (aanbeveling 1). Dit is wat de Rekenkamercommissie betreft een werkbare vorm die recht doet aan de aanbevelingen. Hierbij adviseert de Rekenkamercommissie wel nadrukkelijk ervoor te zorgen dat de instrumenten uit aanbeveling 3 niet te abstract blijven, maar de benodigde concreetheid kennen.
- Bij aanbeveling 4 wijst het college op potentieel belemmerende factoren zoals beschikbaarheid van middelen en de overspannen arbeidsmarkt. Dit zijn factoren waar zowel college als raad rekening mee te houden hebben.
- Bij de reactie van het college op aanbeveling 5 geeft de Rekenkamercommissie mee dat het integreren zoals college aangeeft een werkbare vorm is zolang de specifieke thematische beheeronderdelen maar vaktechnisch en methodisch goed zijn vastgelegd.
- Bij aanbeveling 6 geeft het college aan dat er in beginsel een procedure voor monitoring is. Dit lijkt een goede basis voor uitwerking van de aanbeveling.
- Bij aanbeveling 7 geeft het college aan dat integraal werken een meerjarig proces is.
- Bij aanbeveling 8 geeft het college aan dat participatie bij beheer niet gelijk staat aan goedkoper beheer. Dit is ook niet iets is wat uit het rapport blijkt.
- Bij aanbeveling 9 geeft het college enerzijds aan dat extra faciliteren van wijkplatforms niet nodig zou zijn. Anderzijds ziet zij een rol voor wijkplatforms weggelegd bij het promoten en benadrukken van de mogelijkheid om te participeren. Dit laatste vraagt van de wijkplatforms dat zij beter op de hoogte zijn van de gemeente brede mogelijkheden dan dat nu het geval is. Extra facilitering lijkt daarbij gewenst. De kanttekening van het College zoals die is geformuleerd laat te zeer in het midden of en hoe wijkplatformen extra gefaciliteerd gaan worden.
- Bij aanbeveling 10 geeft het college extra achtergrondinformatie.

Financiën

Het onderzoeksrapport heeft op zichzelf geen financiële consequenties. Uiteraard kan er bij de verdere opvolging en uitwerking van de aanbevelingen sprake zijn van financiële effecten. Dit dient onderdeel uit te maken van de uitwerking. Overigens maakt het college hier op een aantal terreinen al melding van in de bestuurlijke reactie.

Bijlagen

Bijlage 1: Rekenkameronderzoek groenbeleid en -onderhoud d.d. 25 april 2023

Bijlage 2: Bestuurlijke reactie college d.d. 13 juni 2023

Bijlage 3: Brief aanbidding Rekenkameronderzoek aan de raad d.d. 20 juni 2023

Voorstel aan Gemeenteraad	
Steller :  Telefoon :  E-mail :  Raadsgriffie	
Burgemeester mr. J.Th.C.M. Verheijen 	Griffier mr. N.A.P.G. Bisschoff 