Verzonden: zondag 17 november 2024 17:22
Aan: info@gemeentegeertruidenberg.nl
CC: Griffie <griffie@geertruidenberg.nl>
Onderwerp: Brief aan gemeenteraad betreffende vergadering 12 en 19 december voorstel startnotitie ontwikkeling Kerkstraat 35

Raamsdonk, 16 november 2024

Geachte leden van de gemeenteraad,

Donderdag 12 december debatteert uw raad over het raadsvoorstel van B&W agendapunt 10 : Startnotitie Kerkstraat 35 Raamsdonk als voorbereiding naar de vergadering van 19 december.

Dit raadsvoorstel en eveneens het bijgevoegde verslag van de omgevingsdialoog van Waardevol ontwikkelen van de op 18 september jl. gehouden informatieavond gelezen te hebben wil ik graag even het beeld recht zetten wat de initiatiefnemers van dit plan hierin schetsen.

Ik citeer uit het voorstel:

Voor de ontwikkeling van de Kerkstraat 35 is raadplegen het uitgangspunt. Hierbij horen algemene vragen als ‘wat denkt u dat de oorzaak is?’ en ‘wat denkt u dat de oplossing is?’.

Om deze algemene vragen toe te kunnen passen op de ontwikkeling van de locatie, is het belangrijk

dat de initiatiefnemer niet blanco het gesprek in gaat met de omgeving. Maar dat deze een eerste

concept ontwerp laat zien, waar nog voldoende ruimte voor inbreng en verandering in zit. De

omgeving kan reageren op knelpunten en mogelijke problemen die zij in het schetsontwerp zien. En

eventuele verbeteringen en oplossingen aandragen.

Omwonende zijn niet te spreken over dit verkeerde beeld van weergave. De werkelijke manier van participeren was door informeren. De laagste trap! Ondanks beantwoording (par. 2.3 verslag omgevingsdialoog) van algemene vragen en belofte over eventuele noodzakelijke verkeersaanpassingen en toezeggingen die zo wie zo verplicht bij de ruimtelijke procedure meegenomen worden is er niets met de fysieke gepresenteerde plannen gedaan.

Er zijn tal van aanpassingen voorgelegd maar de initiatiefnemers blijven bij hun plan en duwen daarmee een nieuwbouw van 44 wooneenheden in de strot van deze woonbuurt.

Een boer die zijn bedrijf beëindigd, daarbij gebruik maakt van een landelijke stoppersregeling (lvb, lvb+) van de overheid en 120 % van de productie waarde ontvangt met de voorwaarde dat de milieuvergunning voor zijn boerenbedrijf ingetrokken wordt dient geen bedrijfsgebouwen in het grote volume als nu nog aanwezig is te behouden. Hier ligt gelijk de grootste belemmering van het ontwerp. De eigenaar geeft aan dat hier in de voormalige legstal machinerie voor bewerking van zijn landbouwareaal opgeslagen moet worden maar de bedoelde gronden wordt nu al 2 jaar door andere agrariërs gepacht en intensief bewerkt. Anderzijds is er geen normale manier om deze gronden nog te bereiken via diens oude perceelgrens als hier gebouwd dient te worden.

Deze brief is een begeleiden van de 10 pagina’s grote bijgevoegde PowerPointpresentatie.

ÉÉn plaatje zegt meer dan 1000 woorden dus ik vraag u deze PowerPoint te aanschouwen om een beter beeld te krijgen van onze input die niet gehoord is.

Naast deze presentatie heb ik nóg een PowerPointpresentatie binnengebracht bij de afdeling R.O en het college van B&W met de aanvullende beantwoording ‘nadere uitleg m.b.t. mogelijke vervuiling van grond(water) door een oude vuilstort. Dit in relatie tot het zoekgebied voor woningbouw achter de Cornelis Oomestraat. Ondanks dat dit 2 losstaande voorstellen zijn hebben deze toch overlapping met elkaar aangaande woningbouw op deze plek.

Hopende hiermee voldoende nadere info aangeleverd te hebben, met vriendelijke groet,