



Artikel 42 vragen inzake collegebrief Actualiteiten Hilversumse gemeentefinanciën

Geacht college,

Dank voor uw collegebrief waarin u een waarschuwing afgeeft inzake de ontwikkeling van de gemeentefinanciën op de langere termijn. Terecht stelt u dat op dit moment de financiën op de korte termijn geen redenen geven tot zorg. Een aantal door u genoemde ontwikkelingen zijn ook in het kader van de voorjaarsnota 2025 en de begroting 2026 al gememoreerd. Daarom zoeken wij naar de aanleiding voor deze collegebrief en hebben daarbij een aantal vragen.

Vraag 1: Wat heeft u aanleiding gegeven om nu kort voor de behandeling van de kadernota/voorjaarsnota met deze collegebrief te komen.

Vraag 2: Uw brief wekt de indruk dat het financieel beeld in belangrijke mate afwijkt van de begroting 2026 en de meerjarenraming die daarin is gepresenteerd. Klopt dat beeld en zo ja kunt u in hoofdlijnen aangeven waarin deze dan van elkaar verschillen en welke omstandigheden het afgelopen halfjaar daartoe hebben geleid.

Vraag 3: U benoemt naast de risico's ten aanzien van de overheidsfinanciën en het gemeentefonds specifiek de ontwikkelingen ten aanzien van de jeugdwet en hervormingsagenda. Voor zover mij bekend zijn door het huidige kabinet daartoe nog geen besluiten genomen en zijn ook geen standpunten bekend gemaakt. Zouden we geen signaal moeten afgeven dat een dergelijke korting (als die al aan de orde zou komen) niet acceptabel is?

Vraag 4: Voor zover mij bekend overschrijden de uitgaven aan jeugdwet en WMO in Hilversum de rijksuitkering niet. Zeker ook vanwege de laatste toegekende van Ark middelen. Klopt mijn beeld dat er op dit moment geen overschrijdingen zijn?

Vraag 5: In het huidige coalitieakkoord zijn de totale woonlasten gekoppeld aan het inflatiecijfer. Vooral de stijging van de rioollasten betekent dat de OZB als demping wordt ingezet. De vraag is of dat een houdbaar scenario op de lange termijn betekent. Kunt u tijdens de behandeling van de kadernota een scenario presenteren die uitgaat van een reële prijsstijging voor de verschillende belastingsoorten individueel op de middellange termijn en wat dit scenario voor effect zou hebben op de totale lastenstijging?

Vraag 6: Ten aanzien van de investeringen wordt er sinds langere tijd in de raad gesproken over schuifmogelijkheden of het schrappen/temporiseren van investeringen. Tot nu toe heeft de raad daar, ondanks verzoeken geen concrete handvatten voor gekregen en blijken de mogelijkheden in de praktijk voor de lopende projecten in feite minimaal te zijn. De schuldquote komt dan ook met het huidige investeringspakket op de lange termijn ruim boven de 130%, boven de door de raad gestelde

kaders. Op welke wijze kunt u in het gesprek over de kadernota a.s. juni voor de raad dit concreter maken zodat er echte keuzes kunnen worden gemaakt t.a.v. projecten waar dit wel mogelijk is?

Vraag 7: Ten aanzien van de kostenstijgingen, o.a. veroorzaakt door de inflatie geeft u aan dat deze sneller stijgen dan de inkomsten. Jaarlijks worden inschattingen gemaakt voor deze prijsstijgingen, de zogenaamde autonome ontwikkelingen. Is de conclusie nu dat er t.a.v. deze inflatiecijfers te lage ramingen in het verleden zijn gedaan en deze feitelijk nu gecorrigeerd (lees verhoogd) moeten worden of is het een combinatie van beiden, hoger dan verwachte prijsstijgingen en te lage ramingen?

Met vriendelijke groet,

Gertjan Postma, CDA