

Formulier voor het indienen van vragen voor de vragenweek

Naam: Michael Muijres

Fractie: Belang van Beek

Vragen bij agendapunt 9, Commissie/Raad: BSM

Vra(a)g(en):

1. Bij de stukken ontbreekt bijlage 2. Kan deze alsnog aan de raad worden verstrekt voorafgaand aan de besluitvorming?
2. Acht het college het wenselijk dat GR Vidar feitelijk geen eigen financiële buffer of weerstandsvermogen heeft?
3. Welke financiële risico's kunnen hierdoor rechtstreeks bij gemeenten terechtkomen?
4. Waarom wordt niet gekozen voor een beperkt weerstandsvermogen binnen de GR zelf?
5. Welke factoren veroorzaken exact de stijging van de gemeentelijke bijdrage in 2026?
6. Welke financiële risico's ziet het college richting 2027-2030 ondanks de dalende Wsw-populatie?
7. Hoe realistisch is de verwachting dat de gemeentelijke bijdrage structureel blijft dalen?
8. Hoe lang verwacht het college nog compensatie voor de "buffelboete" noodzakelijk te achten?
9. Wat gebeurt er financieel wanneer rijkscompensatie voor de buffelboete stopt?
10. Hoe groot acht het college het risico dat aanvullende gemeentelijke bijdragen nodig zijn vanwege het wegvallen van UWV-compensatie voor transitievergoedingen?
11. Zijn hiervoor al reserveringen of beheersmaatregelen getroffen?
12. Hoe effectief blijkt de inzet van de verzuimcoach in het beperken van langdurige uitval?

13. Hoe houdt de raad grip op kosten en uitvoering nu formeel werkgeverschap, centrumregeling en Vidar BV organisatorisch gescheiden zijn?

14. Welke verantwoordingsinformatie ontvangt Beek periodiek over prestaties en kostenontwikkeling?

Antwoorden:

1: Bijlage 2 betreft het raadsvoorstel zelf.

2: Een eigen financiële buffer is niet aan de orde omdat de GR in feite als hoofdtak heeft het formele werkgeverschap van de SW- medewerkers, waarvoor via het rijk de middelen voor de salarisbetalingen ter beschikking worden gesteld.

3: De enige risico's die bij de gemeente terecht kunnen komen is wanneer het rijk niet of in onvoldoende mate de middelen ter beschikking stelt. Voor het bekostigen van de Wsw stelt het Rijk middelen beschikbaar via de Integratie Uitkering Participatie Wsw. Hierin zijn mede begrepen de middelen voor loon- en prijsontwikkeling (LPO). Deze bedragen worden meerjarig ingezet voor het dekken van het aandeel van de gemeente Beek in de begroting van de GR Vidar Wsw. De restant resultaten worden verwerkt in de programmabegroting 2025 van de gemeente.

4: Hiervoor is niet gekozen omdat hiervoor de noodzaak ontbreekt en omdat de deelnemende gemeenten aan de GR de tekorten aanzuiveren, dan wel de overschotten terug laten vloeien.

5: Voor de gemeente Beek betekent dit een toename van de bijdrage aan de GR Vidar Wsw van €70.000,-. Dit wordt vooral veroorzaakt door hogere loonkosten

6: Het college ziet vooralsnog geen financiële risico's, temeer omdat het macro-budget voor de SW – salarissen onveranderd blijft, de LPO- wordt gecompenseerd en de aantallen FTE-SW structureel blijven dalen.

7: Zie hiervoor het antwoord op vraag 6.

8: De "buffelboete" is een term die wordt gebruikt voor een belastingverhoging die vooral mensen met lage inkomens en deeltijdbanen raakt. Het gaat om een wijziging in het belastingstelsel waardoor de arbeidskorting en heffingskorting voor lagere inkomens minder gunstig uitvallen.

Die maatregel treft vooral werkenden met een bruto maandinkomen tussen € 900 en € 2.000, vaak in sectoren zoals de zorg, schoonmaak, detailhandel en de sociale ontwikkelbedrijven (voorheen sociale werkvoorziening).

Hiervoor ontvangen de betreffende werknemers een compensatie. Deze loopt door tot en met 2028, maar het bedrag neemt jaarlijks af.

9: Dit zal rond 2028 het geval zijn en dan wordt voor de betreffende medewerkers het nadeel via de inkomstenbelasting gecompenseerd, waardoor de vergoeding niet meer nodig is.

10: Dit risico is vooraf moeilijk in te schatten..

De impact dat het UVW van de compensatie van transitievergoedingen eindigt per 1 juli 2026 betekent dat per die datum de transitievergoeding voor rekening komt van de GR Vidar Wsw. De financiële impact als het risico zich voordoet, is gekwantificeerd op € 145.300.

De financiële impact wordt van jaar op jaar vastgesteld op basis van het ziekteverzuim en de kans dat dit ziekteverzuim in het begrotingsjaar gaat leiden tot langdurige arbeidsongeschiktheid. Om die reden is een verzuimcoach ingezet. De verzuimcoach treft vroegtijdig, preventief, de maatregelen die juist gericht zijn op het voorkomen van langdurige

uitval met arbeidsongeschiktheid tot gevolg. Het Beekse aandeel in dit risico bedraagt €10.100,-.

11: Hiervoor zijn geen reserveringen getroffen, wel beheersmaatregelen. Hiervoor wordt verwezen naar de inzet van een verzuimcoach zoals in het antwoord van vraag 10 is beschreven.

12: Een causaal verband tussen de inzet van een verzuimcoach en het voorkomen van langdurige uitval is niet eenvoudig in kaart te brengen.

13: Het lijkt dat in deze vraag verschillende elementen met elkaar in verband worden gebracht.

Daarom ter nadere toelichting:

- Het formele werkgeverschap van de SW- medewerkers is ondergebracht bij de GR Vidar Wsw
- De centrumregeling bevat alle W&I taken die door de gemeente Sittard- Geleen als centrumgemeente worden uitgevoerd en waaraan de gemeente Stein en Beek deelnemen.
- Vidar BV is voert de fysieke werkzaamheden uit door de SW- medewerkers en de P- medewerkers.

De raad houdt grip via de behandeling van de GR stukken zoals thans voorliggen. Via de Begrotingen komen de werk- en inkomensbudgetten aan de orde. De bestuurlijke vertegenwoordiging vindt plaats via de collegeleden in het AB en DB van de GR Vidar Wsw en de Bestuurlijk Overleg van de Centrumregeling Vidar.

14: De gemeente Beek ontvangt per kwartaal een rapportage met daarin opgenomen de meest relevantie KPI's die betrekking hebben op de participatiewet.

Via de reguliere P&C- cyclus ontvangt de gemeente Beek de verantwoordingsinformatie waar formele besluitvorming, dan wel het afgeven van een zienswijze (in het geval van de GR Vidar Wsw) aan de orde is.