Jaarstukken 2022 Technische vragen en beantwoording

	Partij	Onderdeel	Pagina jaarstukken	Technische vraag	Beantwoording vanuit de ambtelijke organisatie
1	Progressief Bernheze	Jaarrekening in één oogopslag	7	Er is een positief resultaat van ruim 7 miljoen. Ook op een aantal ander posten (zie ook mijn vragen hierna) zijn grote afwijkingen te zien. Hiervoor worden geen verklaringen gegeven. Althans voor mij, als leek, zijn deze niet te lezen. Waarom wordt er geen verantwoording gegeven op de grote afwijkingen?	In het raadsvoorstel is een analyse van het jaarrekeningsaldo in grote lijnen opgenomen onder argument 1.2. In deel 1: Programmaverantwoording wordt aan het eind van elk programma onder het kopje "Financiële toelichting" een staatje "Financiele afwijking raming na wijziging t.o.v. werkelijk" opgenomen. Na het staatje wordt een toelichting gegeven op de grotere verschillen. De bedragen van alle programma's samen vormen het resultaat. In deel 3: Jaarrekening in het hoofdstuk "Algemeen financieel beleid" treft u de onderbouwing en analyse van het rekeningsaldo met afwijkingen groter dan € 100,000,= en een toelichting daarop aan op de pagina's 204 tot en met 209 van de jaarrekening.
2	Progressief Bernheze	Jaarrekening in één oogopslag	7	Wat is de verklaring van het positief resultaat van 7 miljoen?	In deel 3 Jaarrekening in het hoofdstuk "Algemeen financieel beleid" wordt op pagina 204 en 205 een analyse gegeven van het rekeningsaldo. Na het staatje worden de afzonderlijke posten nog nader toegelicht.
3	Progressief Bernheze	Sociaal domein - Samenkracht en burgerparticipatie	63	Bij 6.1 Samenkracht en burgerparticipatie zie ik een overschrijding van de lasten van 1,5 miljoen en ruim 2,5 miljoen meer baten. Kan dit verklaard worden?	De verschillen zowel aan de baten als lastenkant zijn vnl. het gevolg van de lasten en baten samenhangende met de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne. Er was lang onzeker wat de rijksvergoeding zou worden, waardoor we de bijstelling ramingstechnisch niet hebben kunnen verwerken.
4	Progressief Bernheze	Sociaal domein - Wijkteams	63	Ook bij 6.2 Wijkteams zie ik een fors overschot van de lasten. Kan dit verklaard worden?	In 2022 hanteerden we nog het uitgangspunt dat de ontvangen rijksmiddelen sociaal domein werden bestemd voor het sociaal domein. De rijksgelden waar tegenover geen directe verplichting staan parkeren we op een stelpost. Het overschot is vnl. het gevolg van de niet benutte rijksgelden 2022 sociaal domein. Deze hebben hebben we volgens afspraak met uw raad gereserveerd in de reserve Transities.
5	Progressief Bernheze	Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing - Grondexploitatie	89 (en 152)	Bij post 8.2 Grondexploitatie zijn forse over/onderschrijdingen zowel aan de lasten als aan de batenkant. In de toelichting wordt verwezen naar paragraaf G. Ik kan daar echter niet teruglezen hoe deze afwijkingen tot stand komen. Kunt u het nogmaals (eenvoudig) uitleggen?	De grondexploitatie is opgebouwd uit verschillende individuele meerjarige grondexploitatieontwikkelingen. Dit betreffen projecten die over meerdere jaren lopen. Daarbij zijn van nature vaak over- en onderschrijdingen van budgetten in een specifiek jaar doordat uitgaven en inkomsten in de tijd verschuiven t.o.v. planning en begroting. De verschuivingen zorgen aanvullend voor afwijkingen in de winstnemingen, doordat dit op basis van voortgang moet gebeuren conform de POC- methode. Deze staat uitgelegd in paragraaf G. Grondbeleid op pagina 152 en 153 van de jaarrekening. De samenstelling van het resultaat over 2022 ad € 1.244.000,- is in het staatje op pagina 158 terug te vinden.