



NOTULEN van de vergadering van de Raad
van de gemeente Boekel gehouden op 2 juli 2015
om 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

De heer P.M.J.H. Bos (vz),
Mevrouw M.R.P. Philipse, griffier.

De leden:

De heer A.M.G.M. van de Ven (DOP),
Mevrouw A.A.M. Heunks – van Uden (DOP),
De heer H.W.A. van Mierlo (DOP),
Mevrouw A.J.P.M. van Eert-van de Ven (GVB),
De heer A.P.B. van Lieshout (GVB),
De heer A.D.M.M. de Wit (GVB),
Mevrouw M.A.T. van den Broek (CDA),
De heer H.H.A. de Bruin (CDA),
De heer M.J.A. Tielemans (CDA),
De heer P.J.W. van Lankvelt (CDA),
De heer W.J. Manders (VVD),
De heer M.R.G. Buijsse (VVD),
De heer J.M. van Duijnhoven (BW).

Voorts aanwezig:

De heer T.A.M. van de Loo, wethouder,
De heer H.A.J. Willems, wethouder,
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij, notuliste.

Afwezig:

Mevrouw A.M.G. Brouwer (DOP),
De heer L.A. van den Hoogen (GVB),

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering met het gebruikelijke gebed en hij heet iedereen van harte welkom. De heer Van den Hoogen en mevrouw Brouwer zijn met kennisgeving verhinderd.

2. Vaststelling van de agenda.

- Vz concludeert dat de raad zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming unaniem akkoord gaat met de als hamerstuk voorgedragen agendapunten:
7. Raadsvoorstel inzake begroting 2016 en jaarverslag 2014 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant.
 8. Raadsvoorstel inzake begroting 2016 en jaarrekening 2014 gemeenschappelijke regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost.
 10. Raadsvoorstel tot vaststelling van de 1^e wijziging van de Subsidieverordening Muziekonderwijs 2012.
 11. Raadsvoorstel inzake begroting 2016 BSOB.
 12. Raadsvoorstel inzake begroting 2016 en jaarrekening 2014 Regionaal Veiligheidshuis Maas & Leijgraaf.



3. Spreekrecht voor burgers.

Er is niemand die gebruik maakt van het spreekrecht.

4. Trekking van het stemnummer.

Bij een eventuele stemming zal stemnummer 2, te weten de heer Tielemans, als eerste zijn stem uit mogen brengen.

5. Raadsvoorstel inzake locatiekeuze nieuwbouw onderwijshuisvesting Boekel.

CDA samen met DOP een amendement opgesteld. Zij leest deze voor:

Amendement ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel
Onderwerp/ontwerpbesluit: locatiekeuze nieuwbouw onderwijshuisvesting Boekel
De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 2 juli 2015
<p>Besluit het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt:</p> <p>Het tweede gedachtestreepje van het concept-raadsbesluit wordt vervangen door:</p> <p>Het college de opdracht te verstrekken een vergelijkend onderzoek uit te voeren naar:</p> <ol style="list-style-type: none"> mogelijke locaties in de Donk, naast Nia Domo (tegenover de Regenboog), en op het huidige Regenboog-terrein waarbij de 2 scholen (Regenboog en Uilenspiegel) op genoemde locaties gezamenlijk worden gehuisvest in één gebouw; waarbij ook per locatie (inclusief locatie Parkweg) de eigendomsverhoudingen, de beschikbare m² aan buitenruimte (en versus de norm) , het te doorlopen traject van eventuele verwerving gronden en de te doorlopen procedures in beeld worden gebracht. de verkeersveiligheidssituatie bij alle locaties (inclusief locatie Parkweg) en daarin oplossingsrichtingen mee te nemen om de verkeersveiligheid te optimaliseren; een vergelijkende kostenraming voor alle locaties (inclusief locatie Parkweg) waarbij ook rekening wordt gehouden met de opbrengsten uit verkoop van locaties en kosten van verkeerskundige maatregelen. een vergelijkend kosten-baten-overzicht per locatie te geven van mogelijkheden tot flexibilisering ter opvang van verwachte krimp of groei (tov de normatieve bouw) op basis van prognoses. de effecten cijfermatig in beeld te brengen aangaande de Octopus bij vertrek van de Uilenspiegel aan de Parkweg (bouw van extra lokalen en terugbrengen van de buitenruimte in relatie tot de norm. <p>De uitkomsten van de onderzoeken op zodanige wijze naar de raad te presenteren dat een meetbare vergelijking kan worden gemaakt tussen de verschillende locaties.</p>
<p>Toelichting: Beoogd wordt met de quick scan de informatie meer volledig te krijgen, en op basis van aanvullende , vergelijkbare en meetbare afwegingscriteria tot een beter afgewogen locatiekeuze te kunnen komen voor een nieuwe schoolaccommodatie in Boekel en daarmee te komen tot een breed draagvlak bij alle geledingen van de schoolorganisaties, waarbij</p>



behoud van de eigen identiteit van de verschillende scholen mogelijk blijft.

Eerst nadat de gevraagde informatie helder bij de gemeenteraad op tafel ligt kan een verantwoorde keuze worden gemaakt die toekomstbestendig is en de Boekelse kinderen voldoende ruimte geeft die als veilig, ruim en groen is te kwalificeren.

Ingediend door de fracties van:

Handtekening:

DOP

CDA

- GVB constateert dat welke keuze er ook gemaakt word, nooit iedereen tevreden zal zijn. De MR van de Uilenspiegel wenst een locatie op De Donk en de MR van De Regenboog wenst een locatie in de nabijheid van de huidige Regenboog. Er kan dus nooit een breed draagvlak zijn. Er is echter wel behoefte aan een nadere onderbouwing. Zij vraagt de wethouder van grondgebiedzaken welke afweging hij heeft gemaakt om te komen tot de keuze voor de Parkweg, of hij indicatief antwoord kan geven op het amendement en zij vraagt wat de consequenties zijn, indien de raad een afwijkend standpunt inneemt. Zij vraagt de portefeuillehouder financiën welke effecten de locatiekeuze heeft voor de financiën. De gemeente Boekel is goed op weg met de meerjarenbegroting, maar door de nieuwbouw zal het plafond van 30 miljoen euro weer in zicht komen. Wat is vanuit financieel oogpunt de beste locatiekeuze. Wat zijn de gevolgen voor de lastenontwikkeling, indien de raad kiest voor 2 afzonderlijke locaties i.p.v. voor 1 locatie aan de Parkweg.
- BW twijfelt niet aan het voorstel van college, maar zij wil weten waarom welke keuzes zijn gemaakt. Zij ziet graag de keuze vergezeld van de financiële gevolgen. Zij ziet geen meerwaarde aan het toevoegen van een extra locatie bij Nia Domo. Zij vindt het wenselijk dat de quick scan uitgevoerd kan worden in de organisatie. Zij vraagt het college of dit mogelijk is.
- VVD vraagt wat deze quick scan gaat kosten. Zij past ervoor dat de OZB, als gevolg van de kosten de quick scan, flink zal stijgen. Zij is benieuwd naar de antwoorden van de wethouder.
- DOP is eveneens benieuwd naar de antwoorden.
- Vz wil de vergadering schorsen om het amendement met het college te bespreken.
- Wethouder Willems geeft antwoorden op de gestelde vragen na de schorsing.
- Wethouder Van de Loo refereert naar pag. 3 en 4 van het raadsvoorstel, de vergelijking van ontwikkelingsmogelijkheden tussen de vrijgekomen locaties. Hier staat de meerwaarde genoemd van een centralisering aan de Parkweg. Over de consequenties kan de wethouder geen toezegging doen.
- Vz geeft aan dat m.b.t. de financiële gevolgen vanavond niet alle antwoorden op de gestelde vragen gegeven kunnen worden. Het college heeft aannames gedaan.
- Vz Schorst de vergadering om 19.50 uur.
- Vz hervat de vergadering om 20.05 uur.

Wethouder Willems geeft aan dat het college nog steeds achter haar voorstel staat. De raad heeft in december gekozen om een traject in te gaan, waarbij het college eerst met schoolbesturen in overleg gaat. Het college heeft bij de schoolbesturen aangegeven de nieuwbouw bespreekbaar te maken binnen hun geledingen. Het onderbrengen van de scholen op één locatie biedt meer kansen en mogelijkheden voor de scholen. In de toekomst zal blijken dat



- een grote schaal nodig is, ook financieel, om alles aan te kunnen bieden wat arrangementen betreft. Hij vraagt de indieners van het amendement wat zij bedoelen met de zinsnede onder punt d van het amendement: "Het college de opdracht te verstrekken een vergelijkend onderzoek uit te voeren naar een vergelijkend kosten-baten overzicht per locatie te geven van mogelijkheden tot flexibilisering ter opvang van verwacht krimp of groei op basis van prognoses."
- CDA reageert dat het onmogelijk is om een school te bouwen, die precies voldoet aan de leerlingenprognoses. Zij is voorstander van een zo maximaal mogelijke benutting van de onderwijsaccommodatie. Het schoolgebouw moet ingesteld zijn op flexibele vraag. Zij wil inzicht per locatie wat de kosten zijn om op een effectieve manier met krimp en groei om te gaan op basis van de leerlingenprognoses.
- Vz vraagt wat CDA wil doen, indien een school 2 lokalen tekort komt en de andere school 2 lokalen over heeft.
- CDA wil graag weten wat overcapaciteit kost en zij wil graag weten wat een flexibele ruimte kost. Wethouder Willems kan zich vinden in het amendement, maar hij benadrukt dat hij graag deze vragen beantwoord met de interne organisatie. Indien de raad een quick scan wil uit laten voeren door derden, zal de raad hiervoor middelen moeten voteren. Verkeerskundig onderzoek voor 4 locaties dient door externen te worden uitgevoerd, omdat intern de deskundigheid niet aanwezig is. Hij vraagt de raad hiervoor middelen beschikbaar te stellen.
- Vz geeft aan dat in het najaar het onderzoek nog niet afgerond zal zijn.
- DOP wil eveneens een onderzoek op grote lijnen en zij wil hier middelen voor beschikbaar stellen. Zij wil meerdere locaties laten onderzoeken, want het kan ook zijn dat locatie Parkweg verkeerstechnisch niet veilig is.
- VVD betreurt het dat het extra geld gaat kosten, terwijl het college nu weet dat het toch locatie Parkweg gaat worden. Zij vindt dat het college een zwakke ruggengraat heeft, omdat zij niet bij hun oorspronkelijke voorstel blijft. Zij kan akkoord gaan met het raadsvoorstel.
- BW betreurt het indien het onderzoek extra geld gaat kosten. Zij pleit ervoor om het onderzoek intern uit te laten voeren. Zij vraagt wat een extern verkeersdeskundig onderzoek gaat kosten.
- GVB geeft aan dat een vergelijking enkel mogelijk is, indien alle variabelen van alle locaties met elkaar vergeleken worden. Men kan door logisch na te denken inschatten wat een uitbreiding van BS De Octopus met BS De Regenboog met zich meebrengt. Net zoals men nu reeds kan inschatten wat een uitbreiding van BS De Regenboog met OBS De Uilenspiegel met zich meebrengt. Indien men een aspect wil laten onderzoeken, dient men dit aspect op alle locaties te laten onderzoeken, zodat er een vergelijking kan worden gemaakt. In het amendement staat dat alle geledingen binnen de scholen op 1 lijn moeten zitten voor een breed draagvlak, terwijl het schoolbestuur en de MR reeds een andere mening hebben.
- Vz kan zich vinden in een onderzoek wat zoveel mogelijk intern wordt uitgevoerd.
- CDA reageert op de vraag van GVB dat zij van de schoolbesturen geen duidelijk "nee" heeft gehoord tegen een andere locatie.
- VVD reageert naar het CDA dat zij geen antwoord op de vraag geven. Zij vraagt aan welke criteria een locatie moet voldoen, voordat CDA een locatiekeuze kan maken.
- CDA antwoordt dat de keuze gebaseerd zal zijn op de resultaten van de quick scan die zal worden uitgevoerd voor de punten a t/m e van het amendement. Indien de meerderheid van de schoolbesturen hiermee akkoord kan gaan, is er sprake van een groot draagvlak.
- DOP geeft de voorkeur aan een intern verkeerskundig onderzoek.
- CDA vraagt of het intern verkeerskundig onderzoek gecontroleerd kan worden door een expert.
- Vz antwoordt dat de raad beslist of zij een expert willen inhuren.
- Wethouder Willems reageert dat indien de raad een keuze kan maken op basis van oplossingsrichtingen, een quick scan intern kan worden uitgevoerd.



- DOP reageert dat zij zich kunnen vinden in een interne quick scan.
- GVB kan zich aansluiten bij de DOP. Zij wil het bestuur oproepen inzicht te geven in de exploitatie van scholen op 2 locaties en scholen op 1 locatie, zodat er meer ingrediënten zijn om een standpunt in te nemen.
- Vz gaat over tot stemming van het amendement.
- CDA stemt voor.
- VVD gaat niet akkoord met het amendement. Zij vindt dat het college aan haar voorstel voor 1 locatie vast had moeten houden, zodat er meer flexibiliteit en meer verbondenheid zou zijn.
- BW stemt voor. Zij is verheugd dat de quick scan intern kan worden uitgevoerd.
- GVB kan het amendement ondersteunen, omdat de achterbannen behoefte hebben aan meer informatie.
- DOP kan instemmen met het amendement.
- Vz brengt het geamendeerde raadsbesluit in stemming. De vz concludeert dat het geamendeerde raadsbesluit met 11 stemmen voor en 2 stemmen tegen is aangenomen.
- De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, conform het geamendeerde raadsbesluit, waarbij de leden Buijsse en Manders worden geacht tegen te hebben gestemd.***

6. Raadsvoorstel inzake schoolwoningen Octopus.

- DOP brengt een amendement in en leest deze voor, ook namens CDA

<p>Amendement ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel</p>
<p>Onderwerp/ontwerpbesluit: schoolwoningen Octopus</p>
<p>De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 2 juli 2015</p>
<p>Besluit het ontwerpbesluit te vervangen door onderstaand ontwerpbesluit:</p> <p>BESLUIT:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. tot aanschaf van twee appartementen in complex Octopus om in de huidige onderwijshuisvestingsbehoefte Octopus te voorzien ten bedrage van € 230.000; 2. dat de twee flexibele schoolwoningen onderdeel zijn van de onderwijshuisvesting maar geen onderdeel vormen van de locatie keuze.
<p>Toelichting:</p> <p>De aankoop van de appartementen wordt losgekoppeld van de door het college gemaakte keuze voor de Parkweg als locatie voor nieuwbouw onderwijshuisvesting Boekel. Door het college is aangegeven dat de aankoopprijs een goede prijs is voor deze aankoop; reden om aan te nemen dat deze appartementen hun waarde zullen behouden in de markt.</p>



Bij de definitieve locatiekeuze kan dan ook naar verwachting zonder grote financiële risico's een besluit volgen omtrent eventuele verkoop van deze schoolwoningen.

Ingediend door de fractie:

Handtekening:

DOP

CDA

GVB kan zich vinden in het amendement.

VVD stemt in met het amendement.

BW bedankt het college voor het beantwoorden van de gestelde vragen in de commissie. Zij kan akkoord gaan met het amendement.

De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, conform het geamendeerde raadsbesluit.

9. Raadsvoorstel inzake begroting 2016 en jaarrekening 2014 GGD Hart van Brabant.

GVB vraagt de wethouder, die afgelopen week een overleg heeft gevoerd met de GGD, wat zijn bevindingen zijn n.a.v. de gestelde vragen in de commissie over de bezuinigingen van de GGD.

* Wethouder Willems zegt toe dat hij de vraag, of een vermindering van taken tot een vermindering van personeel in de bedrijfsvoering leidt, zal stellen in de vergadering van het Algemeen Bestuur.

GVB ziet graag het antwoord tegemoet via de wethouder. Zij ziet graag in de volgende begroting van de GGD dat de bezuinigingen zijn doorgevoerd. Indien de bezuinigingen niet uitgevoerd kunnen worden, voert zij graag een discussie over de bedrijfsvoering van de GGD en niet de inhoud van de taken.

CDA vraagt de wethouder wat de reactie is van de GGD op de kritische noten t.a.v. de bezuinigingen.

Wethouder Willems reageert dat de GGD heeft aangegeven dat er bezuinigingen zijn doorgevoerd t.a.v. de bedrijfsvoering. Op bladzijde 11 van het jaarverslag staan een 3-tal bezuinigingen genoemd. De wethouder is in afwachting van de vraag welke gevolgen de bezuinigingen hebben op de bedrijfsvoering.

CDA vraagt of in het najaar meer inzicht gegeven kan worden over de nieuwe activiteiten van de GGD.

Wethouder Willems antwoordt dat de GGD op dit moment een plan maakt van de nieuwe activiteiten en het Algemeen Bestuur moet nog een besluit nemen over dit plan.

DOP verzoekt het college de samenwerking te zoeken met andere gemeenten in Noordoost Brabant om een sterkere positie in te kunnen nemen in de onderhandelingen met de GGD.

CDA benadrukt dat zij vorderingen wil zien t.a.v. de bezuinigingen in de bedrijfsvoering.

De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

13. Raadsvoorstel inzake begroting 2016 en financieel jaarverslag 2014 Regionale Ambulance Voorziening Midden-West-Noord.

Vz geeft aan dat GVB een 2-tal vragen heeft gesteld in de commissie. T.a.v. de eerste vraag, vraagt hij GVB in welke context zij deze vraag heeft gesteld. De tweede vraag betreft waarom er enerzijds geen overschot is aan formatie, maar anderzijds wel vacatures zijn. Dit heeft te maken met het feit dat voor sommige vacatures het personeel moet worden opgeleid en dit neemt tijd in beslag.



GVB vraagt hoe het kan dat er minder personeelsuitgaven zijn, terwijl er personeel in opleiding is.
 Vz reageert dat hij enkel uitleg heeft ontvangen van de RAV inzake de spanning tussen het aantal vacatures en personeel wat nog in opleiding is.

De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

14. Raadsvoorstel inzake programmabegroting 2016 en jaarverantwoording 2014 Veiligheidsregio Brabant Noord.

Vz geeft aan dat het merendeel van de overige gemeenten dezelfde zienswijze had als Boekel, om in te stemmen met de programmabegroting 2016, met uitzondering van het bedrag van € 84.000 voor hogere kosten huur brandkranen. Verder is er gestart met een andere berekeningsmethodiek. De werkgroep zal aan het Algemeen Bestuur adviseren een berekeningsmethodiek te hanteren naar inwoneraantal.

CDA vindt het vreemd dat Boekel meer moet gaan betalen, terwijl ze minder gaan gebruiken. Zij heeft vernomen dat West Brabant een andere strategie hanteert als Oost Brabant. West Brabant blijft de brandkranen hanteren en Oost Brabant gaat door met mobiele watervoorzieningen.

Vz reageert dat Boekel aandeelhouder is zowel Brabant Water als van de brandweer. Het betreft een dienstverlening die tegen een zo laag mogelijke prijs dient te worden aangeboden.

GVB vraagt of er een terugkoppeling aan de raad wordt gegeven van de blusvoertuigen.

Vz antwoordt dat de raad over het budget gaat en de veiligheidsregio gaat over de methode.

De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

15. Raadsvoorstel inzake de voorjaarsnota 2015 Gemeente Boekel.

BW gaat akkoord met het raadsbesluit.

VVD gaat niet akkoord. Zij houdt niet van fictief geld. De middelen voor de dorpsmantel, die pas over 8 jaar wordt gerealiseerd, zijn veel te snel gereserveerd.

GVB en DOP gaan eveneens akkoord.

CDA kan niet instemmen met het raadsvoorstel, omdat er reeds OZB stijgingen zijn ingerekend. Zij verzoekt het college om met een begroting te komen zonder OZB stijgingen en daarnaast heeft CDA in de commissie voorstellen gedaan om op enkele posten kosten te reduceren, waarvan zij nu niets terugziet in de voorjaarsnota.

Vz reageert dat de voorjaarsnota als basis dient voor de begroting. De meicirculaire laat een minder rooskleurig beeld zien als verwacht, waardoor er meer middelen nodig zijn om vet op de botten te krijgen. Zij vindt het gerechtvaardigd om een waarde te koppelen aan ontwikkelen voor het grondbedrijf.

BW vraagt CDA waarom zij niet akkoord kunnen gaan met de voorjaarsnota. De OZB stijgingen zijn volgend jaar pas aan de orde.

CDA geeft aan dat er middels de voorjaarsnota een OZB verhoging voor 2016 is doorgevoerd, alsmede bedragen voor zaken voor 2015.

BW vraagt de vz of dit klopt.

Vz reageert dat de genoemde cijfers in de voorjaarsnota door de raad of het college zijn geaccordeerd.

DOP geeft aan dat het CDA moeite heeft met het hogere budget voor het omgevingsplan, maar het CDA heeft destijds ingestemd met het amendement wat in de praktijk meer kosten met zich mee kan brengen.

CDA antwoordt dat zij in hebben gestemd, met extra onderzoek, maar niet met extra kosten.



- DOP reageert dat er altijd meer kosten zijn gemoeid met extra onderzoek.
- GVB benadrukt dat de voorjaarsnota 2015 aan de raad ter vaststelling voor ligt en de jaren 2016 t/m 2018 worden ter kennisgeving aan de raad voorgelegd. Er wordt geen OZB vastgesteld. Zij daagt het CDA uit om aan te geven waar de middelen vandaan gehaald moeten worden, indien er geen OZB verhoging zal worden vastgesteld.
- CDA reageert dat zij in de commissie diverse voorstellen hebben gedaan.
- De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders, waarbij de leden Tielemans, Van Lankvelt, De Bruin, Van den Broek, Buijsse en Manders worden geacht tegen te hebben gestemd.***

16. Raadsvoorstel inzake begroting 2016, meerjarenbegroting 2017-2019 en jaarrekening 2014 Brabants Historisch Informatie Centrum.

De raad besluit, zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

17. Vaststelling notulen raadsvergadering 28 mei 2015.

De notulen worden volgens concept vastgesteld.

18. Mededelingen en ingekomen stukken.

- DOP vraagt wat de stand van zaken is m.b.t. de ingekomen brief van Bakkerij Merks. Tevens verzoekt zij zorgvuldig te communiceren met Ponyclub Venhorst inzake Gaia.
- CDA heeft dezelfde vragen als DOP.
- Wethouder Van de Loo reageert dat er een afspraak is gemaakt met de ponyclub om de plannen te bespreken. Met Bakkerij Merks heeft reeds meerdere keren overleg plaatsgevonden. In de regel- en wetgeving is niets opgenomen waarmee de gemeente een marktbakker kan weren.
- DOP reageert dat het de overschrijding van de tijden van de marktbakker betreft.
- Wethouder Van de Loo antwoordt dat er op de tijden gehandhaafd moet worden.
- Vz vult aan dat de handhaving zorgvuldiger moet gebeuren.
- Wethouder Van de Loo geeft aan dat er een handhavingstraject is.

19. Rondvraag.

- De heer De Bruin vraagt aandacht voor het fietspad aan de Volkelseweg. Dit is gedeeltelijk niet verlicht en mogelijk zijn fluoriserende strepen een oplossing.
- Vz antwoordt dat de Volkelseweg een provinciale weg is, maar het voorstel zal aan de Provincie worden doorgegeven.
- Mevr. Van de Broek geeft aan dat de curator van Pantein de gemeente Oss aansprakelijk stelt. Zij vraagt wat dit betekent voor Boekel?
- Wethouder Willems reageert dat de advocaat van de gemeente Oss reeds per brief gereageerd heeft naar de curator van Pantein en de advocaat heeft geconstateerd dat er geen gevolgen zijn voor Oss en daarmee ook geen gevolgen voor Boekel zijn.
- De heer Manders geeft aan dat het college gereageerd heeft op de videoboodschap inzake de Toekomstvisie 2025 van Annemarie Spierings, met een brief uit 2009. De brief is echter achterhaald, want inmiddels is er veel veranderd.
- Vz antwoordt dat er niet veel is veranderd. De strategische visie is in 2009 opgestart en deze visie is in 2012 nog behandeld.
- De heer Manders vraagt of dit raad gaat reageren op de videoboodschap..
- GVB refereert aan de laatste alinea van de brief van het college, waarin staat dat de strategische visie zal worden geactualiseerd in overleggen met maatschappelijke geledingen in oktober en november 2015. Naar verwachting zal begin 2016 het besluitvormingsproces worden afgerond. Het college gaat dus precies doen waar VVD om vraagt.



Vz vult aan dat de strategische visie een voortschrijdend proces is. Mevrouw Heunks complimenteert het college met de bloembakken op het plein en zij heeft de bijeenkomst van de HAS als zeer zinvol ervaren. Zij wenst iedereen een fijne vakantie. De heer Van de Ven wenst eveneens iedereen een fijne vakantie.

20. Sluiting.

De vz sluit de vergadering met het gebruikelijke gebed om 22.00 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Boekel gehouden op 8 oktober 2015.

De griffier

De voorzitter

M.R.P. Philipse

P.M.J.H. Bos

Toezeggingen

1	Vz	Geeft in de raad van 11 december 2014 toegezegd Deloitte de vraag voor te leggen of zij het rechtmatig achten om de niet direct meteen ten gelden te maken stille reserves mee te nemen in de weerstandscapaciteit.	Deze vraag is in de thema informatieavond van 16 juni 2015 aan Deloitte voorgelegd.
2.	Wethouder Willems	De wethouder zegt toe, in de raad van 28 mei 2015 m.b.t. de nieuwbouw onderwijshuisvesting, de standpunten, die voortkomen uit de bijeenkomsten, die de schoolbesturen plannen met betrokken partijen, te betrekken in het raadsvoorstel.	