Politieke Avond Westerveld

Bespreekvoorstel[1] – Voorstel Bestemmingsplan Wateren 13

Onderwerp	Bestemmingsplan Wateren 13		
Datum	19 april 2022	Tijd	19:30-20:00 uur (indicatief!)
Voorzitter	M. van de Kasteelen	Pfh	Smidt
Spreekrecht/gasten	☒ ja ☐ nee ☐ op uitnodiging	Vorm	☐ gesprek ☒ inspraak (max 5 min)

Doel van het agendapunt: oordeelsvormend debat

Toelichting agendapunt
Op het adres Wateren 13 te Wateren bevindt zich een voormalige school. De school wordt gebruikt als recreatieverblijf en voor het verzorgen van vergaderingen, trainingen en workshops. Daarnaast woont de eigenaar in het pand. De eigenaar van het pand kan op de lange termijn niet in het pand blijven wonen en ook financieel gezien is de huidige functie niet langer houdbaar. Daarom is het plan ontstaan om de voormalige school te verbouwen tot een woongemeenschap voor 9 woningen. Hiervoor is een ontwerpbestemmingsplan opgesteld. Het ontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen. Er is in deze periode één zienswijze ingediend. In de zienswijze nota is de zienswijze beantwoord en is geconcludeerd dat de zienswijze geen aanleiding geeft om het plan aan te passen. Het college stelt de gemeenteraad voor om het ontwerpbestemmingsplan Wateren 13 ongewijzigd vast te stellen.

Behandelwijze

- Voorzitter heet de aanwezigen welkom en stelt voor wie aan tafel zitten.
- Voorzitter geeft aan dat het doel van deze debatronde is om te discussiëren over de vraag of de raads- en burgerleden akkoord kunnen gaan met het voorliggende voorstel.
- Gelegenheid geven tot inspreken (max 5 min): de heer Tempelman
- Gelegenheid voor vragen aan de inspreker (ook mevrouw Tempelman is aanwezig om eventuele vragen te beantwoorden)
- Voorzitter vraagt aan de portefeuillehouder of hij nog een korte toelichting zou willen geven op de stukken voorafgaand aan de discussie -> zo ja, portefeuillehouder het woord geven.
- Voorzitter geeft gelegenheid voor debat. Voor beide termijnen is er per fractie drie minuten ingeruimd. Fractiewoordvoerders geven tijdens het debat aan of zij wel of niet kunnen instemmen met het voorstel en voeren de argumenten hiervoor aan. Bij het debat kunnen ook de antwoorden op de artikel 45 vragen van de VVD-fractie inzake de inzet van vrijkomende agrarische grond voor woningbouw betrokken worden.
- Voorzitter geeft ruimte aan de portefeuillehouder om te reageren op hetgeen door de fracties naar voren is gebracht.
- Desgewenst tweede termijn raads- en burgerleden
- Desgewenst tweede termijn portefeuillehouder

---

[1] Een bespreekvoorstel wordt vastgesteld door de agendacommissie en is de leidraad voor woordvoerders: welke vraag is aan de orde, hoe is de vergaderorde, hoe lang mag een bijdrage duren etc. De voorzitter is leidend en kan op basis van omstandigheden en wensen besluiten om af te wijken.

- Voorzitter inventariseert de door de portefeuillehouder gedane toezeggingen.
- Voorzitter concludeert of het voorstel besluitrijp is, zo ja als hamer- of bespreekstuk.

Voorgestelde conclusie:
x Besluitrijp als hamer- of bespreekstuk
□ De raad is geïnformeerd
□ Er zijn procesafspraken gemaakt
□ De raad heeft zich een beeld gevormd
□ Anders,…..

Bestanden in het raadsinformatiesysteem

- Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Wateren 13
- Raadsbesluit Vaststelling Bestemmingsplan Wateren 13
- Bestemmingsplan Wateren 13 (inclusief nota van zienswijzen)
- Beantwoording schriftelijke vragen VVD - inzet van vrijkomende agrarisch grond voor woningbouw