

Technische vragen Vernieuwingsgroep cie. FLO 15.05.2025

B2 Raadsvoorstel inzake: "Jaarrekening 2024 en begroting 2026 GR Rd4"

1. Waarom stelt u voor om te bezuinigen op de gft inzameling door deze in de wintermaanden nog maar eens per maand op te halen ipv om de 14 dagen. Wetende dat er ook in de wintermaanden veel snoeiafval is? Kunt u dit beter onderbouwen met name specifiek voor Beekdaelen?

B3 Raadsvoorstel inzake: "Economische visie 2025 - 2040"

1. Algemeen: In hoeverre heeft u de behoefte van de inwoner getoetst als het gaat om het (al dan niet) centraliseren van (kleinschalige) detailhandel in de kleine kernen?
2. Algemeen: U spreekt in het stuk veel over duurzaamheid, circulariteit en duurzaam ondernemen. Inmiddels weten we dat hedendaags deze onderwerpen vaak gemoeid gaan met een forse investering.
In hoeverre wilt u bestaande en hopelijk ook nieuwe bedrijven of start-ups hierin tegemoet komen?
3. Waarom is er geen verantwoordelijk ambtenaar als opsteller van het stuk vermeld?
4. Bij Agendapunt 3 inzake de Economische visie hebben wij vragen inzake punt 4 van de genoemde doelen. Het betreft de tekst bij versterking van bedrijventerreinen. Hier staat: "Verduurzamen van bedrijventerreinen en kiezen voor een kwalitatieve uitbreiding van bijv. bedrijventerrein De Horsel. Een kwalitatieve uitbreiding van bedrijventerreinen betekent dat er niet meer ruimte voor bedrijven wordt gecreëerd, maar dat die uitbreiding gericht is op kwaliteit, duurzaamheid en functionaliteit. Het draait dus niet om "meer vierkante meters", maar om betere vierkante meters. Kunt u bevestigen dat dat ook de insteek is? Zo nee. Is het college bekend dat uitbreiding in het groen gebied tussen bedrijventerrein de Horsel en de Breinder aan beide kanten van het spoor indertijd bestemd is voor een robuuste flora-fauna passage. Dit in het kader van de ecologische hoogstructuur zoals vastgesteld in de voormalige gemeente Schinnen? Is het college ook van plan om een deel van dit gebied verder geschikt te maken van zandwinning?
5. Vraag 5: in de visie en in het raadsvoorstel wordt op meerdere plaatsen gesproken over natuur inclusieve landbouw en toerisme.
 - ✓ Bij het raadsvoorstel punt 6. "Ontwikkeling van buitengebied: Multifunctioneel gebruik van landbouwgrond, stimuleren van recreatie en toerisme en bevordering van natuur-inclusieve landbouw."
 - ✓ Bij 1.3 van de visie staat Beekdaelen in Zuid-Limburg en de Euregio: "natuur inclusieve landbouw en toerisme zijn cruciaal voor de regionale economie."
 - ✓ Bij 3.4 Landbouwtransitie en Duurzaam Gebruik van Grond.
 - ✓ Bij 4.3.3 Waterkwaliteit, Biodiversiteit en Natuur inclusieve Landbouw. Enzovoorts. Wat wordt bedoeld met toerisme en wat wordt bedoeld met natuur inclusieve landbouw, wat wordt bedoeld met duurzaam?

6. We willen een aantrekkelijkheid buitengebied. Monocultuur van het agrarisch gebied is over het algemeen niet aantrekkelijk. Zijn er ook realistische plannen om duurzame landbouw te stimuleren om daadwerkelijk het buitengebied aantrekkelijk te maken? Of wordt er bedoeld economisch duurzaam en niet voor de natuur duurzaam?
7. Inzake de bedrijventerreinen: Moet er nog een invliegfunnel ingetekend worden voor AWACS om het bedrijventerrein Rode Beek te ontwikkelen?
8. Waarom loopt deze visie niet synchroon met de economische visie van Parkstad die wij als raad hebben vastgesteld.