

Beantwoording vragen D66 over RIB 26 065 Beleidsregels prioriteringskader transportcapaciteit woningbouwprojecten en onderwijshuisvesting

1. Waarom wordt de raad nu pas betrokken bij het vervolgproces, terwijl al langere tijd een prioritering en de uitwerking voor Rijswijk in voorbereiding zijn?

Door VNG, provincie en netbeheerder is onderling gesproken over het nieuwe proces dat gevolgd zou moeten worden voor de procedure 'eerder aanvragen'. De eerste insteek vanuit alle partijen hierbij was dat de provincie hierin een leidende rol zou nemen. Eind juni/ begin juli werd steeds duidelijker dat de provincies die rol niet op zich namen en dat de gemeentes de prioritering volledig zelfstandig moesten opstellen, toetsen en indienen. Op 8 juli kwam de VNG met model beleidsregels. Deze zijn direct opgepakt binnen Rijswijk en hebben, net als in andere gemeenten, geleid tot een vaststelling tijdens de recesperiode. Hierover is de raad direct geïnformeerd.

2. Wat gaat het college naar buiten toe doen om te zorgen voor transparant, uitlegbaar en juridisch robuust is, gezien het risico op bezwaarprocedures en het Didam arrest?

Het te verlopen proces voor 'eerder aanvragen' is via de gemeentelijke gebiedsontwikkelaars en projectleiders direct en persoonlijk gedeeld met de ontwikkelaars in de stad. Gedurende de zomer hebben zij op meerdere momenten informatie ontvangen over het proces en de, op dat moment voorlopige, bewijslast voor de aanvragen. Daarnaast heeft officieel publicatie van de regeling plaatsgevonden en publicatie via de website. De regeling is onder grote tijdsdruk juridisch gecheckt. Daarbij is de model overeenkomst van de VNG als uitgangspunt genomen en is overleg met juristen uit buurgemeenten geweest. De toetsing vindt plaats door medewerkers niet betrokken bij enige ruimtelijke planvorming. Elke aanvraag wordt daarbij dubbel getoetst. Omdat het privaatrechtelijke regels betreft is er geen bezwaar mogelijk. Maar vanuit transparantie hebben wij, in navolging van onder andere Den Haag, wel een reactietermijn in de regeling opgenomen.

3. Eerder was er sprake van dat gemeenten niet alleen een planning moesten aanleveren, maar tegelijk ook de aansluiting moesten voorfinancieren richting de netbeheerder Klopt het dat deze voorfinanciering van tafel is?

Nee deze voorfinanciering zal nog steeds door de gemeente moeten worden voldaan. De ontwikkelaars hebben bij hun aanvraag een verklaring ondertekend waarin zij akkoord gaan met een betalingsverplichting. De initiatiefnemers moeten ons alle bedragen die wij moeten betalen aan de netbeheerders in verband met het ingediende verzoek betalen aan ons op eerste verzoek van de gemeente.

Deze week is ook bekend geworden dat binnen de rijksoverheid gezocht wordt naar een manier om hierin de gemeente financieel te ondersteunen. Hier is echter nog geen besluitvorming over

4. Wat betekent het prioriteringskader voor het halen van de Rijswijkse woningbouwopgave – welke projecten zijn al wel en welke nog niet ingepland voor aansluiting, raakt dit ons integraal huisvestingsplan voor schoolgebouwen? En raakt dit onze regionale afspraken over de bouwopgave?

Alle bouwprojecten waarbij een nieuwe of zwaardere stroomaansluiting nodig is, krijgen te maken met de nieuwe regelgeving. Vanuit de netbeheerders zijn er verschillende oplossingen (onder handen werken en eerder aanvragen) om ervoor te zorgen dat woningbouw en onderwijshuisvesting zoveel mogelijk door kunnen gaan. Hoe deze oplossingen zich uiteindelijk vertalen in de wachtlijst, en wat dit voor voorzieningen en ondernemers betekent, is op dit moment nog onduidelijk. Het is aan de netbeheerders om zorg te dragen voor capaciteit op het netwerk en te zorgen voor oplossingen. Vanzelfsprekend houden we uw raad op de hoogte van de ontwikkelingen.

5. Zijn er lokale deadlines voor ontwikkelaars en schoolbesturen om projectinformatie aan te leveren?

28 augustus	Regeling gepubliceerd
9 september	Sluiting aanvragen
17 september	Eventuele loting bij gelijke plek ranglijst
18 september	Publicatie lijst
24 september	Sluiting reactietermijn ranglijst
29 september	Uiterlijke termijn reactie gemeente
1 oktober	Indienen aanvragen prioriteit (per aanvraag)

Er zijn 41 aanvragen ontvangen.

6. Zijn bedrijven en de BBR op de hoogte gebracht van de prioritering, en daarmee hun deprioritering bij het aanvragen aansluitingen? Heeft dit gevolgen voor de nieuwe bedrijventerreinen en die in herontwikkeling, zoals het Havenkwartier?

Ondernemers en BBR zijn niet afzonderlijk geïnformeerd omdat de regeling 'eerder aanvragen' ook niet voor hen is bedoeld. De prioriteit heeft op dit moment gelegen bij het in orde maken van de aanvragen voor het proces 'eerder aanvragen' en daarbij dus bij de projectontwikkelaars van woningbouw en de onderwijsinstellingen. De gevolgen van de, door de ACM, bepaalde prioritering zijn nog niet duidelijk. De netbeheerders hebben nog geen beeld van de volledige aanvragen en daarmee de wachtlijst. Zodra er meer duidelijkheid is over de wachtlijst kunnen wij deze informatie en de gevolgen hiervan met de BBR en de ondernemers delen.

7. Kan het college zorgen voor:

- **een openbaar overzicht van alle lopende en geplande projecten die afhankelijk zijn van netcapaciteit, inclusief risico's en mogelijke vertraging?**

Op dit moment nog niet. Eerst zal duidelijk moeten worden welke capaciteitsruimte er in Zuid-Holland over blijft als de reserveringen woningbouw en onderwijshuisvesting zijn gedaan.

- **een communicatieplan richting bedrijven, ontwikkelaars en scholen.**

Op dit moment richt de communicatie zich op de actuele situatie, waarbij er vanuit netbeheerders en VNG nog steeds ontwikkelingen zijn. Deze informatie wordt via onze medewerkers van vastgoed en gebiedsontwikkelingen rechtstreeks gedeeld

met betrokkenen. Zodra er duidelijkheid is over verdere gevolgen zullen wij deze communiceren met onze partners.

- **Een juridische toets op de criteria en motivering, of als die er al is deze ter beschikking stellen aan de raad.**

De modelverordening VNG is grotendeels gevolgd en eventuele aanpassingen die zijn gemaakt, zijn in mondelinge overleggen tussen juristen in de regio afgestemd.

- **Het inzichtelijk maken van de financiële risico's voor de gemeente bij het niet tijding prioriteren, inclusief de risico's rond het afgeven van bestuursverklaringen richting projecten.**

Het niet afgeven van bestuursverklaringen betekent dat er geen prioriteit wordt toegekend. Daarmee komt een aanvraag voor transportcapaciteit onder de geprioriteerde aanvragen en daarmee een stuk lager op de wachtlijst. Om te zorgen dat we de aanvragen daadwerkelijk 1 oktober kunnen doen is het proces ingericht met relatief korte termijn. Daarbij is er een risico dat projectontwikkelaars zich niet kunnen vinden in de toegekende positie in de lijst. Echter het niet indienen van aanvragen door de gemeente op basis van 'eerder aanvragen' wordt als een groter risico ingeschat.

- **De extra uitvoeringskosten voor de gemeente (procesinrichting, projectbeoordeling, juridische toetsing, communicatie)?**

Vooralsnog zijn er geen extra kosten anders dan prioritering van ambtelijke inzet van interne medewerkers

8. Kan het college toezeggen dat de Raad de volgende stap in de volgordelijst vooraf toegestuurd krijgt, en de kaderstellende rol door de Raad ingevuld kan worden.

De beleidsregels zijn een bevoegdheid van het college. Het opmaken van de lijst is een uitvloeisel van deze regels. Om de deadline van 1 oktober te halen en de beleidsregels na te komen zal de lijst op 18 september worden gepubliceerd.