Griffienummer	2026-TV058
Datum indiening	
Beantwoordingstermijn	

Technische vragen
Technische vragen zijn vragen van raads- en commissieleden over feiten of om verduidelijking, bijvoorbeeld wetsuitleg of cijfermatige onderbouwing, met betrekking tot een agendapunt. Deze vragen hebben geen politieke lading. Vragen ingediend voor woensdag 12:00 uur worden op de vrijdag voor de vergadering voor 17:00 uur beantwoord.

Onderwerp: Bestemmingsplan Nieuwstad 29

Agendapunt: 10

Geachte gemeentesecretaris,

Voor het bestemmingsplan Nieuwstad 29 wordt het advies van het Gelders Genootschap d.d.20 november 2019 gezien als erfinrichtingsplan. Dit advies is geborgd in de regels van het bestemmingsplan als voorwaardelijke verplichting.

Vraag:

1. Betekent dit dat er slechts gebouwd kan worden volgens de tekening op pagina 8 van het advies van het Gelders Genootschap?
2. Onder 2.3 van het raadsvoorstel staat bij de randvoorwaarden onder punt 6: behouden van openheid, uitzicht en reliëf en een ruigere inrichting. Voor het behoud van de openheid en het uitzicht zou het niet mogelijk moeten zijn om ook nog vergunningsvrije bouwwerken te kunnen plaatsen op het perceel (zie ook punt 5 van de reactienota zienswijzen). Hoe zou dit vastgelegd kunnen worden in het bestemmingsplan? Hoe zou het amendement voor de tekst van het bestemmingsplan moeten luiden om dit te bewerkstelligen?

In afwachting van beantwoording,

Met vriendelijke groet,

André Borst, Algemeen Belang Hattem

Antwoord(en):

1. Ter plaatse van de bestemming 'Wonen - 1' is gebruik van de gronden en bouwwerken en het oprichten van bebouwing ten behoeve van de functies als bedoeld in artikel 3.1 uitsluitend toegestaan, indien deze gronden zijn ingericht en in stand worden gehouden overeenkomstig het ‘Advies perceel hoek Nieuwstad – Kerkhofdijk gemeente Hattem’, Gelders Genootschap, 20 november 2019. De tekening op pagina 8 maakt onderdeel van het advies en geeft dus de randvoorwaarden waaraan zowel vergunningsplichtige als vergunningvrije bebouwing moet voldoen.

2. Gelet op het antwoord op vraag 1 zijn wij van mening dat de genoemde randvoorwaarden voldoende geborgd zijn en er geen verdere aanscherping noodzakelijk is.