



Index raadsvergadering raadsplein

raadsgriffie

raadsvergadering d.d. 25 april 2024

Index	Pagina
1. Opening raadsplein	2-3
2. Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering, verslagen van de raadspleinen van 11 april 2024, ingekomen brieven en stukken ter kennisname	3-4
3. Vragenuur	4-11
4. Sessies	
5. Stemmingen	11-13
6. Sluiting	13

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 25 APRIL 2024

Voorzitter: dhr. F. Sidali

De leden: dhr. M. Achterbergh-Copier, mw. B.M. Antolini, mw. H.J. van den Berg, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. T.M. Beusenberg, dhr. S. Blanckestein (vanaf 22.15 uur), dhr. T.M. Blom, dhr. M.F. Boels, dhr. P.J. Boerman, mw. M.K. Denie, mw. N.M. Elfers, mw. K. van Goethem, mw. A.E. Gumbert, mw. M.R. Hogervorst (vanaf 17.08 uur), mw. G.D.W. van 't Hull-Bettink, mw. J.M. Hup (vanaf 17.08 uur), mw. R.F. Hussain (vanaf 22.15 uur), dhr. C.L. Klaassen, mw. K. Kliphuis, mw. G. Knikker, mw. J. Koolmoes, mw. A.P. Maat, mw. A.N. Mees-Marhe, dhr. P.C.I. Meijer (vanaf 22.15 uur), mw. S. van de Meeberg, dhr. E.J. van der Peet, dhr. J.G. Rip, dhr. A. Salhi, dhr. J.J. Schaap, dhr. F. Sidali, mw. C.R. Smand, dhr. H.P. Spijker, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek, mw. D.E. van der Veldt, dhr. E. Vermeulen, mw. M. Woolthuis (vanaf 17.25 uur)

Griffier: dhr. J. van der Rhee

Portefeuillehouders: dhr. C. El Idrissi, mw. C.F.M. van der Meij, dhr. J.N.J. Nobel, mw. M.H. Ruigrok (vanaf 22.15 uur), mw. M.L. Sedee-Schuitmaker

Insprekers: Geen

1. Opening raadsplein

De VOORZITTER: Dames en heren, hierbij open ik het raadsplein van 25 april 2024 en ik heet u allen van harte welkom. Ik wil graag uw aandacht voor het volgende en ik vraag u ook om even te gaan staan.

Wij hebben bericht gekregen van het overlijden van oud-wethouder van Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Jos Witteman. Jos was van 2006 tot 2010 wethouder. Hij heeft zich onder meer sterk gemaakt en ingezet voor het veiliger maken van de N200 in Halfweg. Wij herinneren ons Jos als een integere en collegiale man met Amsterdamse humor. Wij wensen zijn dierbaren kracht bij het verwerken van dit verlies. graag even een moment aandacht.

(Er wordt een moment stilte gehouden ter nagedachtenis van de heer Witteman.)

Dank u wel.

Zoals u ziet, ben ik vandaag uw voorzitter. Dat heeft te maken met het feit dat onze burgemeester koninklijke verplichtingen heeft vandaag. Dus vandaar dat ik haar vervang. Een speciaal welkom aan de ambtenaren die de training politieke sensitiviteit hebben gevolgd. En daarnaast wil ik u mededelen dat de griffie de vrijheidspins voor 4 en 5 mei a.s. heeft geregeld voor alle raads- en commissieleden. U kunt tijdens de dinerpauze een pin pakken bij de ingang van de raadzaal, waar ook de koffie en thee staat. Dan is een aantal mensen nog niet aanwezig of helemaal afwezig. Helemaal afwezig zijn mevrouw Steffens-van de Water, de wethouder en wethouder Ruigrok. Dan zijn ook afwezig de heer Staal en de heer Zuyderwijk van GroenLinks. Die zijn bij de buitenlandse bruiloft van eerstgenoemde, van de heer Staal. En later komen nog de heer Blanckestein, mevrouw Kliphuis, mevrouw Woolthuis, de heer Meijer, mevrouw Hogervorst en mevrouw Hussain en mevrouw Hup. Nou, gelukkig zijn er nog heel veel die nog aanwezig zullen zijn. Wie ook afwezig is, is de heer Sulmann van GEZOND Haarlemmermeer. Hij is afgelopen zaterdag vader geworden van zoon Lucas. Wij wensen hem en zijn vrouw heel veel geluk en een goede nachtrust, uiteraard. De beer komt, zoals onze traditie betaamt, snel hun kant op.

Dan de mededelingen. Ik geloof dat mevrouw Van 't Hull van de VVD heeft aangegeven een mededeling

te willen doen. Gaat uw gang.

Mevrouw VAN 'T HULL: Ja, dat klopt voorzitter. Dat is in verband met de raads werkgroepbespreking die we 11 april jl. hebben gehad. We hebben daar gesproken over de behandeling van de MRA-agenda in de raad. We hebben daar voorgesteld om een informatieve sessie in te plannen op 23 mei a.s., zodat we 30 mei a.s. allemaal goed voorbereid zijn voor de bespreking van de MRA-agenda.

De VOORZITTER: Helder. Zijn er nog meer mededelingen? Nee. Dan gaan we over naar het vaststellen van de agenda, de verslagen, en lijst ingekomen stukken.

2. Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering

De VOORZITTER: We beginnen met het vaststellen van de agenda van de huidige vergadering. Er is in ieder geval een aangekondigd amendement van de VVD en D66 behorend bij het raadsvoorstel Aangepast format raadsvoorstel versterken informatiewaarde. Wenst u dit in te dienen? Ja. Dan is er nog een motie vreemd van de PvdA, GroenLinks, D66 en EEN Haarlemmermeer. Mevrouw Denie, wenst u deze motie in te dienen?

Mevrouw DENIE: Ja, graag. HAP is ook mede-indiener. Er komt zo snel mogelijk een aangepaste versie aan met dezelfde inhoud, maar tekstueel zo dat het iets beter klopt. Maar HAP is ook mede-indiener.

De VOORZITTER: Dan nemen we dat zo op. Zijn er verder nog aanmerkingen of opmerkingen over de agenda? Nee, dan... Ja. Mijnheer Vermeulen, gaat uw gang.

De heer VERMEULEN: Ik ben heel even aan het zoeken waar het staat op de agenda. We hebben vanavond de vaststelling verordening op... Ik moet het nu wel goed zeggen over of die wel op de stemmingslijst staat, want anders maak ik mezelf natuurlijk enorm belachelijk. Daar hebben we hem! Vaststellen algemene subsidieverordening Haarlemmermeer. Daar heeft de Auditcommissie advies op gegeven. Daar heeft het college vervolgens op gereageerd. Daar hebben we net in de Auditcommissie alsnog met de wethouder over van gedachten gewisseld en we hebben vastgesteld dat het beter is om met een motie te komen. Die wordt uitgewerkt. Die komt in een later stadium. Dus wij willen zowel het stemmen over het advies als het amendement dat we daarbij hadden van de stemmingslijst af hebben.

De VOORZITTER: Oké. Dus u wilt dit onderwerp sowieso van de agenda halen.

De heer VERMEULEN: Nee, de verordening blijft staan en alles wat daar verder onder hangt aan advies, halen we weg. En dan komen we in een later stadium met een motie die iets minder ver gaat dan het amendement dat we voorgesteld hadden.

De VOORZITTER: Prima. Dan kijk ik even of we dat zo kunnen doen. Ja, prima. Dan is met deze kleine wijziging de agenda vastgesteld.

Dan gaan wij door met het vaststellen van de verslagen van het raadsplein van 11 april jl. Zijn er nog op- of aanmerkingen bij dit verslag? Zo niet, dan zijn de verslagen van 11 april jl. vastgesteld.

Dan het vaststellen van de lijst ingekomen brieven en stukken ter afhandeling van week 13 en week 14. Er zijn verzoeken om afschriften ontvangen. Een overzicht daarvan vindt u in de bijlage bij dit agendapunt en daarnaast hebben we een verzoek ontvangen om de afdoening te wijzigen van een van de ingekomen stukken. De heer Schaap is aan het woord. Gaat uw gang.

De heer SCHAAP: Ja voorzitter. Ik moest het er even bijhalen. Het ging inderdaad om brief 16 van week 14. Die staat nu op 'ter kennisgeving' en ik zou willen dat deze klacht afgehandeld wordt met een met

een afdoening. Dus van een C naar een B.

De VOORZITTER: Ik kijk even of u kunt instemmen met de voorgestelde afdoeningen van de lijst ingekomen stukken van week 13 en 14. Ja. Dan zijn ze bij dezen vastgesteld.

Dan gaan wij door naar het vragenuur.

3. Vragenuur

De VOORZITTER: Ik kan gewoon blijven zitten. We hebben de eerste vraag van mevrouw Van 't Hull, namens de VVD. Gaat uw gang.

Mevrouw VAN 'T HULL: Dank u wel voorzitter. Ik heb een vraag in verband met de aangekondigde locatie voor de milieustraat in Nieuw-Vennep. Dat nieuws is afgelopen week tot ons gekomen. De huidige weg ernaartoe is volgens mij een weg waar nu ook twee dansscholen en een regionaal bekende fietsenzaak zitten. Gezien de toekomstige woningbouwplannen en verschuivingen van verkeersbewegingen van het verkeer dat nu naar Heemstede gaat en ook naar Rijsenhout en gezien de locatie, zou je kunnen verwachten dat het aantal verkeersbewegingen toeneemt. Aangezien er geen apart liggend fietspad is en geen andere mogelijkheid om er te komen vroegen we ons af wat voor maatregelen worden genomen om de verkeersveiligheid goed te houden.

De VOORZITTER: Voor de beantwoording ga ik naar portefeuillehouder Van der Meij. Gaat uw gang.

Wethouder VAN DER MEIJ: De vervangende portefeuillehouder in dit geval. Dank u wel voor uw vraag. Er is inderdaad al gekeken of de wegen rondom de nieuw te vormen milieustraat de extra druk aankunnen. De verwachting is dat dat wel zo is. Spoorzicht is natuurlijk ook een industrieterrein, dus daar verwacht je vrachtwagens en veel verkeer. We geven er dan ook de voorkeur aan om daar dat verkeer te hebben en niet in een reguliere woonwijk. Maar we zullen net zoals in heel Haarlemmermeer natuurlijk heel goed naar die verkeersveiligheid kijken en die in de gaten houden. En mocht er in de toekomst aanleiding zijn om verkeersmaatregelen te treffen dan zullen we dat zeker doen. Maar uit het verkeersonderzoek dat nu gedaan is, blijkt daar nu geen aanleiding voor.

De VOORZITTER: Ja. Voldoende zo, mevrouw Van 't Hull?

Mevrouw VAN 'T HULL: We zullen het in de gaten houden.

De VOORZITTER: Dan doen we dat met u. Dan gaan we naar de heer Vermeulen namens Forza!

De heer VERMEULEN: Voorzitter, dank u wel. 4 mei 1946 kende ons land zijn eerste dodenherdenking. Die was georganiseerd door Jan Drop en zijn vrouw Gré uit Den Haag. Dat waren de initiatiefnemers. Zij waren verzetsstrijders en hielpen veel joden aan onderduikadressen. In eerste instantie was de herdenking alleen voor gevallen verzetsstrijders. In 1960 werden hier, na kritiek vanuit de Joodse gemeenschap, ook de meer dan 100.000 weggevoerde en vermoorde Joden aan toegevoegd. En ook in Haarlemmermeer staan we dit jaar op meerdere plekken stil bij de slachtoffers van de Tweede Wereldoorlog en de uitbreidingen die daarna hebben plaatsgevonden. Dit jaar zijn er echter in ieder geval in Amsterdam grote acties aangekondigd om dit herdenken te verstoren. Heeft het college signalen opgevangen dat in Haarlemmermeer sprake zou zijn van dergelijke georganiseerde verstoringen? En zo ja, zijn er maatregelen getroffen om ook dit jaar de Dodenherdenking op een respectvolle manier te kunnen laten verlopen? En als dat het geval is, welke maatregelen zijn dat dan?

De VOORZITTER: Voor de beantwoording ga ik naar, wederom vervangend portefeuillehouder, de heer

Nobel.

Wethouder NOBEL: Dank u wel voorzitter. Laat ik vooropstellen dat het college er veel aan is gelegen om de herdenkingsceremonie rustig en veilig te laten verlopen. We hebben op dit moment geen signalen ontvangen dat er sprake van zou kunnen zijn dat het niet rustig en veilig verloopt. Ja, uiteraard treffen we ook veiligheidsmaatregelen, maar juist om die veiligheidsmaatregelen ook goed te kunnen treffen, kan ik daar eigenlijk niet heel veel verder over communiceren. Maar het goede nieuws is dat ons die signalen tot op heden in ieder geval niet hebben bereikt.

De VOORZITTER: Voldoende? Prima, dan gaan we naar de volgende vraag die wordt gesteld door mevrouw Van der Veldt namens D66.

Mevrouw VAN DER VELDT: Dank u wel voorzitter. De Tweede Kamer heeft op 23 april jl. een motie van NSC-SGP aangenomen die vraagt om de Transgenderwet in te trekken. De Transgenderwet zou regelen dat er geen verklaring meer nodig was van een deskundige om in een geboorteakte het geslacht aan te passen. Minister Weerwind heeft al aangegeven dat hij deze motie niet wil uitvoeren. En toch zijn wij als D66 bezorgd. Want een juist identiteitsbewijs helpt bij het beschermen van gelijke rechten en inclusiviteit en een onjuist identiteitsbewijs tast de persoonlijke autonomie en menselijke waardigheid aan. Bovendien zorgt het voor discriminatie, verkeerde genderaanspreking en het kan voor geweld zorgen. Wij vragen daarom aan het college wat voor lokale gevolgen het intrekken van deze wet heeft. Bijvoorbeeld bij het wijzigen van de geboorteakte of bij interseksuele of non-binaire personen die een X in hun paspoort willen hebben.

De VOORZITTER: Voor de beantwoording ook weer vervangend wethouder, de heer El Idrissi.

Wethouder EL IDRISSE: Dank u, voorzitter, voor het woord. Dank ook voor de vraag, mevrouw Van der Veldt. Die wijziging van de Transgenderwet zou twee grote versoepelingen met zich meebrengen. De eerste versoepeling zou zijn dat het voor jongeren onder de zestien jaar mogelijk zou worden gemaakt om hun geslacht aan te passen van 'M' naar 'V', of andersom en het opnemen van 'X' als geslacht in het paspoort zou dan ook mogelijk worden gemaakt. Met de motie om die versoepelingen juist in te trekken, is het nog onduidelijk hoe die besluitvorming eruit komt te zien. U weet dat wij altijd de landelijke wetgeving afwachten. Tot die tijd zijn we nog even in beraad.

De VOORZITTER: Ja, voldoende zo, dan gaan wij door met de laatste vraag. Die wordt gesteld door mevrouw Smand, namens D66. Gaat uw gang.

Mevrouw SMAND: Dank u wel voorzitter. Het gaat over vervoer. Het gaat over Badhoevedorp, waar vanaf augustus 2024 onder andere de Robert Kochstraat wordt aangepakt, en de Kamerlingh Onneslaan en de Zeemanlaan. Er worden stukjes weg afgemaakt, er wordt een deel geasfalteerd. Snelheden blijven hetzelfde. Er is binnenkort een bewonersbijeenkomst en een aantal mensen heeft mij benaderd met de vraag: hoe moeten wij dit zien in het licht van de tussenevaluatie van het verkeersstructuurplan? Want dit is best een aardige ingreep en op het moment dat er iets anders uit de evaluatie van het VSP komt, moet daar misschien ook weer op redelijk korte termijn iets gedaan worden aan deze wegen. Dus namens de bewoners stel ik deze vraag even hier. Dank u.

De VOORZITTER: Dan ga ik naar wethouder Van der Meij.

Wethouder VAN DER MEIJ: Dank u wel voor de vraag. Het is het allerlaatste stukje van de Robert Kochstraat dat nog aangepast moet worden. En er gebeurt wel iets met de snelheid, want dit is het laatste stukje dat nu nog 50 km/uur is dat ook naar 30 km/uur gaat zoals de rest van de straat en ook

iets wat de buurt heel graag wil. Het is ook een stukje waar veel over geklaagd wordt vanwege het slechte wegdek. Dus dat moet echt gewoon nog even aangepast en netjes gemaakt worden. Het profiel van de weg wordt smaller. Er komt een drempel bij en dat is allemaal volgens afspraak. Maar er komen ook nog, en daar zal mijn medeportefeuillehouder hier naast me blij mee zijn, meer bomen bij. Maar het is dus wel wat er al lag in de afspraken en het gaat echt alleen om de Robert Kochstraat en niet om de Kamerlingh Onneslaan. Het is alleen het laatste stukje waar die op aansluit.

De VOORZITTER: Ja. Voldoende zo? Mevrouw Smand? Helemaal goed. Dan heb ik begrepen dat er nog een lastminutevraag komt, want de heer Blom. Gaat u gang.

De heer BLOM: Ja, dank u wel voorzitter. Het CDA had een vraag gesteld over het ijsvrij maken van vliegtuigen waar eventueel vasthoudende materialen bij gebruikt zouden worden. Die vraag is dus ontkennend beantwoord door het college. Dat is mooi. Dat stelt ons gerust. Maar is het mogelijk dat het college daar wat meer bekendheid aan geeft, zodat het ook meerdere mensen gerust kan stellen? Want dit leeft wat meer in de samenleving hier in Haarlemmermeer.

De VOORZITTER: Dan kijk ik automatisch naar mijnheer Nobel als het over Schiphol gaat.

Wethouder NOBEL: Laten we hopen dat de pers dan nu meekijkt en dat ze dit oppikken en daar misschien een berichtje aan wijden in de krant. Ik zie op korte termijn niet heel erg in hoe we dat verder kunnen doen, buiten het feit dat ik nog even de tijd vol blijf praten met u. Maar ik hoop dat uw vraag ertoe heeft geleid dat de pers het verder oppikt. Maar laat ik het volgende erover zeggen. Stel, er zijn bijvoorbeeld nog bijeenkomsten met bewoners of andere gelegenheden waar we dit mogelijk voor het voetlicht kunnen brengen, dan zullen we dat doen.

De VOORZITTER: Prima zo, mijnheer Blom?

De heer BLOM: Ik dank het college nogmaals.

De VOORZITTER: Aanvullend, mevrouw Van Goethem?

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja dank u voorzitter. Ik vroeg me het volgende eventjes af, we hebben toch ook een InforMeerpagina? Dus kan er daar een stukje aan worden gewijd, misschien?

De VOORZITTER: Mijnheer Nobel?

Wethouder NOBEL: U heeft niet toevallig met mijn collega mevrouw Sedee geappt? Want die fluistert net hetzelfde in mijn oor. Dat is een goed voorstel. Dat kunnen we inderdaad nog bekijken.

De VOORZITTER: Zo komen we nog eens ergens. Helemaal goed. Mijnheer Schaap, gaat uw gang. Ook een aanvullende vraag.

De heer SCHAAP: Geen aanvullende vraag voorzitter, ik wil eigenlijk heel brutaal zijn om een niet aangemelde vraag te stellen. Heel kort.

De VOORZITTER: Nou, dat deed de heer Blom ook, dus...

De heer SCHAAP: Daarom, als het CDA het durft, dan durf ik het ook wel. Ik word er net op geattendeerd dat op de website van de gemeente – dat krijg ik net door van een inwoner en ik heb het zelf ook even opgezocht – een tegenstrijdigheid is opgevallen. Bij de verkiezingen van aanstaande juni, als het gaat

om volmachten, staat er vermeld dat de persoon die namens iemand stemt, dan ook in de gemeente Haarlemmermeer moet wonen, maar dat is bij Europese verkiezingen niet het geval. Dan kun je ook iemand machtigen via een volmacht, het L8-formulier. Dus ik wil weten: is men daarvan op de hoogte? Kan het worden aangepast? En kan daar misschien ook een bericht aan worden gewijd, misschien ook wel in de InforMeer?

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Schaap. Ik vind het heel mooie vragen, maar ik vind ze wel technisch. Om daar nu het college op te... Ja, u wilt altijd reageren. Dat weet ik. Dan gaat u zeggen dat u er nog op terugkomt? Gaat uw gang.

Wethouder NOBEL: Ja, dat wilde ik inderdaad zeggen. We gaan het na en we komen erop terug. We gaan het niet in de InforMeer plaatsen, maar we komen erop terug.

De VOORZITTER: Voldoende zo, mijnheer Schaap? Ja helemaal goed. Mooi. Dan is er een amendement ingediend en een motie. Daar gaan we nu mee verder. Het amendement van VVD en D66 is eigenlijk al in een sessie besproken maar het zou goed zijn als het college daar nog wel een reactie op geeft. Want die hebben we nog niet gekregen? Of wel in de sessie gehad? Ik zit even te kijken wie daar... Mevrouw Van 't Hull.

Mevrouw VAN 'T HULL: Ik heb inderdaad een amendement voorbereid naar aanleiding van de sessie die we hebben gehad. Iedereen vond het eigenlijk wel een goed idee, dus het is een... Maar ik weet niet meer wat het college heeft gezegd hierover.

De VOORZITTER: Ik vroeg het college om een reactie en die is nog niet gegeven, toch?

Mevrouw VAN 'T HULL: Ik gaf ze even wat tijd.

De VOORZITTER: Ja, helemaal goed. Voldoende tijd, mijnheer Nobel? Gaat uw gang.

Wethouder NOBEL: Zeker. Wij vinden het ook wel een goed idee vanuit het college, voorzitter.

De VOORZITTER: Dan is het verder goed afhankelijk en dan wordt het later in stemming gebracht. Dan hebben we een motie vreemd van PvdA, GroenLinks, D66, EEN Haarlemmermeer en HAP. Mevrouw Denie, u mag uw motie en van de mede-indieners toelichten.

Mevrouw DENIE: Ja, dank u wel. Die motie is eigenlijk naar aanleiding van de actualiteitsvraag die ik een aantal weken geleden heb gestuurd omdat het blindengeleidepad open lag in Hoofddorp-Centrum. We hebben vandaag de schriftelijke beantwoording ontvangen dat het college ermee aan de slag is, maar er staat ook in dat het college enkele weken beschouwt als kortdurende werkzaamheden. Je kunt niet enkele weken van je beperking af. Dus vandaar ook de motie dat dat een kortere periode moet zijn. Korte werkzaamheden zijn in mijn ogen een tot drie dagen en daarbuiten moet het gewoon aangepast worden. Dus dat is de inhoud van de motie.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan zie ik dat daar nog wel vragen over zijn. De heer Boels eerst en dan de heer Schaap.

De heer BOELS: Dank u wel voorzitter. Dank ook voor het opstellen van de motie. Wij hebben ook gekeken naar de brief. Mijn vraag aan de indieners van deze motie is: waar zit nu de noodzaak om hier weer zo'n verplichtende regel van te maken? Want ik las in de brief ook dat alle aannemers aangesproken zullen worden. Alle contracten worden bekeken. Iedereen is er eigenlijk weer helemaal

mee bezig, dus dat is hartstikke positief, want we willen hetzelfde bereiken volgens mij. En tegelijkertijd denk ik dan 'nu gaan we weer een regel opleggen, binnen drie dagen'. Waarom allemaal zo stringent? Waar is dat dan voor nodig? Laten we eerst kijken of het effect er nu al is, als je gewoon simpelweg de aannemers aanspreekt en niet nu al allemaal aanvullende regels gaan stellen.

De VOORZITTER: Ik zie dat mevrouw Van de Meeberg mooie bewegingen maakt. U wilt hierop reageren, op wat de heer Boels zegt?

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Heel graag, voorzitter. Als een van de indieners van deze fantastische motie wil ik daar wel op antwoorden, want, zo blijkt, het is nodig dat er regels worden opgesteld. Als een aannemer aan het werk wordt gezet, wil hij zo snel mogelijk klaar zijn en zo min mogelijk uitgeven. Die houdt helemaal niet altijd rekening met de beperkingen van mensen die daar langs moeten. Dus die regels zijn helaas nodig. We hadden het zelf liever ook anders gezien, maar daarom deze motie.

De VOORZITTER: Dan ga ik even naar de heer Schaap.

De heer SCHAAP: Ja voorzitter, dank u wel. Eigenlijk ben ik te laat om mee te doen, maar voor de notulen zeg ik nog dat Forza! deze motie graag mede had willen indienen, want het is een goede motie. Hij is ook gewoon relevant op het moment. Helaas zien we dat regels stellen wel degelijk nodig is, als het gaat om nieuwbouwprojecten. Zeker als het gaat om visueel gehandicapten die moeite hebben om goed rond te komen door het dorp, en rondkomen dan als in lopen natuurlijk, in dit geval, laat ik het goed zeggen, is dat belangrijk.

De VOORZITTER: Yes. Eerst de heer Beusenbergh.

De heer M.L. BEUSENBERG: Ja, dank u voorzitter. Ik werd even op de vingers getikt door een fractiegenoot. Wij zullen deze motie ook steunen en als het mogelijk is, ook mede-indienen, dank u.

De VOORZITTER: Dat laatste is helaas niet meer mogelijk, maar het is even goed dat u hem steunt. Dan ga ik naar de heer Rip.

De heer RIP: Ja voorzitter, wij zijn mede-indiener van deze motie. Het is eigenlijk heel vanzelfsprekend als je paar maanden geleden met elkaar als raad een sessie hebt gehad met de Belangenvereniging Gehandicapten Haarlemmermeer en daar de aandachtspunten heb genoteerd met elkaar. Dan is dit een goed vervolg. We kunnen er niet genoeg aandacht voor krijgen. Er zijn situaties in Haarlemmermeer waar ik zelf ter plekke ben geweest en die vragen gewoon om een extra regeltje en in ieder geval om het fatsoen van de partijen om ruimte te laten voor mensen met een handicap.

De VOORZITTER: Dan nog mijnheer Boels even en dan eindig ik bij mevrouw Denie die de motie heeft toegelicht. Gaat uw gang, mijnheer Boels.

De heer BOELS: Ja, dank u wel voorzitter. Ik hoor mijn collega's duidelijke pleidooien houden, ook met enige emotie erin. Dat is altijd mooi voor het debat. Tegelijkertijd denk ik dat als je een regel stelt, je hem ook moet kunnen handhaven. Daar heb ik een vraag over aan het college, namelijk of dat dan ook handhaafbaar is op deze manier en of de motie dus uitvoerbaar is.

De VOORZITTER: Dan gaan we meteen naar het college. We kijken elkaar nog even aan. Ja, gaat uw gang, mijnheer El Idrissi.

Wethouder EL IDRISSE: Dank. Dank voor het woord inderdaad en dank ook voor de motie. Allereerst

vindt ook dit college het van groot belang dat die openbare ruimte ook toegankelijk is voor echt alle inwoners in Haarlemmermeer. Toch wil ik, ondanks dat we dat vinden, deze motie ontraden omdat die gewoonweg overbodig is. Want we gaan het namelijk al doen. We hebben nu vandaag, ik geloof ergens in de ochtend, de brief verstuurd naar de raad en daarin is aangegeven dat we die toegankelijkheid in die opdrachtschrijving aan aannemers en in voorwaarden van een vergunningsverlening willen borgen. Het is echt niet mogelijk om bij alle kortere werkzaamheden zomaar een alternatief te bieden omdat dat gewoonweg ook praktisch niet haalbaar is. De situatie die dan kan ontstaan, kan tot zulke vergaande maatregelen komen dat je eigenlijk een hele straat omver moet gooien. En voor kortere werkzaamheden, drie dagen, gaan we gewoon niet de grond opengooien. Dat kost ten eerste klauwen vol met geld. Dat zou je gewoonweg niet moeten willen. Ook hebben we aangegeven in die brief dat we samen met de BGH in gesprek willen om te kijken naar echte passende oplossingen. Want dit vraagstuk vraagt om maatwerk. Het onderwerp is door eerdere vragen van de raad, in dit geval door Kim Denie van de PvdA onder de aandacht gebracht en we willen u daar ook echt voor bedanken. Maar we geven u ook mee: we zijn ermee aan de slag gegaan. Dat komt tot u.

De VOORZITTER: Het komt tot u. Mevrouw Denie, u heeft de reacties gehoord van collega's. U heeft het college gehoord en ik wilde u het woord geven maar de heer Beusenberg komt er nog even tussen. De andere heer Beusenberg. Vooruit, gaat uw gang.

De heer T.M. BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Fijn dat u dat toestaat. Ik hoor de wethouder zeggen 'de grond opengooien', maar volgens mij is een passende oplossing toch niet overal de grond openbreken? Dat kan toch ook een klein hellinkje zijn waar iemand met een rolstoel van af moet. Daar hoeven we geen graafmachine voor te hebben hoor.

De VOORZITTER: Mijnheer El Idrissi?

De heer T.M. BEUSENBERG: Of een duidelijke omleiding, hoor ik hier.

Wethouder EL IDRISSE: Er is een aantal situaties voorzitter, waar je gewoon geen ruimte hebt om een omleiding te creëren, en al helemaal niet om de grond open te gooien. Dus er is gewoon een aantal situaties... De motie is best heel direct, die zegt 'gooi hem open, ook al voor drie dagen'. Op die manier kunnen we dit niet garanderen, niet voor de raad en ook niet voor de mensen die daar lopen.

De VOORZITTER: Ik zie dat er nu ineens heel veel handjes omhooggaan. Ik kan niet zeggen 'omwille van de tijd', want die hebben we nog. Maar het is ook niet de bedoeling om hier nu een sessie over te houden en er een heel debat met elkaar over te voeren. Ik ga het nog een keer laten zeggen en verzamelen en dan is het daar echt mee afgelopen. Dan hebben we mevrouw Van Goethem, mijnheer Rip en mijnheer Boels gezien en mijnheer Beusenberg. Die vier en dan ga ik echt naar mevrouw Denie. Eerst mevrouw Van Goethem.

Mevrouw VAN GOETHEM: Dank u wel voorzitter. U geeft aan dat het onmogelijk is, maar volgens mij hebben we ook al vastgesteld dat het voor langdurige werkzaamheden een vereiste is. En op het moment dat u zegt dat het onmogelijk is voor korte werkzaamheden vraag ik me heel erg af waar het verschil in zit. En ik vraag me ook af of u beseft wat u zegt, want eigenlijk geeft u dus aan dat het dus niet inclusief is. Dat we dus eigenlijk zeggen dat mensen met een beperking op dat moment gewoon misschien wel hun huis even niet uit kunnen.

De VOORZITTER: Ja, ik verzamel even. Eerst de heer Boels, sorry, mijnheer Rip, hij had zijn handje al iets eerder... Gaat uw gang.

De heer BOELS: Ja, dank u wel voorzitter. Ik heb niet iets toe te voegen voorzitter, maar ik heb gewoon mijn vraag die ik gesteld heb niet beantwoord horen worden. Namelijk: is het handhaafbaar? Ik heb veel gehoord van de portefeuillehouder en daar ben ik blij mee, maar dat was de enige vraag die ik had, of mijn vraag beantwoord kan worden.

De VOORZITTER: We komen erop terug. Mijnheer Rip.

De heer RIP: Ik wil het college misschien een handreiking doen. Ik bedoel, als we goed kijken naar Haarlemmermeer en er springt ergens een salamander in een boom, dan staat er een verkeersregelaar en dan kunnen we keurig om de boom heen rijden. Als je in een tijdelijke situatie zit van drie dagen ga je niet de grond en alle stoepen openmaken. Maar als je er iemand neerzet met een geel hesje, heb je ook al een oplossing. Dus laten we in oplossingen denken. Maar we kunnen het niet maken om mensen met zichtbeperkingen aan hun lot over te laten. Dus ik vind gewoon dat die motie ingediend moet worden.

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg.

De heer T.M. BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Misschien dat de portefeuillehouder dan niet helemaal de goede woorden heeft gekozen, want grond opengooien, dat is in mijn optiek openbreken en ik denk dat er heel veel alternatieven zijn. Dus misschien dat de portefeuillehouder er nog een kleine toelichting op wil geven of hij misschien wel bedoeld heeft 'we gaan overal niet de stoeptegels uit de grond halen'. Maar ik denk dat dat sowieso een beetje overdreven is.

De VOORZITTER: Ik geef het college nog een keer gelegenheid om te reageren. Gaat uw gang.

Wethouder EL IDRISSE: Dank voorzitter. Ik denk dat het inderdaad goed is dat ik ook de ruimte even pak om dit wat beter toe te lichten. Ik begin even met de heer Beusenberg. Die geeft aan 'inderdaad, die straat hoeft niet altijd opengegoot te worden of opengebroken te worden'. Maar we gaan die alternatieven natuurlijk wel bespreken met de BGH. Dus er zijn alternatieven, die gaan we bespreken en daar gaan we maatwerk op toepassen. Dat is het voorstel vanuit het college. Dat is 1.

Over de handhaving daarvan kwam de vraag van de heer Boels. Daar zijn op dit moment geen mensen voor. We hebben er niet de personele capaciteit voor om bij elk project te gaan staan. Dus helaas. Maar wat we wel doen, daar geven we dus expliciet echt aandacht aan in het LIOR, is dat aannemers ervoor moeten zorgen dat mensen er gewoon langs kunnen. Dus een stukje begeleiding of iets dergelijks moet plaatsvinden, alleen je hebt ook situaties dat die aannemers of die werknemers al naar huis zijn of met lunch zijn en dan loopt er toevallig iemand die begeleid moet worden. Ja, dan heb je een probleem.

De VOORZITTER: Ik denk dat dit zo voldoende besproken is. Dan geef ik mevrouw Denie tot slot het woord. Gaat uw gang.

Mevrouw DENIE: Ja, dank u wel. Sowieso bedankt voor de vele steun en ik zou het hier eigenlijk bij willen laten, maar ik heb er eigenlijk toch nog iets over te zeggen. Want de VVD vraagt 'waar zit de noodzaak en waar is dat voor nodig?' En ik hoorde het college zeggen 'er is geen ruimte voor'. Jullie zijn allemaal ervan op de hoogte dat ik inmiddels iemand ben die ook een beperking heeft. Waar zit de noodzaak? Dat ik zelf bijna op mijn snufferd lag, midden in het centrum. Hier zegt het college 'er is geen ruimte voor'. Dus u heeft geen ruimte voor mij? Geen ruimte voor al die andere mensen die ook een beperking hebben? Daar schrik ik van, want ik kom er nog wel uit, want ik zie nog wel iets, maar er zijn ook mensen die dat niet zien. Dus ik wil echt een oproep doen dat de noodzaak hoog is en dat een beperking niet altijd zichtbaar is, maar mensen die wel hebben. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan is dit voldoende besproken. Nee, mijnheer Boels, we gaan nu echt stoppen ermee. Nee, we hebben afspraken met elkaar gemaakt en die kom ik nu na.

Dan zijn we eigenlijk ook aan het eind gekomen van het eerste deel van deze raadsvergadering en dan ga ik zo meteen de vergadering schorsen. Straks zijn er nog raadsessies sowieso over de gebiedssessie, naar aanleiding van het bezoek van de raad aan Haarlemmermeer-Noord. We hebben nog een sessie woningbouw Sectorpark in Halfweg en we hebben nog een sessie naar aanleiding van een sessieverzoek van de heer Boels, beheer en onderhoud in de openbare ruimte. Ik schors de vergadering.

Schorsing

4. Sessies

Zie aparte verslagen.

5. Stemmingen

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heropen de vergadering. We gaan over tot de stemmingen. Ik noem eerst even de afwezigen. Dat zijn uiteraard mevrouw Schuurmans-Wijdeven en mevrouw Steffens-van de Water, mijnheer Staal, mijnheer Zuyderwijk en mijnheer Sulmann. Dat betekent dat we met 36 raadsleden aanwezig zijn en 19 dus een meerderheid is.

5.1.a RV Ontwerpbeeldkwaliteitsplan Vervangings- en renovatieopgaven A44 (10494220)

De VOORZITTER: Dan gaan we over naar het eerste raadsvoorstel. Dat is het Ontwerpbeeldkwaliteitsplan Vervangings- en renovatieopgaven. Wie is tegen... Nee, is er iemand met een stemverklaring? Nee, wie is tegen? Unaniem aangenomen.

5.1.b RV Verordening stimuleringslening energie (10809599)

De VOORZITTER: Dan het raadsvoorstel Verordening stimuleringslening energie. Is er iemand met een stemverklaring? Ja, mijnheer Boels en mijnheer Vermeulen. Mijnheer Boels, gaat uw gang. En mevrouw Antolini.

De heer BOELS: Dank u wel voorzitter, deze besparing van dit voorstel is uiteindelijk € 6,50 per maand voor slecht 440 huishoudens in onze gemeente en dat kost ons bijna € 100.000,00. Dat is, vindt de VVD, niet in balans en daarom zullen wij tegen stemmen.

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Alles wat de VVD zegt plus de overweging dat we 70.000 woningen hebben in onze gemeente en dat dit voor een veel te klein deel is. We doen of iets voor alle inwoners, of voor niemand. Wij stemmen tegen.

De VOORZITTER: Mevrouw Antolini.

Mevrouw ANTOLINI: Dank u voorzitter, het rijk is bepaalde doelen aan het doordrukken en zet compleet in op de energietransitie. Zij creëren het probleem, hun beleid zorgt voor stijgende kosten op zo'n beetje elk vlak. Dit is symptoombestrijding en wij zullen dus tegenstemmen, voorzitter.

De VOORZITTER: Mevrouw Van de Meeberg.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Dank u wel voorzitter, mevrouw Antolini begon goed. Wij steunen een doel en we vinden dus ook dat de overheid daarvoor een maatregel moet treffen om ons daarin te stimuleren en het goede voorbeeld te geven. We zijn ontzettend blij met dit voorstel en stemmen daarom met heel veel plezier voor.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we het in stemming brengen. Wie is tegen dit voorstel? Dat zijn VVD, Forza!, FVD en BVNL. Het raadsvoorstel is aangenomen.

5.1.c RV Vaststellen Algemene subsidieverordening Haarlemmermeer 2024 (10421864)

De VOORZITTER: Dan gaan we naar het raadsvoorstel Vaststellen Algemene subsidieverordening Haarlemmermeer 2024. We hebben het er eerder over gehad op deze avond, misschien komt daar later nog een keer een motie maar dat hoeven we nu niet te bespreken. Wie heeft hier een stemverklaring bij? Wie is tegen dit voorstel? Nee, dan is het voorstel aangenomen.

AM01 Amendement VVD D66 bij raadsvoorstel 10720049 Aangepast format raadsvoorstel versterken informatiewaarde

De VOORZITTER: Dan gaan we naar het amendement VVD D66 bij raadsvoorstel Aangepast format raadsvoorstel versterken informatiewaarde. Dan brengen we dat in stemming. Iemand met een stemverklaring? Niemand, nee, wie is tegen dit amendement? Niemand. Dan is het aldus aangenomen.

5.1.d RV Aangepast format raadsvoorstel Versterken informatiewaarde (10720049)

De VOORZITTER: Dan gaan we naar het raadsvoorstel zelf, het aangepast format raadsvoorstel Versterken informatiewaarde. Wie is tegen dit voorstel? Niemand, aldus aangenomen.

MO01 Motie vreemd PvdA, GroenLinks, D66, EEN Haarlemmermeer, HAP We sluiten niemand het pad af!

De VOORZITTER: Dan komen we bij de motie vreemd van de PvdA, GroenLinks, D66, EEN Haarlemmermeer, HAP We sluiten niemand het pad af! Heeft iemand een stemverklaring? Mijnheer Boels, gaat uw gang.

De heer BOELS: Dank u wel voorzitter, mijn fractie ondersteunt enorm de gedachten en ideeën uit de motie. Net als de opstellers willen we ook dat er actie ondernomen wordt. Dat heeft het college in een brief en in debat aangegeven te gaan doen. We horen graag op korte termijn terug wat daar het resultaat van is. Maar dat maakt de motie ook overbodig, dus stemmen wij tegen.

De VOORZITTER: Mijnheer Meijer, BVNL.

De heer MEIJER: Een sympathieke motie, voorzitter. Maar ik denk dat als je dat voor al die doelgroepen wilt doen, de kosten gierend uit de klauw lopen dus mijn fractie zal tegen stemmen.

De VOORZITTER: SRH.

De heer T.M. BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter, we hebben de antwoorden van de portefeuillehouder aan het begin van de avond gehoord en ik denk juist dat op dit vlak een regel

opstellen waardoor we aannemers eraan kunnen houden een heel goede stap is. Dus wij stemmen voor.

De VOORZITTER: GroenLinks.

Mevrouw VAN GOETHEM: Dank u wel voorzitter, we zien dit als een heel mooie motie om inclusie in onze samenleving te bevorderen en daarnaast lijkt het ons ook een heel mooi steuntje in de rug voor het college dat inderdaad al heeft aangegeven om met extra voorwaarden te komen.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Voorzitter, we hebben de wethouder duidelijk horen beargumenteren dat er een verbetering in aantocht is en we denken dat er toch wel wat heel strenge dingen in de motie staan die voor praktische lastige situaties zullen zorgen. Laten we het gewoon bij de bedoeling houden. De wethouder heeft gezegd dat hij eraan gaat werken, dus wij stemmen tegen de motie.

De VOORZITTER: Goed, en dan de heer Rip.

De heer RIP: Voorzitter, ik hoor altijd veel sympathieke moties en er zijn ook moties ter ondersteuning. Laten we dit dan gewoon als een ondersteunende motie voor het college zien. Wij zullen dat steunen en we zien de verbeteringen straks graag tegemoet. Wij zien het als een steunmotie.

De VOORZITTER: Dank u wel dan hebben we iedereen gehad met de stemverklaring. Toch nog even voor de mensen die dat niet weten en voor de mensen thuis, ik ben raadslid en ik behoud mijn stemrecht, dus ik mag ook meestemmen. Dat voordat u mijn hand omhoog ziet gaan. Dan breng ik de motie in stemming. Wie is voor deze motie? Dat zijn GroenLinks, SRH, D66, PvdA, EEN Haarlemmermeer, HAP, Forza!, en SRH twee keer noemen, prima, twee zetels, twee keer noemen. Met 22 voor is de motie aangenomen.

5.2 Vast te stellen agenda's van het Raadsplein van 16 mei, 23 mei en 30 mei 2024

De VOORZITTER: Dan zijn wij gekomen aan het vaststellen van de agenda's van het raadsplein van 16 mei, 23 mei en 30 mei 2024. Kunnen wij deze zo vaststellen? Ja.

6. Sluiting

De VOORZITTER: Dan zijn we hiermee aan het eind gekomen van deze raadsvergadering en sluit ik de vergadering. Dank u wel. Fijn reces.

Sluiting om 22.27 uur