Duiven 07-12-2021

Zienswijze ontwerp omgevingsvisie.

Bij deze dienen wij een zienswijze in op de visie.

Wij, als bewoners van het Duivense Broek vinden het jammer dat wij niet betrokken zijn bij de totstandkoming van deze ontwerp omgevingsvisie, hoewel dat wel gesuggereerd wordt dat deze visie getoetst en gevoed is bij diverse gebruikers van de fysieke leefomgeving. Daarom voldoet deze omgevingsvisie niet aan het motiveringsbeginsel zoals omschreven in de Omgevingswet en de huidige wet en regelgeving.

De gebruikte kaart 3, landschapstypen, zijn erg onduidelijk en is niet leesbaar omdat de gebruikte legendakleuren erg veel op elkaar lijken, vooral het komgebied en park (natuur). Het komgebied is agrarisch gebied, als dit in de visie park (natuur) krijgt , zijn wij daarop tegen!

Kaart 4 daar geldt het zelfde voor , legenda kleuren lijken veel te veel op elkaar, onduidelijk dus. Groene ontwikkelingszone is niet in lijn met vigerende provinciale omgevingsvisie.

Kaart 8, de infrastructuur is voor landbouwverkeer zeer belangrijk, de voorgenomen snelfietsroutes mogen geen belemmering veroorzaken voor landbouwverkeer.

Op kaart 9 en 10 ontbreekt de agrarische sector geheel.

Kaart 14 en basiskaart Energie en klimaat. In een teams gesprek met de betrokken wethouders , LTO en bewoners van het Duivense Broek is door de wethouder uitgesproken dat ten oosten van de giesbeekse straat geen zoekgebieden komen voor zonnevelden en windmolens , op de visie kaart wordt nu wel weer de mogelijkheid geboden, dit in strijd met de gemaakte afspraak. Wij zijn hier op tegen!

Kaart 15 Het moet worden voorkomen dat waterberging plaats gaat vinden in het Duivense Broek. Hier zijn bedrijven, landbouwbedrijven gevestigd die hier hun brood moeten verdienen. Duiven breid uit met wegen, bouwlocaties en bedrijfsterreinen. Er verdwijnt daardoor heel veel waterbufferend vermogen, het mag niet zo zijn dat wij, bewoners en bedrijven in het Duivense Broek, de nadelige gevolgen van ondervinden.

Basiskaart intergraal bijlage A pg 93, staan gronden met agrarische bestemming, aangeduid als natuur met agrarisch medegebruik? Hoe is dit mogelijk?? Dit is agrarisch gebied en moet ook in die hoedanigheid gerespecteerd blijven! Agrarische bedrijfsvoering is gebaseerd op een economisch rendement, en dat is al laag. Functie van natuur zit al helemaal geen verdienmodel.

De kaarten op pg 94 schets natuurontwikkeling op agrarisch gebied, dit wijkt af van provinciaal beleid. Hier liggen plannen zonder dat daar onderzoek naar haalbaarheid gedaan is. Tevens de effecten op het gebied en bedrijven .

Bij deze een eerste reactie op de visie, dit wordt nog vervolgd.

Mvg,

Gegevens bekend bij de griffie