BRANDWEER
GEMEENTEN
POLITIE
ZORG
Haaglanden

Dedemsvaartweg 1
2545 AP Den Haag
Postbus 52155
2505 CD Den Haag

088 886 8000
www.vrh.nl

Contactpersoon
Veiligheidsdirectie Haaglanden

Aan de leden van de gemeenteraden – door tussenkomst van de burgemeesters en raadsgriffiers –

Ons kenmerk
P20.000921

Bijlagen
2

Datum: 23 december 2020
Onderwerp: COVID-19: tweede verantwoordingsdocument voorzitter veiligheidsregio Haaglanden (VRH).

Sinds begin 2020 heeft de gehele wereld, en daarmee ook Nederland en de gemeenten in de regio Haaglanden, te maken gekregen met de gevolgen van het nieuwe Coronavirus. Deze situatie heeft geleid tot een internationale (gezondheids-) crisis, waarbij het kabinet met de veiligheidsregio's en vele (zorg-) partners heeft samengewerkt aan de (Nederlandse) bestrijding van het virus en de gevolgen ervan. Daar waar rampen en crises normaliter op lokaal niveau worden bestreden, maken de aard en omvang van de Coronacrisis een nationale bestrijding onvermijdelijk.

De afgelopen maanden is de (gevolg-)bestrijding van de covid-19 epidemie voor een belangrijk deel gebaseerd op aanwijzingen van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), mede namens de minister van Justitie en Veiligheid (JenV). Deze aanwijzingen (beter genoemd: directieven) zijn steeds vertaald in (landelijke model-) noodverordeningen, waarover de raden door tussenkomst van burgemeesters zijn geïnformeerd.

In oktober 2020 heeft het parlement de Tijdelijke wet maatregelen (Twm) covid-19 aangenomen, waarmee de structuur van aanwijzingen en noodverordeningen wordt verlaten[1]. Deze wet is op 1 december jl. in werking getreden, als gevolg waarvan de laatste regionale noodverordening door mij is ingetrokken[2]. Sindsdien heeft deze noodverordening plaats gemaakt voor de Twm en ministeriële regelingen.

De inwerkingtreding van de nieuwe landelijke regelgeving vormt een natuurlijk moment[3] om aan u verantwoording af te leggen over de maanden waarin binnen de veiligheidsregio Haaglanden (afgekort als: VRH) is gewerkt met noodverordeningen. Voorliggend verantwoordingsdocument geeft hieraan invulling en borduurt voort op het (tussentijdse) verantwoordingsdocument dat mijn voorganger u op 22 juni 2020 heeft aangeboden (P20.000408). Graag verzoek ik dit nieuwe verantwoordingsdocument op passende wijze door te geleiden naar de negen gemeenteraden.

[1] Zie ook mijn brief hierover aan u (d.d. 27 november 2020/kenmerk: P20.000878).
[2] Intrekkingsbesluit d.d. 30 november 2020 (Intrekking Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 18 november 2020).
[3] Om deze reden is in de Twm opgenomen dat de voorzitter binnen een maand na inwerkingtreding van deze wet verslag uitbrengt over de regionale gevolgbestrijding tot het moment van die inwerkingtreding.

I. STRUCTUUR GEVOLGBESTRIJDING COVID-19

Datum
23 december 2020

Ons kenmerk
P20.000906

A. CONTEXT

Op 27 januari 2020 is het nieuwe Coronavirus (COVID-19) landelijk aangewezen als Infectieziekte A. Deze aanwijzing betekent dat op basis van de Wet publieke gezondheid de voorzitter van de veiligheidsregio zorgdraagt voor de bestrijding van het virus en het bestuur van de veiligheidsregio zorgdraagt voor de voorbereiding van de bestrijding.

Op grond van Wet publieke gezondheid geeft de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) landelijk leiding aan de bestrijding van een Infectieziekte A. Dit betekent dat de minister de voorzitter van de veiligheidsregio bijvoorbeeld kan opdragen om maatregelen toe te passen.

Voorbereiding door bestuur veiligheidsregio
De Wet veiligheidsregio's bepaalt dat het bestuur van elke veiligheidsregio een inventarisatie maakt van de risico's van rampen en crises. Deze inventarisatie is vastgelegd in het Regionaal Risicoprofiel. Dit risicoprofiel wordt regelmatig geactualiseerd en – na ter zienswijze te zijn voorgelegd aan de gemeenteraden in Haaglanden – bestuurlijk vastgesteld. De laatste versie van het Regionaal Risicoprofiel is op 30 januari 2019 door het algemeen bestuur van de VRH vastgesteld. In dit risicoprofiel is een aantal prioritaire risico's opgenomen, waaronder het risico van een bedreiging van de volksgezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van een infectieziekte).

De organisatie van de rampenbestrijding en crisisbeheersing en de generieke wijze waarop bij het bestrijden van een ramp of het beheersen van een crisis wordt opgetreden, is uitgewerkt in het Regionaal Crisisplan. Het Regionaal Crisisplan is op 30 januari 2019 door het algemeen bestuur vastgesteld. Daarnaast beschikt Haaglanden over een 'Generiek draaiboek infectieziektebestrijding' (vastgesteld op 13 april 2016 door het algemeen bestuur van de VRH en op 17 juli 2015 vastgesteld door het algemeen bestuur van de GGD[4]).

Gevolgbestrijding door voorzitter veiligheidsregio
In de Wet veiligheidsregio's is vastgelegd dat het gezag in geval van een ramp of crisis van meer dan plaatselijke betekenis, of van ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, over gaat van de burgemeester naar de voorzitter van de veiligheidsregio (art. 39 van de Wet veiligheidsregio's). Wanneer hiervan sprake is, kan regionaal (op basis van het Regionaal Crisisplan) worden opgeschaald naar de hoogste GRIP-fase: GRIP-4[5]. Dit betekent dat in de veiligheidsregio een Regionaal Beleidsteam (RBT) wordt geformeerd, waarin regionale bestuurlijke afstemming plaatsvindt tussen onder andere de voorzitter van de veiligheidsregio, de hoofdofficier van justitie, de (bij de ramp of crisis betrokken) burgemeesters en de veiligheidsdirectie[6].

De voorzitter van de veiligheidsregio beschikt in dit geval over een aantal bevoegdheden in het kader van de crisisbeheersing, waaronder noodbevoegdheden. De voorzitter is hierbij wettelijk verplicht het RBT te consulteren voordat hij besluiten neemt, tenzij de vereiste spoed zich daartegen verzet.

Naast deze algemene bevoegdheden in het kader van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, heeft de voorzitter ook een aantal specifieke bevoegdheden op grond van de Wet publieke gezondheid als het gaat om de bestrijding van een Infectieziekte A. Zo kan de voorzitter in een uiterst geval – op advies van de GGD – een persoonsgerichte maatregel opleggen, zoals een last onder bestuursdwang ter handhaving van opneming en uitvoer van isolatie en quarantaine. Voor het toepassen van deze

---

[4] De GGD maakt geen deel uit van de VRH als gemeenschappelijke regeling, maar vormt een aparte gemeenschappelijke regeling.
[5] De GRIP-procedure is als instrument volgend op de wettelijke bepalingen over de verdeling van verantwoordelijkheden en bevoegdheden van burgemeester en voorzitter.
[6] Directeur Publieke Gezondheid, Chef politie-eenheid Den Haag, Commandant Brandweer en Coördinerend Gemeentefunctionaris.

maatregel is geen (bestuurlijke) opschaling noodzakelijk. Zoals eerder door de voorzitter van de VRH per brief (d.d. 5 maart, kenmerk: P20.000213) is toegelicht, spreekt het evenwel voor zich dat de voorzitter – wanneer van zo'n bevoegdheid gebruik moet worden gemaakt – waar mogelijk altijd vooraf met de betrokken burgemeester zal afstemmen.

Invulling voorzitterschap VRH
Wettelijk is bepaald dat de voorzitter van de veiligheidsregio wordt benoemd door de Kroon, gehoord het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio. Alleen een kroonbenoemde burgemeester kan worden benoemd tot voorzitter van de veiligheidsregio.

Het algemeen bestuur wijst zelf de plaatsvervangend voorzitter aan; de functie van plaatsvervangend voorzitterschap mag hierbij wél door een burgemeester worden ingevuld die niet door de Kroon is benoemd (i.c. een waarnemend burgemeester).

In afwachting van een nieuwe, kroonbenoemde burgemeester van Den Haag en de voordracht en benoeming van deze burgemeester als voorzitter van de VRH, heeft het algemeen bestuur op 11 december 2019 besloten burgemeester (wnd.) Remkes van Den Haag te benoemen als plaatsvervangend voorzitter van de VRH. Op basis van deze afspraak is ook bepaald dat bij afwezigheid van deze burgemeester, het plaatsvervangend voorzitterschap van de VRH wordt ingevuld door burgemeester Aptroot van Zoetermeer. Na het vertrek van burgemeester Aptroot heeft het algemeen bestuur op 9 april 2020 besloten dat burgemeester Van Bijsterveldt van Delft deze rol van burgemeester Aptroot overneemt.

Het algemeen bestuur van de VRH heeft op 8 juli 2020 besloten om burgemeester Van Zanen als nieuwe kroonbenoemde burgemeester van Den Haag voor te dragen als voorzitter van de VRH. Vooruitlopend op de kroonbenoeming als voorzitter, heeft het algemeen bestuur op die datum besloten om burgemeester Van Zanen aan te wijzen als plaatsvervangend voorzitter. Deze kroonbenoemingsprocedure is sinds 15 september 2020 afgerond; sindsdien beschikt de VRH dus weer over een voorzitter en is burgemeester Van Zanen dus niet meer 'plaatsvervangend' voorzitter.

Na de kroonbenoeming van burgemeester Van Zanen als voorzitter van de VRH, heeft het algemeen bestuur van de VRH op 14 oktober 2020 besloten om de nieuwe (kroonbenoemde) burgemeester van Zoetermeer (burgemeester Bezuijen) aan te wijzen als plaatsvervangend voorzitter. In algemene zin geldt dat bij afwezigheid van de vaste (plaatsvervangend) voorzitter, het voorzitterschap wordt waargenomen door één van de andere burgemeesters in volgorde van omvang van inwoneraantal van hun gemeente (en uiteraard op basis van beschikbaarheid).

Omwille van de leesbaarheid wordt in dit verantwoordingsdocument overal de functie van 'voorzitter' toegepast.

Uitvoering gevolgbestrijding onder leiding van voorzitter
De bestrijding van het Coronavirus vindt – als Infectieziekte A – onder centrale regie van het Rijk plaats. Binnen de landelijke kaders en richtlijnen ligt de regionale uitvoering van deze bestrijding bij de GGD. De GGD draagt onder andere zorg voor een wekelijkse update aan gemeenten (bestuur en raden) over het verloop van de pandemie en geeft hiermee inzicht in de uitvoering van testen en traceren (zoals capaciteit en locaties van de teststraten, de aantallen en soorten testen en de uitvoering van het bron- en contactonderzoek). De Directeur Publieke Gezondheid (DPG) geeft daar waar nodig mondelinge toelichting over het verloop van de pandemie aan gemeenten. De meerkosten en gederfde inkomsten ten gevolge van de corona activiteiten van de GGD worden vergoed door de

Rijksoverheid. De voorzitter veiligheidsregio stuurt op aanwijzing van de minister van VWS de claim aan de Rijksoverheid.

De GHOR draagt zorg voor de regionale afstemming tussen de partners uit de zorgketen (zoals de GGD, ziekenhuizen, VVT-instellingen[7] en huisartsenposten), hulpdiensten en gemeenten. Zowel de GGD als de GHOR staan onder leiding van de DPG. Bij de bestrijding van een A-infectieziekte werkt de DPG onder de bestuurlijke leiding van de voorzitter van de veiligheidsregio en heeft een adviserende rol richting het openbaar bestuur.

Om in regionaal verband goede samenwerking binnen de acute zorg te bewerkstelligen en te waarborgen, nemen de aanbieders van acute zorg die betrokken zijn bij de acute zorgketen deel aan het Regionaal Overleg Acute Zorgketen (ROAZ). Ook de niet-acute zorg (zoals verpleeghuizen) zijn vertegenwoordigd in de bestuurlijke en tactische overleggen. In de overleggen prioriteert de DPG, vanuit zijn publieke functie, het belang van bescherming van de gezondheid van kwetsbare burgers boven de belangen van individuele zorginstellingen. De regio ROAZ West Nederland is congruent aan de veiligheidsregio's en GGD-regio's Haaglanden en Hollands Midden. Het Netwerk Acute Zorg West (NAZW) is het uitvoeringsbureau van het ROAZ.

Tussen GHOR Haaglanden, GHOR Hollands Midden en het NAZW bestaat een nauwe samenwerking om de zorgketen binnen ROAZ regio West te coördineren. Daarbij is tussen de DPG van Haaglanden en de DPG van Hollands Midden afgesproken dat Haaglanden de leiding heeft over de zorgketen voor beide regio's. Onder regie van de drie coördinatoren – de DPG Haaglanden, DPG Hollands Midden en voorzitter ROAZ – vindt structureel overleg plaats tussen vertegenwoordigers van alle acute zorgaanbieders en niet-acute zorgaanbieders uit de regio West. Op tactisch niveau vindt aanvullende afstemming plaats binnen de zorgcohorten; onder andere ziekenhuizen, VVT-instellingen en huisartsenposten overleggen onderling veelvuldig. Met behulp van deze overlegstructuren wordt de zorgcontinuïteit gemonitord, worden knelpunten inzichtelijk gemaakt en kan daarop snel geacteerd worden.

B. VERLOOP VAN DE OPSCHALING

Regionale opschaling van de crisisorganisatie
In de winter van 2019-2020 is gebleken dat een nieuw Coronavirus vanuit China 'overwaait' naar Europese landen. Deze ontwikkeling is nauwgezet gevolgd door de DPG Haaglanden, die het bestuur van de VRH voortdurend op de hoogte heeft gehouden over de ontwikkelingen en de bestrijding in de regio.

Met ingang van 27 februari 2020 is een voorbereidend Regionaal Operationeel Team (ROT) – vooruitlopend op een eventuele formele opschaling van de crisisstructuur – gestart met de voorbereiding op de dreigende 'Coronacrisis'. In een ROT werken – onder coördinatie van een Operationeel Leider – regionale functionarissen samen op het gebied van geneeskundige zorg, bevolkingszorg, brandweerzorg, politie en communicatie met als doel een (dreigende) crisis te beheersen.

Na de eerste – door een laboratorium bevestigde – besmetting in onze regio op 29 februari 2020 en in vervolg op het voorbereidend ROT is – eveneens vooruitlopend op een eventuele formele opschaling – op 2 maart 2020 gestart met een bestuurlijk voorbereidend overleg. Aanvankelijk is dit gestart als een overleg tussen de voorzitter van de VRH, de hoofdofficier van justitie

[7] Verpleeghuizen, Verzorgingshuizen en Thuiszorgorganisaties.

(arrondissementsparket Den Haag) en de 'Veiligheidsdirectie Haaglanden', maar met ingang van 12 maart 2020 hebben alle burgemeesters in Haaglanden hieraan deelgenomen en is gestart met het werken in een *GRIP-4 setting*. In deze bijeenkomst is bekrachtigd dat de voorzitter – indien nodig – gebruik kan maken van zijn bevoegdheden op basis van artikel 39 van de Wet Veiligheidsregio.

Aansluiting tussen regio en 'lokaal'
In de RBT-vergadering van 16 maart 2020 is geconstateerd dat naast de thema's die direct verband houden met de crisisbeheersing, sprake is van diverse andere maatschappelijke vraagstukken die verband houden met de gevolgbestrijding van COVID-19. Gedacht kan worden aan de dienstverlening van gemeenten, economische vraagstukken, zaken behorend tot het sociaal domein, scholen, kinderopvang etc. Om ook over deze thema's regionaal af te stemmen, zijn – naar behoefte – separaat aan de structuur van crisisbeheersing (en dus het RBT) bestuurlijk afstemmingsoverleggen gevoerd met als uitgangspunt om zo dicht mogelijk bij de bestaande regionale en lokale structuren te blijven, waarmee gelijktijdig recht wordt gedaan aan de positie van het lokale bestuur. De afstemming over deze thema's is ambtelijk gecoördineerd door de gemeentesecretarissen in de regio Haaglanden.

II. LANDELIJKE AANWIJZINGEN EN REGIONALE/ LOKALE DOORWERKING DAARVAN

A. LANDELIJKE AANWIJZINGEN

De Ministeriële Commissie Crisisbeheersing (MCCb) besluit over het geheel van maatregelen en voorzieningen met het oog op een samenhangende aanpak ter voorkoming van verdere verspreiding van het Coronavirus en de maatschappelijke impact hierop. De minister-president is de voorzitter van de MCCb.

Om uitvoering te geven aan de landelijke maatregelen zijn diverse aanwijzingen aan de (25) voorzitters van de veiligheidsregio's gegeven. Deze aanwijzingen zijn gegeven door de minister voor Medische Zorg en Sport/ van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), mede namens de minister van Justitie en Veiligheid (JenV). Om te komen tot zoveel mogelijk uniformiteit in de regionale uitvoering van deze maatregelen, hebben de 25 voorzitters deze aanwijzingen vertaald in landelijke model-noodverordeningen. Voor de afstemming hierover – alsook over andere onderwerpen in het kader van deze crisis – hebben de voorzitters hun reguliere afstemmingsoverleg (het Veiligheids-beraad) gebruikt. Daarnaast is dit overleg ook gebruikt voor afstemming met de rijksoverheid, zoals bijvoorbeeld met de minister van JenV als coördinerend minister op het gebied van crisisbeheersing.

Hoewel getracht is om zoveel mogelijk uniformiteit na te streven, is in de praktijk gebleken dat dit binnen het huidige bestel niet altijd is gelukt. Een voorbeeld hiervan is het beleid inzake de eet- en drinkgelegenheden aan de kust, dat door veiligheidsregio's aan de kuststrook verschillend tot uitvoering is gebracht. Naar aanleiding hiervan is door de voorzitter van de VRH met de voorzitters van andere veiligheidsregio's aan de kust afstemming gezocht om te komen tot een meer eenduidige lijn.

B. REGIONALE DOORWERKING

In het RBT vindt de besluitvorming over de regionale uitwerking van landelijke maatregelen plaats. Deze landelijke maatregelen vinden in elke regio hun uitwerking in regionale noodverordeningen. Een overzicht van de noodverordeningen die in de VRH zijn vastgesteld, is te vinden in bijlage I.

Handhaving noodverordening
Door de voorzitter zijn – voortvloeiend uit de noodverordening – toezichthouders aangewezen die belast zijn met het toezicht op de naleving van de noodverordening. De aanwijzing is zodanig vormgegeven dat toezichthouders bevoegd zijn om binnen het gehele grondgebied van de veiligheidsregio Haaglanden toezicht te houden. Deze aanwijzing is op 20 maart 2020 vastgesteld en gepubliceerd op de website van de VRH. Daarnaast zijn de burgemeesters in de regio Haaglanden hierover schriftelijk door de voorzitter geïnformeerd (brief d.d. 20 maart, kenmerk: P20.000249).

Regionaal maatwerk
De eerste noodverordening (15 maart 2020) is door de VRH zelf opgesteld. De noodverordeningen die hierna volgden, zijn gebaseerd op de eerder vermelde landelijke model-noodverordeningen.

Daar waar nodig of wenselijk is geweest, is in Haaglanden – binnen de kaders van de landelijke aanwijzingen – regionaal maatwerk toegepast.

Via de noodverordening zelf is regionaal maatwerk toegepast in de noodverordening[8] die met ingang van 3 april 2020 (12:00 uur) in werking is getreden. Bij de vaststelling van deze noodverordening is aan alle regio's de keuze voorgelegd om – aan de hand van landelijke opgestelde optionele bepalingen – aanvullende verbodsbepalingen op te nemen. Het gaat hierbij om respectievelijk het 'verbod sanitaire voorzieningen recreatie' en het 'verbod recreatief nachtverblijf'.

Tot het 'verbod sanitaire voorzieningen recreatie' is in Haaglanden besloten omdat hier de 1,5 meter norm onvoldoende kan worden nageleefd en door het gemeenschappelijk gebruik contactbesmetting plaatsvindt. Dit verhoogt op onaanvaardbare wijze het risico op verspreiding van het Coronavirus. Op 24 april is vervolgens door de betrokken ministers landelijk opdracht gegeven tot dit verbod; daarmee is dit verbod voor alle regio's van kracht geworden. Met de landelijke aanwijzing van 11 juni is de opdracht tot sluiting van sanitaire voorzieningen per 15 juni 2020 komen te vervallen, op voorwaarde dat de richtlijnen van het RIVM worden opgevolgd. Deze opdracht heeft de VRH verwerkt in de noodverordening die met ingang van 15 juni 2020 in werking is getreden.

Tot het 'verbod recreatief nachtverblijf' is in Haaglanden besloten vanwege het onder druk staan van de (regionale) zorgcontinuïteit. Daarnaast draagt deze maatregel bij aan een vermindering van het aantal reisbewegingen in de VRH. Op 7 mei 2020 heeft een herbeoordeling van dit verbod plaatsgevonden. Hieruit is naar voren gekomen dat het niet langer noodzakelijk is om vast te houden aan dit verbod. Daarop is in het RBT besloten dit verbod nog op dezelfde dag in te trekken.

Ten aanzien van het 'verbod recreatief nachtverblijf' geldt dat de landelijke optionele bepaling is overgenomen, maar dat de toelichting hierop regionaal is aangepast. Ter verduidelijking is in de regionale toelichting opgenomen dat:

- Dit artikel ook betrekking heeft op jachthavens.
- Dit verbod voor slaaphuisjes (recreatief nachtverblijf op het strand) betekent dat deze huisjes, na inwerkingtreding van deze bepaling, niet meer op de stranden mogen worden (op)gebouwd. Voor

[8] Noodverordening van 2 april 2020 tot wijziging van de Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 26 maart 2020.

dergelijke huisjes die reeds zijn gebouwd of jaarrond op het strand staan, is door het RBT in de toelichting opgenomen dat het als niet proportioneel wordt geacht om te verplichten deze huisjes te verwijderen.
- Dit verbod niet geldt voor de opvang van asielzoekers in een recreatie- of vakantiepark.

Een aantal keer is gebruik gemaakt van de mogelijkheden die de noodverordeningen bieden om regionaal maatwerk toe te passen. Hierbij gaat om:

- Het regionaal besluit[9] om het barbecueën op een aantal locaties in de gemeenten Den Haag, Westland en Delft te verbieden. Dit besluit is nodig gebleken omdat barbecues op die locaties regelmatig te veel mensen trekken, waarbij de 1,5 meter norm onvoldoende kan worden gewaarborgd en gehandhaafd. Tot dit verbod is – na afstemming in het RBT – op 24 april 2020 besloten. Dit verbod is op deze datum gepubliceerd en in werking getreden.
  Op 4 juni 2020 is in het RBT besloten dat dit verbod – in het licht van de (landelijk) ingezette versoepeling van de maatregelen – niet langer nodig is. Naar aanleiding hiervan is dit besluit op 8 juni 2020 ingetrokken en op 9 juni 2020 gepubliceerd.
- Het regionaal besluit[10] om – onder voorwaarden – een regionale ontheffing te geven voor markten en winkels waarin meer dan 100 personen aanwezig kunnen zijn. Het beoordelen van deze voorwaarden is in deze regionale ontheffing aan de gemeenten zelf gelaten. Over deze ontheffing is – na afstemming in het RBT – op 8 mei 2020 besloten. Deze ontheffing is op deze datum gepubliceerd en in werking getreden.
- Het regionaal besluit[11] om het voor personen die wonen in een beschermde woonvoorziening mogelijk te maken om te reizen met hulp van professionele begeleiders. Dit besluit is – in afstemming met het RBT – op 14 mei 2020 genomen en gepubliceerd, waarmee het met onmiddellijke ingang in werking is getreden. Op 6 augustus 2020 is dit besluit door de voorzitter ingetrokken omdat deze vrijstelling op basis van de vigerende noodverordening niet langer noodzakelijk is. Dit intrekkingsbesluit heeft dus in de praktijk niet tot wijzigingen geleid. Het intrekkingsbesluit is op 6 augustus 2020 gepubliceerd.
- Het regionaal besluit[12] om – onder voorwaarden – het voor basisscholen mogelijk te maken drive-in musicals te organiseren ter vervanging van de traditionele eindmusicals in het schoolgebouw, waar deze niet kunnen plaatsvinden in verband met de coronamaatregelen. Dit besluit is op 24 juni 2020 gepubliceerd en in werking getreden.
- Het regionaal besluit[13] om gebouwen van groot belang voor de regio aan te wijzen waarvoor – onder voorwaarden – een ontheffing geldt voor het maximum aantal toegestane personen. Op 2 oktober 2020 is de lijst van gebouwen van groot belang voor de regio vastgesteld; op 8 oktober is deze lijst vervolgens aangevuld. De ontheffing voor deze gebouwen is met de inwerkingtreding van de Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 14 oktober 2020 komen te vervallen.
- Het regionaal besluit[14] om verboden gebieden en locaties in de veiligheidsregio aan te wijzen, om zo het (opnieuw) houden van illegale feesten in[15] deze gebieden en locaties tegen te gaan. In dit besluit heeft de voorzitter de burgemeesters de bevoegdheid gemandateerd om

[9] Op basis van de Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 9 april 2020.
[10] Op basis van de Noodverordening COVID-19 Veiligheidsregio Haaglanden 29 april 2020.
[11] Op basis van de Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 11 mei 2020.
[12] Op basis van de Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 15 juni 2020
[13] Op basis van de Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 29 september 2020.
[14] Op basis van de Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden 4 november 2020.
[15] Hierbij gaat het om feesten in leegstaande fabriekshallen, feesten en andere samenkomsten in de open lucht, samenkomsten in bedrijfskantines na sluitingstijd van het bedrijf en samenkomsten in zogenaamde "hokken".

namens hem voor hun gemeente de lijst van verboden gebieden/locaties aan te vullen of te wijzigen, met de verplichting om hem daarvan onverwijld in kennis te stellen. Het regionaal besluit is op 17 november 2020 gepubliceerd en in werking getreden.

C. LOKALE DOORWERKING

Bij de uitwerking van bovenstaande, regionale besluiten is getracht om zo dicht mogelijk bij de bestaande lokale structuren te blijven en zo recht te doen aan de positie van het lokale bestuur. In dit kader:

- Zijn de locaties ten aanzien van het eerder genoemde barbecueverbod lokaal aangedragen;
- Is het ten aanzien van de eerder genoemde ontheffing m.b.t. markten en winkels aan de gemeenten gelaten om te oordelen of de voorwaarden in voldoende mate kunnen worden nageleefd.
- Zijn – met inachtneming van terughoudendheid hierin – t.b.v. de besluitvorming hierover door de voorzitter, lokaal gebouwen aangedragen die van groot belang zijn voor de regio.
- Is het aanwijzen van verboden gebieden en locaties (teneinde illegale feesten tegen te gaan) gemandateerd naar de burgemeesters[16].

Net zoals dit voor de genoemde regionale besluiten geldt, is ook in de verdere uitvoering getracht om aan te sluiten bij de bestaande, lokale structuren. Zo is:

- Op voordracht van de betrokken gemeenten, gebruik gemaakt van de ontheffingsbevoegdheid van de voorzitter om – onder voorwaarden - fysieke samenkomsten in het kader van de werving en introductie van studenten mogelijk te maken. Deze mogelijkheid is – na landelijke aanwijzingen hierover – opgenomen in de noodverordeningen van resp. 10 en 21 augustus 2020.
- Is het treffen van maatregelen om drukte in gebieden te voorkomen, zoals recreatiegebieden of stranden, lokaal in plaats van regionaal ingevuld. Hierover heeft uiteraard wel regionale afstemming plaatsgevonden.

Regionaal is dus proportioneel en subsidiair omgegaan met de bevoegdheid van de voorzitter om in gemeenten maatregelen te treffen. Dit geldt ook voor situaties in gemeenten die een bestuurlijke maatregel van de voorzitter van de veiligheidsregio vergen (zie de tabel[17] op de volgende pagina), zoals een last onder dwangsom of het aanwijzen van een verboden gebied (zoals voetbalkooien of skateparken) op basis van de noodverordening. Bestuurlijk is hierover in Haaglanden afgesproken dat dergelijke besluiten vanuit de gemeenten – door tussenkomst van de betrokken burgemeester – aan de voorzitter worden voorgelegd. Lokaal is bepaald hoe lang een aanwijzing van een verboden gebied moet voortduren.

---

[16] Hiervan is in 1 gemeente (Zoetermeer) gebruik gemaakt.

[17] Deze tabel richt zich uitsluitend op de maatregelen die door de voorzitter zijn genomen. Deze tabel richt zich dus niet op lokale bestuurlijke activiteiten, ook al hebben deze wel plaatsgevonden. Zo is lokaal een groot aantal waarschuwingen afgegeven.

Gemeente	Aantal keer last onder dwangsom	Aantal keer last onder bestuurs-dwang	Aantallen gebieds-aanwijzing[18]	Aantallen persoons-gerichte maatregelen
Delft	1	1	4	
Den Haag	39	5	16	
Leidschendam-Voorburg		1	3	
Midden-Delfland		1	5	
Pijnacker-Nootdorp		1	2	
Rijswijk				
Wassenaar	1		1	
Westland			14	
Zoetermeer		1		5

Overzicht bestuurlijke maatregelen door voorzitter VRH, bijgewerkt tot 1 december 2020.

Regionaal is een juridisch loket ingericht om enerzijds bovenstaande zaken – ter advisering aan de voorzitter – juridisch te toetsen. Anderzijds is dit loket ook ingericht om zoveel mogelijk uniformiteit in de regio te waarborgen, met name als het gaat om de interpretatie van de regels in de noodverordeningen.

In een besluit van 5 juni 2020 (publicatie op de VRH-site d.d. 10 juni 2020) heeft de voorzitter gemeenten gemachtigd om:

- namens de voorzitter bezwaarden en overige belanghebbenden te horen over bezwaren tegen door de voorzitter genomen besluiten, en
- de voorzitter te vertegenwoordigen en zijn belangen toe te lichten bij de zittingen van alle gerechtelijke instanties.

Weging regionale en lokale belangen bij vaststelling noodverordeningen
Voorafgaand aan de besluitvorming over de noodverordeningen, is elke noodverordening eerst aan de burgemeesters c.q. RBT-leden voorgelegd. Hierbij is de gelegenheid geboden om eventueel bezwaar aan te doen tekenen tegen de vaststelling van de noodverordening, indien het belang van een gemeente naar de mening van de burgemeester onevenredig zou worden geschaad.

De besluitvorming in het RBT – zowel over de noodverordeningen als over andere onderwerpen – is met veel draagvlak tot stand gekomen. Van bovenvermelde gelegenheid om bezwaar aan te doen tekenen, is eenmaal gebruik gemaakt:

- In de consultatie ten aanzien van de noodverordening van 1 juni 2020, is de voorzitter verzocht af te wijken van de landelijke aanwijzing van de betrokken ministers. Dit verzoek heeft de voorzitter niet ingewilligd; voor een nadere toelichting hierop wordt kortheidshalve verwezen naar de brief van de voorzitter hierover (d.d. 29 mei 2020, kenmerk: P20.000363, zie bijlage II).

[18] Inclusief de locaties die door de gemeenten Delft, Den Haag en Westland zijn opgenomen in het eerder genoemde besluit om het barbecueën op een aantal locaties te verbieden.

Wel is een aantal keer tijdens de bestuurlijke consultatie over de noodverordening gebleken dat de voorgenomen noodverordening enige vragen oproept. Deze punten zijn opgepakt in de verdere uitwerking van deze noodverordeningen en komen grotendeels voort uit het (zeer) korte tijdsbestek waarbinnen de aanwijzingen van de betrokken ministers zijn verwerkt in landelijke model-noodverordeningen en vervolgens de regionale versie daarvan.

Daarnaast hebben de burgemeesters en voorzitter diverse malen – waaronder via de vergaderingen van het Regionaal Beleidsteam – beelden uitgewisseld over lokale en regionale belangen. Deze beeldvorming heeft de voorzitter in voorkomende gevallen betrokken in zijn definitieve besluitvorming.

D. INFORMATIEVOORZIENING

Informatiepositie gemeenteraden
Bestuurlijk is in Haaglanden afgesproken dat gemeenteraden door tussenkomst van de burgemeesters worden geïnformeerd over de gevolgbestrijding van COVID-19. In dit kader zijn twee brieven (5 en 13 maart 2020) gestuurd over de ontwikkelingen op dit gebied, vooruitlopend op de vaststelling van de eerste noodverordening op 15 maart 2020. Na de vaststelling van elke noodverordening – en de intrekking van de laatste noodverordening – is een brief naar de burgemeesters gestuurd, met het verzoek deze door te geleiden naar de raden. Daarnaast is op 27 november 2020 een brief naar de burgemeesters gestuurd over de naderende inwerkingtreding van de Tijdelijke wet maatregelen (Twm) covid-19, met daarbij de overweging om deze brief door te geleiden naar de gemeenteraden.

Informatiepositie Commissaris van de Koning en Openbaar Ministerie (OM)
Na elke vaststelling van een noodverordening zijn de Commissaris van de Koning en het OM per e-mail op de hoogte gesteld. Wat betreft het OM geldt dat de Hoofdofficier van Justitie standaard deelneemt aan alle vergaderingen van het RBT.

III. COMMUNICATIE

Aan alle bestuurlijke vergaderingen die regionaal hebben plaatsgevonden, heeft een communicatie-adviseur deelgenomen. Deze adviseur heeft de uitkomsten van de RBT-vergaderingen vertaald naar communicatieboodschappen en –middelen, zoals persberichten uit het RBT.

Daarnaast is er in Haaglanden ook een Regionale taakorganisatie crisiscommunicatie (afgekort als: RToC) ingericht om de communicatie over het Coronavirus in de regio vorm te geven. Uitgangspunten die hierbij zijn gehanteerd, zijn:

- Landelijke, regionale en lokale communicatie versterken elkaar;
- Er is coördinatie op eenduidige communicatie;
- Communicatie biedt ruimte aan de lokale dynamiek;
- Zo veel mogelijk communicatiesnelheid nastreven;

- Zorg voor duidelijke, transparante communicatie;
- De communicatie is doelgroepgericht;
- Communicatie sluit aan bij de gevoelens die er leven.

Vanwege het grote aantal partners dat gezamenlijk invulling geeft aan de communicatie rondom het Coronavirus, is coördinatie binnen de regio gewenst. De RToC vormt het communicatie- en informatieknooppunt tussen het Rijk, de regio en de verschillende keten- en multipartners. Er is intensief samengewerkt met liaisons bij de verschillende partners:

- Gemeenten: per gemeente één contactpersoon communicatie;
- Ministeries en RIVM: het Nationaal Kernteam Crisiscommunicatie (NKC);
- Politie: Hoofd Communicatie Politie;
- GHOR, GGD en geneeskundige ketenpartners: contactpersoon communicatie;
- Openbaar Ministerie: perswoordvoerder.

Op specifieke regionale thema's heeft de RToC gestuurd op de uitvoering van eenduidige kaders en boodschappen in de regio. Aangesloten partners zijn zelf verantwoordelijk gebleven voor de uitvoering van de communicatie binnen hun organisatie. Om aan te sluiten bij de informatiebehoefte van de samenleving, is gewerkt met regionale omgevingsbeelden.

Communicatiemiddelen
Op 29 april 2020 is de website Haaglandenveilig.nl regionaal in gebruik genomen als vervanging voor de website van de VRH[19]. Op Haaglandenveilig zijn alle formele berichten van het RBT geplaatst. Ook zijn hier coronaverhalen gedeeld vanuit het veld en wekelijks duidingsberichten in relatie tot de besmettingscijfers gepubliceerd.Daarnaast zijn partnerwebsites zoals GGDHaaglanden.nl en de gemeentelijke websites actief ingezet om regionaal de communicatie vorm te geven op de verschillende onderwerpen en beleidsdomeinen. Voorts is gebruik gemaakt van actieve mediabenadering en daar waar nodig is de voorzitter ingezet als regionale afzender van de communicatie. De landelijke communicatiemiddelen (NKC) zijn veelvuldig in onze regio gebruikt en aan gemeenten en partners beschikbaar gesteld om te worden gedeeld.

Gemeenten hebben, binnen de regionale kaders, zelf inkleuring gegeven aan de communicatie (-aanpak). Hiervoor is een breed scala aan communicatiemiddelen gebruikt, passend bij de doelgroep en het onderwerp. Een greep uit de middelen (niet volledig):

- Gemeentelijke website;
- Publieksnummer (KCC);
- Inzet burgemeester (open brief, vlog, videoboodschap, dagboek, interviews);
- Inzet wethouders/college (interviews, socials, videoboodschappen);
- Toolkit, Jobport ondernemers, ondernemersloket;
- Social media (Twitter, Facebook, Instagram (stories), LinkedIn, YouTube);
- Abri's, (matrix)borden, digitale muurkranten, tekstkarren, trotters, posters, stickers, green graffitti;
- Communicatie via citystewards, strandstewards, boa's, verkeersregelaars;
- Communicatie via netwerken (bewonersverenigingen, ondernemersverenigingen, jongerenwerk etc.);
- Nudging (cirkels in parken);
- Digitale (wijk)nieuwsbrief;

[19] De noodverordeningen (en besluiten in dit kader) zijn ook na de ingebruikname van Haaglandenveilig gepubliceerd op de website van de VRH.

- Inzet locale influencers;
- Inzet (locale) media (Coronapagina, gemeentepagina).

Communicatiedoelgroepen
De gezamenlijke communicatie inspanning heeft zich op verschillende doelgroepen gericht. Door de gemeenten zijn accenten aangebracht in de doelgroepbenadering.

Inwoners	Ondernemers	Recreanten	Anderstaligen
Gezinnen	Vrijwilligers	Fietsers	Expats
Jongeren	Verenigingen	Sporters	Arbeidsmigranten
Basisschoolleerlingen	Religieuze instellingen		Laaggeletterden
Scholieren			
Studenten			
Ouderen			

Events en hotspots
Extra communicatie-inzet heeft plaatsgevonden bij speciale events, of is gericht op speciale plekken:
- Feestdagen (Pasen, Koningsdag, Bevrijdingsdag, Hemelvaart, Pinksteren, ramadan, Suikerfeest) en andere momenten (Dodenherdenking, eindexamens);
- Anticiperen op opening scholen, horeca, sport, mooi weer;
- Black Friday en winkelen;
- Hotspots: (fit-)parken, stranden, skatebanen, speeltuinen, binnensteden, winkelgebieden, parkeerplaatsen, markten.

Campagnes en boodschappen
Regionaal heeft de nadruk gelegen op het naleven van de maatregelen (noodverordening), het stimuleren van initiatieven uit de samenleving, het ondersteunen van zorgverleners en het bedanken van vrijwilligers. De bevolking is geïnformeerd over de ontwikkeling van het virus, de regionale zorg(capaciteit) en het testbeleid. In de uitvoering van deze focuspunten hebben gemeenten een belangrijke rol gespeeld. Om jongeren te stimuleren zich aan de gedragsregels te houden is de campagne 'SlimmerChillen=Coronakillen' tot de zomer ingezet. Daarna is de landelijke campagne gericht op jongeren gevolgd of zijn lokale varianten daarop ontwikkeld.

IV. KOSTEN

Voor de accountant is de uitbraak van het Coronavirus reden geweest om in de jaarrekening 2019 van de VRH aanvullende informatie op te laten nemen over de mogelijke financiële effecten. Achterliggende gedachte hiervan is dat de uitbraak van dit virus een majeur effect zou kunnen hebben op de financiële positie van de VRH.

In de jaarrekening van de VRH (2019), die ter kennisname naar alle gemeenteraden in Haaglanden is gestuurd[20] – staat toegelicht dat de financiële effecten voor de VRH vooralsnog zijn te overzien. Voor de inkomsten is de VRH vooral afhankelijk van gemeenten en het Rijk. Extra uitgaven vanwege de

[20] Brief d.d. 9 april 2020 (kenmerk: P20.000268).

Coronacrisis kunnen deels worden gecompenseerd door minder uitgaven vanwege projecten die als gevolg van het Coronavirus zijn uitgesteld. De VRH beschikt hiervoor momenteel over voldoende weerstandscapaciteit. De accountant heeft de jaarrekening 2019 voorzien van een goedkeurende verklaring.

In het kader van de jaarrekening 2019 is in het bestuur van de VRH uitgebreid beraadslaagd over het dilemma om – gelet op de financiële onzekerheden die zich rondom COVID-19 voordoen – een deel van het voordelig resultaat over 2019 (ca. € 1,9 miljoen) terug te betalen aan de gemeenten, of deze terugbetaling voorlopig uit te stellen en tot terugbetaling over te gaan nadat er meer financiële duidelijkheid is over de uitgaven die de VRH heeft moeten doen in het kader van COVID-19. Het bestuur heeft ervoor gekozen om vast te houden aan de geldende afspraken rondom het weerstandsvermogen van de VRH en daarom in te stemmen met het bestemmingsvoorstel om de ca. € 1,9 miljoen terug te betalen aan de gemeenten.

De VRH heeft intensief overlegd met alle betrokken partners bij de bestrijding van de crisis. In dit kader is de financiële onduidelijkheid over wie deze kosten moet dragen opgelost. De zorg-verzekeraars hebben de financiële verantwoordelijkheid genomen en zodoende zijn majeure uitgaven voor de VRH achterwege gebleven. De directe extra uitgaven voor de VRH bedragen naar verwachting ca. € 100.000. Het betreft vooral aanvullende communicatiekosten en distributiekosten van persoonlijke beschermingsmiddelen. Deze uitgaven kunnen binnen de lopende begroting worden opgevangen.

De meest recente (financiële) rapportage (bestuurlijke managementrapportage 2020) heeft ten aanzien hiervan niet tot een gewijzigd beeld geleid. Het (definitieve) financiële overzicht wordt verantwoord via de jaarrekening 2020 (voorjaar van 2021). Deze zal – zoals te doen gebruikelijk – ter kennisname worden aangeboden aan de raden.

V. OVERIGE

A. CONTINUITEIT HULPDIENSTEN

In het RBT is gemonitord in hoeverre de continuïteit van de hulpdiensten (politie, ambulance, brandweer en bevolkingszorg), crisisorganisatie en ondersteunende onderdelen (zoals de meldkamer) gewaarborgd blijft. Immers, naast het bestrijden van de Coronacrisis moeten de hulpdiensten in staat blijven de dagelijkse veiligheidszorg voort te zetten.

Alle diensten hebben intern maatregelen genomen om de continuïteit te waarborgen. Maatregelen zijn genomen om zowel preventief als reactief besmettingsgevaar zoveel als mogelijk weg te nemen. Het toepassen van quarantainemaatregelen, en met name de duur van deze maatregelen, heeft uiteraard wel effect gesorteerd. Hoewel de continuïteit van de hulpdiensten hierdoor niet in gevaar is gekomen, blijft dit onverminderd een aandachtspunt en wordt – binnen de mogelijkheden die er zijn en in afstemming met onder andere de GGD – gezocht naar maatregelen om de continuïteit te kunnen blijven borgen.

Bovenstaande laat onverlet dat voor de (gevolg-)bestrijding van de Coronacrisis een groot beroep is gedaan op de hulpdiensten, crisisorganisatie en ondersteunende onderdelen, waarbij door verschillende organisaties (in korte tijd) – ter versterking – functionarissen aan de crisisorganisatie zijn toegevoegd. Gedacht kan worden aan juristen en communicatieadviseurs, of het bieden van

bijvoorbeeld logistieke ondersteuning ten behoeve van de verdeling van persoonlijke beschermingsmiddelen door de GHOR.

B. TOT SLOT

Met dit verantwoordingsdocument wordt een periode afgesloten waarin de gevolgbestrijding is ingevuld via noodverordeningen. Gelet op de duur van deze crisis – waarvan het einde helaas nog niet in zicht is – is het goed dat er met de Twm een steviger democratische legitimatie is gecreëerd van de maatregelen die nodig zijn en een wettelijke basis is geboden voor maatregelen die grondrechten inperken. Hoewel in de veiligheidsregio Haaglanden is getracht om de bevoegdheden van de voorzitter zoveel als mogelijk proportioneel en subsidiair toe te passen, geeft de Twm nu ook een juridische waarborg voor een aansluiting bij de reguliere bestuurlijke verhoudingen.

Ook na de inwerkingtreding van de Twm blijft de ervaring die het RBT gezamenlijk heeft opgedaan, benut. Het werken met een RBT wordt dan ook voortgezet, waarmee de goede samenwerking en afstemming sinds de start van de crisis kan worden voortgezet.

Met vriendelijke groet,

Jan van Zanen
Voorzitter veiligheidsregio Haaglanden

BIJLAGE I Overzicht noodverordeningen binnen de VRH (incl. intrekking van noodverordening)

Datum
23 december 2020

Ons kenmerk
P20.000906

Overzicht noodverordeningen binnen de VRH (COVID-19)						
Noodverordeningen	Vaststelling	Publicatie-datum (vrh.nl)	Inwerking-treding	Gebaseerd op landelijk model?	Afwijking t.o.v. dit landelijk model?	Door burgemeester(s) bezwaar aangetekend?
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden.	Zondag 15 maart 2020.	15 maart 2020.	Zondag 15 maart 2020, 15:00 uur.	Nee, niet voorhanden.	N.v.t.	Nee.
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden.	Maandag 16 maart 2020.	Maandag 16 maart 2020.	Met onmiddellijke ingang.	Ja.	Nee.	Nee.
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 26 maart 2020.	Donderdag 26 maart 2020.	Donderdag 26 maart 2020.	Met onmiddellijke ingang.	Ja.	Nee.	Nee.
Noodverordening van 2 april 2020 tot wijziging van de Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 26 maart 2020.	Donderdag 2 april 2020.	Donderdag 2 april 2020.	Vrijdag 3 april 2020, 12:00 uur.	Ja (o.b.v. landelijke, optionele bepalingen; de toelichting op deze bepalingen is wel aan-gepast; zie ook pag. 6 in deze brief).	Nee.	Nee.
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 9 april 2020.	Donderdag 9 april 2020.	Donderdag 9 april 2020.	Met onmiddellijke ingang	Ja.	Nee.	Nee.
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 29 april 2020.	Woensdag 29 april 2020.	Woensdag 29 april 2020.	Met onmiddellijke ingang	Ja.	Nee.	Nee.
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 11 mei 2020	Zaterdag 9 mei 2020.	Zaterdag 9 mei 2020.	Maandag 11 mei 2020.	Ja.	Nee.	Nee.
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 01 juni 2020	Vrijdag 29 mei 2020.	Vrijdag 29 mei 2020.	Maandag 1 juni 2020, 12:00 uur.	Ja.	Nee.	Ja.
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 15 juni 2020.	Vrijdag 12 juni 2020.	Vrijdag 12 juni 2020.	Maandag 15 juni 2020.	Ja.	Nee.	Nee.
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden 01 juli 2020	Dinsdag 30 juni 2020	Dinsdag 30 juni 2020	Woensdag 01 juli 2020	Ja.	Nee.	Nee.
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden 15 juli 2020	Dinsdag 14 juli 2020	Woensdag 15 juli 2020	Woensdag 15 juli 2020	Ja.	Nee.	Nee.

Noodverordeningen	Vaststelling	Publicatie-datum (vrh.nl)	Inwerking-treding	Gebaseerd op landelijk model?	Afwijking t.o.v. dit landelijk model?	Door burgemeester(s) bezwaar aangetekend?
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden 10 augustus 2020	Zondag 9 augustus 2020	Zondag 9 augustus 2020	Maandag 10 augustus	Ja.	Nee.	Nee.
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 21 augustus 2020	Donderdag 20 augustus	Vrijdag 21 augustus	Met onmiddellijke ingang	Ja	Nee	Nee
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 20 september 2020	Zondag 20 september 2020	Zondag 20 september 2020	Zondag 20 september 2020, 18:00 uur	Ja (landelijk model t.b.v. de in de aanwijzing genoemde regio's)	Nee	Nee
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 29 september 2020	Dinsdag 29 september 2020	Dinsdag 29 september 2020	Dinsdag 29 september 2020, 18:00 uur	Ja	Nee	Nee
Noodverordening tot wijziging van de Nood-verordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 29 september 2020.	Donderdag 1 oktober 2020	Donderdag 1 oktober 2020	Met onmiddellijke ingang	Nee, maar de wijziging is landelijk opgelegd en heeft betrekking op de nood-verordening van 29 september, die is gebaseerd op het landelijke model.	Zie opmerking in de tabel hiernaast (links)	Nee
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 14 oktober 2020	Woensdag 14 oktober 2020	Woensdag 14 oktober 2020	Woensdag 14 oktober 2020, 22:00 uur	Ja	Nee	Nee
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 4 november 2020	Woensdag 4 november 2020	Woensdag 4 november 2020	Woensdag 4 november 2020, 22.00 uur	Ja	Nee	Nee
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 9 november 2020	Maandag 9 november 2020	Maandag 9 november 2020	Maandag 9 november 2020, 10.00 uur	Ja	Nee	nee
Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 18 november 2020	Woensdag 18 november 2020	Woensdag 18 november 2020	Woensdag 18 november 2020, 23.59 uur	Ja	Nee	Nee
Intrekking Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 18 november 2020	Maandag 30 november 2020	Maandag 30 november 2020	Dinsdag 1 december 2020	Ja	Nee	Nee

Datum
23 december 2020

Ons kenmerk
P20.000906

Bijlage II Reactie voorzitter m.b.t noodverordening van 1 juni 2020

Veiligheidsregio Haaglanden

Dedemsvaartweg 1
2545 AP Den Haag
Postbus 52155
2505 CD Den Haag

088 886 8000
www.vrh.nl

Contactpersoon
Veiligheidsdirectie Haaglanden

Aan de burgemeesters in de Veiligheidsregio Haaglanden

Ons kenmerk
P20.000363

Bijlagen
2 (aanwijzing en noodverordening)

Datum: 29 mei 2020
Onderwerp: Noodverordening COVID-19 VRH van 01 juni 2020.

Geachte burgemeesters,

In navolging van de aangekondigde maatregelen tijdens de persconferentie van de minister-president op 19 mei 2020, heb ik op 26 mei jl. een nieuwe aanwijzingsbrief (nr. 1693632-205523-PG) ontvangen van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, mede namens de minister van Justitie en Veiligheid. Deze aanwijzing is volledigheidshalve ook bij deze brief als bijlage gevoegd.

Deze nieuwe aanwijzing is verwerkt in een landelijke model-noodverordening. Op basis van dit landelijke model is bijgaande 'Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 01 juni 2020' tot stand gekomen.

De 'Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van 01 juni 2020' heb ik digitaal aan u voorgelegd. Hierbij bent u in de gelegenheid gesteld om eventueel bezwaar aan te doen aantekenen tegen deze nieuwe noodverordening van de VRH, indien het belang van uw gemeenten naar uw mening onevenredig zou worden geschaad (conform artikel 39, vierde lid, Wet veiligheidsregio's).

In deze regionale consultatie is verzocht om het via de noodverordening mogelijk te maken om ook terrassen op buitensportlocaties te openen (bijvoorbeeld een terras bij een sportkantine). In de eerder genoemde aanwijzing is echter opgenomen dat paracommerciële eet- en drinkgelegenheden die onderdeel zijn van buitensportaccommodaties (verenigingskantines) gesloten blijven. Inherent hieraan is dat ook de terrassen van paracommerciële eet- en drinkgelegenheden die onderdeel zijn van buitensportaccommodaties (verenigingskantines) gesloten blijven.

In de vergadering van het Regionaal Beleidsteam (RBT) van 28 mei jl. hebben wij afgesproken dat regionale beleidskeuzes of interpretaties moeten passen binnen de eerder genoemde aanwijzing. Ik ben van mening dat het inwilligen van dit verzoek niet passend is binnen deze aanwijzing. Om deze reden is de noodverordening op dit punt niet aangepast.

Op dinsdag 02 juni vindt een extra vergadering van het Veiligheidsberaad plaats. Het knelpunt met betrekking tot de terrassen op buitensportlocaties, dat in de praktijk leidt tot onmogelijkheden in de handhaving, zal ik in deze vergadering aan de orde stellen.

Voor de overige inhoud van de noodverordening geldt dat er geen bezwaren zijn ingediend.

De nieuwe noodverordening (citeertitel: Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden van

Datum
23 december 2020

Ons kenmerk
P20.000906

Datum
29 mei 2020

Ons kenmerk
P20.000318

01 juni 2020) is zojuist gepubliceerd op de website van de VRH (www.vrh.nl) en treedt per 01 juni 2020 in werking.

Informeren van Commissaris van de Koning, raden en OM
Overeenkomstig de eerder gemaakte afspraken in het Regionaal Beleidsteam (RBT) van de VRH, verzoek ik u om voorliggende brief met de nieuwe noodverordening zo spoedig mogelijk door te geleiden naar uw raden en de betrokken ambtelijke diensten binnen de gemeenten. Tevens verzoek ik u zo spoedig mogelijk informatie over de verordening op te nemen op uw gemeentelijke website. De Commissaris van de Koning en het Openbaar Ministerie worden door mij separaat geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

J.W. Remkes
Plaatsvervangend voorzitter Veiligheidsregio Haaglanden