Beantwoording technische vragen T2 Commissie 1

Nr	Partij	Vraag	Antwoord
		Tweede tussenrapportage 2022	
1	SGP	Op blz. 7 staat dat het digitaliseren van het bouwarchief 1 ton kost. In de vorige raadsvergadering is het bedrag van 2 ton genoemd. Vanwaar dit verschil?	Voor het digitaliseren (reparatie) van het bouwarchief is in totaal € 220.000 nodig. Bij de T2 van de Begroting 2020 is daarvoor al een bedrag van € 120.000 gereserveerd via de reserve incidentele doeleinden, deze wordt nu ingezet. Per saldo resteert een bedrag van € 100.000. De toelichtingen vindt u terug bij het programma “Urk werkt”, bij het overzicht reservemutaties en de financiële toelichtingen > € 30.000.
2	CU	De opbrengst aan Ozb is € 200.000 hoger dan begroot. gelukkig een meevaller. De reden is de uitbreiding van het aantal woningen en bedrijven. Is de eerdere inschatting dan zo laag geweest. Aan deze inschatting zijn toch ook andere kosten (zoals ophalen containers) gekoppeld heeft dat hier ook effect op?	De OZB-tarieven worden al in september berekend. Bij de berekening wordt rekening gehouden met de geschatte stijging van de WOZ-waarde. De tarieven worden met dat geschatte percentage verlaagd. Het taxeren en corrigeren gaat door tot aan het opleggen van de aanslag in februari van het belastingjaar. De gemiddelde WOZ-waarde van woningen is in de tussentijd iets meer gestegen dan in eerste instantie ingeschat. Bij bedrijven waren er een paar verkopen van grote bedrijven die de WOZ-waarde fors beïnvloeden. Tevens werden de door de gemeente aangekochte bouwgronden hoger in waarde geschat als gevolg van de stijgende markt. Dit alles bij elkaar zorgt voor de hogere opbrengst van € 200.000. De opbrengst afvalstoffenheffing staat los van de OZB of WOZ-waarde. Deze wordt geschat aan de hand van het aantal bewoonde woningen. Hier kunnen ook afwijkingen voorkomen, maar alle opbrengsten van afvalstoffenheffing komen altijd ten goede aan het product afval. Een hogere opbrengst wordt gereserveerd om te grote tariefschommelingen voor volgende jaren tegen te gaan of investeringen te doen.
3	CU	Er wordt € 304.800 opgenomen in de begroting voor de nieuwe school. Deze wordt nog niet gebouwd en daarmee valt het bedrag vrij. Aangezien we weten dat de bouwkosten stijgen niet een idee om dit bedrag te reserveren. Mede omdat men nu pas in 2023 (januari volgen op het jaar van realisatie) en wellicht 2024 pas gaat afschrijven. Deze jaren kunnen dan ook worden gereserveerd.	Volgens het raadsadvies “krediet brede school Zeeheldenwijk” wordt in de Begroting 2023 pas vanaf 2026 rekening gehouden met afschrijvingslasten, de jaren ervoor zijn deze dus niet meer opgenomen. Het bedrag voor afschrijving in de begroting 2022 valt nu ook vrij. Het reserveren voor kostenstijgingen is op dit moment niet nodig, aangezien in de begroting 2023 daarvoor (algemene) stelposten zijn opgenomen. De suggestie is erg begrijpelijk en beoordelen we nogmaals bij de jaarrekening 2022. Op dat moment hebben we een meer integraal beeld van alle investeringen.

4	CU	Er valt € 85.000 inzake een opgenomen schuld vrij. Er is overeenstemming bereikt na onderhandelen en het verschil valt vrij. Dit impliceert dat er wel een bedrag moest worden betaald maar de gehele schuld valt vrij. Klopt dit?	In 2021 hebben we een bedrag opgenomen van € 200.000. De bedoeling was dat de gemeente Urk dit nog moest betalen over 2021. Na een lang en intensief onderhandelingstraject hebben beide partijen overeenstemming bereikt en moest de gemeente een bedrag van € 115.000 betalen. Derhalve valt nu vrij een bedrag van € 85.000
5	CU	Er is een nagekomen factuur van € 79.000. Deze is wel erg laat. Was er geen zicht op dat deze factuur nog moest komen?	Begin 2021 zijn 2 toezichthouders ingehuurd. De gemeente was niet tevreden over deze toezichthouders en heeft het contract, dat tot juni 2021 liep, niet verlengd. In 2021 is daaropvolgend nooit een factuur ontvangen. Derhalve is ook geen verplichting meegenomen in de Jaarrekening 2021. De factuur is uiteindelijk in juli 2022 alsnog ontvangen.
6	CU	De opbrengst toeristenbelasting is o.a. gestegen door hoger tarief en toename arbeidsmigranten. Betalen zij dan toeristenbelasting?	Op grond van de Gemeentewet en de belastingverordening moet toeristenbelastingen betaald worden door iedereen die tegen welke vorm van betaling dan ook in de gemeente verblijft en niet in het Bevolkingsregister staat ingeschreven. Dit geldt dus ook voor arbeidsmigranten.
7	CU	Er dient € 112.000 aan subsidie te worden terugbetaald inzake Routekaart Verduurzaming Gem. gebouwen. Wat is hiervan de reden?	De ontvangen subsidie mag alleen besteed worden aan vooronderzoek naar het verduurzamen van gemeentelijke gebouwen. Het mag dus niet besteed worden aan het uitvoeren van maatregelen (bv. isolatie) voor het verduurzamen van gemeentelijke gebouwen. De hoogte van de verstrekte subsidie is gebaseerd op onze subsidieaanvraag. Nu blijkt echter dat onze inschatting qua kosten te hoog geweest is. Het ingehuurde adviesbureau brengt minder kosten dan verwacht in rekening. Er is namelijk een aanbesteding uitgevoerd om een adviesbureau te vinden dat ons helpt om een routekaart op te stellen voor verduurzaming van de gemeentelijke gebouwen. Daaruit is een bureau gekomen die een offerte opgesteld heeft voor het bedrag van €116.668,31.

<table>
<tr>
<td>8</td>
<td></td>
<td>De ChristenUnie heeft ook vragen gesteld naar de energielabels van de Gemeentelijke Gebouwen. Zijn de antwoorden hiervan al gereed?</td>
<td>Van de 34 gemeentelijke gebouwen met een energielabel (opnamejaar 2022) voldoen 13 gebouwen aan de kwalificatie ‘’functie kantoor en/of bijeenkomst’’. Van deze gebouwen hebben 10 een energielabel C of beter (C, B, A t/m A+++++). Een 3-tal gebouwen heeft een energielabel D of slechter. Het gaat om de volgende 3 kantoorgebouwen met label D of lager:
<table>
<tr><th>Gebouw</th><th>Label</th><th>Uitzondering</th><th>Actie</th></tr>
<tr><td>Berging en kantoor sportveld ‘’de Vormt’’</td><td>G</td><td>het kantoor voldoet niet aan het criterium ‘’het GO van de kantoor in het gebouw is minstens 50% van het totale GO van het gebouw</td><td>Voor dit kantoor is geen actie vereist</td></tr>
<tr><td>Museum ‘’het oude raadhuis’’ Urk</td><td>G</td><td>het kantoor voldoet aan het criterium ‘’het kantoorpand is een Rijks-, provinciaal of gemeentelijk monument</td><td>Voor dit kantoor is geen actie vereist</td></tr>
<tr><td>Oude Rabobank (GGD)</td><td>D</td><td>het kantoor voldoet aan het criterium ‘’het kantoorpand wordt binnen 2 jaar gesloopt, getransformeerd of onteigend’’</td><td>Voor dit kantoor is geen actie vereist</td></tr>
</table>
Tabel 2 Kantoorgebouwen met label D of lager</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Via de beslisboom ‘’Energielabel kantoren’’ is bekeken of er voor deze kantoren een uitzondering is, dan wel dat voor deze kantoren de Energielabel C verplichting om een actie zal vragen. Hieruit volgt dat om verschillende redenen deze kantoren niet hoeven te voldoen aan de eis: gemiddeld label C in 2023. Alle andere gemeentelijk gebouwen met kantoorfunctie voldoen op dit moment aan de label C-eis.</td>
</tr>
</table>