Bundel - Commissie Onderwijs, Werk en Economie van 17 november 2022

1 Opening

2 Vaststellen van de agenda van 17 november 2022

3 Vaststellen van ingekomen agenderingen (Procedure)

Deze punten worden alleen procedureel behandeld. De leden van de commissie bespreken of, op welke wijze en voor hoe lang zij deze raadsvoorstellen en onderwerpen willen bespreken. Na vaststelling van dit behandeladvies, wordt het stuk voor een volgende vergadering geagendeerd.

Behandelvoorraad Commissie Onderwijs, Economie en werk van 17 november 2022.docx

3.1 Agenderingen ter plaatse op basis van de lijst ingekomen raadsbrieven

20221019 Rekenkamerbrief Uitvoering Coalitieakkoord .pdf

OVERZICHT RAADSBRIEVEN 22 september tm 10 november 2022 – COMMISSIE OWE 17 november 2022.docx

Bijeenkomst Utrechtse Onderwijsagenda, verzoek op RIB-avond 6 december 2022

4 Verslagen

Ter vaststelling:
concept-verslag 29 september 2022

2022.09.29 Conceptverslag Commissie Onderwijs werk en economie.docx

5 Toezeggingen/Moties

Lijst toezeggingen-moties-brieven OWE dd9 november 2022(inclusief voortgangsinformatie).pdf

6 Lijst van Ingekomen stukken

geen

7 Debat Leerlingenvervoer

Wethouder Eerenberg
Beleidsterrein: Onderwijs
Indicatieve tijd: 75 min
Geagendeerd door PvdA (Hester Assen), D66 (Berdien van der Wilt), GL (Maartje Vermeulen) en Volt (Anton Stam)
De raad ontving op 31 augustus een raadsbrief over personeelstekorten bij Willemsen-De Koning, de vervoerder die het leerlingenvervoer verzorgt. De fracties van de PvdA, D66, GroenLinks en Volt vinden de impact van deze tekorten ingrijpend en organiseerden een Rib om partijen hierover te horen en met hen hierover in gesprek te gaan en daarbij ook vooruitblikken op de toekomst.
Aansluitend op de Rib, wilden deze fracties een commissiedebat om met elkaar en de wethouder in debat te gaan over mogelijke acties die op korte termijn genomen moeten worden en acties die zij op langere termijn nodig vinden. De fracties willen dat in de toekomst elk kind gewoon naar school kan en -wanneer het daarvan afhankelijk is- kan vertrouwen op vervoer.
Met deze Rib en commissiedebat, spreekt de commissie opnieuw over de wijze waarop het leerlingenvervoer wordt aangeboden en de ervaringen van kinderen, ouders en scholen. In 2021 stelden fracties na veelvuldige klachten van ouders hierover schriftelijke vragen en voerde de commissie hierover ook een debat.

Raadsbrief Wijzigingen leerlingenvervoer.pdf

7.1 Raadsbrief Verlenging contracten aangepast vervoer

Raadsbrief Verlenging Leerlingvervoer.docx

7.2 Beantwoording SV2021 nr 227 over Elk kind naar school zonder zorgen.

Beantwoording SV2021 nr 227 over Elk kind naar school zonder zorgen.pdf

8 Raadsvoorstel Akkoord inzet Meerjarenstrategie Regionale Ontwikkel Maatschappij (ROM) 2023-2026

Wethouder Schilderman
Beleidsterrein: Economische Zaken
Indicatieve tijd: 90 min
Dit punt zal om 13.30 uur worden behandeld
Het college vraagt de raad akkoord te gaan met de inzet op de Meerjarenstrategie ROM Utrecht region 2023-2026. Dit betekent dat de wethouder Economische Zaken tijdens de aandeelhoudersvergadering van 12 december a.s.:
instemt met de meerjarenstrategie
4 aandachtspunten meegeeft voor verdere uitwerking van de strategie.
De Regionale Ontwikkelmaatschappij (ROM, opgericht in 2020) heeft haar eerste resultaten geboekt en formuleert nu deze meerjarenstategie, met een koers, scherpe keuzes en concrete kritische prestatie indicatoren (KPI's).
De gemeente Utrecht is aandeelhouder van de ROM Regio Utrecht BV. Conform de motie 'Sturen op de ROM' wordt de inzet van het college op dit meerjarenplan aan de raad voorgelegd.

Dossier 2828 voorblad

Raadsvoorstel Akkoord inzet meerjarenstrategie ROM 2023-2026.docx

Inzet meerjarenstrategie ROM 2023 - 2026.docx

Meerjarenstrategie ROM 2023-2026.pdf

#RAAD030#

Behandelvoorraad Vergadering Commissie Onderwijs, Werk en Economie van 17 november 2022

Onderwijs, MBO, Bibliotheek en laaggeletterdheid, Onderwijshuisvesting, Werk & Inkomen, Economische zaken, Citymarketing, Toerisme, Evenementenbeleid, La Vuelta

Wethouder Eerenberg, Schilderman, Oosters, Voortman en De Vries		
	geen	

Te verwachten raadsvoorstellen (en brieven uit de uitvoeringsagenda van het coalitieakkoord)

Lange termijn agenda & uitvoeringsagenda coalitieakkoord		
Beleidsveld	*Raadvoorstel (RV) of brief*	*Aanbieden aan raad*
Economische zaken	RV Inzet meerjarenstrategie ROM 2023- 2026	Aangeboden
	Subsidieregeling start en scale-up ecosystemen (brief)	Aangeboden
	Actieagenda economie (brief)	Q2 2023
	Nieuwe subsidieregeling arbeidsmarkt (opvolger Fonds Mismatch, brief)	Q2 2023
	RV Nieuw standplaatsenbeleid	Q3 2023
	RV Beleid Flitsbezorging	Q3 2023
	RV Actualisering / aanpassing hotelbeleid	Q4 2023
Evenementen	Aanpak locatieprofielen (brief)	Q4 2022
Onderwijs	RV Nota van Uitgangspunten Passende Kinderopvang	Q4 2022
	Aanpak rijke schooldag (brief)	Q4 2022
	RV Kaders Bibliotheek	Q1 2023
	RV Verordening Onderwijshuisvesting	Q1 2023
	RV Meerjarenprogramma Onderwijshuisvesting	Q1 2023
	Aanpak voorschoolse educatie (brief)	Q1 2023
	RV Nieuwe Utrechtse onderwijsagenda	Q1 2023
MBO	Plan van aanpak stagediscriminatie[1] (brief)	Q4 2022
	MBO uitvoeringsplan 2023-2026 (brief)	Q1 2023
Werk en inkomen	RV Nota Nieuw Armoedebeleid	Q4 2023
	Voorstel voor de besteding van extra middelen armoede en schuldenbeleid (uit: raadsbrief 23 juni 2022)	Q4 2022

[1] Toezegging Dennis de Vries tijdens begrotingsbehandeling 19 oktober

	Inzet koopkrachtcrisis en armoedeaanpak 2023 (brief)	Q4 2022
	Plan van aanpak basisbanen (brief)	Q1 2023
Kansen-gelijkheid	Raadsbrief Stand van zaken (proces) ongelijk investeren voor gelijke kansen (n.a.v. raadsbesluit over initiatiefvoorstel PvdA)	Q4 2022
	Uitvoeringskader Ongelijk investeren voor gelijke kansen (raadsvoorstel?)	Q3 2023

Q3 of Q4 2022
Q1 2023
Q2 2023
Q3 of Q4 2023

REKEN KAMER UTRECHT

Aan de gemeenteraad en het college van
Burgemeester en Wethouders van de gemeente Utrecht

Behandeld door	Gerth Molenaar	**Datum**	19 oktober 2022
Doorkiesnummer	030 – 286 1391	**Ons kenmerk**	10367762
E-mail	g.molenaar@utrecht.nl	**Onderwerp**	Rekenkamerbrief Verantwoording uitvoering coalitieakkoord
Bijlagen			

Geachte leden van de raad en het college,

Op 1 juni 2022 hebben GroenLinks, D66, PvdA, Student & Starter en ChristenUnie het *Coalitieakkoord Utrecht 2022-2026 'Investeren in Utrecht: kiezen voor gelijke kansen, betaalbaar wonen en klimaat'* (verder: het coalitieakkoord) gepresenteerd. Het coalitieakkoord is de leidraad voor beleidsmatige en financiële keuzes van het college in de voorliggende bestuursperiode. Op 9 juni en 7 juli heeft de raad over het coalitieakkoord gedebatteerd. Bij het debat van 7 juli heeft het college in reactie op de motie *Van coalitieakkoord naar uitvoering* (M167) aangegeven een uitvoeringsagenda te zullen opstellen. De *Uitvoeringsbrief coalitieakkoord* met een uitvoeringsagenda op hoofdlijnen is 7 oktober naar de raad gestuurd. Deze uitvoeringsagenda kan betrokken worden bij de commissiebehandeling van de *Programmabegroting 2023*. De rekenkamer hoopt met deze brief u ook te ondersteunen in de begrotingsbehandeling.

DOEL EN VRAAGSTELLING

In deze rekenkamerbrief geven wij onze visie op het coalitieakkoord en wat voor het vervolg nodig is. De rekenkamer hoopt daarmee te bevorderen dat tussentijds en aan het eind van deze raadsperiode de uitvoering en realisatie van de ambities in het coalitieakkoord ten behoeve van de raad inzichtelijk gemaakt kunnen worden.

Voor ons staat de vraag centraal in hoeverre de ambities uit het coalitieakkoord 2022-2026 in opzet navolgbaar zijn voor de uitvoering ervan in de komende jaren. Daarvoor hebben we gekeken naar:

1. De concreetheid van ambities en doelen;

2. De aansluiting tussen ambities, doelen en maatregelen;
3. De context voor de uitvoering;
4. De navolgbaarheid van het coalitieakkoord tijdens de uitvoering.

Deze punten werken wij hieronder uit.

1. CONCREETHEID VAN AMBITIES EN DOELEN KAN BETER

Concreetheid en SMART-criteria
Voor de navolgbaarheid van het coalitieakkoord is noodzakelijk dat ambities en maatregelen concreet zijn. De ambities in het coalitieakkoord zijn soms vrij algemeen geformuleerd en weinig afgebakend. Ze geven wel richting, maar bieden weinig houvast voor de verdere uitvoering. Er blijft veel ruimte over voor interpretatie en nadere invulling. Dit kan ertoe leiden dat de gemeenteraad niet bereikt wat ze voor ogen had en dat het lastiger is om tussentijds en achteraf te beoordelen of ambities behaald zijn. De rekenkamer heeft daarom het coalitieakkoord aan de zogenoemde SMART-criteria getoetst. We lichten het resultaat hiervan toe met enkele voorbeelden.

Specifiek?
Ambities en maatregelen zijn specifiek, wanneer er helder omschreven wordt wat er precies bereikt dient te worden. Wanneer er te twisten valt over de invulling van de gehanteerde begrippen en verwoordingen, is de voortgang moeilijk bij te houden.

Een voorbeeld waarin er onduidelijkheid kan ontstaan door de gekozen verwoording, is te vinden in hoofdstuk 3.3 (p.47): "*Als gemeente streven we ernaar zoveel mogelijk circulair in te kopen en aan te besteden. […] We houden aandacht voor onder andere social return*". Er wordt in deze ambitie niet uitgelegd wat *social return* precies inhoudt, en op welke manier hier invulling aan gegeven moet worden in relatie tot circulariteit. Daarbij zijn er verschillende invullingen denkbaar van 'aandacht houden voor'.

Meetbaar?
Voor de navolgbaarheid is van belang dat ambities en maatregelen meetbaar zijn waar dat mogelijk is. Het koppelen van ambities aan indicatoren (aantallen, percentages e.d.) is vaak behulpzaam om de gemeenteraad in staat te stellen haar controlerende taak uit te oefenen. Ook is het nuttig om een nulmeting te hanteren. Deze nulmeting dient als meetlat om beleidsprestaties tegen af te kunnen zetten. Een goed voorbeeld van een ambitie met nulmeting en cijfermatig doel is te vinden in hoofdstuk 3.3 (p.46): *"In Utrecht zorgden we in 2021 per persoon voor zo'n 413 kilo gescheiden en ongescheiden afval. Minder afval bespaart grondstoffen, energie en klimaat. […] Het streefgetal in ons afvalbeleid is 180 kilo per persoon per jaar*". Door de formulering wordt duidelijk wat de huidige stand van zaken is en waar de gemeenteraad naartoe wil.

Realistisch?
Ambities en maatregelen moeten realistisch zijn. Dat houdt ook in dat er rekening wordt gehouden met beschikbare hulpbronnen, zoals tijd, geld en personeel. In hoofdstuk 5.3 (p.64) zijn de verwachte uitgaven per beleidsprioriteit voor de komende jaren in kaart gebracht.

Uit het overzicht met beleidsprioriteiten wordt echter niet altijd duidelijk welke ambities geschaard zijn onder welke kosten. In hoofdstuk 2.3 Bereikbaarheid (p.37) staat bijvoorbeeld: "*We zien bovendien kansen voor een voetgangersbrug over de Singel bij Wolvenplein en een verbinding over het spoor parallel aan de Waterlinieweg. We zetten in op de realisatie van bruggen bij de Mytylschool, Den Hommel en tunnels onder het spoor bij de Locomotiefstraat en het Westplein*". Als wordt gekeken naar de verwachte kosten voor het onderdeel "Bereikbaarheid" (p.72), valt op dat er maar twee soorten uitgaven omschreven worden: "*Anders reizen/smart mobility (incl. Goylaan)*" en "*Toegankelijke openbare ruimte voor mensen met een beperking*". Zowel uit de lopende tekst als uit het financiële overzicht valt niet af te leiden hoe de bruggen en tunnels bekostigd zullen worden.

Tijdgebonden?
Het is van belang dat maatregelen en ambities tijdgebonden zijn, zodat duidelijk is binnen welke periode de ambitie behaald moet worden of de maatregelen van kracht zijn. In hoofdstuk 1.5 (p.18) wordt de volgende ambitie verwoord: "*We zetten de ambitie voort dat alle Utrechtse kinderen in 2035 rookvrij moeten kunnen opgroeien en spelen: geen kind in de stad rookt, begint met roken of wordt geconfronteerd met sigarettenrook. […] We sluiten een pact met de horeca over rookvrije terrassen*". De ambitie op langere termijn is dat kinderen rookvrij op moeten kunnen groeien. Als er een streefjaartal was gegeven voor het pact met de horeca over rookvrije terrassen, zou dit een goed voorbeeld zijn van een doel dat op kortere termijn behaald kan worden.

2. AANSLUITING TUSSEN AMBITIES EN MAATREGELEN NIET VOLLEDIG

Maatregelen zijn doorgaans passend, maar vaak niet dekkend
Maatregelen moeten aansluiten bij de ambities. Op die manier weten de uitvoerende partijen wat er van hen verwacht wordt en kan de raad de voortgang volgen en controleren.

Wat de rekenkamer opvalt, is dat de maatregelen in het coalitieakkoord doorgaans wel passend zijn, maar vaak niet dekkend. Er zijn meerdere ambities die niet gedekt worden door concrete maatregelen. Dit is bijvoorbeeld het geval in hoofdstuk 2.1 (pagina 33): "*Bij toekomstige plannen voor nieuwbouwwoningen wordt het makkelijker om woningen te realiseren waar vrienden kunnen samenwonen (friendswoningen)*". Er wordt niet benoemd welke acties er ondernomen moeten worden om het bouwen van *friendswoningen* makkelijker te maken. Dit maakt het onmogelijk het proces en de uitvoering goed te kunnen volgen.

Een voorbeeld waarin juist wel sprake is van brede dekking, is afkomstig uit hoofdstuk 1.9 (p.28): "*We willen seksuele intimidatie in onderwijsinstellingen aanpakken. We spreken ons*

hier tegen uit en spreken onderwijsinstellingen aan op hun verantwoordelijkheid. Een goede klachtenprocedure, laagdrempelig melden van ervaringen en toereikende nazorg zijn daarbij van belang. Studie- en studentenverenigingen bieden we handvatten om seksuele intimidatie te bestrijden. Samen met onderwijsinstellingen zorgen we ervoor dat bestuurders of vertrouwenspersonen van verenigingen gepaste training kunnen krijgen". Seksuele intimidatie wordt hier op meerdere niveaus benaderd: zowel het individu, onderwijsinstellingen als geheel en verenigingen worden betrokken. Daarbij worden niet alleen maatregelen genoemd die gericht zijn op preventie, maar ook op nazorg.

3. COALITIEAKKOORD INGEBED IN RELEVANTE CONTEXT

Betrokkenheid van maatschappelijke partijen is benoemd
Voor de navolgbaarheid is van belang dat de verschillende ambities ingebed worden in de relevante context. Een onderdeel hiervan is dat in kaart gebracht wordt welke andere partijen betrokken, of noodzakelijk, zijn voor het realiseren van de ambitie. Over het algemeen voldoet het coalitieakkoord hieraan.

Obstakels en onzekerheden zijn vaak nog in algemene termen aangegeven
Onderdeel van de context is het benoemen van obstakels en onzekerheden. Hierdoor wordt duidelijk onder welke voorwaarde(n) de ambitie gerealiseerd kan worden en welke aandachtspunten er zijn. Dat vergemakkelijkt het om tussentijds de balans op te maken. In het coalitieakkoord worden op verschillende plaatsen onzekerheden benoemd. Obstakels worden wel benoemd, maar vaak in algemene termen, zoals de krappe arbeidsmarkt. Op andere plaatsen zijn belemmeringen zo algemeen geformuleerd dat dat weinig zicht geeft op risico's. Als voorbeeld hoofdstuk 1.5 (p.18): "*De wijken Tuindorp en Overvecht worden gescheiden door een tunnel onder het spoor. Met iedere meter die je aflegt richting Overvecht, neemt het aantal gezonde levensjaren af. […] In de wetenschap dat dit een taai en complex probleem is, willen we de komende jaren alles op alles zetten om de gezondheid van onze inwoners te verbeteren*". De term 'complex' betekent wel dat er bepaalde knelpunten of ingewikkeldheden zijn, maar deze moeten nog verder worden uitgewerkt.

Overdrachtsdossier gemeente Utrecht ook relevant
Tenslotte wil de rekenkamer in dit kader wijzen op het *'Overdrachtsdossier gemeente Utrecht 2022'* (17 maart 2022). In dit uitgebreide document van de ambtelijke organisatie wordt veel aandacht geschonken aan het belang van de uitvoering en de knelpunten die zich daarbij (kunnen) voordoen om ambities te realiseren en verwachtingen waar te maken. Dit document wordt in het coalitieakkoord niet expliciet genoemd. In het overdrachtsdossier wordt geconstateerd (p. 10) dat *'de organisatie op veel plekken onvoldoende meegegroeid met de stad, waardoor er nu meer werk ligt dan dat er mensen voor zijn. Dit vertraagt de uitvoeringskracht. Ten tweede zijn er in de afgelopen jaren veel ambities geformuleerd en beleid gemaakt zonder dat daar de (structurele) mensen en middelen voor zijn geregeld. We willen dus te veel en dat leidt niet tot resultaten. Hier ligt een uitdaging voor de ambtelijke organisatie, maar zeker ook voor het college en de raad.'* Deze constateringen gelden nog

steeds en vragen om afspraken tussen raad en college voor een goede uitvoering van het coalitieakkoord. Op die manier kunt u bevorderen dat voor de ambities ook realistische randvoorwaarden (budget, bemensing, mate van beïnvloedbaarheid e.d.) voor de uitvoering en realisatie worden gecreëerd.

4. PROCES EN RAPPORTAGESYSTEMATIEK: AANDACHT VOOR NAVOLGBAARHEID COALITIEAKKOORD NODIG

Volledig overzicht met gekoppelde ambities, uitvoering, financiën en planning ontbreekt nog

Om de gemeenteraad zijn kaderstellende en controlerende rol waar te kunnen maken dient raad de uitvoering van het coalitieakkoord te kunnen volgen en te beoordelen. Hiervoor zijn afspraken over het verdere proces van belang. Zo zullen onderdelen die in het coalitieakkoord zijn genoemd nog uitgewerkt moeten worden, omdat daar nog geen tijd voor is geweest.
In de *Uitvoeringsbrief* worden nog niet alle ambities aan de planning gekoppeld, ook zijn niet alle ambities terug te vinden in deze planning. Dit geeft het college weliswaar duidelijk aan, maar dat neemt niet weg dat nu een integraal overzicht ontbreekt. Dit werkt belemmerend voor de navolgbaarheid.
Het college geeft aan dat bij de voorjaarsnota 2023 inzicht in de uitvoering voor de periode 2024 – 2026 zal worden gegeven. Vanaf dat moment zal de uitvoering van het coalitieakkoord telkens zichtbaar worden gemaakt en gemonitord in de reguliere P&C cyclus.

Afspraken over wijze rapportage van coalitieakkoord nodig

Integratie van de uitvoering van het coalitieakkoord in de reguliere P&C-cyclus kan helpen om de navolgbaarheid van de uitvoering te vergroten, zolang deze zelfstandig leesbaar is. Dit vraagt om een helder schematische weergave van alle ambities en bijbehorende maatregelen. Dit biedt overzicht en vergemakkelijkt het bijhouden van de voortgang. De reguliere P&C-cyclus maakt het logisch om de koppeling met de benodigde financiën te maken. In hoofdstuk 5 van het coalitieakkoord dat gaat over de uitvoering en financiën staat een oproep om betere afspraken te maken over de verantwoording, opdat de sturing effectiever kan plaatsvinden en de resultaten van de inzet beter toetsbaar zijn. Daarbij past de inzet van het college om de begroting en jaarstukken beter toegankelijk en leesbaar te maken.

TOT SLOT

Wij hebben u met deze brief onze kanttekeningen bij het coalitieakkoord en de uitvoeringsbrief gegeven. Daarbij was onze invalshoek de navolgbaarheid en de verantwoording, opdat de raad goed in positie wordt gebracht om haar kaderstellende en controlerende taak te kunnen uitoefenen. Wij geven de raad in overweging om onze kanttekeningen bij het coalitieakkoord en de uitvoeringsbrief te betrekken bij de besprekingen met elkaar en met het college. De behandeling van de begroting 2023 is hiervoor een geschikt moment. De rekenkamer zal de uitwerking van het coalitieakkoord en de periodieke verantwoording over de uitvoering ervan hoe dan ook met belangstelling blijven volgen.

Met vriendelijke groet,



drs. P.W.D. Venhoeven
Voorzitter Rekenkamer Utrecht

Stadhuisbrug 1 Utrecht
Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
030 - 286 13 91 | utrecht.nl/rekenkamer



OVERZICHT RAADSBRIEVEN 22 september t/m 10 november 2022 – COMMISSIE OWE 17 november 2022

Nummer	Ontvangstdatum	Beleidsveld	Onderwerp	Behandeladvies
1	04-11-2022	Economische Zaken	Raadsbrief Tegemoetkoming energiekosten MKB	
2	20-10-2022	Economische Zaken	Raadsbrief Kansen voor West 3 (EFRO)	
3	04-10-2022	Economische Zaken	Raadsbrief Nadere regel subsidie Versterken Utrecht ecosysteem voor startups en scale-ups 2023-2026	
4	01-11-2022	Onderwijs	Raadsbrief Uitvoering Utrecht Leert 2022-2023	
5	04-10-2022	Onderwijs	Raadsbrief Subsidie Lesgeven in een grootstedelijke context	
6	17-10-2022	Onderwijshuisvesting	Raadsbrief Voortgangsrapportage onderwijshuisvesting 2022	
7	09-11-2022	Werk en inkomen	Raadsbrief Dashboard Werk en Inkomen derde kwartaal 2022	
8	09-11-2022	Werk en inkomen	Raadsbrief Minima Effect Rapportage & update Koopkrachtcrisis	
9	31-10-2022	Werk en inkomen	Raadsbrief Concernaudit 213a onderzoek: Veerkracht en Gelijke Kansen	
10	21-10-2022	Werk en inkomen	Raadsbrief Eindrapportage Werkbeweging	
11	12-10-2022	Werk en inkomen	Raadsbrief Aanpak koopkrachtcrisis en toezeggingen commissie OWE 29 september jl.	
12	28-09-2022	Werk en inkomen	Raadsbrief Update koopkrachtcrisis en extra maatregelen	

OVERZICHT RAADSBRIEVEN 22 september t/m 10 november 2022 – COMMISSIE OWE 17 november 2022

Verzoek Bijeenkomst Utrechtse Onderwijsagenda op RIB-avond 6 december

Uitnodiging

Beste raadsleden,

We hebben als gemeente de opdracht om jaarlijks te overleggen met schoolbesturen en kinderopvangorganisaties over het bevorderen van integratie, het voorkomen van segregatie, het bestrijden van onderwijsachterstanden en de inschrijving en toelating. Dit overleg staat in de wet genoemd als Lokaal Educatieve Agenda (LEA). In Utrecht noemen wij dit de Utrechtse Onderwijs Agenda.

De huidige werkagenda loopt tot en met het einde van dit jaar. De afgelopen maanden hebben we met onze onderwijspartners in UOA-verband gewerkt aan een toekomstvisie 2040. We leggen de focus op de langere termijn, zodat we kunnen werken aan een overstijgende visie. De ontwikkeling van het kind staat hierin centraal. Enkele raadsleden hebben hierover al met ons meegedacht tijdens de brede bijeenkomst in april van dit jaar in het Spoorwegmuseum.

De periode tot het eind van dit jaar gebruiken we om de toekomstvisie te vertalen naar een werkagenda voor de nieuwe UOA-periode 2023-2026, die u in Q1 van 2023 van ons mag ontvangen. Daarvoor gaan we ook graag samen met uw raad en de partners van de UOA nog dit jaar (met een voorkeur voor 6 december) in gesprek over de inhoud van de werkagenda op basis van de toekomstvisie. U ontvangt te zijner tijd nog meer informatie over deze bijeenkomst.

Met vriendelijke groet,

Eelco Eerenberg

Gemeente Utrecht

Verslag openbare ochtendvergadering commissie Onderwijs, Werk en Economie

Datum 29 september 2022
Locatie Raadzaal, stadhuis
Verslag door mw. I.B. Koren (Notuleerservice Nederland)
Vaststelling verslag

Aanwezigen

De voorzitter, dhr. R. van der Zweth, de wethouder, mw. L. Voortman, de leden, dhr. S. Gaillard (Stadsbelang Utrecht), mw. B. van der Wilt (D66), mw. L. Bode (Volt), V. Dada-Anthonij (D66), mw. I. Raaijmakers (PvdA), mw. H. Assen (PvdA), dhr. G-J. Te Hoonte (VVD), mw. M. Al-Saqaff (VVD), mw. B. Chirino (ChristenUnie), dhr. M. Sungur (DENK), mw. Y. Hessel (Utrecht Solidair), mw. L. de Vries (PvdD), dhr. J. Otto (EenUtrecht), dhr. B. van Steeg (CDA), mw. J. Kleinrensink (GroenLinks), mw. M. Vermeulen (GroenLinks), mw. I. Hornsveld (GroenLinks), mw. N. Oul Fakir (BIJ1), mw. E. Kendir (Student&Starter), commissiegriffier, mw. W. Kok. Voorts aanwezig enkele medewerkers.

Afwezigen

De fractie van Stadsbelang Utrecht.

Inhoud

1. Opening en mededelingen 1
2. Vaststellen agenda 29 september 2022 1
3. Vaststellen van ingekomen agenderingen (Procedure) 2
4. Verslagen 2
5. Toezeggingen/Moties 3
6. Lijst van ingekomen stukken 3
7. Raadsbrief minimaeffectrapportage en de armoedemonitor 3
LIJST VAN TOEZEGGINGEN 13

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 10.00 uur en heet iedereen van harte welkom. Hij meldt dat gezocht wordt naar een nieuw moment voor het inwerkprogramma Werk&Inkomen. Hij inventariseert wat voor de commissie een fijn moment hiervoor is.

De heer Sungur (DENK) pleit ervoor het inwerkprogramma zo snel mogelijk te doen.

De voorzitter concludeert dat het inwerkprogramma op 17 november wordt gezet. Verder zou er nog een vervolg komen op de werksessie van 25 augustus. Via de app zal hiervoor een moment worden gepland.

2. Vaststellen agenda 29 september 2022

De voorzitter loopt de agenda van vanavond langs. Hij geeft aan dat bij het punt over de minimaeffectrapportage en de armoedemonitor ook de brief van gisteren zal worden betrokken.

Mevrouw Vermeulen (GroenLinks) denkt dat een behandeltijd van 45 minuten voor de Verordening Leerlingenvervoer aan de ruime kant is. Zij stelt 30 minuten voor.

De voorzitter concludeert dat de behandeltijd voor de Verordening Leerlingenvervoer 30 minuten wordt.

3. Vaststellen van ingekomen agenderingen (Procedure)

3.1. Rib over bestaanszekerheid

De heer Otto (EenUtrecht) denkt dat het goed is als preventief bekeken wordt wat er gedaan kan worden. 6 december is mogelijk een geschikte datum.

De heer Sungur (DENK) zegt zich hierbij te hebben aangesloten. Verder las hij gisteren dat aan het eind van het jaar opnieuw zal worden gekeken naar maatregelen voor 2023. Het zou fijn zijn als de informatie kan worden meegenomen in de raadsinformatiebijeenkomst.

Wethouder Voortman geeft aan dat een en ander ook andersom kan. Datgene wat wordt gehoord in de raadsinformatiebijeenkomst kan worden meegenomen in de brief. Zij kan niet aangeven wanneer er informatie komt vanuit het college.

De voorzitter concludeert dat bekeken zal worden of de raadsinformatiebijeenkomst op 6 december kan worden gehouden en dat zodra helder is dat erin december of januari een brief komt, dat hier in de app op wordt teruggekomen.

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) ziet graag dat de raadsinformatiebijeenkomst voor een brief of nieuw beleid wordt gehouden en dat deze 90 minuten duurt.

De heer Van Steeg (CDA) merkt op dat de raadsinformatiebijeenkomst er is om te horen welke ontwikkelingen er zijn en dat deze losstaat van de brief. Hij ziet ook graag dat de bijeenkomst wordt gehouden voordat de brief komt.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) geeft aan dat de VVD wil mee agenderen en dat het belangrijk is dat een en ander wordt meegenomen door het college.

3.2. Leerlingenvervoer

De voorzitter constateert dat er een raadsinformatiebijeenkomst gepland staat voor 1 november. De PvdA en andere fracties hebben ook een commissiedebat voorgesteld.

Mevrouw Assen (PvdA) vertelt dat de agendering al is verstuurd en dat er veel speelt in het leerlingenvervoer. De fractie heeft een brief gekregen over de tijdelijke maatregelen als gevolg van het personeelstekort en heeft ongeveer een jaar geleden ook al een set vragen gesteld.

Mevrouw Chirino (ChristenUnie) merkt op dat in de agendering de tekst bij de toelichting van de PvdA niet klopt.

De voorzitter constateert dat er een fout in de tekst in iBabs stond. De tekst van de PvdA is in orde. Dit onderwerp zal worden geagendeerd voor de commissie van 17 november voor 75 minuten.

3.3. Raadsvoorstel Akkoord inzet Meerjarenstrategie Regionale Ontwikkel Maatschappij (ROM) 2023-2026

De voorzitter constateert dat al besloten is, dat er een raadsinformatiebijeenkomst wordt gehouden op 1 november en een debat op 17 november. Hij concludeert dat 90 minuten behandeltijd zal worden uitgetrokken.

3.4. Raadsvoorstel Benoeming lid Raad van Toezicht NUOVO Scholen

De voorzitter concludeert dat dit raadsvoorstel als A-punt op de agenda van de raad en de commissie wordt gezet.

3.5. Agenderingen ter plaatse

De voorzitter concludeert dat deze er niet zijn.

4. Verslagen

Ter vaststelling:

- Conceptverslag openbare vergadering commissie OWE 1 september 2022.

De voorzitter concludeert dat dit verslag is vastgesteld.

5. Toezeggingen/Moties

De voorzitter concludeert dat de fracties hier geen opmerkingen over hebben maar dat hijzelf drie punten heeft. Allereerst heeft de afdeling Onderwijs netjes doorgegeven dat er een paar toezeggingen gaan verlopen. Ten tweede heeft een aantal toezeggingen de einddatum 30 september. De voorzitter verzoekt het college aan te geven of deze bij de volgende vergadering voldaan zijn. Ten derde zijn er W&I-toezeggingen met een datum in maart, april en mei. Kan het college hieromtrent ook met een toelichting komen?

Wethouder Voortman antwoordt dat het college met een toelichting zal komen.

De voorzitter concludeert dat de toezeggingenlijst is vastgesteld.

6. Lijst van ingekomen stukken

De voorzitter concludeert dat er geen ingekomen stukken zijn.

7. Raadsbrief minimaeffectrapportage en de armoedemonitor

De voorzitter constateert dat de brief van gisteren hieraan is toegevoegd.

De heer Te Hoonte (VVD) merkt op dat de brief eerst in de commissie Energie en Klimaat besproken had moeten worden.

De voorzitter geeft aan dat hij een en ander juist vanuit de rol van de commissie OWE heeft gedaan omdat hij wilde voorkomen dat een andere fractie die niet bij de eerst agenderende fracties hoorde, in een andere commissie de agendering in deze commissie zou aanpassen.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) constateert dat het punt is, dat dit onderwerp nu op twee momenten wordt besproken terwijl er een integrale brief is gestuurd. Zij vraagt of op een bepaald moment geëvalueerd kan worden wat er wordt gedaan als iets verschillende commissies raakt.

De voorzitter concludeert dat dit een prima oproep is voor de voorzitters.

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) merkt op dat kort na de coronacrisis, er een nieuwe crisis is die de bestaanszekerheid van vele Utrechters bedreigt. De verhalen uit de stad zijn schrijnend. Er zijn kinderen die honger hebben, er zijn mensen die de verwarming niet meer aan kunnen zetten en er zijn mensen die hun boodschappen niet meer kunnen betalen. Juist nu komt het aan op solidariteit en het is mooi om te zien dat Utrecht al actie onderneemt. Utrecht heeft niet gewacht op Den Haag. Complimenten daarvoor. Het nieuwe armoedebeleid laat langer op zich wachten door een nieuwe acute koopkrachtcrisis. De PvdA-fractie begint met een aantal opmerkingen over de armoedemonitor. Twee groepen hebben het zwaar: gezinnen met vier kinderen en gezinnen met oudere kinderen. Wat kan nog meer voor deze groepen worden gedaan? Daarnaast blijkt dat werken soms niet loont. Wat kan hier nog extra aan worden gedaan? Werken moet lonen en dit is ook reden om naar een minimumloon van 14 euro per uur te gaan. Kan de wethouder al een update geven met betrekking tot de motie die hierover in het voorjaar is ingediend? Vervolgens de twee brieven over de aanpak koopkrachtcrisis. Er worden veel extra maatregelen genomen maar het succes hiervan valt of staat met goede communicatie. Deze dient bijvoorbeeld toegankelijk te zijn geschreven, stress sensitief te zijn en uit meerdere talen te bestaan en dient niet alleen digitaal maar ook huis-aan-huis te worden verspreid afgestemd met het Rijk. De armoedecoalitie

heeft de suggestie gedaan om een noodnummer in te stellen. Graag reactie van de wethouder. Nieuw is, dat de regelingen zich ook richten op de groep boven de 125% van het wettelijk sociaal minimum. Dit steunt de mensen die werken. Verder mist de PvdA in alle brieven de werkgevers. Kan de wethouder in overleg gaan met grote werkgevers om de extra maatregelen bekend te maken? Alles wat wordt beloofd, dient te worden nagekomen maar de extra 500 euro energietoeslag die al begin juli is aangekondigd, is nog niet uitbetaald. Wanneer kunnen mensen dit geld verwachten en kan hier duidelijk over worden gecommuniceerd? Dan de individuele inkomenstoeslag. Het is heel goed dat deze automatisch wordt toegekend maar waarom pas na drie jaar? De PvdA hoort of het automatisch toekennen voortaan zo zal gaan en of er nog andere regelingen kunnen komen. Met betrekking tot het aanbieden van verwarmde plekken in de stad vraagt de fractie, of de wethouder hier alsnog naar wil kijken. Tot slot nog twee punten over de bijzondere bijstand. Hoe wordt omgegaan met eigen woningbezit en kan de bijstand niet alleen voor energiekosten maar ook voor voedselkosten worden opengezet? Ten slotte vraagt de PvdA of de U-Pas verruimd kan worden bijvoorbeeld naar 150% en of dit onderwerp hoog op de agenda gehouden kan worden.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) merkt op dat stijgende prijzen voor boodschappen en energie maken, dat steeds meer mensen in de problemen komen. Deze koopkrachtcrisis is een bestaanszekerheidscrisis. Utrecht moet alles op alles zetten om iedereen zoveel mogelijk bij te staan. De fractie is goed te spreken over de daadkrachtige aanpak van het college. Vervolgens gaat zij in op de bijzondere bijstand. Het is mooi dat deze wordt opengesteld voor de extra kosten voor energie. GroenLinks vraagt of een huis hierbij wordt meegeteld als vermogen en of het makkelijker gemaakt kan worden om de bijstand aan te vragen. De bijzondere bijstand gaat ook voor studenten gelden mits zij een eigen energierekening hebben. In hoeverre lopen hier gesprekken over met het Rijk? Dan de aandacht voor energie en energiebedrijven. De energiebedrijven dienen te worden aangesproken op hun maatschappelijke verantwoordelijkheid. GroenLinks roept hen op mensen met betalingsachterstanden niet af te sluiten. Is in beeld in hoeverre dit nog gebeurt in Utrecht? En als dit nog blijkt te gebeuren, is de wethouder dan bereid in gesprek te gaan met energiebedrijven om dit te voorkomen? Energiebedrijven weten overigens precies welke mensen hun rekening mogelijk niet kunnen betalen. Kan ervoor worden gezorgd dat zij een rol krijgen in de vroegsignalering? Met betrekking tot de uitwerking van het armoedebeleid is het belangrijk dat regelingen worden opgehoogd en uitgebreid naar andere groepen. Tot slot de lokale belastingen. Door een fout in de wet betaalt iedereen met een klein beetje spaargeld al belasting en iemand mag minder vermogen hebben dan iemand mag hebben voor een bijstandsuitkering. Helaas is dit nog altijd niet aangepast. Is de wethouder bereid om samen met de wethouder Financiën deze belasting kwijt te gaan schelden voor de groep die hetzelfde vermogen heeft als iemand in de bijstand?

Mevrouw De Vries (PvdD) vraagt of GroenLinks ook vindt dat de kwijtscheldingsgrens voor mensen met hoger inkomen ook wat hoger moet komen liggen.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) antwoordt dat lastig is, dat deze landelijk geregeld is.

Mevrouw Dada-Anthonij (D66) geeft aan zich ongemakkelijk en teleurgesteld te voelen dat Nederland niet in staat is om te voorkomen dat kinderen honger en geen eigen bed hebben. Armoede dient voor niemand een dagtaak te zijn en leven gevangen in financiële stress is geen vrij leven. D66 vindt dat het hebben van schulden niet betekent dat iemand ook schuldig is. Het taboe hieromtrent dient te worden doorbroken en gevoelens van schaamte dienen niet nodig te zijn. Dit werkt drempelverlagend waardoor mensen zich sneller wenden tot de gemeente of andere instanties. Is de wethouder het ermee eens, dat het hebben van schulden niet betekent dat iemand schuldig is? En kan de wethouder toezeggen om in de landelijke campagne zoals vermeld in de brief van 16 september het taboe op het hebben van schulden te adresseren? Voorts is D66 blij met de brief van wethouder Voortman en wethouder Van Hooijdonk waarin de verruiming van de criteria voor de energietoeslag werd aangekondigd. In Den Haag werd ervoor gekozen om te wachten maar Utrecht nam een moedige stap voorwaarts en wachtte niet. Op Prinsjesdag werden de landelijke crisismaatregelen aangekondigd met investeringen van historisch formaat om de energie inflatie te compenseren en de armoede te bestrijden. Ondanks de afgekondigde maatregelen worden de middeninkomens en vooral de lagere middeninkomens flink geraakt. Daarnaast zijn er nog steeds groepen die buiten de boot dreigen te vallen. Wil de wethouder toezeggen zo snel mogelijk op basis van genomen lokale en nationale maatregelen in kaart

brengen welke groepen het hardst worden geraakt in het komende jaar en wil de wethouder ook met maatregelen komen?

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) merkt op dat groepen die geraakt worden in beeld zijn gekomen in de armoederapportage. Kan het beleid niet gericht worden op deze informatie?

Mevrouw Dada-Anthonij (D66) denkt dat daar een eind mee gekomen kan worden maar dat het beeld nog wel meer specifiek kan worden gemaakt. Vervolgens de financiële steun aan studenten. De kaders worden later deze week bekend. D66 vraagt of de wethouder ook vindt dat het onwenselijk is, dat de studielening bij het inkomen wordt opgeteld. Kan de wethouder toezeggen hiervan af te wijken? En welke consequenties heeft dit mogelijk? Verder is een groep studenten zonder eigen energiecontract nu niet geholpen terwijl die wel een eindafrekening krijgt. Wat kan de wethouder voor hen betekenen? Vervolgens is het belangrijk om inwoners te helpen bij het vinden van een passende baan. D66 ziet werk naast een goed draaiende economie als mogelijkheid voor de versteviging van het armoedebeleid. Hoe kijkt de wethouder hiernaar en hoe wil zij hier vorm aan geven? Een les die moet worden meegenomen uit deze periode is, dat naast de crisismaatregelen een stevig armoedebeleid met visie en voldoende aandacht voor bestaanszekerheid nodig is zowel nationaal als lokaal. Structurele en duurzame maatregelen zijn nodig om herhaling in de toekomst te voorkomen. Is de wethouder bereid dit signaal aan Den Haag door te geven en in de verdere uitwerking van het lokale armoedebeleid ruimschoots aandacht te besteden aan bestaanszekerheid?

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) vraagt of D66 ook vindt dat het kwijtschelden van lokale belastingen een goed signaal kan zijn richting Den Haag.

Mevrouw Dada-Anthonij (D66) antwoordt dat D66 zich hierin kan vinden en hier eerder voor heeft gepleit. De D66-fractie heeft signalen ontvangen dat inwoners het nog steeds lastig vinden om de informatie over de energietoeslag tot zich te nemen. Kan de wethouder toezeggen de webpagina aan te passen zodat het voor ouderen en minder digitaal vaardige inwoners makkelijker wordt om de toeslagen aan te vragen?

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) vraagt of D66 het eens is, dat er een groep is die niet digitaal vaardig is. Is het verspreiden van informatie huis-aan-huis hiervoor niet een oplossing?

Mevrouw Dada-Anthonij (D66) antwoordt het hiermee eens te zijn.

De heer Sungur (DENK) vraagt of niet ook rekening gehouden moet worden met mensen die de taal niet spreken.

Mevrouw Dada-Anthonij (D66) antwoordt bevestigend.

Mevrouw De Vries (PvdD) vertelt dat de fractie gisteren met een bakfiets met diervoeding naar de dierenvoedselbank is gefietst. Dit voedsel was gedoneerd en zij bedankt de commissieleden en de stadhuismedewerkers hiervoor. De dierenvoedselbank ziet net als de voedselbank voor mensen een enorme stijging van de aanmeldingen. Dit komt doordat meer Utrechters het moeilijk hebben. Het college zet goede stappen en daar is de PvdD blij mee. Dank voor de raadsbrief van gisteren en daarnaast sluit de fractie zich aan bij de complimenten die zijn gegeven over maatregelen. De fractie pleit voor een duurzame en preventieve lange termijn aanpak om armoede te voorkomen. Vervolgens vraagt de PvdD waarom de dierenvoedselbank mist in het rijtje. Is de wethouder het ermee eens, dat dieren ook kunnen lijden onder armoede? Dierenartskosten dienen overigens ook niet te worden vergeten. Verder dient het armoedebeleid het mogelijk te maken om gezonde voedselkeuzes te kunnen maken omdat dit op lange termijn gezondheidsproblemen voorkomt. Kan de wethouder dit toezeggen en er bij het Rijk op aandringen dat er een lagere btw op groente, fruit en biologisch eten dient te komen? De PvdD denkt hierbij expliciet aan gezonde voeding voor kinderen. Wil de wethouder daarom intergenerationele armoede expliciet meenemen in het armoedebeleid? Dan menstruatiearmoede. Gaat de wethouder het tegengaan van menstruatiearmoede en het verkleinen van armoederisicoverschillen tussen mannen en vrouwen meenemen in het armoedebeleid? Vervolgens een punt met betrekking tot de gemeentelijke belastingen. De fractie heeft dezelfde vragen als GroenLinks hierover. Het opbouwen van een gezonde financiële buffer dient lonend te zijn voor mensen met een smalle beurs. Wil de

wethouder kijken naar de norm met betrekking tot de inkomensgrens voor kwijtschelding? Het college geeft aan stevige gesprekken te voeren met het Rijk over landelijke en Europese oplossingen. Dit is hard nodig en creativiteit ook. De PvdD pleit in dit verband voor een basisinkomen. Dit is een structurele lange termijnoplossing die ook nog eens toeslagenfouten voorkomt.

Mevrouw Chirino (ChristenUnie) merkt op dat steeds meer mensen aangeven het niet te redden. De ChristenUnie is het met de wethouder eens, dat de sleutel tot grote verandering bij het Rijk ligt. Buren, vrijwilligers, de diaconie, maatschappelijke organisaties en de gemeente kunnen hier wel een bijdrage aan leveren. Een aantal regelingen van de gemeente wordt breder ingezet voor inwoners. Het college is al geruime tijd bezig met een virtueel inkomensloket. Wanneer is dit loket gereed en is de wethouder het eens dat de urgentie aanleiding geeft tot een versnelling op deze maatregel? Zo niet, kan er dan via de kanalen van de gemeente aandacht worden gevestigd op de 'bereken u recht tool' van het NIBUD? De kwijtschelding van gemeentelijke belastingen geldt nu alleen voor mensen met een inkomen tot 100% van het wettelijk sociaal minimum. Overweegt het college dit uit te breiden? Dan een vraag over de U-polis. Waarom neemt het aantal verzekerden bij de U-polis af en kan het college, nu een extra bijdrage wordt geleverd aan het betalen van de premie, U-pashouders alert maken op dit voordeel in het komende jaar? Het college start ook met het proactief verduurzamen van huizen voor inwoners met een laag inkomen en een koopwoning. Dit is goed om te zien maar in de communicatie is het college echter enigszins terughoudend. Het project zal slechts worden uitgerold in meer dan vier wijken als het werkt. Is die terughoudendheid niet onterecht? Ten aanzien van huurders vraagt de ChristenUnie of de gemeente meer mogelijkheden ziet voor samenwerking met corporaties. En aan welke maatregelen denkt het college voor het verduurzamen van panden van particuliere verhuurders? Hier wordt in een brief op teruggekomen. Kan aangegeven worden wanneer het college hierop terugkomt? Dan de studenten. Veel studenten wonen in oude en slecht geïsoleerde woningen. Het is fijn dat het Rijk hier eindelijk aandacht voor heeft en de fractie dankt de wethouder voor de inzet op de lobby. Verder geeft het college aan dat het Rijk middels een brief aangeeft, dat alleen individuele bijstand moet worden verleend aan studenten die zelfstandig wonen. Dit is echter onjuist. Het Rijk geeft aan dat gemeenten aanvullende voorwaarden mogen stellen en ziet het hebben van een eigen energiecontract als een redelijke aanvullende voorwaarde waar gemeenten voor kunnen kiezen. Deelt de wethouder deze lezing van de brief? Zo ja, gaat de gemeente dan individuele aanvragen van studenten in schrijnende omstandigheden in behandeling nemen ook als zij niet zelfstandig wonen? Graag een reactie. Vervolgens een vraag over verduurzaming. Is er bij de ambassadeurs voldoende diversiteit? De provincie Zuid-Holland is in Den Haag gestart met een project waarbij multiculturele jongeren uit de wijk worden ingezet als energietransitie ambassadeurs. Ziet de wethouder hier ook mogelijkheden toe in Utrecht? Graag reactie. Tot slot de fietsbank. Het college komt dit kalenderjaar terug op de toekomst van deze proef. Is de wethouder het eens, dat hier een mogelijkheid ligt om inwoners te helpen bij het hebben van een goede basis voor het dagelijks leven?

Mevrouw Kendir (Student&Starter) geeft aan bij veel van hetgeen al is gezegd, te kunnen aansluiten. Zij richt haar bijdrage op kinderarmoede en de situatie van studenten. Allereerst uit zij complimenten richting het college. Het is fijn dat Utrecht niet heeft gewacht met het nemen van maatregelen. Ten tweede wijst de fractie erop dat er kinderen zijn die geen eigen bed hebben, dat er kinderen zijn die zonder ontbijt naar school komen en dat er kinderen zijn die fundamentele producten ontberen zoals menstruatieproductie en luiers. Ten derde dienen scholen gebruikt te worden als vertrouwenspunt. Het is daarom belangrijk om te gaan investeren in een brugfunctionaris op scholen. Wil de wethouder dit toezeggen? Ten vierde is, om gelijke kansen te realiseren, het belangrijk om te investeren in het Jeugdeducatiefonds. Ten vijfde dient preventief en vanuit vertrouwen te werk te worden gegaan.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) vraagt wat Student&Starter nu precies extra of anders wil.

Mevrouw Kendir (Student&Starter) zegt dat op het gebied van kinderarmoede het gezin in beeld gebracht moet worden. Vervolgens de maatregelen voor studenten. Het is mooi dat extra studenten worden geholpen door de extra maatregel maar dit is helaas niet toereikend. Kan de wethouder inschatten hoeveel Utrechtse studenten daadwerkelijk gebruik gaan maken van de voorgestelde maatregelen? Tot slot vraagt de fractie of het college nog steeds een rol voor zichzelf ziet om te gaan lobbyen voor een generieke energietoeslag voor studenten.

Mevrouw Dada-Anthonij (D66) vraagt zich af of het niet beter is om een gerichte aanpak te maken waarbij in kaart wordt gebracht welke groepen urgente hulp nodig hebben.

Mevrouw Kendir (Student&Starter) denkt dat naar een generieke energietoeslag voor studenten gekeken moet worden.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) merkt op dat dit iets betekent voor de financiën. Er moet naar het Rijk gecommuniceerd blijven worden dat er geld moet komen.

Mevrouw Kendir (Student&Starter) begrijpt dat financiering vanuit het Rijk nodig is. Zij vraagt of het college nog steeds een rol voor zichzelf ziet om te lobbyen voor een generieke energietoeslag voor studenten. Verder hebben studenten moeite met de extra kosten voor boodschappen. Kan hieromtrent ook gekeken worden naar extra maatregelen?

De heer Sungur (DENK) merkt op dat het aantal mensen dat niet meer rond kan komen de laatste tijd toeneemt. De energierekeningen zijn fors en de inflatie rijst de pan uit. DENK vraagt de wethouder in het nieuwe armoedebeleid de gemeentelijke inkomensondersteuning zoals de U-Pas te verhogen tot 150% van het sociaal minimum. Graag een toezegging.

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) vraagt of een glijdende schaal niet beter is dan een harde grens.

De heer Sungur (DENK) merkt op dat problemen zich acuut voordoen waardoor nu grenzen moeten worden gesteld. Gezinnen met twee oudere kinderen en gezinnen met vier kinderen kunnen niet rondkomen. DENK stelt daarom voor de individuele inkomenstoeslag voor deze soorten gezinnen te verhogen. Graag een toezegging. Daarnaast dient de individuele inkomenstoeslag in plaats van na drie jaar al na zes maanden te worden toegepast. Voor het tegengaan van kinderarmoede pleit de fractie ervoor om het gezinstegoed op de U-pas te verhogen. Verder is de voorkoming van zorgmijding belangrijk. De fractie verzoekt de wethouder om de inkomensafhankelijke bijdrage van WMO-voorzieningen voor U-Pas houders naar nul bij te stellen. Bij gemeentelijke regelingen blijven mensen die niet digitaal vaardig zijn, mensen die de Nederlandse taal niet of nauwelijks beheersen en mensen met een migratieachtergrond vaak achter. Kan de wethouder met concrete plannen komen om informatie via verschillende kanalen en in verschillende talen te verspreiden? De fractie vraagt ook of het college wil onderzoeken welke armoederegelingen meteen kunnen worden verstrekt. Vervolgens dient er een noodnummer te komen voor mensen die in armoede leven en dient er in elke woning een goede internetverbinding te zijn. Op welke manier kan een internetverbinding worden bekostigd voor huishoudens onder het sociaal minimum? Ten aanzien van gemeentelijke belastingen en grenzen voor kwijtschelding, sluit DENK aan bij hetgeen hierover is gezegd door GroenLinks en de PvdD. Tot slot het gratis verstrekken van een ID of paspoort aan minima. Kan dit worden geregeld?

De heer Otto (EenUtrecht) merkt op dat het financieel steunen van kwetsbare Utrechters alleen niet voldoende is. Veel Utrechters vragen niet alle steun aan. Het NIBUD heeft aanbevelingen gedaan. EenUtrecht vraagt hoe de wethouder deze aanbevelingen thans concreet invult en of bekend is wie de kwetsbare groepen zijn, waar deze te bereiken zijn en wie de gespecialiseerde hulpverleners zijn die zich gaan bezighouden met het bieden van genoemde ondersteuning. Kan de wethouder aangeven hoeveel ervaringsdeskundigen inmiddels aan het werk zijn, vanuit welke organisatie of constructie zij een en ander doen en of er al iets bekend is over de eerste resultaten? Tot slot sluit de fractie aan bij het pleidooi van Student&Starter om meer te investeren in de genoemde brugfunctionarissen en het Jeugdeducatiefonds.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) zegt dat de VVD het heftig vindt om te lezen, dat de armoede zich ten opzichte van de Minimaeffectrapportage 2020 heeft verdiept. Daarnaast baart de energiearmoede zorgen. De VVD vindt het belangrijk dat inwoners zoveel mogelijk mee kunnen doen in de maatschappij en dat werken moet lonen. De fractie is blij met het landelijke initiatief van de VVD en D66 om een voltijdsbonus uit te keren. Op deze manier gaat werken steeds meer lonen. Wat kan de wethouder doen om inwoners te begeleiden naar voltijd werk?

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) vraagt of het niet beter is om het minimumloon te verhogen.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) vindt beide zaken van belang.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) vraagt zich af of werken de oplossing is. Een en ander heeft ook te maken met wat iemand betaald krijgt en wat de omstandigheden zijn.

De heer Sungur (DENK) vindt het oneerlijk naar mensen die niet voltijd kunnen werken, dat mensen die voltijd werken extra geld krijgen.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) vraagt of de wethouder vooral wil inzetten op regelingen die werken meer laten lonen. Dit gaat niet alleen over voltijd. Verder vraagt de VVD zich af of het afbouwen van armoederegelingen op een andere manier ingedeeld kan worden zodat een armoedeval voorkomen kan worden. Vervolgens vraagt de fractie of de wethouder kansen ziet om het huishoudboekje bij meer mensen onder de aandacht te brengen. De VVD vraagt vaak aandacht voor de enorme personeelstekorten. De fractie wijst nu vooral op tekorten in de kinderopvang en de BSO. Deze zorgen volgens een opiniestuk van de VVD Amsterdam voor problemen in andere sectoren. De voorgestelde urenbonus kan wellicht helpen. Graag reactie van de wethouder. Vervolgens vraagt de VVD waarom in de minimaeffectrapportage enkel rekening is gehouden met gezinnen die leven rond de armoedegrens in huurwoningen. Is de wethouder het met de VVD eens, dat er ook gezinnen die leven rond de armoedegrens in koopwoningen kunnen wonen? Ten slotte vraagt de fractie welke rol de wethouder voor zichzelf ziet bij het extra onder de aandacht brengen van de armoederegelingen in Utrecht.

De heer Gaillard (Stadsbelang Utrecht) zegt dat Stadsbelang Utrecht al eerder heeft opgeroepen om te denken aan mensen die tussen de wal en het schip raken. Daarnaast komt de middenklasse steeds meer in de problemen.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) vraagt wat Stadsbelang Utrecht precies verstaat onder de middenklasse. Over welke inkomens gaat het?

De heer Gaillard (Stadsbelang Utrecht) geeft aan geen maandbedragen paraat te hebben. Verder vraagt de fractie aandacht voor kwetsbare groepen zoals gezinnen met oudere kinderen en sluit aan bij vragen die hier al over zijn gesteld. Welke maatregelen worden genomen en hoe wordt deze doelgroep bereikt? Ten aanzien van ouderen vraagt de fractie hoe het college aankijkt tegen de wijziging dat alle ouderen gratis mogen reizen.

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) merkt op dat uit onderzoek is gebleken dat het met ouderen relatief beter gaat dan met andere groepen.

De heer Gaillard (Stadsbelang Utrecht) zegt dat ouderen steeds minder recht hebben op dingen. Voorts is de fractie benieuwd naar een centraal informatiepunt waar mensen terecht kunnen voor vragen over hun inkomen. Wil het college onderzoeken of een dergelijk informatiepunt kan worden opgezet en zo ja, hoe dat dan het beste ingestoken kan worden?

Mevrouw Bode (Volt) merkt op dat onvoldoende geld hebben om van te leven stressvol is en tijdrovend en afhankelijk maakt. Volt pleit voor een sterke versimpeling van de ondersteuning door het geld direct te geven. Hoe kijkt de wethouder naar het direct geven van geld en hoe gaat de wethouder ervoor zorgen dat het mensen zo min mogelijk inspanning kost om financiële ondersteuning te krijgen?

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) zegt dat GroenLinks geen tegenstander is van een basisinkomen.

Mevrouw Bode (Volt) merkt op dat zij niet pleitte voor een basisinkomen. Zij pleitte voor direct geld geven in plaats van via allerlei procedures en administratieve regelingen.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) vraagt welke middelen Volt ziet om dit voor elkaar te krijgen.

Mevrouw Bode (Volt) geeft aan uit te gaan van de creativiteit van de wethouder en ambtenaren.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) vindt het ingewikkeld als vervolgens alles aan een ander wordt overgelaten. Ze hoort graag welke ideeën Volt heeft.

De heer Van Steeg (CDA) vraagt waar begonnen moet worden.

Mevrouw Bode (Volt) antwoordt dat begonnen kan worden met de kledingpas.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) merkt op dat er ook mensen zijn die het geld aan niet doelmatige dingen uitgeven.

Mevrouw Bode (Volt) vindt dat mensen vertrouwd moeten worden.
Mevrouw Hessel (Utrecht Solidair) geeft aan bewondering te hebben voor het voorstel van Volt.

Mevrouw De Vries (PvdD) vraagt wat Volt vindt van een basisinkomen.

Mevrouw Bode (Volt) antwoordt hier een voorstander van te zijn.

Mevrouw De Vries (PvdD) vraagt of Volt ook vindt dat de wethouder het basisinkomen bij het Rijk kan benadrukken.

Mevrouw Bode (Volt) antwoordt dat Volt dit ook vindt.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) vraagt wat Volt vindt van het belonen van extra uren.

Mevrouw Bode (Volt) antwoordt dat zij hier nog over na moet denken.

Mevrouw Oul Fakir (BIJ1) vindt dat niemand in geen enkele situatie in gebrek mag leven. De meeste armoederegelingen zijn voor rechthebbenden maar er is een groep die in armoede leeft maar buiten het systeem valt en dus ook buiten de onderzoeken en het commissiedebat. In hoeverre heeft de gemeente deze groep in zicht en wat kan zij doen om de groep die buiten het systeem valt maar wel in armoede leeft, te ondersteunen? Momenteel is beleid dat de voedselbank niet beschikbaar is voor ongedocumenteerde mensen. Kan de wethouder onderzoeken of het mogelijk is om het beleid aan te passen en wil de wethouder ook cijfers over deze groep incorporeren in rapportages en vervolgonderzoeken over armoede? BIJ1 maakt zich ook zorgen over de aankomende winter. BIJ1 vindt het de taak van de gemeente om kwetsbare groepen zoveel mogelijk te beschermen. Vervolgens vraagt de fractie hoe woningcorporaties worden geprikkeld om woningen met spoed te verduurzamen en hoe woningcorporaties ertoe bewogen worden om huurders met lage energie labels te compenseren voor hoge energierekeningen door gebrekkige isolatie. Verder maakt de fractie zich zorgen over mensen die hun vaste lasten niet meer kunnen betalen deze winter. Wat doet de gemeente voor deze groep en kan het afsluiten van gas verboden worden? En kan iets worden gedaan voor mensen die door de energierekening uit de schuldhulpverlening worden gezet? Per 1 januari zal er een prijsplafond voor energieprijzen ingaan. Dit plafond gaat uit van gemiddeld gebruik in een gezin met twee kinderen. Hoe wordt omgegaan met mensen en gezinnen die niet vallen binnen dit gemiddelde? In de raadsbrief wordt gesproken over het zo snel mogelijk uitbetalen van de aanvullende energievergoeding terwijl het Rijk spreekt over een voorschot. Kan eerlijk en transparant worden gecommuniceerd hierover? Tot slot sluit de fractie aan bij de PvdA en DENK als het gaat om het meer proactief communiceren over de verschillende vormen van steun en bij de voorstellen voor het verruimen van de U-Pas en het voorkomen van menstruatie armoede.

De heer Van Steeg (CDA) geeft aan dat de overheid moet bijspringen maar dat ook maatschappelijke organisaties belangrijk zijn en benut moeten worden. In de armoedemonitor staat dat gezinnen met kinderen vaker in de problemen komen. Wil de wethouder kijken wat extra gedaan kan worden voor gezinnen? Vervolgens vraagt het CDA of de groep die het hardst wordt geraakt, ook echt wordt bereikt. De partij wijst erop dat ondernemers er een beetje bekaaid vanaf komen. Ten slotte is het goed om in te blijven zetten op werk.

Mevrouw Hessel (Utrecht Solidair) merkt op dat de voedselbanken er al zijn sinds eind jaren ’90. Utrecht Solidair wijst er in dit verband op, dat de armoede er al was. De gemeente doet veel voor

de mensen en ze roept de fracties op gezamenlijk als een eenheid de schouders eronder te zetten.

De voorzitter schorst de vergadering voor vijftien minuten.

Wethouder Voortman dankt de leden voor hun inbreng. Het college heeft al een aantal maatregelen genomen en zal ook nog maatregelen blijven nemen. Hierbij is gekeken naar een aantal principes op basis waarvan afwegingen gemaakt konden en kunnen worden. Het doel is, om inwoners en de middeninkomens overeind te houden en daarbij dient een en ander eenvoudig te zijn voor inwoners en de gemeentelijke uitvoering. Het gaat op dit moment om crisismaatregelen voor de korte termijn die een brug slaan tot de maatregelen van het Rijk ingaan in ieder geval op 1 januari. Eind 2022 wordt bekeken wat nodig is voor 2023 en in het vierde kwartaal komt hier een brief over. Vervolgens loopt de wethouder in vier blokken de vragen langs.

MER en de armoederegeling
D66 vroeg of zij ook vindt, dat mensen niet schuldig zijn als zij schulden hebben. De wethouder antwoordt dat zij het hiermee eens is en dat dit de kern is van de communicatiestrategie. D66 vroeg ook in kaart te brengen welke groepen het hardst geraakt worden. In dit verband zal een nieuwe MER voor 2023 worden gemaakt. De PvdA vroeg wat specifiek wordt gedaan voor groepen die het moeilijk hebben. Een voorbeeld is de kledingpas die de druk op de gezinsuitgaven verlaagt en daarbij komt er vanaf januari een forse verhoging van het kind gebonden budget.

Mevrouw Chirino (ChristenUnie) vraagt of ook tweedehands kleding gekocht kan worden met de kledingpas.

Wethouder Voortman antwoordt hier nu geen toezegging over te kunnen doen. Hier zal informatie over worden gestuurd voor de volgende commissie. Vervolgens is gevraagd hoeveel ervaringsdeskundigen aan het werk zijn bij de afdeling Schuldhulpverlening. Er zijn nu zes ervaringsdeskundigen in dienst en deze mensen doen het heel goed. Zij weet niet hoeveel partners ervaringsdeskundigen inzetten. Dit zoekt zij uit en de uitkomst communiceert de wethouder in de komende brief of in de brief van december. EenUtrecht wees op de suggestie van het NIBUD voor meer hulp die rekening houdt met individueel gedrag. De wethouder geeft aan dat hierom wordt ingezet op een breed palet aan ingangen en dat hulp op maat wordt aangeboden. BIJ1 vroeg in hoeverre groepen en groepen die buiten het systeem vallen, in beeld zijn. Het kenmerk van die laatste groep is juist, dat die niet in beeld is. Het is hierom dat hier in de communicatiecampagne voor deze groep aandacht moet zijn. Het CDA merkte op dat re-integratie op afstand is geschoven. Dit is alleen niet het geval en binnenkort, in het vierde kwartaal, komt de eindrapportage van Werkbeweging.

De heer Van Steeg (CDA) zegt dat hij niet zozeer heeft gezegd dat re-integratie op afstand is geschoven. Door de regelingen kan alleen de prikkel om te gaan werken minder worden.

Wethouder Voortman vervolgt haar beantwoording met het blokje Maatregelen op de korte termijn. Verschillende fracties hebben gevraagd naar de studenten. De landelijke lijn wordt gevolgd. Nog deze week verwacht de wethouder een brief met andere kaders. Het college lobbyt uiteraard voor een betere oplossing voor studenten. Student&Starter vroeg hoeveel studenten gebruik gaan maken van de energietoeslag voor studenten met een eigen energierekening. Dit is nog onbekend. Als hier wel informatie over komt, dan zal die worden gedeeld in de brief bij de begrotingscommissie of in de brief van december.

Mevrouw Kendir (Student&Starter) vraagt hoe de situatie van studenten gevolgd gaat worden.

Wethouder Voortman vraagt signalen te delen. Zij zal in ieder geval proberen de situatie in kaart te brengen.

Mevrouw Chirino (ChristenUnie) is benieuwd naar de keuze van de gemeente Utrecht. Het Rijk zegt namelijk dat de gemeente kan kiezen voor het stellen van aanvullende eisen.

Wethouder Voortman legt uit dat het Rijk aangeeft dat studenten individuele bijzondere bijstand gegeven moet worden als zij een eigen energiecontract hebben. Hier heeft de gemeente ook

budget voor gekregen. Hieromheen kunnen andere keuzes worden gemaakt maar die gaan dan wel ten koste van iets anders. Dan het noodnummer. Er is al een noodnummer voor als iemand afgesloten dreigt te worden: 0302865211. Daarnaast zijn er zeven punten in de stad waar mensen klaar zitten om mensen te helpen met geldzaken. Nog een apart noodnummer vindt de wethouder niet een goed idee maar ze is benieuwd waar deze suggestie van de armoedecoalitie vandaan komt. Dit zal worden nagevraagd. Voorts komt de energietoeslag van 500 euro half oktober.

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) vraagt waarom het zolang heeft geduurd voordat deze toeslag er was.

Wethouder Voortman antwoordt dat het geld er een paar weken geleden nog niet was en dat een en ander goed ingeregeld moet worden. Dan de individuele inkomenstoeslag. De drie jaar is een raadsbesluit geweest. Verkorten kan maar kost enkele miljoenen.

Mevrouw Raaijmakers (PvdA) vraagt of de kosten in beeld gebracht kunnen worden.

Wethouder Voortman antwoordt dat de kosten in beeld gebracht kunnen worden en dat ook bekeken kan worden of er mogelijk ook andere effecten kunnen ontstaan als de toeslag eerder wordt gegeven. Verder zal het automatisch verstrekken zoveel mogelijk worden toegepast bij regelingen. Met betrekking tot warme plekken in de stad merkt de wethouder op, dat het geen goed idee is om aparte warme plekken voor arme mensen in te richten. Mensen moeten ondersteund worden om hun huis te verwarmen en daarnaast kunnen mensen naar plekken gehaald worden met een bepaalde functie zoals een bibliotheek of een buurthuis. Dan het bedrag van 14 euro. De eigen inhuur van de gemeente krijgt 14 euro. Wethouder Streefland is bezig met een uitwerking en in het vierde kwartaal komt hier informatie over. De wethouder stelt voor een technische sessie te houden. Vervolgens gaat de wethouder in op het outreachend huis-aan-huis werven. Dit wordt al gedaan met de energieteams maar het is goed om gericht te kijken naar wat waar nodig is. Zij zegt toe dat gekeken zal worden wat kan worden gedaan. Het is wel zo, dat de capaciteit eindig is. Verder vroegen verschillende fracties naar kwijtschelding. In het algemeen geldt dat gemeenten dit niet mogen maar het punt zal wel meegegeven worden voor de lobby. Over kwijtschelding voor mensen met een heel beperkt vermogen zal de wethouder in overleg gaan met haar collega bij Financiën. In de brief die komt bij de begrotingscommissie komt zij hierop terug.

Mevrouw De Vries (PvdD) zegt dat zij heeft gevraagd of de inkomensgrens verhoogd kan worden.

Wethouder Voortman antwoordt dat dit volgens haar wettelijk bezien niet kan. Zij zal dit nagaan en komt hierop terug. Dan de studielening. D66 gaf aan dat het onwenselijk is dat de studielening wordt opgeteld bij het inkomen. Dit kan zij niet toezeggen dat dit wordt losgelaten. De landelijke lijn wordt hierin gevolgd.

Mevrouw Dada-Anthonij (D66) vraagt of de wethouder het ermee eens is, dat de situatie zoals die nu is niet wenselijk is.

Wethouder Voortman vindt ook dat het niet wenselijk is dat alleen studenten met een eigen energiecontract een energietoeslag krijgen. Vervolgens gaat zij in op de dierenvoedselbank. De dierenvoedselbank hoort erbij en de wethouder spreekt ook binnenkort met de dierenvoedselbank en in dit gesprek wil zij het hebben over de dierenartskosten. Dan het virtueel inkomensloket. De individuele inkomenstoeslag zal ook via dit loket gaan lopen. Een en ander gaat zo snel als kan. De leden worden via de dashboardbrief op de hoogte gehouden. De ChristenUnie vroeg naar ‘bereken u recht’. Dit zal worden meegenomen en op de website worden gezet. Met betrekking tot de sociale winkel geeft de wethouder aan hier langs te zijn geweest. Het is een succesvol concept en er wordt bekeken of dit in de toekomst in meerdere wijken kan komen. Vervolgens het aantal U-polis houders. Een deel van afname komt doordat er relatief veel inwoners zijn uitgestroomd uit de bijstand en daarnaast speelt het feit dat er twee pakketten zijn die niet voor iedereen passend zijn. Er wordt bekeken hoe de toekomst van de gemeentelijke zorgverzekering eruit moet zien.

De heer Sungur (DENK) vraagt wanneer de commissie hier een terugkoppeling op kan krijgen.

Wethouder Voortman antwoordt dat in de volgende dashboardbrief de stand van zaken wordt gegeven. Student&Starter vroeg naar het verder versterken van het Jeugdeducatiefonds. Afgelopen zomer is de pilot van het Jeugdeducatiefonds voortgezet en is een structurele samenwerking aangegaan. Daarnaast wordt ook samengewerkt met stichting Leergeld. Dan de brugfunctionaris op scholen. Een en ander hieromtrent zal worden onderzocht en het Jeugdeducatiefonds start ook met een pilot. De VVD vroeg wat gedaan kan worden om mensen voltijd te laten werken. Met het Werkgeverservicepunt wordt gezocht naar een passende baan voor mensen in de bijstand en naar begeleiding en scholing op maat. Er wordt ook bekeken welke stappen gemaakt kunnen worden om voltijd te kunnen werken en er is ook een bonus voor werkgevers die bijstandsgerechtigden een urenuitbreiding geven. Voorts is het zo, dat bij mensen die bijstandsgerechtigd zijn vaak ook andere problematiek speelt. Het is de vraag of die allemaal voltijd aan het werk kunnen.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) zegt het ermee eens te zijn dat het niet voor iedereen mogelijk is om voltijd te werken. Een bonus zou bij de werknemer terecht moeten komen.

Wethouder Voortman merkt op dat als mensen meer gaan werken, zij ook meer gaan verdienen. De werking van de bonus zal zij toelichten in de brief bij de rapportage over Werkbeweging. Dan de personeelstekorten in de kinderopvang en de BSO. De aanpak in Amsterdam kent zij niet. Hier zal navraag naar worden gedaan en over een maand is er een ronde tafelgesprek met de kinderopvang. Een en ander zal daar besproken kunnen worden. De VVD vroeg wat gedaan wordt voor woningbezitters. Er is hulp bij het isoleren van woningen voor woningeigenaren met een laag inkomen en de U-Pas is ook voor hen beschikbaar. Bijzondere bijstand kan ook maar bij een grote overwaarde van het huis geldt dat dit wordt verstrekt als lening.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) vraagt of de woningbezitters de volgende keer wel meegenomen kunnen worden.

Wethouder Voortman geeft aan dat bij de effectrapportage 2023 bekeken zal worden of zij meegenomen kunnen worden. Vervolgens gaat zij in op het direct geven van geld. Het punt is, dat deskundigen hier verschillend over denken. Wat de wethouder vaak hoort, is dat er behoefte is aan bonnen voor voedsel en kleding. BIJ1 vroeg of het beleid aangepast kan worden voor de voedselbank. De wethouder gaat hier niet over omdat de Voedselbank geen onderdeel is van de gemeente maar zij kan dit wel meenemen in de gesprekken met de Voedselbank. Verder zal wethouder Van Hooijdonk vanmiddag ingaan op de vraag of mensen met slechte isolatie van hun huis geholpen kunnen worden. BIJ1 vroeg ook naar het prijsplafond. De fractie is nog in afwachting daarvan en zal dan bekijken of dit voldoende is.

De voorzitter concludeert dat wethouder Van Hooijdonk vanmiddag op de vraag van BIJ1 zal ingaan.

Wethouder Voortman merkt op dat BIJ1 aangaf dat voorkomen moet worden dat mensen uit de schuldhulpregeling vallen. De gemeente laat niemand uit de schuldhulp vallen door energiekosten. Dan het eerder uitkeren van een deel van de energietoeslag in 2023. Half oktober wordt de 500 euro overgemaakt en vervolgens wordt onderzocht of de energietoeslag voor 2023 al gedeeltelijk in 2022 kan worden overgemaakt. In een van de twee toegezegde brieven komt zij hierop terug. Het CDA gaf aan met maatschappelijke organisaties samen te werken. Hier is de wethouder het mee eens.

Vervolgens gaat de wethouder verder met het blokje hoe verder. De suggesties die zijn gedaan zoals een glijdende schaal en het verhogen van de inkomensgrens, worden in overweging genomen om tot een aanpak te komen die zoveel mogelijk mensen helpt. Voor volgend jaar is een half miljoen euro aan extra middelen beschikbaar en dit loopt op naar 1 miljoen euro structureel in 2025. Verder kunnen mensen nog geholpen worden met spouwmuur- en vloerisolatie. Bijzondere bijstand voor voedsel vindt de wethouder niet passend. Volgende week gaat de wethouder in overleg met het Rode Kruis over de optie van voedselbonnen. De uitbreiding van de U-Pas wordt meegenomen in de overwegingen in de brief voor 2023.

Mevrouw De Vries (PvdD) heeft de wethouder gevraagd om bij het Rijk aan te dringen op het snel invoeren van een lagere btw op groente, fruit en biologisch voedsel.

Wethouder Voortman antwoordt dit met haar collega bij Volksgezondheid te zullen bespreken. D66 vroeg aan het Rijk te vragen of structurele maatregelen mogelijk zijn. Dit zal worden gevraagd. De PvdA vroeg wat wordt gedaan om werkgevers te benaderen. Er is een digitale flyer gemaakt voor werkgevers voor als zij werknemers met geldzorgen hebben. Deze flyer is ook breed gedeeld in de stad. Dan de intergenerationele armoede. Dit zal worden meegenomen in het beleid en aandacht voor kinderarmoede is hierin cruciaal. Verschil tussen gender meenemen in beleid: alleen als er echt duidelijk een meerwaarde is. GroenLinks vroeg of de inkomensgrens opgetrokken kan worden. Dit wordt meegenomen in de overwegingen voor het nieuwe armoedebeleid. DENK vroeg naar beleid voor gezinnen bij de individuele inkomenstoeslag. De suggestie zal worden meegenomen in het nieuwe beleid. De wethouder kan alleen niet toezeggen of het in het voorstel komt. Dan de vergroting van de groep U-Pas houders. Dit is een terugkerend dilemma waarover gesproken dient te worden. Dan de informatievoorziening in verschillende talen. Dit kan niet als het gaat om informatie die direct uit de gemeente komt. Er kan wel via sleutelfiguren worden gecommuniceerd. In de brief van december zal zij terugkomen op het hiaat in de communicatie waar mevrouw Raaijmakers het college op heeft gewezen. Verder kan het opnemen van internetabonnementen onderzocht worden bij het nieuwe armoedebeleid. Ten aanzien van een gratis paspoort voor U-Pashouders merkt zij op, dat bij de voorjaarsnota is toegezegd dat eerst binnen de overige leges wordt onderzocht wat de financiële en technische mogelijkheden zijn en in welke mate er voldoende dekking kan worden gevonden. Voor de begrotingsbehandeling wordt hierop teruggekomen. Stadsbelang Utrecht had het over gratis reizen voor alle ouderen. De Provincie voert hier een proef voor uit. Hierna kan bekeken worden wat het vervolg hierop kan zijn.

Ten slotte het blok communicatie. Energiebedrijven zijn aangesloten bij de vroeg signalering. D66 vroeg naar de website. De website moet duidelijk zijn en er dient informatie huis-aan-huis te worden verspreid. Dan het basisinkomen. Invoering vergt veel terwijl de energie nu nodig is voor acute maatregelen. Tot slot komt er dit jaar een grote campagne in de stad om mensen te wijzen op de armoederegelingen.

Gemiste vragen

De heer Gaillard (Stadsbelang Utrecht) heeft een vraag gesteld over het centraal fysieke informatiepunt.

Mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) heeft gevraagd of bij de bijzondere bijstand, als mensen al energietoeslag krijgen, of er dan geen extra aanvraag moet komen en alleen een rekening. Verder wordt een huis vaak als vermogen gezien. Kan een huis niet mee worden geteld?

Wethouder Voortman geeft met betrekking tot het centraal informatiepunt aan, dat op dit moment op verschillende plekken informatie is te vinden. Het centraal informatiepunt is er dus eigenlijk al. Tegen GroenLinks zegt zij, dat niet nogmaals gevraagd zal worden naar iets wat men al heeft gekregen. Bij de energietoeslag hoeft overigens niet veel te worden opgegeven. Bij het vergroten van de groep die in aanmerking komt voor energietoeslag zal een eigen woning niet meetellen. Voor de bijzondere bijstand telt een eigen woning wel mee.

De voorzitter herhaalt de toezeggingen.
Wethouder Voortman stuurt in het vierde kwartaal een brief over maatregelen die na 1 januari 2023 voor koopkracht van inwoners nodig zijn.
Wethouder Voortman stuurt in 2023 de minimaeffectrapportage. In de brief van december geeft zij aan wanneer deze precies komt.
Wethouder Voortman stuurt voor het weekend voor het begrotingsdebat op 19 oktober een brief waarin wordt ingegaan op de kledingpas, de mogelijkheden voor het verhogen van de inkomensgrens en de vermogensgrens bij het kwijtschelden van gemeentebelastingen, het noodnummer en het onder de aandacht brengen van nieuwe maatregelen bij werkgevers.
Wethouder Voortman stuurt in december een brief waarin zij de commissie informeert over het aantal ervaringsdeskundigen bij organisaties in de stad en over hoe de gemeente communiceert met inwoners in de stad en in welke taal.

Mevrouw Al-Saqaff (VVD) vraagt of de brief van oktober de dashboardbrief is.

De voorzitter constateert dat de dashboardbrief al op de planning staat. Hij concludeert dat bij het slotdebat van de begrotingbehandeling verder gesproken zal worden.

De voorzitter schorst de vergadering om 13.20 uur.

LIJST VAN TOEZEGGINGEN

Wethouder Voorman

zal met betrekking tot agendapunt 7, Raadsbrief minimaeffectrapportage en de armoedemonitor:

- de commissie in het vierde kwartaal een brief over maatregelen die na 1 januari 2023 voor koopkracht van inwoners nodig zijn sturen.
- de commissie in 2023 de minimaeffectrapportage sturen. In de brief van december geeft zij aan wanneer deze precies komt.
- de commissie voor het weekend voor het begrotingsdebat op 19 oktober een brief sturen waarin wordt ingegaan op de kledingpas, de mogelijkheden voor het verhogen van de inkomensgrens en de vermogensgrens bij het kwijtschelden van gemeentebelastingen, het noodnummer en het onder de aandacht brengen van nieuwe maatregelen bij werkgevers.
- de commissie in december een brief sturen waarin zij de commissie informeert over het aantal ervaringsdeskundigen bij organisaties in de stad en over hoe de gemeente communiceert met inwoners in de stad en in welke taal.

Gemeente Utrecht

Verslag openbare middagvergadering commissie Onderwijs, Werk en Economie

Datum 29 september 2022
Locatie zaal 1e etage, stadhuis
Verslag door mw. I.L. Vos (Notuleerservice Nederland)
Vaststelling verslag

Aanwezigen

De voorzitter, dhr. R. van der Zweth, de wethouders, dhr. E. Eerenberg, de leden, mw. M. Al-Saqaff (VVD), dhr. S. Gaillard (Stadsbelang Utrecht), dhr. H. Dijkstra (CDA), dhr. J. Otto (EenUtrecht), mw. L. Bode (Volt), mw. M. Vermeulen (GroenLinks), dhr. R. van den Enk (Student & Starter), mw. H. Assen (PvdA), mw. B. van der Wilt (D66), mw. N. Oul Fakir (Bij1), dhr. H. Stellinga (CDA), dhr. I. Simsek (DENK), de commissiegriffier, mw. W. Kok

Verslag commissie Onderwijs, Werk en Economie

1. Opening....16
8. Beantwoording SV 2022, nr. 110 over Loten voor de middelbare school, vooral voor VMBO-leerlingen....16
9. Raadsvoorstel bekostiging leerlingenvervoer....22
LIJST VAN TOEZEGGINGEN....28

1. Opening

De voorzitter heropent de vergadering om 14.15 uur.

8. Beantwoording SV 2022, nr. 110 over Loten voor de middelbare school, vooral voor VMBO-leerlingen

De voorzitter meldt dat schriftelijke vragen zijn geagendeerd door PvdA, GroenLinks, D66, Bij1, CDA en VVD. Eerder voerde de commissie hierover het debat. Nu is de beantwoording van vragen door het college aan de orde.

Wethouder **Eerenberg** herhaalt de vragen, waarna het antwoord volgt.
In hoeverre vindt het college het huidige lotingsproces eerlijk en transparant?
Het proces is naar het oordeel van het college eerlijk en transparant. Men weet hoe het nieuwe systeem werkt en wat te doen wanneer men wordt uitgeloot. Tegelijkertijd is het systeem voor velen ook ingewikkeld. Het college vindt het minder transparant dat er ook nog een proces is waarbij scholen zelf kijken naar de capaciteit van de klas. Ze kunnen de capaciteit van klassen oprekken, om daarmee een loting te voorkomen.

Mevrouw **Assen** (PvdA) stelt dat het proces minder transparant is op het moment dat een leerling is uitgeloot. Dan blijken opeens minder scholen plek te hebben, dan alleen de scholen waar loting plaatsgevonden heeft. Valt daarin winst te behalen?

Wethouder **Eerenberg** antwoordt dat het college dat ook een transparant proces vindt. Men krijgt te horen dat een kind is uitgeloot. In de tussentijd is een eventuele plek op andere scholen bezet. Dat valt niet te voorspellen, ook niet in de communicatie. De teleurstelling die daarbij optreedt, kan niet worden voorkomen. In het proces dat vervolgens moet plaatsvinden, zoals het maken van een nieuwe keuze, is in beginsel helder, maar daar is zeker ruimte voor verbetering.

De PvdA vroeg naar de brede scholen in de stad en of ernaar kan worden gestreefd om het concept overal, van Vmbo-basis tot gymnasium, toe te passen. De schoolbesturen zullen daarin de partner van de gemeente moeten zijn. Ze hebben in de raadsinformatiebijeenkomst aangegeven dat het een mooie, maar ingewikkelde wens is. Daarvoor zijn of grote scholen of meerdere kleine scholen in wijken nodig. Vmbo-Basis en Vmbo-Kader onderwijs heeft behoefte aan praktijklokalen. Veel gebouwen voldoen niet aan de vierkante meternorm. Aan de gebouwenkant is het dus ingewikkeld om te doen.
Hoe vervelend dat ook is, het heeft ook met imago te maken. Er zijn ouders en kinderen die bewust voor een school met een bepaald imago kiezen. Zo zijn er ouders die bewust niet kiezen voor een school waar Vmbo in zit.

Mevrouw **Vermeulen** (GroenLinks) vraagt het college of het wellicht interessant is om te kijken naar een pilot waarin wordt gekeken naar een soort ‘Highschool-model’.

Wethouder **Eerenberg** heeft reguliere gesprekken met schoolbesturen. Hij zal deze wens met de schoolbesturen bespreken om te vernemen of er behoefte is om een extra locatie met dit brede profiel in Utrecht te starten. De wethouder kan hier geen toezegging doen over een pilot, omdat het de schoolbesturen zijn die het moeten exploiteren en uitvoeren.

Mevrouw **Assen** (PvdA) sprak onlangs met de directeur van het Globe College, dat een brede scholengemeenschap binnen het Vmbo biedt. Misschien werkt het alleen wanneer het voor alle scholen wordt georganiseerd. Het is begrijpelijk dat dit in Utrecht niet direct mogelijk is.
Betreffende het argument over de gebouwen kwam ter sprake dat het ook met de huidige bebouwing toekan, wanneer daar een onderbouw en bovenbouw worden gevestigd, zonder dat megacomplexen hoeven te ontstaan.
Mevrouw Assen nodigt de wethouder uit om hierop door te denken, zonder meteen op te houden bij de praktische bezwaren.

Wethouder **Eerenberg** begrijpt dat mevrouw Assen kennelijk informatie heeft over een relatief eenvoudige manier om dit soort grote brede scholen in de stad te gaan laten vestigen. Hij ziet dat oprecht niet. Er moeten echt ingrepen worden gedaan in het gebouw. Het voortgezet onderwijs werkt met vaklokalen. Dat zet allerlei beperkingen op het gebouw. De wethouder is zeer geïnteresseerd. Hij zal met de directie van het Globe College in gesprek over de manieren waarop dit eenvoudig zou kunnen plaatsvinden.

Mevrouw **Assen** (PvdA) kan zich voorstellen dat het een aparte raadsinformatiebijeenkomst waard is. Zij wil niet suggereren dat het met een vingerknip geregeld is.

Wethouder **Eerenberg** zal bij het Globe College navragen hoe men het ziet.

De PvdA vroeg verder of huisvesting flexibeler kan worden ingericht. Dat is een lastig dilemma. Dat is vanuit ruimte en lokalen gezien efficiënt om te doen. Ook dat vergt een dieper en langer gesprek, want waar wordt de grens gelegd qua veiligheid, leerlingengroepen die door elkaar lopen, verschillende schooltijden. Daar zit een wereld van praktische bezwaren achter.
Het kan flexibeler. In primair onderwijs ziet de wethouder daarin sneller resultaten, omdat het meer gelijksoortig is dan het voortgezet onderwijs.
Tot slot vroeg de PvdA of het college deelt dat een plaatsing buiten de top 3 voor een kind heel erg is en dat het voorkomen zou moeten worden. De wethouder deelt dat de teleurstelling groot is, maar hij kan het niet voorkomen. Het is inherent aan welk lotingssysteem dan ook. In het

lotingssysteem zijn er kinderen die op plek 4, 5 of 6 van hun voorkeuren terechtkomen. Een systeem dat voorkomt dat kinderen onder de top 3 zakken bestaat niet.

De heer **Stellinga** (CDA) vraagt of de wethouder het met hem eens is dat de kans in het Amsterdamse systeem dat men lager dan de tweede of derde keuze uitkomt aanmerkelijk kleiner is dan in het Utrechtse systeem.

Wethouder **Eerenberg** antwoordt dat hij het daarmee niet eens is. Zoals uit de presentatie van de hoogleraar bleek, zijn de verschillen relatief klein. Het kan zeker zijn dat een Amsterdamse leerling vaker op een hogere voorkeur komen, maar het beeld van de wethouder is niet dat het om grote aantallen gaat. Het Amsterdamse model heeft ook nadelen. Was het maar zo absoluut. Dan zou direct worden overgestapt op het Amsterdamse model.

De heer **Stellinga** (CDA) stelt voorop dat er geen ideaal systeem is. Het is toch zo dat in het Amsterdamse systeem de kans groter is dat een kind op een eerste, tweede of derde voorkeur terecht komt dan in het Utrechtse systeem.

Wethouder **Eerenberg** verwijst naar een nader onderzoek dat hij dadelijk gaat toezeggen. Het beeld dat het college heeft, is dat het om geringe aantallen gaat waar het verschil maakt. In het Amsterdamse systeem moet een top 12 worden ingevuld. Dat maakt het systeem minder laagdrempelig. Alle systemen hebben nadelen.

Mevrouw **Vermeulen** (GroenLinks) bekeek twee evaluaties van het Amsterdamse systeem. Voor sommige leerlingen is het geen ramp om op een andere voorkeur uit te komen. Het Amsterdamse systeem kent ook veel nadelen. Utrecht kan leren van de uitkomsten in Amsterdam. Het is goed om die uitkomsten mee te nemen in de toekomst.

Wethouder **Eerenberg** zegt toe dat opnieuw onderzoek wordt gedaan met Utrechtse en actuele data. Dat onderzoek vergt tijd. Ouders moeten worden bevraagd over hun echte voorkeur c.q. de voorkeur van het kind, om te kunnen vergelijken wat er uit het systeem volgt. Met een ander systeem moet een schaduwloting worden gedraaid om resultaten te kunnen vergelijken. Het onderzoek zal komend voorjaar worden uitgevoerd, omdat dan een loting zal plaatsvinden. Na de zomer van 2023 volgen de uitkomsten van het onderzoek. Het onderzoek wordt samen met de schoolbesturen uitgevoerd. Ze zijn ter goeder wil. Onderdeel van het onderzoek is ook om te kijken hoe het Utrechtse model net wat kan worden verbeterd, waarbij mogelijk wat plussen van het Amsterdamse model kunnen worden overgenomen en waarbij wat minnen kunnen worden verzacht. De evaluaties van Amsterdam zullen worden meegenomen.

Mevrouw **Van der Wilt** (D66) vindt het goed om onderzoek te doen. Er zijn echter meer vragen gesteld, bijvoorbeeld over het kansrijk adviseren en andere thema's. Gaat alle aandacht naar het toegezegde onderzoek of valt een en ander te combineren?

Wethouder **Eerenberg** is daar wat terughoudend in. Dat is reden dat een jaar wordt uitgetrokken voor het onderzoek. Het is heel druk bij Onderwijs. Er zit zeker concurrentie op.
Met een tijdshorizon van een jaar moet het lukken. De boodschap van de wethouder aan de mensen die werken bij Onderwijs is dat als er iets moet gebeuren in scholen dit voorrang heeft op dit soort beleidsvorming. De commissie wordt daarvan dan op de hoogte gesteld.

Mevrouw **Assen** (PvdA) vindt het belangrijk dat alles, ook als het gaat over loting, bijdraagt aan kansengelijkheid waar dat kan. Het is noodzakelijk dat het onderdeel uitmaakt van het onderzoek.

Wethouder **Eerenberg** beaamt dat het zeker gaat over het bestrijden van kansenongelijkheid. Dat is de reden dat bij krapte wordt gekozen voor loting en voor dit systeem. Daarom is de 'broer-zusregeling' niet meer van kracht. De wethouder voelt ruimte om te kiezen voor kwaliteit en bedankt de commissie daarvoor.

Mevrouw **Vermeulen** (GroenLinks) zegt dat de minister met ingang van volgend schooljaar een verandering in het tijdspad van de aanmeldprocedure heeft aangekondigd. Het zou mooi zijn als in Utrecht dan al stappen kunnen worden gezet. Hoe verhoudt het Utrechtse zich met het landelijke?

Wethouder **Eerenberg** zegt dat het ideaalbeeld is dat het haalbaar is. Het is wel druk. Lukt het niet dan is er sprake van een tussenjaar. De commissie vraagt om het onderzoek vooral zorgvuldig en volgens de juiste insteek te doen.

GroenLinks heeft gevraagd of er scholen met brede brugklassen kunnen komen. De wethouder heeft eerder al een raadsbrief toegezegd in het eerste kwartaal 2023. Het is zeker de ambitie van alle partijen. Schoolbesturen willen graag toewerken naar brede brugklassen, maar er zijn nog wat ingewikkeldheden om dat goed in te voeren.
Assertieve ouders lijken voorrang te hebben was ook een vraag. Dat is niet juist als het gaat over de loting. Die werkt voor iedereen gelijk. Wel heeft men een licht voordeel wanneer men de brieven en de informatie beter begrijpt. Een onderdeel van het onderzoek is om het lotingsysteem nog beter en simpeler te maken. Er zijn wel voorbeelden van assertieve ouders die het schooladvies weten te beïnvloeden. De wethouder gaat uit van de professionaliteit van de teams op scholen. Dit is al jaren onderwerp van gesprek, als docent weerbaar zijn tegen dat soort, altijd goed bedoelde, interventies van ouders.

Mevrouw **Vermeulen** (GroenLinks) benadrukt dat het haar vooral gaat om de nazorg voor uitgelote leerlingen.

Wethouder **Eerenberg** zegt dat de communicatie voor iedereen, die is uitgeloot, gelijk is. Er kan een tweede ronde loting zijn, als de tweede keuze ook een school is met te weinig plekken, of directe plaatsing als op de tweede keuze wel plek is. De wethouder heeft niet het idee dat tussen die twee smaken nog routes zijn, die daar doorheen kruisen. Hij zal de schoolbesturen vragen of er een tussenvariant is voor uitgelote ouders, -die noch een tweede loting, noch directe plaatsing kiezen-, die wat anders weten te regelen. Dat laatste kan niet de bedoeling zijn. Dit zal worden uitgezocht in het toegezegde onderzoek.

GroenLinks vroeg naar een transparante procedure voor uitgelote kinderen. Voor het antwoord verwijst de wethouder naar zijn antwoord op de eerste vraag van de PvdA.

D66 is benieuwd hoe kan worden voorkomen dat kinderen direct van hun eerste keuze naar een zesde keuze kunnen gaan met het lotingssysteem.
Deze vraag zal onderdeel uitmaken van het onderzoek. Het zou mooi zijn als het Utrechtse model zo kan worden aangepast dat dit kan worden voorkomen.
De omgang van een school met het dubbeladvies is een bekend onderwerp. Laat het Havo/VWO zijn. De schoolbesturen interpreteren de wet dat in dat voorbeeld voor Havo moet worden gekozen. Er zijn steden die in dat geval zeggen dat juist voor VWO moet worden gegaan. ‘Doorgroei’ zou mogelijk moeten zijn op de school waarvoor het kind is ingeloot. Als dan toch wordt gesimuleerd in het onderzoek, dan kan het dubbeladvies, in het kader van kansenongelijkheid, worden gebruikt om te kijken wat er dan gebeurt.

Mevrouw **Van der Wilt** (D66) proefde in een eerdere commissie dat verschillende partijen leidend willen laten zijn wat het kind en het gezin wil, als het dubbeladvies er is en niet wat de schoolbesturen willen. Het college zou daarin stelling moeten nemen, namens de gemeenteraad, richting de schoolbesturen. Het zou jammer zijn als dat pas in een onderzoek naar voren komt. Hoe kijkt de wethouder hiernaar?

Wethouder **Eerenberg** vindt dat als er sprake is van een dubbeladvies, het gehele advies in een schoolcarrière waargemaakt zou moeten worden. Het lotingssysteem werkt nu zo dat bij een dubbeladvies, bijvoorbeeld Havo/VWO, van een plaatsing op Havo wordt uitgegaan. Dat moet veranderd worden in het lotingssysteem. De wethouder zou dat graag via de weg van het onderzoek doen. Krijgt een leerling een Havo/VWO-advies dan is de bedoeling van dat advies dat het perspectief op VWO wordt gehouden. De leerling moet op een school terecht komen waar dat perspectief waar gemaakt kan worden.

Mevrouw **Van der Wilt** (D66) heeft het idee dat niet landelijk maar in Utrecht het laagste advies leidend is voor de middelbare school.

Wethouder **Eerenberg** hoort hierover dat de wetgever hierin onduidelijk is geweest. Dat zorgt ervoor dat deze ruimte genomen kan worden. De uitleg van de meerderheid van Utrechtse

scholen is dat de wet zo moet worden gelezen dat moet worden gegaan voor Havo bij een Havo/VWO-advies. Om het echt op te lossen, zou de wetgever deze onduidelijkheid moeten wegnemen.

De heer **Otto** (EenUtrecht) veronderstelt dat het kan schuren in een situatie waarin een kind Vmbo-/Havoadvies heeft. Het is goed om ervoor te zorgen kinderen naar het Vmbo gaan, omdat het een prima niveau is. We hebben die kinderen hard nodig. De stad moet uitstralen dat Vmbo gewoon prima is.

Wethouder **Eerenberg** is dat eens met de heer Otto. Bij een Vmbo/Havo-advies geldt dat de basisschool heeft gezien dat beide mogelijk zijn en dat daarop perspectief is. Het is niet de bedoeling dat een leerling, die het perspectief heeft op Havo, op een school komtwaar dat perspectief niet geboden wordt. Het is echt een drempel om naar een andere school te gaan.
In het kader van hoog/laag zou men altijd voor hoog moeten gaan, al is de wethouder jaloers op de vakmensen die van het Vmbo komen. Zij kunnen een vak uitoefenen, wat niet iedereen kan.

Mevrouw **Van der Wilt** (D66) hoorde de wethouder zeggen dat de wet hierover niet duidelijk is. Bij twijfel kan die ook ten positieve worden gebruikt. De raad kan dan aangeven hoe de politiek hier in staat. Het zou mooi zijn als die wens wordt uitgesproken voor het onderzoek.

Wethouder **Eerenberg** is het hiermee helemaal eens.

D66 heeft gevraagd of er kleinere VO-scholen in de wijk kunnen komen. Dat staat op gespannen voet met de andere wens, namelijk bredere VO-scholen. Breder is vaak ook meer, aangezien er bepaalde faciliteiten nodig zijn. Daarnaast is er de stichtingsnorm, met een minimum aantal van 450 leerlingen.
Vanwege de beleidskeuzes, de praktische uitvoerbaarheid voor het zijn van een VO-school, waarvoor enig volume nodig is en vanwege de wettelijke stichtingsnorm is het ingewikkeld om meer kleinschalig VO-onderwijs in de wijken na te streven.

Op de vraag wanneer de raad kan meepraten over de Utrechts Onderwijs Agenda zegt de wethouder dat een overleg staat gepland in het najaar (binnen nu en zes weken). De uitnodiging volgt spoedig.

Bij1 vroeg of het imago van Vmbo niet zou moeten worden verbeterd. De wethouder is het daarmee geheel eens. Hij zei daarover al het een en ander. Ten onrechte denken ouders en leerlingen dat een Vmbo geen goede school zou zijn en dat een leerling daar niet alle kansen krijgt. Dat is flauwekul. De stad Utrecht heeft echt goed Vmbo-onderwijs. Een voorbeeld voor het land van hoe het kan. Wat men op het Vmbo leert, is goud waard.

De VVD stelde een vraag over de broer-/zusregeling. Die wordt uit gefaseerd voor de bestrijding van kansenongelijkheid. De beste kansenongelijkheidbestrijding per individu is de meest eerlijke keuze.

Mevrouw **Al-Saqaff** (VVD) vraagt wat de wethouder van vindt dat er ook ouders zijn die in de knel komen met hun planning, omdat hun kinderen naar twee verschillende scholen gaan.

Wethouder **Eerenberg** moet eerlijk toegeven dat dit het resultant is van de keuze om de broer-/zusregeling af te schaffen. Het zijn overigens wel kinderen van 12+. De meeste kinderen in het voortgezet onderwijs komen zelf van A naar B. Om voor elk individu de kansen op de eerste keuze in het lotingssysteem te maximaliseren en gelijk te maken, is de broer-/zusregeling afgeschaft.

De wethouder werd gevraagd wat hij vindt van strategisch kiezen. De wetenschapper die de commissie had uitgenodigd, zei daarover zinnige dingen. Hij had een wetenschappelijke redenatie over strategisch kiezen. Strategisch kiezen heeft eigenlijk ook voordelen in een dergelijk systeem om tot de meest eerlijke loting te komen.
Gezien de casussen, die langskomen, kan het zowel gunstig als nadelig uitpakken, wanneer een strategische keuze wordt gemaakt door ouder of kind. De wethouder durft er geen eindconclusie

aan te verbinden of het altijd voordelig of nadelig uitpakt. Het was een interessante suggestie van de wetenschapper om mensen te stimuleren om een eerlijke keuze te maken en op de achtergrond een computer de meest slimme lotingsstrategie te laten kiezen.

Mevrouw **Al-Saqaff** (VVD) merkt op dat de vraag niet zozeer over strategisch kiezen ging. Wat vindt de wethouder ervan dat strategisch kiezen vooral nadelig werkt voor mensen met een sociaal slechtere positie?

Wethouder **Eerenberg** zegt dat het precies niet is wat je wil. Dit zal uit het onderzoek moeten blijken, waarbij de systemen naast elkaar worden gezet.

EenUtrecht is benieuwd hoeveel uitgelote kinderen er uiteindelijk naar een school buiten Utrecht gaan. In 2022 zijn 250 kinderen uitgeloot. Daarvoor koos 34% een school buiten de stad. In de eerste ronde heeft 20% van de kinderen al voor de loting gekozen voor een school buiten de stad. Van 250 uitgelote kinderen zijn er 164 in Utrecht geplaatst en 86 buiten de stad. Uit eigen beweging zijn 716 kinderen buiten Utrecht geplaatst.

Student&Starter vroeg of alles rondom het Vmbo en het imago van Vmbo kan worden verbonden met het Actieplan. De wethouder zal dit bespreken met collega De Vries. Het Mbo Actieplan heeft kaders en middelen. Alle commissie- en raadsleden zijn uitgenodigd voor de Mbo werkconferentie. De wethouder nodigt de fractie van Student&Starter uit om de opmerking daar te maken.

Een lijst van scholen die meerjarig populair zijn wordt gedeeld. Het is een overzicht van 4 jaren per school, per type onderwijs en of er wel of geen loting heeft plaatsgevonden.

Mevrouw **Vermeulen** (GroenLinks) is erg blij dat er een onderzoek wordt uitgevoerd, met als uitgangspunt gelijke kansen en duidelijke en transparante procedures. Kan in het onderzoek worden meegenomen of het praktisch uitvoerbaar is voor scholen en ouders?

Wethouder **Eerenberg** belooft dat de uitvoerbaarheid ook wordt meegenomen. Daarom wordt het onderzoek ook in coproductie met de scholen uitgevoerd. Als er een ideaalplaatje is dat vervolgens nauwelijks uitvoerbaar is dan moet daarover het gesprek met elkaar worden gevoerd.

Onbeantwoorde vragen

De **voorzitter** vraagt of er nog onbeantwoorde vragen zijn.

Mevrouw **Assen** (PvdA) stelde vragen die ook raken aan het loten over kansrijk adviseren. Wat zijn de ervaringen daarmee? Hoe verhoudt kansrijk adviseren zich tot de manier waarop nu wordt geloot in Utrecht? Draagt het er in de praktijk aan bij dat kinderen daadwerkelijk iets hebben aan het kansrijke advies?

De heer **Gaillard** (Stadsbelang Utrecht) had gevraagd naar de opties voor regionale samenwerking, om lopende problemen op te lossen.

Wethouder **Eerenberg** zegt dat er veel regionale samenwerkingen zijn. Een aantal voortgezet onderwijsinstellingen werken regionaal. Zij zijn in staat om met een regioblik te kijken. Er zijn geen afspraken over aantallen voor wel of niet buiten regio en in of buiten de stad. Er is ook een omgekeerde beweging, waarbij kinderen uit de regio voor een school in de stad kiezen. Men weet elkaar te vinden en men weet wat er speelt. Er blijft vrijheid om te kiezen voor een school buiten de stad
Een van de uitvloeisels van kansrijk adviseren is dat er ook wordt gekeken naar het dubbeladvies, zoals eerder toegelicht. Het primair onderwijs doet aan kansrijk adviseren. Op welke manier dat samenhangt met de loting? Daar waar het om een dubbeladvies gaat, snapt de wethouder dat. Daar waar het niet om een dubbeladvies gaat, geldt dat een loting wordt ingegaan. Dat staat los van kansrijk adviseren. Dat richt zich erop dat de kwaliteit van het schooladvies toeneemt. Dat is een brede aanpak om kinderen op de goede plek te krijgen. Het is wel zuur dat als veel tijd wordt gestoken in een beter advies, een kind dan door loting niet op de plek komt die het beste voldoet aan het advies. Dat is meer een vraagstuk ten aanzien van capaciteit, dan een vraagstuk ten

aanzien van de manier van loten. Alle kinderen komen met hetzelfde kansrijke advies, omdat dit de werkwijze is.
Het dubbeladvies honoreren zodat het gehele perspectief geboden kan worden op de school van keuze. Het andere perspectief heeft te maken met capaciteit. Als de capaciteit zodanig kan worden vergroot waardoor loting kan worden voorkomen, dan is er de beste individuele matching. De vraag is dan wel of op de beste manier met publieke middelen wordt omgegaan. Het resultaat kan namelijk zijn dat er lege klassen zijn, of een lerarentekort. Het is goed om de onderzoekers te vragen een reflectie te geven op hoe het landschap eruit ziet. Maar het wel echt wat anders dan het lotingssysteem

Mevrouw **Assen** (PvdA) stelt voor om op een later moment apart te spreken over het kansrijk adviseren en de brede scholengemeenschappen. Mogelijk neemt de raad daartoe het initiatief. Parallel, of inclusief, zouden de elementen inzake de demografie van stad hierbij als informatie moeten dienen.

Wethouder **Eerenberg** vindt het een goed plan als de raad het initiatief neemt voor een gesprek over kansrijk adviseren. Schoolleiders worstelen hiermee. Los van dit onderzoek moeten commissie en raad van goede demografische informatie worden voorzien. Hoe zit het met onderwijshuisvesting en het budget daarvoor. Op basis van al die gegevens kan met de raad worden gesproken over de capaciteit. Als de raad het initiatief neemt voor het gesprek dan levert het college vanzelfsprekend daarvoor de juiste technische informatie.

De voorzitter constateert dat er verder geen vragen meer zijn, waarmee het debat eindigt.

Toezeggingen

Het college zal samen met scholen een nieuw onderzoek doen naar het loten voor de middelbare scholen te doen en de raad na de zomer van 2023 hierover te informeren. Hierin wordt de evaluatie van het Amsterdamse systeem meegenomen, net als hoe het Utrechtse systeem te verbeteren is.
Voordat de opdrachtverstrekking voor het onderzoek wordt gedaan, wordt een brief met de kaders van het onderzoek aan de raad voorgelegd. Dit zal gebeuren aan het einde van het eerste kwartaal van 2023.

De **voorzitter** vraagt of het commissiedebat nog een vervolg moet krijgen, bijvoorbeeld in de raad.

Mevrouw **Assen** (PvdA) antwoordt dat dit debat geen vervolg hoeft te krijgen. Eventuele vervolgvragen zullen schriftelijk worden gesteld, of mondeling in raadsinformatiebijeenkomsten.

De voorzitter schorst de vergadering.

Schorsing 15.05 tot 15.10 uur

9. Raadsvoorstel bekostiging leerlingenvervoer

De **voorzitter** heropent de vergadering.

Met dit raadsvoorstel wordt de huidige verordening, die regels opstelt dat ouders een vergoeding kunnen krijgen voor leerlingenvervoer, aangepast naar de modelverordening van de VNG.

Leerlingenvervoer staat binnenkort ook op de agenda voor de RIB en op de agenda van de volgende commissie Onderwijs, Werk en Economie. Het is de bedoeling om dan het bredere en grote debat te voeren. Dan is de RIB geweest en konden geluiden uit de stad worden opgehaald. Dit debat richt zich op de verordening zelf.

Mevrouw **Bode** (Volt) zegt dat Volt het belangrijk vindt dat ieder kind passend onderwijs kan volgen en de fractie is blij dat de gemeente Utrecht dit ondersteunt.
Kan de wethouder inzicht geven in de te verwachten stijging in het gebruik van leerlingenvervoer? Hoeveel extra kosten worden verwacht in de komende jaren en hoe worden die stijgende kosten gedekt? Heeft de wethouder inzicht in de oorzaak van deze stijging? Kan de wethouder delen wat

de uitkomsten waren van de participatie van de twee klankbordgroepen? Welke acties zijn naar aanleiding daarvan ondernomen? Zijn er ook ouders gehoord? Wat waren de uitkomsten daarvan?

Mevrouw **Vermeulen** (GroenLinks) vertelt dat GroenLinks het belangrijk vindt dat leerlingenvervoer in Utrecht goed geregeld moet zijn. Juist voor deze kwetsbare jongeren is het belangrijk dat ze zeker weten dat ze op een veilige en prettige manier op school kunnen komen. In de aankomende RIB hoort de raad meer over onderwerpen als onveilige situaties in de bus, wisselend personeel en klachtafhandeling.
Nu ligt de focus op de verordening. De basisgedachte van de verordening is gelijk gebleven. De verordening is aangepast aan de VNG modelverordening. Enkele onderdelen zijn verduidelijkt. Afgelopen maart is een landelijk onderzoek verricht. In de verordening wordt gesproken over de dichtstbijzijnde toegankelijke school. Zou dit niet beter kunnen zijn: dichtstbijzijnde passende school? Zou de wethouder dit kunnen aanpassen? Ook wordt melding gedaan van het goedkoopst passend vervoer. Goedkoopst heeft niet altijd de beste kwaliteit. GroenLinks vraagt of het woord goedkoopst uit verordening kan worden geschrapt.

Mevrouw **Al-Saqaff** (VVD) stelt dat het toch juist hoe goedkoper hoe beter is en waarbij dan de kwaliteit op orde is.

Mevrouw **Vermeulen** (GroenLinks) beaamt dat goedkoop ook belangrijk is. Het woord ‘passend’ dekt dat al. Het vervoer moet passend, kwalitatief en betaalbaar zijn.
Is het mogelijk om in de verordening meer flexibiliteit met betrekking tot meerdere adressen toe te voegen. Artikel 13, juncto 13 is nu wel heel erg strikt en sluit weinig aan op de praktijk.

Mevrouw **Van der Wilt** (D66) wijst op de problemen die er nu al zijn om kinderen überhaupt van A naar B te krijgen. Krijgt GroenLinks signalen van ouders met betrekking tot die flexibiliteit ten aanzien van meerdere adressen?

Mevrouw **Vermeulen** (GroenLinks) merkt op dat de verordening de kaders c.q. randvoorwaarden biedt. De randvoorwaarden moeten goed zijn. GroenLinks snapt dat er een personeelstekort is. Daarover zal het gaan in de RIB. Het is belangrijk dat het soms mogelijk is om bijvoorbeeld ook naar een sportschool of een andere plek vervoerd te kunnen worden.

Bij interruptie vraagt mevrouw **Van der Wilt** (D66) naar de afweging. Er moet extra aan planning worden gedaan. Ook de verschillende adressen kosten extra tijd. Heeft mevrouw Vermeulen signalen heeft dat ouders hierop vastlopen.

Mevrouw **Vermeulen** (GroenLinks) antwoordt dat haar fractie signalen krijgt dat dit heel zwaar weegt. In het Ouders & Onderwijs onderzoek zijn die signalen terug te vinden. Er moet meer flexibiliteit komen. Over het personeelstekort komt de commissie nog te spreken.

Mevrouw **Van der Wilt** (D66) wijst op het onderzoek dat vraagt om ook de rittijd te verkorten. Dat zou voor een kind en de verordening zwaarder moeten wegen. Is GroenLinks dat met haar eens?

Mevrouw **Vermeulen** (GroenLinks) las dat ook. De maximale rittijden had ze als vierde punt genoteerd. Het een sluit het ander niet uit. Het moet kwalitatief goed zijn. Maximale rittijden zijn erg belangrijk en daaraan moet zeker aandacht worden besteed in de verordening, net als aan flexibiliteit. Het zou naast elkaar moeten kunnen bestaan.

Mevrouw **Al-Saqaff** (VVD) vraagt welk signaal GroenLinks kreeg dat het nu niet goed gaat en dat de kwaliteit van het vervoer ondermaats is.

Mevrouw **Vermeulen** (GroenLinks) kreeg de signalen vanuit voornoemd onderzoek en van ouders dat de reistijden nu heel erg lang zijn. Het gaat nu over de verordening c.q. het juridische kader waarbinnen te bewegen. Het is goed om daarin de randvoorwaarden goed te regelen.

Mevrouw **Al-Saqaff** (VVD) vraagt hoe het flexibele vervoer moet worden bekostigd, nu GroenLinks het goedkoopste vervoer geen goed idee vindt.

Voor mevrouw **Vermeulen** (GroenLinks) hoeft het niet duurder te worden. GroenLinks wil dat juist niet. Het is beter om niet expliciet in een verordening te stellen dat het goedkoopste vervoer het juiste is. Daarmee wordt een bepaald signaal afgegeven. Het moet passend, goed en betaalbaar zijn.

Mevrouw **Assen** (PvdA) vraagt of GroenLinks deze punten maakt met het oog op de verordening, los van de praktijk van de personeelstekorten; dus met het oog op de duurzaamheid van de verordening, zonder afgeleid te zijn door tekorten die mogelijk spelen.

Mevrouw **Vermeulen** (GroenLinks) zegt dat dit precies is wat zij bedoelt. Het gaat om de technische kant. In een RIB en de commissie wordt nog gesproken over de praktische uitvoering, wat er speelt en wat er beter kan in Utrecht.
De maximale reistijden zouden beter gedekt kunnen worden. Kan er een maximum worden geplaatst in artikel 13 van de verordening? GroenLinks vindt het belangrijk dat het leerlingenvervoer heel goed geregeld is in Utrecht.

De heer **Dijkstra** (CDA) meent te hebben gelezen dat nu een half uur per definitie als redelijk wordt bestempeld. Hij vindt dat een goed uitgangspunt.

Mevrouw **Vermeulen** (GroenLinks) weet niet over welk artikel de heer Dijkstra het heeft. De maximumtijden mogen duidelijker. Voor de doelgroep zou het heel prettig zijn als daarvoor een plek kan worden gevonden in de verordening.

Mevrouw **Assen** (PvdA) vraagt of 10 uur de lokale signalen betreft, of kwam het aantal naar voren uit het landelijk onderzoek.

Mevrouw Vermeulen (GroenLinks) heeft die informatie uit het landelijk onderzoek. De fractie kreeg geen signalen over zulke lange tijden in Utrecht. Juist door de rit van plek naar plek binnen de loopt de reistijd weleens uit. Extremere tijden ziet men vooral in regionale gebieden.

De heer **Simsek** (DENK) vindt 10 uur in de bus zitten wel heel erg extreem. Stel dat de wethouder zegt dat de maximale reistijd niet kan worden uitgevoerd, wegens tijdgebrek, gebrek aan personeel etc. zou GroenLinks dan alsnog een maximum in de verordening vermeld willen zien?

Mevrouw **Vermeulen** (GroenLinks) wil de wethouder vragen of meer ruimte in de verordening mogelijk is. De randvoorwaarde moet goed zijn en stellen dat uitkomen boven een aantal uur per dag niet wenselijk is.
Bovendien verduidelijkt ze dat 10 uur de periode omvat dat de leerling in het busje zit, inclusief de schooltijd.

De heer **Simsek** (DENK) begrijpt hieruit dat, als het juridisch haalbaar is, GroenLinks het in de verordening opgenomen wil zien en dat later naar de praktische uitvoerbaarheid wordt gekeken.

Mevrouw **Vermeulen** (GroenLinks) wil de randvoorwaarde in de verordening opgenomen zien.

De **voorzitter** geeft mevrouw Van der Wilt het woord voor haar bijdrage namens D66.

Mevrouw **Van der Wilt** (D66) vindt het goed dat de verordening is gewijzigd en meer toegankelijk is gemaakt. D66 steunt deze aanpassingen. De huidige situatie in het leerlingenvervoer is echt prangend en landelijk ook onderwerp van gesprek, onder andere vanwege tekorten. Via belangenorganisaties hoorde D66 dat kinderen soms uren moeten wachten, lessen missen en daardoor stress en verdriet ervaren. LBVO (Leerlingenbelang Voortgezet Onderwijs) ontving tot nu toe weinig negatieve signalen over de situatie in Utrecht. Het is belangrijk om naast deze technische verordening in november met elkaar in gesprek te gaan over de manier waarop leerlingenvervoer nu en in de toekomst wordt georganiseerd.
Landelijk is naar aanleiding van een verzoek van ouders door de minister toegezegd om met gemeenten in gesprek te gaan om te werken aan normen voor maximale rittijden. Laat Utrecht dat gesprek niet afwachten, maar zelf ook al kijken naar een reële termijn en welke richtlijn ze wil nastreven.

De heer **Dijkstra** (CDA) bedankt het college, maar ook de griffie voor de adviesvragen. Deze zijn deels al genoemd door mevrouw Bode (Volt). Hij vindt het jammer dat nu wordt gesproken over de kaders en pas later over de praktische uitvoering en over het feit dat de doelgroep voor leerlingenvervoer groeit. Wat is hiervan de reden? Procedureel was het beter geweest om alles in één keer te vatten.
Hoofdstuk 2, lid 5 gaat over de afwikkelingstermijn. De gemeente heeft maximaal acht weken om p de aanvraag te reageren. Als dat niet lukt dan heeft ze nog 4 weken extra voor bijvoorbeeld onderzoek. Na 12 weken kan het nog steeds zo zijn dat er geen besluit wordt genomen. Als men twaalf weken moeten wachten op een besluit van de gemeente, wat dan mogelijk nog niet is genomen, dan zou de beschikking eigenlijk automatisch moeten worden afgegeven. Hoe vaak komt dit voor? Zijn daarvan cijfers?
Opvallend is dat er 123 afwijzingen zijn geweest in het afgelopen jaar. Welke redenen zijn er doorgaans voor afwijzingen? Wat houdt de nieuwe beleidsregel in?

De **voorzitter** meldt dat in de vorige commissie is besproken wanneer wat zou worden behandeld. Deze wijze van behadeling was een besluit van de commissie.
De voorzitter hoort de nodige technische aspecten. Het staat een commissielid ter beschikking om met ambtenaren te bellen en zaken uit te vragen, zodat het debat in de commissie zich kan richten op het politieke aspect.

Mevrouw **Assen** (PvdA) zegt dat met deze verordening zo ambitieus mogelijk moet worden ingezet en niet al moet worden ingeboet op ambities vanwege problemen met personeel. In die zin is de PvdA het eens met GroenLinks. Alles moet niet leiden tot extra druk op personeel. Er is sprake van hoge werkdruk en een hoog ziekteverzuim, met verloop tot gevolg. Dan is goedkoop dus wel degelijk duurkoop.

De heer **Van den Enk** (Student&Starter) vraagt zich af waarom de randvoorwaarden met betrekking tot materieel niet zijn opgenomen in de verordening. Met materieel worden de vervoersmiddelen bedoeld waarmee gereisd wordt. Bijvoorbeeld: Is de kwaliteit van het vervoersmiddel op orde?

Mevrouw **Al-Saqaff** (VVD) zegt dat de VVD het belangrijk vindt dat ouders en verzorgers financieel ondersteund worden in de kosten die zij maken wanneer hun kind gebruik moet maken van het leerlingenvervoer. De kwaliteit moet uiteraard op orde zijn. Het is heel erg jammer dat leerlingen lessen missen, maar de VVD maakt zich ook zorgen over de personeelstekorten. Wellicht kan het college rol spelen om het personeelstekort enigszins te dempen. Er moeten altijd gesprekken met de ouders gevoerd (blijven) worden om te weten of het vervoer nog altijd passend is bij de behoeften van de gezinnen en hun kinderen.

Voordat tot de beantwoording door het college wordt overgegaan, schorst de **voorzitter** de vergadering voor enkele minuten.

Schorsing van 15.37 tot 15.40 uur

De **voorzitter** heropent de vergadering.

Mevrouw **Bode** (Volt) hoorde de voorzitter deze commissie op de vingers tikken vanwege de vele technische vragen, die zijn gesteld. Als er dan nog zoveel vragen zijn, dan moet er toch een technische sessie zijn?

De **voorzitter** antwoordt dat er een raadsvoorstel voorligt, dat automatisch in de commissie en raad aan de orde komt. Het stellen van technische vragen kan een technische sessie worden georganiseerd. Ook kan contact worden opgenomen met ambtenaren voor de beantwoording van vragen. Het debat in de commissie kan zich dan toespitsen op de politieke vragen.

De voorzitter geeft het woord aan de wethouder

Wethouder **Eerenberg** vertelt dat de verordening bovenliggend is. Daaronder liggen de beleidsregels. Met de beleidsregels in de hand wordt aanbesteed. In de aanbesteding worden contractafspraken gemaakt. Voor het leerlingenvervoer moet naar het geheel van de afspraken

worden gekeken om een oordeel te kunnen vellen of alles gedekt is. Nu kijkt de commissie niet naar het geheel, maar alleen naar de verordening. Waarom nu dan toch los de verordening bespreken? Het betreft een update. De VNG heeft een nieuwe modelverordening. Knippen van het proces is onhandig, maar het heeft met termijnen te maken. De stad moet de kans worden geboden om eventueel een referendum te organiseren.
Leerlingenvervoer is een open-einde-regeling. Als mensen recht hebben op een vergoeding vanuit de verordening dan krijgt men die. Het Rijk bekostigd de taken van gemeenten in dezen.
Op de vraag over participatie moet de wethouder antwoorden dat er helaas geen ouders waren. Het college had dat graag anders gezien. Het heeft te maken met het vinden en enthousiasmeren van ouders voor een gesprek over dit type verordening. Wel zijn er eens in de zoveel tijd tevredenheidsonderzoeken. De professionals vinden het prima om de verordening langs deze lijn, op basis van de VNG modelverordening, aan te passen.
Het woord 'toegankelijk' vervangen door het woord 'passend' maakt voor verordening veel verschil. Men kan rechten ontlenen aan een verordening. De dichtstbijzijnde toegankelijke school is een term waarover jurisprudentie is. Dichtstbijzijnde passende school is voor interpretatie vatbaar.

Mevrouw **Vermeulen** (GroenLinks) zegt dat juist het woord 'passend' steeds vaker wordt gebruikt. Toegankelijk wordt ook gezien als de toegankelijkheid tot het gebouw. Ze ziet juist in de loop der tijd een andere definitie.

Wethouder **Eerenberg** stelt vast dat iedereen hetzelfde bedoelt met de woorden passend en toegankelijk. Bedoeld wordt de dichtstbijzijnde school die voor dat kind toegankelijk is. De fysieke component kan daarin een rol spelen. Juristen (van de VNG) vinden het gebruik van het woord 'toegankelijker' veiliger.
De wethouder ontraadt om het woord 'goedkoopst' uit artikel 2 van de verordening te verwijderen. Dan is de prikkel in de verordening, om ook kosteneffectief te zijn, er helemaal uit. In de aanbesteding is dat gespecificeerd in 80% kwaliteit en 20% prijs. Er wordt nadrukkelijk gekozen voor kwaliteit.
Er kan naar meerdere adressen worden gereden. Dat kan tot twee adressen. Dat is verwerkt in het samenspel van alle regels.
De gemeente maakt afspraken over maximale rittijden. Dit gebeurt niet in de verordening, maar in de regels en aanbestedingen. Wanneer de maximale rittijd in de verordening zou worden opgenomen, dan wordt deze afdwingbaar. Er kunnen dan rechten aan worden ontleend.
Nu is een afspraak gemaakt over zestig minuten. Als een maximum tijd in de verordening wordt opgenomen, dan gaat erop gepland worden. In totaal is het wel degelijk geregeld.

Bij interruptie vraagt de heer **Simsek** (DENK) hoe de wethouder ervoor gaat zorgen dat met de afspraken die worden gemaakt excessen worden voorkomen.

Wethouder **Eerenberg** antwoordt dat de maximale tijd in de contractafspraken met de uitvoerder is geregeld. De contractuele afspraken worden gemonitord.

Mevrouw **Van der Wilt** (D66) vraagt of er iets terug te vinden is in de verordening over beleidsregels.

Wethouder **Eerenberg** vertelt dat de beleidsregel worden herzien. In totaal van de dingen die we hebben is het uiteindelijk geregeld. Het college heeft ervoor gekozen om dat niet in de verordening te doen.
In de huidige praktijk zijn er 53 kinderen, die eerder op school worden afgezet en 49 kinderen die later worden afgezet. Dat gaat om een tijdsbestek van tussen 0 en 10 minuten. Voor vijf leerlingen lukt dat niet. Zij zijn binnen 20 minuten te laat op school. Het is een ander beeld dan de noodkreten die soms in de media worden geroepen. Voor de herfstvakantie wordt dit beeld opnieuw opgehaald, met de foto van nu.

Bij interruptie roept mevrouw **Assen** (PvdA) iedereen op om met de chauffeur mee te rijden. Haar ervaring na een ochtend is al anders.

Wethouder **Eerenberg** vertelt dat oprecht is uitgevraagd. Overigens is het een goed idee om eens mee te rijden. Als het gaat om de norm, dan is dit hoe het is. In vergelijking met de landelijke kreten die worden geuit, valt het in Utrecht mee.

Mevrouw **Vermeulen** (GroenLinks) merkt op dat het niet alleen over tijd, maar ook over de periodes gaat waarbinnen kinderen in de bus zitten. Ze rijden mee van het ene naar het andere adres. De duur dat kinderen in de bus verblijven dat is een zorgpunt. Heeft het college dat aspect ook meegewogen?

Wethouder **Eerenberg** heeft het antwoord niet paraat. Hij voerde serieuze gesprekken en hoorde niet dat het gebeurt dat kinderen tien uur of meer in de bus, inclusief schooltijd, zitten
Voor de herfstvakantie volgt een nieuwe foto. Het gaat de wethouder aan het hart, want het betreft een kwetsbare groep. Worden er kinderen belachelijk vroeg opgehaald om dit te doen?

D66 vroeg over de normen en reisuren hoe het met het landelijke traject loopt. Er was contact met het ministerie. Deze cijfers zijn gedeeld met het ministerie. Bevestigd werd het beeld dat het in Utrecht, in vergelijking met andere grote steden, meevalt. Het kan heel verstorend zijn voor een kind wanneer het 20 tot 30 minuten te laat op school komt.
Er loopt een traject om chauffeurs te werven, specifiek voor deze doelgroep. Het wordt een soort best practice voor andere gemeenten om chauffeurs te werven .

Mevrouw **Van der Wilt** (D66) vraagt of Utrecht wat meer pro actief voorop kan lopen.

Wethouder **Eerenberg** is voor stille diplomatie. Hij probeerde te zeggen dat het ministerie de cijfers van Utrecht kent. Daarmee loopt de gemeente al voorop. Het college wil hierin zeker gang maken.
De landelijke acht en vier weken is niet de Utrechtse praktijk voor het afgeven van een beschikking, maar de standaard verordening. Utrecht heeft de aanvraag doorgaans binnen drie weken afgehandeld en vaak lukt het binnen twee weken.
De belangrijkste reden voor afwijzing is een onvolledige aanvraag. Ook zijn aanvragen soms ook bedoeld voor een andere gemeente. De gemeente zorgt dan wel voor het contact. Tenslotte kan een reden zijn dat de regeling er niet voor bedoeld is. Denk aan bijvoorbeeld vervoer naar naailes.

De heer **Dijkstra** (CDA) is benieuwd of de gemeente verplicht is om de termijn van twaalf weken over te nemen? De verordening moet zo dicht mogelijk bij de werkelijkheid staan. Kan een periode van minder weken worden opgenomen?

Wethouder **Eerenberg** vertelt dat het doel van deze exercitie is om zoveel mogelijk aan te sluiten bij landelijke uitgangspunten. De periode van drie weken valt binnen die van twaalf weken.
Door deze verordening sneuvelen geen ambities. De bedoeling van deze verordening is om aan te sluiten bij de landelijke ronde vanuit de VNG. Utrecht staat boven de gemiddelden, die behaald worden met deze verordening, als het gaat over reistijden, sturen op kwaliteit en dergelijke.
Binnen de verordening kunnen veel keuzes worden gemaakt en daarbij kiest Utrecht steeds de sociale kant. De verordening is geenszins een beperking van het beleid.
Materieel is wel opgenomen in de verordening. Er kan bijvoorbeeld gekozen worden voor fiets, OV of vervoer per taxibusje.

De **voorzitter** bedankt de wethouder voor de beantwoording en gaat over tot de tweede termijn.

Tweede termijn:

Mevrouw **Van der Wilt** (D66) hoorde de wethouder spreken over een foto. Het zou mooi zijn als die kan worden meegenomen in de RIB als eerste schets. Is dat haalbaar? Zaken kunnen nog in beleidsregels worden ingevuld. Komt dit dan nog langs de raad, of is er nog een moment waarop daar invloed kan worden uitgeoefend?

Mevrouw **Vermeulen** (GroenLinks) verzoekt het college om het recente onderzoek Ouders & Onderwijs mee te nemen.

Wethouder **Eerenberg** licht toe dat de beleidsregel een bevoegdheid van het college is. Die gaat niet via de raad. Een afschrift kan uiteraard aan de raad worden toegezonden. In de verordening zal de raad zien dat het college steeds de sociale ‘optie’ kiest. Het is een bevoegdheid die de raad aan het college heeft gegeven om de beleidsregel te maken, ter nadere invulling van de verordening en passend binnen de overige kaders, die zijn gesteld.
Het gaat niet lukken om voor de raadsinformatiebijeenkomst een nieuwe foto te maken. Dat is arbeidsintensief. Er moet een belronde langs scholen, vervoerders en kinderen worden gemaakt. Zodra er een foto ligt, dan volgt die per brief.
Namens de gemeente Utrecht heeft de wethouder zitting in de Commissie Zorg, Jeugd en Onderwijs van de VNG. Hij houdt zich daar voornamelijk bezig met de onderwerpen onderwijs en gezondheid. Hij zal zich aan bemoeien tegen de nieuwe landelijke modelverordening van de VNG. De vorige dateert van 2015.

De **voorzitter** rondt de beantwoording af.

Mevrouw **Van der Wilt** (D66) wil zich nog beraden. Graag zou ze overleggen met de fracties die dit onderwerp agendeerden, net als over de timing van de raadsinformatiebijeenkomst. Als er nog een recentere update komt over hoe het gaat, dan wordt mogelijk driemaal over dezelfde zaken gesproken.

De **voorzitter** constateert dat de commissie toch graag de beleidsregel wil ontvangen. Fracties kunnen altijd nog kunnen bedenken wat te doen met de raadsinformatiebijeenkomst of een eventueel vervolg in de commissie.

De voorzitter concludeert dat er geen toezeggingen waren. Er zijn geen moties of amendementen aangekondigd. Hij vraagt of dit voorstel als A-punt naar de raad kan worden doorgezet.

Mevrouw **Vermeulen** (GroenLinks) wil zich op het antwoord beraden.

De **voorzitter** stelt voor om het voorstel voor tien minuten op de agenda van de raad over twee weken te zetten. GroenLinks geeft binnen nu en een week aan of het voorstel een A-punt kan worden.

De volgende reguliere commissievergadering vindt plaats op 17 oktober 2022. Op woensdag 19 oktober 2022 komt de commissie bijeen voor het bespreken van de begroting.

De **voorzitter** sluit de vergadering om 16.04 uur.

LIJST VAN TOEZEGGINGEN

Wethouder Voortman

agendapunt 7, Raadsbrieven minimaeffectrapportage en de armoedemonitor & Aanpak koopkracht- en energiecrisis:

- In Q4 2022 komt er een brief over maatregelen die na 1 januari 2023 in koopkracht van inwoners nodig zijn.
- Er komt ook in 2023 een minima-effectrapportage (MER; in de brief van december 2022 geeft het college aan wanneer de MER komt)
- De wethouder stuurt voor het begrotingsdebat in de commissie een brief, waarin ze terugkomt op:
    - de vorm van de kledingpas
    - de mogelijkheden voor het verhogen van de inkomensgrens en het verhogen van de vermogensgrens voor het kwijtschelden van gemeentebelastingen.
    - de afstemming met de armoedecoalitie over de aanbeveling voor een nieuw noodnummer.
    - Het onder de aandacht brengen van nieuwe maatregelen onder werkgevers (deze brief of anders die van december 2022)

- De wethouder informeert de raad in december 2022:
    - over het aantal ervaringsdeskundigen bij organisaties in de stad
    - over hoe de gemeente communiceert met inwoners in de stad, zoals in welke talen

Wethouder Eerenberg

agendapunt 8, Beantwoording SV 2022, nr. 110 over Loten voor de middelbare school, vooral voor Vmbo-leerlingen:

- de wethouder zegt toe samen met scholen een nieuw onderzoek naar het loten voor de middelbare school te doen. Hierin wordt evaluatie van het Amsterdamse systeem meegenomen, net als hoe het Utrechtse systeem te verbeteren is. Het college informeert de raad eind Q1 2023 over de uitgangspunten/kader van het onderzoek en na de zomer van 2023 over de resultaten van het onderzoek.

Lijst toezeggingen-moties-brieven EDW dd9 november 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(104/587) 22/T220	OWE 22-06-22	Voorjaarsnota	Economische Zaken	Wethouder Schilderman komt eind 2022 terug op de mogelijkheden om regels verder te verminderen en ook in relatie tot blurring.	23-12-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(105/587) 22/T219	OWE 22-06-22	Voorjaarsnota	Economische Zaken	Wethouder Schilderman informeert de raad in Q4 2023 met een verder uitgewerkt plan over uitwerking en concretisering van het economisch beleid, welke middelen daarvoor worden ingezet en hoe we daarmee bijdragen aan de doelen. In de programmabegroting 2023 zit al vast een doorkijk hiernaar.	23-12-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(127/587) 22/T199	Raad 15-09-22	Raadsbrief Evaluatie tijdelijke terrassen 2021 en technische wijzigingen beleidsregel terrassen	Economische Zaken	M242 Tijdelijke terrassen structureel mogelijk	31-03-23 *(antwoord niet aangegeven)*
(128/587) 22/T198	Raad 15-09-22	Raadsbrief Evaluatie tijdelijke terrassen 2021 en technische wijzigingen beleidsregel terrassen	Economische Zaken	M241 Specifieke handhavingsdossiers	31-03-23 *(antwoord niet aangegeven)*
(129/587) 22/M240	Raad 15-09-22	Raadsbrief Evaluatie tijdelijke terrassen 2021 en technische wijzigingen beleidsregel terrassen	Economische Zaken	M240 Delen van terrasruimte	31-03-23 *(antwoord niet aangegeven)*
(130/587) 22/M238	Raad 15-09-22	Debat Raadsbrief Update flitsbezorgers en Beantwoording van schriftelijke vragen 2022-38 en 2022-39 over de (opkomst van) flitsbezorg-diensten	Economische Zaken	M238 Geen darkstores, maar Art-stores	31-03-23 *(antwoord niet aangegeven)*
(131/587) 22/M237	Raad 15-09-22	Debat Raadsbrief Update flitsbezorgers en Beantwoording van schriftelijke vragen 2022-38 en 2022-39 over de (opkomst van) flitsbezorg-diensten	Economische Zaken	M237 Terugdringen overlast flitsbezorgers in de avonduren	31-03-23 *(antwoord niet aangegeven)*
(132/587) 22/M236	Raad 15-09-22	Debat Raadsbrief Update flitsbezorgers en Beantwoording van schriftelijke vragen 2022-38 en 2022-39 over de (opkomst van) flitsbezorg-diensten	Economische Zaken	M236 Afspraken met flitsbezorgers	31-03-23 *(antwoord niet aangegeven)*
(423/587) 21/T322	cie. S&R 01-07-21	Raadsbrief Utrecht Marketing	Economische Zaken	De wethouder zegt toe om in 2023 de opdracht met UM te evalueren en die te bespreken met de raad (Q1 2024).	29-03-24 *(antwoord niet aangegeven)*

Lijst toezeggingen-moties-brieven EDW dd9 november 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(428/587) 21/T313	cie. M&S 23-06-21	VJN 2021	Economische Zaken	De wethouder komt eind 2022 met een evaluatie van de buurtconciërge richting de raad en neemt in deze brief ook een quick scan mee van de uitkomsten van de aanpak van de kwetsbare winkelgebieden en of deze verbreed moet worden.	30-12-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(523/587) 20/T459	cie. S&R 18-11-20	Programmabegroting 2021	Economische Zaken	De wethouder zegt toe dat hij in Q2 2021 via een raadsbrief de raad informeert over de uitwerking KPI over de maatschappelijke meerwaarde	30-12-22 *(stand van zaken) De ROM Regio Utrecht rapporteert voor het eerst in het jaarverslag over 2021 over de impact van de investeringen op brede welvaart. Het jaarverslag wordt eind Q2 2022 gepubliceerd en naar de gemeenteraad gestuurd. Hiernaast ontwikkelt de ROM een aanvullende prestatie-indicator die past bij het thema brede welvaart. Deze prestatie-indicator wordt opgenomen in het jaarplan voor 2023, dat in december 2022 naar de gemeenteraad wordt gestuurd.*
(525/587) 20/T409	cie. S&R 12-11-20	Raadsvoorstel Voortzetting Wijkontwikkelmaatschappij Noordwest en collegevoorstel Intentieovereenkomst	Economische Zaken	De wethouder zegt toe een evaluatie over 5 jaar (ook van het instrument wom) uit voeren en op te nemen in het (aangepaste en met de raad gedeelde) bedrijfsplan (met de nieuwe partners).	28-11-25 *(antwoord niet aangegeven)*
(106/587) 22/T218	OWE 22-06-22	Voorjaarsnota	Evenementen	Wethouder Oosters informeert in Q4 2022 de raad over het vervolgproces van festivallocaties. Ze geeft hierin een update van het tijdspad en proces van locatieprofielen.	23-12-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(203/587) 22/T135	Vragenuur 19-05-22	Vragen van de heer Peters (D66), mevrouw Van den Brink (Student & Starter), de heer Chirino, (ChristenUnie), de heer Talhaoui (PvdA), de heer Bosch (PVV), de heer Wiegant (SP), mevrouw Fattal (GroenLinks), de heer Otte (EenUtrecht), mevrouw Mathoera (Stadsbelang Utrecht), mevrouw Bode (Volt) en mevrouw Oul Fakir (BIJ1) inzake Publieke festivals toegankelijk voor iedereen.	Evenementen	Burgemeester Dijksma zal de raad uiterlijk in het derde kwartaal van 2022 per raadsbrief informeren over de stand van zaken rond de uitvoering van motie 111 uit 2019, over de eis om grote festivals in de gemeente gratis water aan de bezoekers te laten bieden, en beantwoord in die brief de vraag hoe deze wens van de raad zich verhoudt tot de ervaringen op het bevrijdingsfestival	30-09-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(494/587) 21/M51	Raad 25-03-21	raadsvoorstel Aanvullende bijdrage La Vuelta Holanda	EZ: Vuelta	M51 Geen extra bijdrage naar Vuelta	01-05-22 *(stand van zaken) We brengen periodiek tussenrapportages, met onder andere risicoanalyse en voortgang, van 'La Vuelta Holanda' uit. De meest recente tussenrapportage is 7 juli jl. verschenen.*

Lijst toezeggingen-moties-brieven EDW dd9 november 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(348/587) 21/T504	OWE 04-11-21	5. Raadsbrief Plan van aanpak tegen stagediscriminatie mbo-studenten	Middelbaar Beroepsonderwijs	De wethouder gaat in het plan van aanpak Stagediscriminatie (Q1 2022) o.m. in op de manier hoe we eerlijke instroom het beste kunnen organiseren.	10-03-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(34/587) 22/T291	Raad 13-10-22	Raadsvoorstel Verordening bekostiging leerlingenvervoer	Onderwijs	M287 passend leerlingenvervoer	13-01-23 *(antwoord niet aangegeven)*
(63/587) 22/T261	Raad 07-07-22	Raadsvoorstel Voorjaarsnota en Eerste Bestuursrapportage 2022	Onderwijs	Wethouder Eerenberg zal in de brief over het lerarentekort, die hij in december 2022 naar de raad zal sturen, ook ingaan op het speciaal onderwijs en daarbij de onderwijshuisvesting meenemen.	23-12-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(64/587) 22/T260	Raad 07-07-22	Raadsvoorstel Voorjaarsnota en Eerste Bestuursrapportage 2022	Onderwijs	Wethouder Eerenberg zal in september 2022 een raadsbrief sturen met de actuele stand van zaken rond de ventilatiemaatregelen in scholen.	30-09-22 Ventilatie is meegenomen in de voortgangsrapportage onderwijshuisvesting die op 17 oktober 2022 is gepububliceerd
(85/587) 22/T239	Vragenuur 30-06-22	Toezicht vrijwillige ouderbijdrage	Onderwijs	Wethouder Eerenberg zal in een brief ingaan op de zaken die spelen rond de vrijwillige ouderbijdrage.	30-09-22 *(stand van zaken) T239 en t 162 zijn hetzelfde. Kunnen deze worden samengevoegd?*
(86/587) 22/T238	Vragenuur 16-06-22	Geen dichte deur bij de kinderopvang en BSO	Onderwijs	Wethouder Eerenberg zal een rondetafelgesprek organiseren met de commerciële kinderopvang en de voorschoolse educatie om te spreken over de problemen, en de raad in november 2022 informeren over de uitkomst van dat gesprek.	30-11-22 *(stand van zaken) T161 en t238 zijn hetzelfde. Kunnen deze worden samengevoegd?*
(93/587) 22/T231	OWE 22-06-22	Voorjaarsnota	Onderwijs	Wethouder Eerenberg zegt toe dat de raad in Q3 2022 een brief ontvangt over de Utrechtse Onderwijsagenda.	30-09-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(95/587) 22/T229	OWE 22-06-22	Voorjaarsnota	Onderwijs	Wethouder Eerenberg zegt toe dat in Q4 2022 de raad een terugkoppeling krijgt over de grote onderwijsambities uit het coalitie-akkoord.	25-11-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(96/587) 22/T228	OWE 22-06-22	Voorjaarsnota	Onderwijs	Wethouder Eerenberg neemt in gesprekken met schoolbesturen vrijwillige ouderbijdrage mee, of je die zou willen en kunnen maximeren en als je dat zou willen wat de eventuele nadelen daarvan zijn. De raad ontvangt in Q4 2022 hierover een brief. Het gaat om PO en VO scholen. Het college geeft hierbij aan hoe in Utrecht met vrijwillige ouderbijdrage wordt omgegaan, met een lijst van alle scholen. De wethouder gaat hierbij ook in op gemaakte nadere afspraken over het tegengaan van seksuele intimidatie op scholen.	18-11-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(97/587) 22/T227	OWE 22-06-22	Voorjaarsnota	Onderwijs	Wethouder Eerenberg zal begin december 2022 met een update komen over het lerarentekort.	05-12-22 *(antwoord niet aangegeven)*

Lijst toezeggingen-moties-brieven EDW dd9 november 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(99/587) 22/T225	OWE 22-06-22	Voorjaarsnota	Onderwijs	De raad ontvangt in Q1 2023 een brief met de aanpak van Voorschoolse educatie. Het college gaat in op wat zij met het extra geld uit het coalitie-akkoord gaat doen en wat we misschien al doen. Ze gaat in het bijzonder in op de aanpak t.a.v. peuters die nu nog niet bereikt worden.	17-02-23 *(antwoord niet aangegeven)*
(170/587) 22/T162	Vragenuur 30-06-22	Vragen van mevrouw Vermeulen (GroenLinks), mevrouw Assen (PvdA), mevrouw Van der Wilt (D66), de heer Wiegant (SP), de heer Sungur (Denk), de heer Dijkstra (EenUtrecht), mevrouw Kendir (Student & Starter), mevrouw Snippe (PvdD) en mevrouw Al-Saqaff (VVD) inzake Toezicht vrijwillige ouderbijdrage.	Onderwijs	Wethouder Eerenberg zal in een brief ingaan op de zaken die spelen rond de vrijwillige ouderbijdrage.	30-09-22 *(stand van zaken) T239 en t 162 zijn hetzelfde. Kunnen deze worden samengevoegd?*
(171/587) 22/T161	Vragenuur 16-06-22	Vragen van mevrouw Van der Wilt (D66), mevrouw Vermeulen (GroenLinks), mevrouw Assen (PvdA), mevrouw Oul Fakir (BIJ1), de heer Wiegant (SP), mevrouw Kendir (Student & Starter), de heer Sungur (DENK), mevrouw Al-Saqaff (VVD), de heer Van Steeg (CDA) en mevrouw Snippe (PvdD) inzake "Geen dichte deur bij de kinderopvang en BSO".	Onderwijs	Wethouder Eerenberg zal een rondetafelgesprek organiseren met de commerciële kinderopvang en de voorschoolse educatie om te spreken over de problemen, en de raad in november 2022 informeren over de uitkomst van dat gesprek.	04-11-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(233/587) 22/T101	OWE 17-02-22	Aanpak ongewenste omgangsvormen in onderwijsinstellingen	Onderwijs	In Q4 2022 geeft de wethouder in een brief aan: 1)wat er uit het landelijk initiatief voor Utrecht relevant is en de actuele ontwikkelingen in Utrecht. 2)waarom de universiteit geen extern vertrouwenspersoon heeft. 3)wat er gebeurt op preventie, wat een impuls heeft gekregen en wat eventueel nog kan. 4)bij wie en waar je met vragen en opmerkingen terecht kunt.	30-12-22 *(antwoord niet aangegeven)*

Lijst toezeggingen-moties-brieven EDW dd9 november 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(272/587) 22/T58	Raad 03-02-22	Debat Voorschoolse educatie en lerarentekort	Onderwijs	Wethouder Klein zal met de schoolbesturen de mogelijkheid van korting op elektrische fietsen bespreken en de raad hierover binnen drie maanden informeren.	03-05-22 *(stand van zaken) In de brief van 22 april 2022 "diverse toezeggingen Utrecht Leert" wordt hierop in gegaan. Voor de zomer komen we hier op terug. Graag datum aanpassen.*
(309/587) 22/T9	Raad 03-02-22	Debat Voorschoolse educatie en lerarentekort	Onderwijs	M30 Behoud startende leraren	03-05-22 *(stand van zaken) Update hierover is gegeven in raadsbrief van 22 april 2022 "diverse toezeggingen utrecht leert" Voor de zomer komen we hier op terug. graag datum aanpassen.*
(310/587) 22/M26	Raad 03-02-22	Debat Voorschoolse educatie en lerarentekort	Onderwijs	M26 Effectieve aanpak van lerarentekort vraagt om nauwkeurige analyse nu en in de toekomst	30-12-22 *(stand van zaken) Hierover is een update gegeven in brief van 22 april 2022 "diverse toezeggingen Utrecht Leert". We komen er in 4e kwartaal op terug. Graag datum aanpassen.*
(345/587) 21/T511	VBF 18-11-21	Agendapunt 8 Raadsvoorstel Antidiscriminatie agenda + discriminatie op de woningmarkt	Onderwijs	De wethouder zal in de komende voortgangsbrief in Q2 2022 de raad informeren over de ervaringen van stagediscriminatie in mbo en deze delen met het hbo en wo. Tevens zal zij de raad informeren over haar gesprekken met schoolbesturen over de bewustwording van leerkrachten.	03-10-22 *(stand van zaken) pf graag aanpassen naar wethouder de Vries (MBO)*
(379/587) 21/M397	Raad 11-11-21	Programmabegroting 2022	Onderwijs	M397 Breng laaggeletterdheid in beeld en neem dit op in de Staat van het Onderwijs	31-03-22 *(stand van zaken) Deze motie wordt samen met toezegging T21/363 beantwoord in Q1/Q2 2023 als de nieuwe UOA agenda wordt gepubliceerd. Graag datum aanpassen*
(416/587) 21/T363	Raad 08-07-21	Voorjaarsnota 2021 en 1e Bestuursrapportage 2021	Onderwijs	Wethouder Klein zal samen met de partners in de Utrechtse onderwijsagenda in Q4 met voorstellen komen om de staat van het onderwijs te monitoren en vervolgstappen te zetten, als dit lukt in de tijd. Ze zal in ieder geval een update geven voor de begrotingsbehandeling	31-03-22 *(stand van zaken) Met de aanbieding van de staat van de Utrechtse Jeugd van 20 april 2022 (kenmerk 9924305) is deze toezegging deels beantwoord. Met de UOA wordt op basis van de nieuwe agenda 2023-2026 gewerkt aan monitoringsinformatie en daarmee aan een staat van het onderwijs. In Q1/Q2 2023 volgt hierover meer informatie. Verzoek om datum aan te passen naar Q2 2023.*
(496/587) 21/T105	Raad 18-02-21	Raadsvoorstel Gemeentelijke bijdrage aan een stedelijk aanmeldbeleid basisonderwijs.	Onderwijs	Wethouder Klein zal in de eerste evaluatie meenemen of er differentiatiemogelijkheden zijn tussen scholen die gericht zijn op de buurt en scholen die gericht zijn op de hele stad.	30-09-22 *(stand van zaken) Deze evaluatie zal naar verwachting eind november beschikbaar zijn. Vertraging komt doordat eerst alle cijfers van het eerste jaar (alle vier kwartalen) beschikbaar moesten zijn voor analyse. Graag datum aanpassen naar 30-11-2022.*
(497/587) 21/T103	Raad 18-02-21	Raadsvoorstel Gemeentelijke bijdrage aan een stedelijk aanmeldbeleid basisonderwijs.	Onderwijs	Wethouder Klein zal de relatie tussen het aanmeldbeleid en de huisvestingsvraag goed in de gaten houden en de raad hierover blijven informeren.	30-09-22 *(stand van zaken) Deze evaluatie zal naar verwachting eind november beschikbaar zijn. Vertraging komt doordat eerst alle cijfers van het eerste jaar (alle vier kwartalen) beschikbaar moesten zijn voor analyse. Graag datum aanpassen naar 30-11-2022.*

Lijst toezeggingen-moties-brieven EDW dd9 november 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(500/587) 21/T92	Raad 21-01-21	Verordening huisvesting scholen	Onderwijs	Wethouder Klein zal met de schoolbesturen in gesprek blijven over het gebruik van gymzalen in de avonduren en de weekenden en daarover terugkoppelen in de voortgangsrapportage.	30-12-22 Opgenomen in voortgangsrapportage onderwijshuisvesting 2022, gepubliceerd op 17 oktober 2022
(501/587) 21/T91	Raad 21-01-21	Verordening huisvesting scholen	Onderwijs	Wethouder Klein zal in de tweejaarlijkse voortgangsrapportages over onderwijshuisvesting concreet ingaan op het dubbelgebruik van schoolgebouwen	30-12-22 Toezegging wordt behandeld in de voortgangsrapportage onderwijshuisvesting die op 17 oktober 2022 is gepubliceerd
(507/587) 21/T61	cie. M&S 11-02-21	Raadsvoorstel Gemeentelijke bijdrage aan een stedelijk aanmeldbeleid basisonderwijs	Onderwijs	De eerste evaluatie/monitoring van het aanmeldbeleid is een jaar nadat het aanmeldbeleid gestart is. De raad wordt daar dan over geïnformeerd	30-09-22 *(stand van zaken) Deze evaluatie zal naar verwachting eind november beschikbaar zijn. Vertraging komt doordat eerst alle cijfers van het eerste jaar (alle vier kwartalen) beschikbaar moesten zijn voor analyse. Graag datum aanpassen naar 30-11-2022.*
(24/587) 22/T292	Raad 08-09-22	Vragen van mevrouw Dada-Anthonij (D66), de heer Sungur (DENK), mevrouw De Vries (PvdD), de heer Maas (Volt) de heer Dijkstra (EenUtrecht), mevrouw Hessel (Utrecht Solidair), mevrouw Chirino (ChristenUnie), mevrouw Nolten (Bij1), mevrouw Raaijmakers (PvdA), de heer Bosch (PVV), mevrouw Kleinrensink (GroenLinks), mevrouw Kendir (Student & Starter) inzake Ook in Utrecht mag niemand uit de schuldhulpverlening vallen.	Werk en Inkomen	Wethouder Voortman zal in het najaar komen met een brief over de inzet van de armoederegelingen in 2023	30-11-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(31/587) 22/M280	Raad 13-10-22	Debat Raadsbrief Aanpak koopkracht- en energiecrisis	Werk en Inkomen	M280 Zorg voor onze studenten!	31-12-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(59/587) 22/T265	Raad 07-07-22	Raadsvoorstel Voorjaarsnota en Eerste Bestuursrapportage 2022	Werk en Inkomen	Wethouder Oosters zal de raad uiterlijk in Q1 2023 per brief informeren over de basisbanen	31-03-23 *(antwoord niet aangegeven)*
(78/587) 22/T246	Vragenuur 01-09-22	Energietoeslag, ook voor studenten	Werk en Inkomen	Wethouder Voortman zal in het overleg met studentenorganisaties en onderwijsinstellingen ook ingaan op de vraag wat Utrecht kan doen als er landelijk niets gebeurt, en daarop terugkomen in de eerstvolgende raadsbrief over dit onderwerp.	01-12-22 Studenten die in de knel komen met energiekosten worden via de individuele bijzondere bijstand geholpen. Hierover is de raad o.a. op 12-10 (brief ID 5816) en 28-9 (brief ID 5781) geïnformeerd

Lijst toezeggingen-moties-brieven EDW dd9 november 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(79/587) 22/T245	Vragenuur 01-09-22	We laten niemand in de kou staan	Werk en Inkomen	Wethouder Voortman zal in de eerstvolgende raadsbrief over dit onderwerp ingaan op de voortgang met de flixteams.	01-12-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(87/587) 22/T237	Vragenuur 16-06-22	Energietoeslag, ook voor studenten	Werk en Inkomen	Wethouder Voortman zal de raad per brief informeren als zich op dit vlak nieuwe ontwikkelingen voordoen.	28-10-22 Studenten die in de knel komen met energiekosten worden via de individuele bijzondere bijstand geholpen. Hierover is de raad o.a. op 12-10 (brief ID 5816) en 28-9 (brief ID 5781) geïnformeerd
(100/587) 22/T224	OWE 22-06-22	Voorjaarsnota	Werk en Inkomen	Wethouder Voortman zegt toe dat de raad in Q1 2023 een plan van aanpak ontvangt rondom arbeidsdiscriminatie.	23-02-23 *(stand van zaken) Graag overzetten naar portefeuille werk en inkomen*
(101/587) 22/T223	OWE 22-06-22	Voorjaarsnota	Werk en Inkomen	Wethouder Voortman heeft toegezegd dat begin 2023 de raad een plan ontvangt over basisbanen.	31-01-23 *(antwoord niet aangegeven)*
(102/587) 22/T222	OWE 22-06-22	Voorjaarsnota	Werk en Inkomen	Wethouder Voortman en het college onderzoeken mogelijkheden rondom de kostendelersnorm en informeert de raad eind 2022 hierover.	23-12-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(103/587) 22/T221	OWE 22-06-22	Voorjaarsnota	Werk en Inkomen	De raad ontvangt binnenkort een brief over de planning van het nieuwe armoede- en schuldenbeleid. Hierin gaat het college o.m. in op internet in de U-pas. Begin 2023 volgt een raadsvoorstel.	31-01-23 Afgedaan middels raadsbrief koopkrachtcrisis 16 september met kenmerk 10449064. Planning daarin opgenomen
(164/587) 22/T169	Vragenuur 01-09-22	Vragen van Sungur (DENK), Oul Fakir (BIJ1), Chirino, (ChristenUnie), Kendir (Student & Starter), Stam (VOLT), Hessel (SP), Stam (PvdA), Otto (EenUtrecht), Snippe (PvdD), Kleinrensink (GroenLinks) en Van der Wilt (D66) inzake Energietoeslag voor studenten.	Werk en Inkomen	Wethouder Voortman zal in het overleg met studentenorganisaties en onderwijsinstellingen ook ingaan op de vraag wat Utrecht kan doen als er landelijk niets gebeurt, en daarop terugkomen in de eerstvolgende raadsbrief over dit onderwerp.	01-12-22 Studenten die in de knel komen met energiekosten worden via de individuele bijzondere bijstand geholpen. Hierover is de raad o.a. op 12-10 (brief ID 5816) en 28-9 (brief ID 5781) geïnformeerd

Lijst toezeggingen-moties-brieven EDW dd9 november 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(165/587) 22/T168	Vragenuur 01-09-22	Vragen van mevrouw Raaijmakers (PvdA), mevrouw Kleinrensink (GroenLinks), de heer Stam (Volt), de heer Sungur (DENK), mevrouw Dada-Anthonij (D66), mevrouw Snippe (PvdD), mevrouw Chirino (ChristenUnie), de heer Otto (EenUtrecht), mevrouw Oul Fakir (Bij1), mevrouw Kendir (Student & Starter) en mevrouw Hessel (Utrecht Solidair) inzake: We laten niemand in de kou staan.	Werk en Inkomen	Wethouder Voortman zal in de eerstvolgende raadsbrief over dit onderwerp ingaan op de voortgang met de flixteams.	01-12-22 afgedaan middels raadsbrief Aanpak koopkracht- en energiecrisis van 16 sept. Deze toezegging hoort bij Beleidsveld Energie. kenmerk brief: 10449064
(172/587) 22/T160	Vragenuur 16-06-22	Vragen van de heer Sungur (DENK), mevrouw Van der Wilt (D66), mevrouw Chirino (ChristenUnie), de heer A. Stam (Volt), mevrouw Oudejans (Student & Starter), de heer Wiegant (SP), de heer T. Stam (PvdA), mevrouw Oul Fakir (Bij1), mevrouw Al-Saqaff (VVD) en mevrouw Snippe (PvdD) inzake Energietoeslag, ook voor studenten.	Werk en Inkomen	Wethouder Voortman zal de raad per brief informeren als zich op dit vlak nieuwe ontwikkelingen voordoen	23-09-22 Studenten die in de knel komen met energiekosten worden via de individuele bijzondere bijstand geholpen. Hierover is de raad o.a. op 12-10 (brief ID 5816) en 28-9 (brief ID 5781) geïnformeerd
(218/587) 22/T118	Vragenuur 14-04-22	Vragen van de heer Peters (D66), mede gesteld namens mevrouw Fattal (GroenLinks), mevrouw Al-Saqaff (VVD), de heer Talhaoui (PvdA) en mevrouw Chirino (ChristenUnie), inzake Oekraïense Vluchtelingen die willen werken, laten werken.	Werk en Inkomen	Wethouder Voortman zal de raad uiterlijk in het derde kwartaal informeren - via de dashboardbrief, of zo mogelijk eerder - wat er in Utrecht allemaal gedaan wordt om gevluchte Oekraïners aan het werk te helpen.	30-09-22 In de dashboardbrief van Werk en Inkomen van het eerste kwartaal 2022 is de raad hierover geïnformeerd. Kenmerk 10281180
(232/587) 22/M122	Raad 19-05-22	Actuele moties	Werk en Inkomen	M122 Ruimte voor winkelmodel voedselbank Overvecht	19-08-22 *(antwoord niet aangegeven)*

Lijst toezeggingen-moties-brieven EDW dd9 november 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(271/587) 22/T61	Raad 03-02-22	Actuele motie 7. Minimumloon van € 14 voor iedereen die werkt bij de gemeente	Werk en Inkomen	Wethouder Voortman zal bij de gemeente Heerlen informeren wat daar gedaan wordt met het minimumloon voor mensen die worden ingehuurd en aan de hand daarvan bekijken wat ze voor de gemeente Utrecht kan doen en hierover binnen drie maanden de raad informeren.	03-05-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(286/587) 22/T32	OWE 25-01-22	Perspectief bieden voor Utrechtse ondernemers als gevolg van de coronacrisis	Werk en Inkomen	De wethouder kijkt naar mogelijkheden voor ondersteuning uit de bijzondere bijstand voor de woonlasten van deze specifieke groep ondernemers en de preferente positie van de gemeente als schuldeiser en zal het onderwerp preferente positie landelijk onder de aandacht brengen en komt er bij de raad in de eerste dashboardbrief bij de raad op terug.	31-05-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(311/587) 22/M7	Raad 03-02-22	Actuele moties	Werk en Inkomen	M07 Minimumloon van €14 voor iedereen die werkt bij de gemeente	03-08-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(347/587) 21/T506	OWE 04-11-21	8. Raadsbrief Toezegging maatschappelijke banen, nieuwe instrumenten en ontwikkelingen	Werk en Inkomen	De wethouder komt in Q1 2022 met een overzicht van wat wèl kan ten aanzien van het parttime uit de bijstand komen en over wat de gemeente doet om hiervoor mèer mogelijkheden te bieden. Ze komt daarbij ook terug op het kunnen terugvallen op werk&inkomen als het gaat om het wegvallen van toeslagen, wat een belemmering voor mensen kan zijn.	03-03-22 De toezegging is beantwoord in de Raadsbrief 'Dashboard Werk en Inkomen 2e kwartaal 2022'. Kenmerk 10281180
(481/587) 21/T162	Raad 08-04-21	Initiatiefvoorstel Krijgen waar je recht op hebtagendapunt)	Werk en Inkomen	Wethouder Voortman zal terugkomen op de financiële gevolgen van het voorstel, waaronder het prijskaartje dat mogelijk zal hangen aan de routekaart en het verder invoeren van premediation.	23-07-21 *(stand van zaken) 31 maart 2022; onderzoek naar pre-mediaton loopt nog (vertraging), bevindingen worden bij elkaar gepakt. routekaart is ondergebracht bij pilot divosa,; HvA ondersteunt met routeplanner, 2e ronde testen ontwerp bij inwoners en overige gebruikers, opgeleverde resultaat is basis voor de in te richten digitale kaart. Prijskaartje is er nog niet aan te hangen (binnen reguliere middelen of extra's nodig.) zodra HvA oplevert komt dit opnieuw aan de orde.*
(482/587) 21/T161	Raad 08-04-21	Initiatiefvoorstel Krijgen waar je recht op hebt.	Werk en Inkomen	Wethouder Voortman zal in de routekaart meenemen dat in brieven altijd een duidelijke plek wordt genoemd waar mensen terechtkunnen.	23-07-21 *(stand van zaken) 31-03-2022 aangesloten pilot divosa, routekaart wordt ontwikkeld, zodra implementatie aan de orde kan dit punt meegenomen worden. pilot wordt gemonitord door significant.*

Lijst toezeggingen-moties-brieven EDW dd9 november 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(535/587) 20/T363	Raad 18-03-20	Beantwoording SV 2020, nr. 041 over Toekomst van UW	Werk en Inkomen	Het ondernemingsplan UW loopt t/m december 2022. Wij zullen in Q4 -2021 uw raad opnieuw informeren over de voortgang en actuele ontwikkelingen. Het nieuwe ondernemingsplan zal uw raad in Q3-2022 ontvangen.	18-11-22 *(stand van zaken) De 2e Voortgangsrapportage ondernemingsplan UW is begin december 2021 aan de Raad toegezonden. Daarmee is het eerste deel van deze toezegging afgehandeld.* *Toegezegd is eveneens dat het nieuwe Ondernemingsplan UW 2023-2026 in Q3, 2022 aan de Raad zal worden aangeboden. Gelet op de verschillende stappen die daarvoor gezet moeten worden is deze planning te krap. Het nieuwe ondernemingsplan UW 2023 -2026 zal daarom begin Q4, (eind oktober /begin november 2022) met de Raad worden gedeeld.*
(545/587) 20/T251	Raad 23-01-20	LIS / Raadsbrief Interventieproject Wijkgerichte aanpak Overvecht	Werk en Inkomen	De wethouder zal na afloop van het interventieproject Wijkgerichte aanpak Overvecht (naar verwachting eind 2e kwartaal 2021 informeren over de behaalde projectresultaten	02-08-21 *(stand van zaken) Door de verlenging van de lockdown, hebben er sinds maart 2020 nog geen huisbezoeken plaatsgevonden en staat het project tot nadere orde on hold.*
(572/587) 20/T36	cie. M&S 13-02-20	Handhaving Werk en Inkomen	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe dat zij na afloop van het project een onafhankelijk onderzoek uit laat voeren waarin ook een maatschappelijke kosten (en baten) analyse uitgevoerd wordt en naar de schaalbaarheid en toepasbaarheid in andere wijken gekeken wordt en stuurt deze voor de zomer 2021 aan de raad toe.	26-07-21 *(stand van zaken) In verband met de lockdown -waardoor het LSI project on hold staat, staat ook de planning/organisatie van het onafhankelijke onderzoek hiermee on hold.*
(579/587) 19/T432	cie. M&S 30-10-19	PB 2020 - BbZ	Werk en Inkomen	Het onderzoek over de BBZ komt in het 2e kwartaal van 2020 naar de raad.	30-06-21 *(stand van zaken) Dit onderzoek is on hold gezet omdat midden tijdens het veldwerk (interviews) de coronacrisis uitbrak. Gedurende de crisis hebben ondernemers wel iets anders aan hun hoofd dan na te denken over de reguliere dienstverlening van de gemeente en is het bovendien lastig om hun mening over reguliere dienstverlening te scheiden van hun mening over crisisdienstverlening en coronamaatregelen van de gemeente. Voorstel is om pas medio 2021 weer met de onderzoekers in gesprek te gaan over het opnieuw leven inblazen van dit onderzoek.* *Update 16-3-'22: status is nog steeds on hold. Coronamaatregelen zijn pas net afgelopen en Bbz was het afgelopen jaar een versoepelde Bbz. Een onderzoek over dienstverlening of effectiviteit van Bbz van de afgelopen jaren lijkt door de coronacrisis op dit moment weinig zinvol.*

Burgemeester en wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	Suzanne Verdoold	**Datum**	31 augustus 2022
Doorkiesnummer	030-2867137	**Kenmerk**	10396005
E-mail	Suzanne.verdoold@utrecht.nl	**Onderwerp**	Wijzigingen leerlingenvervoer
Bijlage(n)	-	**Beleidsveld**	Onderwijs

Geachte leden van de raad,

Dagelijks reizen er zo'n 850 Utrechtse leerlingen met een ondersteuningsbehoefte in een taxi naar school. De gemeente Utrecht staat voor kwalitatief goed vervoer van leerlingen die gebruik maken van deze vorm van leerlingenvervoer. Voor de ondersteuning in de vorm van leerlingenvervoer werken wij dagelijks samen met ouders, scholen en de gecontracteerde vervoerder Willemsen- de Koning om de schoolgang voor deze leerlingen mogelijk te maken. Dit is een omvangrijke operatie die vraagt om een zeer zorgvuldige en intensieve samenwerking die is gericht op een goede reis naar school.

Eerder hebben wij uw raad geïnformeerd (brief van 8 maart jl.) dat binnen het leerlingenvervoer er sprake is van een chauffeurstekort. Er is door Willemsen- de Koning veel inzet geweest op het werven van nieuwe chauffeurs, maar helaas is het personeelstekort ook in deze sector van invloed op de uitvoering van de werkzaamheden.

Om alle leerlingen vanaf 22 augustus a.s. te vervoeren heeft Willemsen- de Koning in de zomerperiode een voorstel gemaakt voor een aanpassing in de routes om zo met minder chauffeurs de kinderen naar school te brengen. Het gaat hier om zogenaamde lusroutes, waarbij eerst kinderen die verder van de school wonen worden opgehaald en afgezet op school, waarna nog een korte route door de chauffeur wordt gereden waarbij kinderen die dichtbij de school wonen, thuis worden opgehaald en afgezet op school. Dit heeft impact op de ophaal- en afzettijden van de verschillende kinderen in het taxivervoer en op de ontvangst tijden van de scholen. Wij hebben dit voorstel besproken met de directeuren van deze scholen en samen met hen gekeken op welke manier de impact voor deze kinderen en ouders zo klein mogelijk gehouden kan worden. Willemsen- de Koning heeft de betreffende ouders persoonlijk op de hoogte gesteld van de wijzigingen.

Na 4 weken worden de daadwerkelijk in- en uitstaptijden overlegd en besproken met de scholen, afdeling leerlingenvervoer en de vervoerder, om te zien of deze oplossing een redelijke oplossing biedt voor het tekort. Signalen van ouders en scholen worden uiteraard ook tussentijds opgepakt.

Willemse- de Koning blijft inzet plegen op de werving van nieuwe chauffeurs en onderzoekt de mogelijkheden voor een aanpassing in de selectieprocedures. Hun inzet is om zo snel mogelijk voldoende chauffeurs aan te trekken, zodat het werken met lusroutes niet meer nodig is.

Vanuit de afdeling leerlingenzaken blijven we alternatieven voor het vervoer in de taxi aanbieden, zoals ov-abonnementen, Bike-flip, elektrische fietsen en onderzoeken we de mogelijkheid van het inzetten van bakfietsen voor ouders. In samenwerking met Werk en Inkomen wordt ingezet op een trainingsaanbod op maat voor nieuwe chauffeurs dat kansen biedt aan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Inmiddels zijn hiervoor al 13 chauffeurs succesvol parttime vanuit bijstand naar betaald werk uitgestroomd. Daarnaast zijn er op dit moment nog 9 mensen in opleiding in het Leer Werk Traject Taxi.

Wij houden uw raad op de hoogte als zich wijzigingen voordoen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Burgemeester en wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	Suzanne Verdoold/ Jessica de Graauw	**Datum**	8 juni 2022
Doorkiesnummer	030-2867137	**Kenmerk**	10111743
E-mail	j.de.graauw@utrecht.nl	**Onderwerp**	Verlenging contracten aangepast vervoer
Bijlage(n)	-	**Beleidsveld**	Onderwijs

Geachte leden van de raad,

Dagelijks reizen er zo'n 850 Utrechtse leerlingen met een ondersteuningsbehoefte in een taxi naar school. De gemeente Utrecht staat voor kwalitatief goed vervoer van leerlingen die gebruik maken van deze vorm van leerlingenvervoer. Als uitkomst van de aanbesteding in 2018-2019 is de opdracht voor het taxivervoer dan ook op basis van 80% kwaliteitscriteria en 20% op de prijs gegund aan Willemsen- de Koning.

De gemeente Utrecht werkt vanuit de visie dat iedere leerling telt. Voor de ondersteuning in de vorm van leerlingenvervoer werken wij dagelijks samen met ouders, scholen en de vervoerder om de schoolgang ook voor deze leerlingen mogelijk te maken. Dit is een omvangrijke operatie die vraagt om een zeer zorgvuldige en intensieve samenwerking die is gericht op een goede reis naar school.

In de commissievergadering van 9 december 2021 hebben we met u hierover gesproken en in de raadsbrief van 8 maart 2022 bent u geïnformeerd over de kwaliteit van het leerlingenvervoer voor de leerlingen en over de beschikbaarheid, beloning en arbeidsvoorwaarden van de chauffeurs die de leerlingen dagelijks vervoeren. Op basis van de resultaten en de samenwerking gedurende de huidige contractperiode, die loopt van 1 augustus 2019 tot en met 31 juli 2023, maken wij gebruik van de eerste optie tot verlenging van de overeenkomst met 2 jaar.

Voor het besluit tot verlenging van het contract met Willemsen-de Koning zijn in overweging genomen:
- De positieve beoordeling van het tevredenheidsonderzoek onder ouders van leerlingen met een 8 als gemiddelde waardering.
- De positieve uitkomst van het medewerker tevredenheidsonderzoek bij Willemsen- De Koning in 2021-2022 met een 7,5 als gemiddelde waardering.
- De overwegend positieve uitkomsten van de gesprekken met scholen over de inzet van de vervoerder.

- Het positieve oordeel van een onafhankelijke externe partij die controles van de contractafspraken uitvoert op basis van facturatie, planning en uitvoering van het vervoer.
- De goede resultaten en inzet op het gebied van duurzaamheid. De vervoerder heeft een laadplein aan de Gageldijk gerealiseerd en garandeert daarmee de mogelijkheid voor de taxi's van het leerlingenvervoer om te laden. De vervoerder heeft investeringen gedaan in het wagenpark en vervanging van deze voertuigen afgedwongen bij de fabrikant waar bleek dat deze niet beschikten over de door de fabrikant beloofde actieradius.
- De goede samenwerking die wij ervaren op management-, strategisch en uitvoeringsniveau die gericht is op het oplossen van (complexe) vervoersvragen en het bieden van maatwerkoplossingen die incidenteel nodig zijn om de meest kwetsbare leerlingen naar school te vervoeren.
- De flexibiliteit die Willemsen- de Koning heeft getoond tijdens de coronapandemie. Voorbeelden zijn: het maken van extra planningen en routes voor het calamiteitenvervoer naar de noodopvang, extra inzet op ziekteverzuim en preventie, het plaatsen en inzetten van een aangepaste corona-bus om besmette leerlingen naar hun ouders/verzorgers terug te kunnen brengen, de extra afstemming op strategisch niveau tijdens avonden en weekenden en het voorbereiden van gezamenlijke crisiscommunicatie naar ouders, onderwijs- en zorgprofessionals.
- Tot slot zijn de risico’s van het kiezen voor niet verlengen van het contract zorgvuldig meegenomen in onze afweging. Opnieuw aanbesteden heeft het risico op het niet beschikken over voldoende gekwalificeerde chauffeurs gezien het huidige landelijke chauffeurstekort. Daarbij komt het risico op het verlies van kwaliteit door een mogelijk effect van het verlies van baanzekerheid en de mogelijk negatieve invloed op de tevredenheid van de chauffeurs. Dit heeft mogelijk effect op de continuïteit van het leerlingenvervoer. Het opnieuw verstrekken geeft ook risico op verlies van kwaliteit als het gaat om duurzaamheid. Tot slot brengt dit scenario een financieel risico met zich mee. De kosten voor het vervoer worden onvoorspelbaar gezien de huidige markt en de, door een onafhankelijke externe partij, realistisch beoordeelde financiële voorwaarden van de lopende overeenkomst.

Na de initiële moeizame opstart in het schooljaar 2019/2020 bij de overgang van de vorige vervoerscontracten naar Willemsen- de Koning geven de resultaten van de opvolgende jaren ruim voldoende vertrouwen om van deze eerste, eenzijdige, verlengingsoptie gebruik te maken.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Gemeente Utrecht

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2021, NUMMER 227

Datum	13 oktober 2021
Van	College B&W
Behandeld door	Jessica de Graauw
Doorkiesnummer	030 - 28 67137
E-mailadres	j.de.graauw@utrecht.nl
Kenmerk	9331874
Beleidsveld	Onderwijs

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsvragen jaargang 2021 nummer 227 van raadsleden Rood (GroenLinks), Assen (PvdA) en Wiegant (SP) van 16 september 2021 over ‘Elk kind naar school zonder zorgen over vervoer’.

De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1
Kan het college nader toelichten wat de stand van zaken omtrent de inzet, werving en selectie van de chauffeurs is, en welke invloed corona daar mogelijk op heeft?
***Antwoord* 1**
Net zoals de landelijke trend is er in Utrecht sprake van een tekort aan chauffeurs en een hoog verloop. Tevens heeft corona invloed op de inzetbaarheid van de chauffeurs. In 2021 is het ziekteverzuim toegenomen naar een gemiddeld verzuimpercentage van 11,9% met een gemiddelde verzuimduur van bijna 28 dagen.

De vervoerder werft actief gedurende het jaar chauffeurs Leerlingenvervoer in Utrecht en omstreken. Voor het werven wordt gebruikt gemaakt van LinkedIn, Werkgeversservicepunten, de website van de vervoerder, Indeed, Monsterboard, flyers, Facebookadvertenties, voertuigbelettering, advertenties in kranten en billboards langs wegen. Recent is een nieuwe wervingsactie gestart.
De instroom (vanuit het UWV en bijstand) betreft vaak chauffeurs van 50 jaar en ouder die soms kwetsbaar zijn. Deze chauffeurs ervaren door hun persoonlijke situatie zorgen om in een afgesloten taxibus te rijden. Daarnaast ervaren we als knelpunt de lange wachttijden bij het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen voor zowel het theorie- als het praktijkexamen voor de chauffeurs in opleiding. CBR heeft door corona een langere periode geen examens afgenomen.

De vervoerder en de gemeente (MO Leerlingzaken, Werk & inkomen en het Werkgeversservicepunt) werken samen om kandidaten te werven, te selecteren en op te leiden. Kandidaten vanuit de bijstand worden met training en coaching voorbereid op het werk als chauffeur Leerlingenvervoer.

Vanaf half april heeft de vervoerder 169 kandidaten gesproken en zijn er 44 in dienst getreden. Gezien de grote inspanning zijn we tevreden met de bereikte resultaten.

Vraag 2
Krijgt het college meer signalen binnen van ouders dat het leerlingenvervoer voor het speciaal onderwijs nog niet optimaal werkt? Zo ja, hoe wordt hiermee omgegaan? Zo niet, is het college dan bereid actief op te halen wat de recente ervaringen zijn van ouders en docenten in het speciaal onderwijs en te delen met de raad?
***Antwoord* 2**
Bij de start van dit schooljaar 2021-2022 is het aantal signalen vanuit ouders en scholen vergelijkbaar met vorig jaar.

We laten jaarlijks een klanttevredenheidsonderzoek uitvoeren onder ouders/verzorgers van leerlingen in het aangepast vervoer. Zowel digitaal als schriftelijk kunnen zij reageren. In 2020 zijn 849 ouders/verzorgers aangeschreven, met een respons van 41%. De vervoerder kreeg gemiddeld een 7,4 en leerlingenvervoer gemeente Utrecht kreeg gemiddeld een 8,0 van de respondenten.

Vraag 3
Vraagt het college ook naar de ervaringen van docenten en chauffeurs? Zo ja, kan het college dit delen met de raad? Zo nee, is het college bereid dit op te halen en dit beeld met de raad te delen?
***Antwoord* 3**
Jaarlijks doet de vervoerder, volgens de contractafspraken, een tevredenheidsonderzoek onder de chauffeurs. Dit onderzoek liet zien dat de tevredenheid van de chauffeurs in 2019 met een 6,8 en in 2020 met een 8,1 werd gewaardeerd.

Team leerlingenvervoer staat doorlopend in contact met de directies, pleinwachten en intern begeleiders van de scholen. Een onderzoek onder scholen en de docenten wordt (nog) niet uitgevoerd. Het college is bereid dit te gaan doen en de uitkomsten te delen met de raad.

Vraag 4
Wat is de reflectie van het college op de ervaringen van ouders, docenten en chauffeurs zelf die wij hierboven schetsen?
***Antwoord* 4**
Iedere leerling die dat nodig heeft moet met behulp van kwalitatief goed leerlingenvervoer naar school kunnen. Tegelijkertijd is dit altijd een stevige logistieke operatie. Om dit mogelijk te maken staan we doorlopend in contact met vervoerder, scholen en ouders. Bij de start van een schooljaar verbeteren we in de eerste weken dagelijks het vervoer van onze leerlingen. Knelpunten bespreken we dagelijks met alle partijen en lossen we doorgaans snel op. Juist in de eerste weken verbeteren we de routes, zodat de leerlingen op tijd worden opgehaald. Helaas is het in de eerste weken voorgekomen dat een chauffeur te laat was op een huisadres.

We doen samen met de vervoerder ons uiterste best om zoveel mogelijk te werken met vaste chauffeurs. Echter door ziekte van chauffeurs zijn we genoodzaakt op dit moment te werken met invalchauffeurs.

We gebruiken de ervaringen van de ouders, docenten en chauffeurs (gemeente en vervoerder) om te leren en het leerlingenvervoer op langere termijn te verbeteren bij de contractbesprekingen met Willemsen-de Koning en bij het opstellen van de bestekeisen bij een volgende aanbesteding, in de gunningscriteria, in de contractafspraken en het contractmanagement.

Vraag 5
Deelt het college dat het zijn van chauffeur in het leerlingenvervoer vaardigheden en bekwaamheid vraagt die in ander type vervoer niet of minder vereist zijn? Zo ja, hoe wordt daar nu op ingezet?
***Antwoord* 5**
Ja, het college deelt deze mening. De chauffeurs Leerlingenvervoer worden specifiek opgeleid. Naast het behalen van de taxipas volgen zij cursussen zoals 'leerlingenvervoer taxi', 'contractvervoer' en 'levensreddend handelen'. Dit is contractueel vastgelegd. Daarnaast biedt de vervoerder Willemsen-de Koning aanvullende cursussen.

Vraag 6
Vindt het college het met de fracties onwenselijk dat regulier taxivervoer voor deze leerlingen wordt ingezet? Zo ja, welke ruimte is er om te voorkomen dat dit nodig is?
***Antwoord* 6**
Ja, dit is onwenselijk en wordt dan ook niet ingezet.

Vraag 7
Hoe haalbaar acht het college het dat Willemsen en de Koning binnen de kaders van de huidige aanbesteding de doelstelling uit de programmabegroting 2021 van 0 kinderen thuis te behaalt, rekening houdend met kwaliteit, werkdruk onder chauffeurs en ziekte?
***Antwoord* 7**
Het is een ambitieuze doelstelling die wij haalbaar achten.

Vraag 8
Wat is het recente beeld bij het college over de manier waarop het leerlingenvervoer nu aangeboden wordt en de manier waarop ouders aan de bel kunnen trekken als er iets niet goed gaat?
***Antwoord* 8**
De druk op vervoer is door corona en de krapte op de huidige arbeidsmarkt fors. Tegelijkertijd denken wij dat met de intensieve samenwerking om chauffeurs te werven en op te leiden en met het continue verbeteren van de uitvoering we in staat zijn om te zorgen voor kwalitatief leerlingenvervoer. De samenwerking tussen ouder, kind, school, vervoerder en gemeente is daarbij van cruciaal belang. Door de goede bereikbaarheid van team leerlingenvervoer en de vervoerder zijn er voldoende laagdrempelige mogelijkheden voor ouders voor snel en intensief contact.

Vraag 9
Welke lessen uit de huidige situatie zijn er te trekken met het oog op een toekomstige aanbesteding?
***Antwoord* 9**
In voorbereiding op een nieuwe aanbesteding evalueren we de voorgaande contractperiode en de lessen die geleerd zijn door corona worden daarin meegenomen. In de voorbereiding doen we een marktconsultatie en vragen we deskundig en onafhankelijk advies. De uitkomsten van nemen we mee bij het vormgeven van een toekomstig aanbestedingsproces.

Vraag 10
Is er voor de ouders een contactpunt waar zij terecht kunnen als zij tegen problemen met de vervoerder aanlopen? Zo niet, is het college bereid hier zorg voor te dragen op korte termijn?
***Antwoord* 10**
Ja, met alle ouders/verzorgers van leerlingen in het aangepast vervoer worden contactgegevens van de vervoerder en team leerlingenvervoer van de gemeente Utrecht gedeeld. Ze kunnen een klacht indienen bij zowel de vervoerder als de gemeente Utrecht. Als zij tegen problemen aanlopen met de vervoerder, kunnen zij contact opnemen met team Leerlingenvervoer van de gemeente Utrecht.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Schriftelijke vragen: Elk kind naar school zonder zorgen over vervoer
16 september 2021

Vragen:
Vanaf 2020 heeft de gemeente Utrecht een nieuw contract met een vervoerder die adequaat leerlingenvervoer moet verzorgen. Het recht op leerlingenvervoer is in de wet vastgelegd en een taak van de gemeente. Voor de fracties staat centraal dat door stabiel leerlingenvervoer toegankelijk onderwijs voor ieder kind gegarandeerd moet worden.

In het verleden kregen wij signalen over het niet goed functioneren van het leerlingenvervoer. Daarom heeft de raad in de programmabegroting voor 2021 vastgelegd dat geen enkel kind thuis mag zitten als gevolg van ontbrekend leerlingenvervoer. Toch krijgen de fracties signalen dat het niet altijd goed gaat met leerlingenvervoer. Zo is er bijvoorbeeld een gezin waarbij de leerling twee weken thuis heeft gezeten omdat (adequaat) vervoer ontbrak. De ouder geeft aan dat vervoerder Willemsen de Koning niet meer kan zeggen dan “zieke en afwezige chauffeurs”.

In de programmabegroting staat dat er opnieuw aandacht is voor de inzet, werving en selectie van de chauffeurs. De fracties begrijpen dat er hard gewerkt wordt aan de verbetering van het leerlingenvervoer en dat dit al tot een hogere tevredenheid heeft geleid, terwijl het vervoer organiseren met COVID-19 een grotere uitdaging is. Tegelijkertijd is elk kind dat niet naar school kan voor ons er één te veel.

1. Kan het college nader toelichten wat de stand van zaken omtrent de inzet, werving en selectie van de chauffeurs is, en welke invloed corona daar mogelijk op heeft?

2. Krijgt het college meer signalen binnen van ouders dat het leerlingenvervoer voor het speciaal onderwijs nog niet optimaal werkt? Zo ja, hoe wordt hiermee omgegaan? Zo niet, is het college dan bereid actief op te halen wat de recente ervaringen zijn van ouders en docenten in het speciaal onderwijs en te delen met de raad?

3. Vraagt het college ook naar de ervaringen van docenten en chauffeurs? Zo ja, kan het college dit delen met de raad? Zo nee, is het college bereid dit op te halen en dit beeld met de raad te delen?

4. Wat is de reflectie van het college op de ervaringen van ouders, docenten en chauffeurs zelf die wij hierboven schetsen?

5. Deelt het college dat het zijn van chauffeur in het leerlingenvervoer vaardigheden en bekwaamheid vraagt die in ander type vervoer niet of minder vereist zijn? Zo ja, hoe wordt daar nu op ingezet?

6. Vindt het college het met de fracties onwenselijk dat regulier taxivervoer voor deze leerlingen wordt ingezet? Zo ja, welke ruimte is er om te voorkomen dat dit nodig is?

7. Hoe haalbaar acht het college het dat Willemsen en de Koning binnen de kaders van de huidige aanbesteding de doelstelling uit de programmabegroting 2021 van 0 kinderen thuis te behaalt, rekening houdend met kwaliteit, werkdruk onder chauffeurs en ziekte?

De afdeling leerlingenvervoer van de gemeente heeft dagelijks nauw contact met scholen over de uitvoering van het vervoer. Er is ook een klankbordgroep van ouders die jaarlijks zo’n vier bijeenkomsten met de afdeling Leerlingenvervoer heeft.

8. Wat is het recente beeld bij het college over de manier waarop het leerlingenvervoer nu aangeboden wordt en de manier waarop ouders aan de bel kunnen trekken als er iets niet

goed gaat?

9. Welke lessen uit de huidige situatie zijn er te trekken met het oog op een toekomstige aanbesteding?

10. Is er voor de ouders een contactpunt waar zij terecht kunnen als zij tegen problemen met de vervoerder aanlopen? Zo niet, is het college bereid hier zorg voor te dragen op korte termijn?

Gesteld door:
Sebastiaan Rood, GroenLinks
Hester Assen, PvdA
Ruurt Wiegant, SP

Commissie Onderwijs, Werk en Economie

Dossiernummer	2828
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	17 november 2022
Agendapunt	8
Titel	Raadsvoorstel Akkoord inzet Meerjarenstrategie Regionale Ontwikkel Maatschappij (ROM) 2023-2026
ID	3015
Behandelend ambtenaar	Uijl, Marijn den
Telefoon	06-18689633
E-mail	marijn.den.uijl@utrecht.nl
Datum collegebesluit	
Geocodering	Stad Utrecht
Thema	Economie
Portefeuillehouder	Wethouder Schilderman
Beleidsveld	Economische Zaken
Referendabel	Ja
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Willemien Kok/Cie Onderwijs, Werk en Economie/06-24862310
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsinformatiebijeenkomst	1 november 2022
Commissie Onderwijs, Werk en Economie	**17 november 2022**

Voorgesteld besluit

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Raadsvoorstel instemming inzet Meerjarenstrategie Regionale Ontwikkelmaatschappij Utrecht Region (ROM) 2023 - 2026

Beleidsveld	Economische Zaken
Organisatieonderdeel	Ontwikkelorganisatie Ruimte
Opsteller	Marijn den Uijl
Kenmerk	10423262
Vergaderdatum Raad	volgt
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. Akkoord te gaan met bijgevoegde inzet op de Meerjarenstrategie ROM Utrecht Region 2023 – 2026, ter voorbereiding op de aandeelhoudersvergadering van 12 december 2022 *(Inzet Meerjarenstrategie ROM Utrecht Region 2023 – 2026*), waarbij de portefeuillehouder Economische Zaken:
   a. Instemt met de meerjarenstrategie;
   b. Vier aandachtspunten meegeeft voor verdere uitwerking van de strategie:
      i. Inhoudelijke lijnen van de Regionaal economische agenda concreet benoemen in de ambitie, met daarbij extra aandacht voor de regionale positionering op gezondheid;
      ii. Brede welvaart indicatoren gebruiken om naast Sustainable Development Goals (SDG's) en economische indicatoren ook brede welvaart te monitoren;
      iii. Blijvende en voldoende aandacht besteden aan het opwerken van innovatieve voorstellen en proposities en inzet plegen op het EZK-innovatiebeleid;
      iv. Tijdig inspelen op onzekerheden als gevolg van veranderende economische omstandigheden, en hierover rapporteren in jaarplannen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Samenvatting

De Regionale Ontwikkelmaatschappij Utrecht Region (ROM) stelt een meerjarenstrategie 2023 - 2026 op. Vaststelling is voorzien door de aandeelhoudersvergadering op 12 december 2022. Ter voorbereiding op de aandeelhoudersvergadering van 12 december 2022 wordt de beoogde inzet van het college voor dit vierjarenplan aan de Raad voorgelegd ter instemming, conform motie 'Sturen op de ROM'.

Context

Aanleiding

In 2020 is de Regionale Ontwikkelmaatschappij Utrecht Region (ROM) opgericht. De functie van een ROM is het versterken van de economische structuur. Dit doet de ROM door te innoveren, investeren en internationaliseren. De ROM geeft als uitvoeringsorganisatie invulling aan doelstellingen van de Regionaal Economische Agenda 2020-2027 (REA). De opstartfase van de ROM is achter de rug en de ROM heeft de eerste resultaten geboekt (zie jaarverslagen 2020 en 2021). Nu is op basis van ervaringen, kortetermijndoelstellingen en resultaten een meerjarenstrategie voor 2023 – 2026 geformuleerd, met daarin koers, scherpe keuzes en concrete KPI's. Zo wil de ROM de komende jaren effectief en impactvol opereren.

Aandeelhouders ROM

De aandeelhouders van de ROM en hun belang in de vennootschap eind 2021: Ministerie EZK (46,59%), Provincie Utrecht (31,07%), gemeente Utrecht (11,65%), gemeente Amersfoort (5,83%), gemeente Hilversum (3,88%), Universiteit Utrecht (0,49%) en UMCU (0,49%).

Totstandkoming meerjarenstrategie

Gemeente Utrecht is actief betrokken geweest bij de totstandkoming van de meerjarenstrategie. In verschillende werksessies is met (semi-)publieke samenwerkingspartners gewerkt aan het plan. Daarnaast is een aantal bedrijven en investeerders geconsulteerd en is er regelmatig contact gezocht met andere ROM's in Nederland. Eerdere aandachtspunten van onze kant zijn in deze meerjarenstrategie verwerkt.

Juridische context

Gemeente Utrecht is aandeelhouder van de ROM Regio Utrecht B.V. De aandeelhouders vormen de Algemene Vergadering van aandeelhouders (AvA). De AvA benoemt de Raad van Commissarissen van de ROM, die op hun beurt de directeur benoemt na goedkeuring door de AvA. De AvA geeft de kaders mee waarbinnen de ROM opereert, zoals de opdracht om te opereren binnen de REA. De AvA is onder andere belast met het goedkeuren van de strategische lange termijn plannen. Meer informatie over de governance is te vinden in het Businessplan ROM Regio Utrecht.

In 2022 stelt de ROM voor het eerst een meerjarenplan op voor 2023-2026. De inzet van het college voor dit vierjarenplan wordt ter besluitvorming voorgelegd aan de raad, conform motie 'Sturen op de ROM'. Goedkeuring van het meerjarenplan is voorzien door de aandeelhouders tijdens de aandeelhoudersvergadering op 12 december a.s.

Beoogd effect

De inspanningen van de ROM dragen bij aan onze hoofdopgave Gezond Stedelijk Leven voor Iedereen en door de in de REA verwoorde maatschappelijke opgaven toekomstgerichte leefomgeving, gezonde mensen en waardevolle digitalisering. Hoofddoel van de ROM is het versterken van de regionale economie.
De ROM, gericht op innovatief ondernemerschap, biedt relevante, betekenisvolle diensten (netwerk, kennis, kapitaal) op de domeinen investeren (financiering en deelname), innoveren (business development) en internationaliseren (handel en exportbevordering) voor het innovatief MKB in de

regio. De ROM fungeert tegelijkertijd als aanspreekpunt in de regio voor ondernemers, investeerders, het Rijk, kennisinstellingen en regionale overheden als het gaat om innovatievragen, projectontwikkeling en financiering.

De ROM heeft tot doel de brede welvaart in de regio te bevorderen, door innovatie en ondernemerschap aan te jagen. Om zo concrete oplossingen voor grote maatschappelijke doelstellingen te helpen realiseren: gezonde mensen die gezond samenleven in een duurzame leefomgeving. En hiermee bij te dragen om voldoende werkgelegenheid te realiseren die past bij de bevolkingsgroei en samenstelling. Portfoliobedrijven van de ROM dragen dus alle bij aan maatschappelijke opgaven. Denk aan circulaire kinderfietsen, een slimme batterij die beheer van duurzame energie vergemakkelijkt, software die patiënten informeert over het revalidatieproces of gepersonaliseerd voedingsadvies voor patiënten met een ernstige ziektelast.

Met al haar activiteiten draagt de ROM bij aan economische ontwikkeling en werkgelegenheid binnen de regio.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad
ROM Regio Utrecht

- Aanbieden jaarrapportage ROM 2021 - 8 juli 2022
- Aanbieden jaarplan ROM 2022 - 8 februari 2022
- Raadsbrief jaarverslag ROM 2020 - 2 juli 2021
- Raadsbrief jaarplan ROM 2021 - 18 december 2020
- Raadsvoorstel mede-oprichten ROM Regio Utrecht – 6 februari 2020

Regionaal Economische Agenda

- Raadsvoorstel regionaal economische agenda 2020-2027 – 6 februari 2020

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	Akkoord te gaan met bijgevoegde inzet op de Meerjarenstrategie ROM Utrecht Region 2023 – 2026, ter voorbereiding op de aandeelhoudersvergadering van 12 december 2022 *(Inzet Meerjarenstrategie ROM Utrecht Region 2023 – 2026*), waarbij de portefeuillehouder Economische Zaken: a. Instemt met de meerjarenstrategie; b. Vier aandachtspunten meegeeft voor verdere uitwerking in jaarplannen: i. Inhoudelijke lijnen van de Regionaal economische agenda concreet benoemen in de ambitie, met daarbij extra aandacht voor de regionale positionering op gezondheid; ii. Brede welvaart indicatoren gebruiken om naast Sustainable Development Goals (SDG's) en economische indicatoren ook brede welvaart te monitoren; iii. Blijvende en voldoende aandacht besteden aan het opwerken van innovatieve voorstellen en proposities en inzet plegen op het EZK-innovatiebeleid; iv. Tijdig inspelen op onzekerheden als gevolg van veranderende economische omstandigheden, en hierover rapporteren in jaarplannen.
Argumenten	
1.1	De meerjarenstrategie 2023 – 2026 van de ROM geeft uitvoering aan de Regionaal Economische Agenda 2020 - 2027,
	De meerjarenstrategie sluit aan bij de kaders van de REA. De regio richt via de REA haar economisch beleid specifiek op maatschappelijke meerwaarde op de lange termijn: kwalitatieve groei met gezond stedelijk leven als uitgangspunt. De REA vormt

	de inhoudelijke agenda voor de werkzaamheden van de ROM. De ROM is een van de uitvoerende partijen van de REA. Maatschappelijke uitdagingen zijn leidend voor de REA en dus voor de ROM, dit is terug te zien in de meerjarenstrategie. De door de ROM voorgestelde inzet binnen drie ecosystemen (Life Sciences & Health, Earth Valley, Media/Gaming) sluit aan bij de focus van de REA op economische kansen binnen de maatschappelijke opgaven: i. Toekomstgerichte leefomgeving; ii. Gezonde mensen; iii. Waardevolle digitalisering; De ROM richt zich op gezonde economische groei. Door de innovatiekracht en het ondernemerschap van de regio aan te jagen wil zij brede welvaart bevorderen.
1.2	De meerjarenstrategie sluit aan bij de doelstellingen van het coalitieakkoord 2022-2026, namelijk gezond leven voor iedereen, gezonde groei en investeren in de economie van de toekomst
	a. De ROM levert met haar meerjarenstrategie een bijdrage aan de ambitie om *gezond stedelijk leven voor iedereen* mogelijk te maken. Dit door het aanjagen van innovatief ondernemerschap, innovaties in onder andere de zorg, het versterken van ecosystemen en het vergroten van de werkgelegenheid in toekomstbestendige sectoren. b. De ROM zet in op *gezonde groei*. Groei is geen doel op zich en moet duurzaam in balans zijn. Maatschappelijke opgaven zijn daarom leidend voor de inzet van de ROM. c. Het college wil investeren in de *economie van de toekomst*, de activiteiten van de ROM, en de ambitie in de meerjarenstrategie, sluiten hier naadloos bij aan.
1.3	De inzet heeft oog voor de eerdere inbreng op stukken van de ROM
	Naast toetsing aan de kaders van de REA is er in de inzet ook oog voor eerdere inbreng van de Raad, namelijk motie Welvaart in aktes van oprichting. De ROM wordt verzocht om brede welvaart indicatoren te gebruiken in het meten van impact. Om zo naast de SDG's ook de brede welvaart te monitoren.
Kanttekeningen/Risico's	
1.1	Aanpassing van de meerjarenstrategie vergt instemming van een meerderheid van de aandeelhouders
	In de inzet wordt een aantal aandachtspunten meegegeven voor de verdere uitwerking van de meerjarenstrategie en de vertaling van de strategie in jaarplannen. Gemeente Utrecht is echter een van de 7 aandeelhouders (belang van 11%). De meerjarenstrategie wordt vastgesteld door de aandeelhoudersvergadering. Onze inzet op de goedkeuring van de meerjarenstrategie tijdens de AvA moet daarom in perspectief worden geplaatst en er bestaat een risico dat deze niet volledig wordt overgenomen. Echter, in de totstandkoming van de meerjarenstrategie en voorgenomen inzet vanuit de aandeelhouders is er veelvuldig contact tussen de aandeelhouders om zoveel mogelijk gezamenlijk op te trekken en te anticiperen op ieders verwachtingen.
1.2	Veranderende economische omstandigheden hebben impact op de inkomsten en uitgaven van de ROM, en zijn daarmee mogelijk van invloed op de resultaten van de ROM.
	Er is momenteel sprake van hoge inflatie. Het is onduidelijk of deze ontwikkeling zich voortzet. In de inzet (aandachtspunt IV) wordt opgeroepen hier proactief op te anticiperen en over te rapporteren en niet vanzelfsprekend uit te gaan van toenemende inkomsten.
1.3	Juridisch aandachtspunt: Een eventuele extra storting is geen vanzelfsprekendheid op grond van de bestuursovereenkomst.

	Op p. 29 in de meerjarenstrategie staat het volgende: Het huidige vermogen zal naar verwachting tot 2026 voldoende zijn, maar we voorzien wel de *afgesproken* bijstorting eind 2026. In juridische zin is aan de in de bestuursovereenkomst *afgesproken* storting voldaan in 2021. Een eventuele extra storting is daarmee geen vanzelfsprekendheid op grond van de bestuursovereenkomst. Een verzoek om aanvullende storting in 2026 (of later) dient te zijner tijd aan aandeelhouders worden voorgelegd, en vergt separate besluitvorming. In deze coalitieperiode zijn geen aanvullende (fonds)middelen voor de ROM gereserveerd. In de aandeelhoudersvergadering zal deze juridische onjuistheid worden ingebracht.

Financiën
Dit voorstel heeft geen financiële consequenties. Er worden in de meerjarenstrategie geen aanvullende middelen gevraagd.

Vervolg
Vaststelling in aandeelhoudersvergadering
Vaststelling door de aandeelhoudersvergadering van de meerjarenstrategie is voorzien op 12 december 2022. Dit leidt tot een kritisch tijdspad.

De planning van de vaststelling van de meerjarenstrategie is als volgt:
- 13/9 collegebespreking
- 19/9 Raadsvoorstel 12.00 bij commissie
- 22/9 Vaststellen agenda raadscommissie
- 29/9 met raadsvoorstel op behandelvoorraad (géén inhoudelijke behandeling)
- 29/9 Commissie OWE stelt vast wanneer raadsvoorstel behandeld wordt
- 17/11 Commissie OWE behandeling raadsvoorstel
- 1/12 Raad
- 12/12 Besluit meerjarenstrategie in AvA ROM

Uitvoering van de meerjarenstrategie
De meerjarenstrategie wordt jaarlijks omgezet in een jaarplan. Daarnaast werkt de ROM met kwartaalplannen waarin doelen worden vertaald naar strategieën, concrete acties en metingen (KPI's).

Informatievoorziening
Conform motie 'Sturen op de ROM' worden het jaarplan en jaarverslag per brief aan de Raad aangeboden. De Raad kan het desgewenst in een commissie agenderen om de wethouder aandachtspunten mee te geven.

Evaluatie
Halverwege de periode van de meerjarenstrategie (uiterlijk 2024) doet de ROM een tussentijdse evaluatie met de publieke en private stakeholders om te bezien of de huidige inzet voldoende is/blijkt. Daarnaast wordt in de jaren 2023-2026 een jaarlijkse kwalitatieve rapportage opgezet om de voortgang van de meerjarenstrategie te monitoren.

Participatie
Er heeft geen participatie plaatsgevonden over dit voorstel.

Communicatie
Er is geen aanvullende communicatie voorzien.

Bijlagen

Bijlagen besluitvorming

- Inzet Meerjarenstrategie 2023 - 2026 ter voorbereiding op de aandeelhoudersvergadering ROM d.d. 12 december 2022

Bijlagen informatief

- Meerjarenstrategie ROM Utrecht Region 2023 – 2026, versie 1.1 (22 augustus 2022)
- Bijlagen meerjarenstrategie ROM Utrecht Region

Gemeente Utrecht

Inzet voor aandeelhoudersvergadering over de Meerjarenstrategie ROM Utrecht Region 2023 – 2026 (september 2022)

Op 12 december 2022 vindt een aandeelhoudersvergadering plaats van de Regionale Ontwikkelmaatschappij Utrecht Region (ROM). De aandeelhouders wordt gevraagd in te stemmen met de meerjarenstrategie ROM 2023 – 2026. Voorafgaand aan de aandeelhoudersvergadering wordt onderstaande inzet ter instemming voorgelegd aan de Raad.

Instemmen met de meerjarenstrategie 2023 - 2026

De ROM werkt met de meerjarenstrategie 2023 - 2026 toe naar een volwassen ROM met substantieel effect op de regionale (en nationale) economie. Gemeente Utrecht kan daarom instemmen met de meerjarenstrategie die nu voorligt. Wel geven we aandachtspunten mee voor verdere uitwerking van de strategie:

1. Inhoudelijke lijnen van de Regionaal economische agenda concreet benoemen in de ambitie, met daarbij extra aandacht voor de regionale positionering op gezondheid;
2. Brede welvaart indicatoren gebruiken om zo naast Sustainable Development Goals (SDG's) en economische indicatoren ook brede welvaart te monitoren;
3. Blijvende en voldoende aandacht besteden aan het opwerken van innovatieve voorstellen en proposities en inzet plegen op het EZK-innovatiebeleid;
4. Tijdig inspelen op onzekerheden als gevolg van veranderende economische omstandigheden, en hierover rapporteren in jaarplannen.

Resultaten en totstandkoming meerjarenstrategie

De ROM Regio Utrecht is 1 juni 2020 gestart, en is erin geslaagd om haar ambitieuze doelstellingen voor deze eerste periode te behalen (zie jaarplannen en jaarverslag 2020 en 2021). Naast investeringen in innovatief mkb en het uitbouwen van de organisatie, zijn er concrete resultaten behaald ten aanzien van acquisitie en internationalisering. Daarnaast is het regionaal economische netwerk versterkt en zijn innovatie-ecosystemen geïdentificeerd. Dit alles vanuit de gedachte dat innovatie en ondernemerschap concrete oplossingen bieden voor de grote maatschappelijke opgaven en belangrijk zijn voor de toekomstige werkgelegenheid in de regio.

De meerjarenstrategie is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met de zeven aandeelhouders en externe stakeholders. Daarbij is gebruik gemaakt van de uitgebreide database die de ROM heeft opgezet, gesprekken met experts, samenwerkingspartners, het Rijk en andere ROM's.

Wij kunnen ons vinden in de beschreven doelstellingen en voorgenomen werkwijze voor de komende jaren, die aansluiten bij de eerdere inbreng die wij hebben geleverd als aandeelhouder en samenwerkingspartner.

Inhoudelijke aandachtspunten

Hieronder geven wij een viertal aandachtspunten mee, die wij terug willen zien in de uitwerking van de meerjarenstrategie in jaarplannen, de aangekondigde kwalitatieve rapportage en evaluatie.

1. Inhoudelijke lijnen van de Regionaal economische agenda concreet benoemen in de ambitie, met daarbij extra aandacht voor de regionale positionering op gezondheid.

De Regionaal Economische Agenda 2020 – 2027 (REA) vormt het inhoudelijke kader voor de werkzaamheden van de ROM. Wij zien de focus van de REA daarom graag concreet benoemd in de ambitie en de nadere uitwerking hiervan. We doelen op de lijnen:

I. Toekomstgerichte leefomgeving: energietransitie, circulaire economie, klimaatadaptatie en duurzame mobiliteit.
II. Gezonde mensen: Life Sciences & Health.
III. Waardevolle digitalisering: digitale inclusiviteit en datagedreven innovatie.

Concreet vinden we het van belang dat het zwaartepunt wel moet liggen in de positionering van gezondheid. Het afgelopen jaar is er vanuit de Economic Board Utrecht (EBU) met regionale partners gewerkt aan het versterken van het profiel van Utrecht als gezondheidsmetropool. De ROM kan hier vanuit haar kerntaken een wezenlijke bijdrage aan leveren. We willen dat dit nadrukkelijk aan de orde komt in de meerjarenstrategie en de doorvertaling hiervan.

2. Brede welvaart indicatoren gebruiken om naast SDG's en economische indicatoren ook brede welvaart te monitoren

De ROM heeft als doel de regionale en lokale economie te versterken, door investeringen aan te jagen om zo de regionale economie en werkgelegenheid duurzaam te laten groeien. In regio Utrecht vormt de REA hiervoor het kader. In de REA staan maatschappelijke opgaven benoemd, met bijbehorende doelstellingen. De ROM richt zich op gezonde economische groei. Door de innovatiekracht en het ondernemerschap van de regio aan te jagen wil zij brede welvaart bevorderen. Hoewel brede welvaart meermaals aan de orde komt in de meerjarenstrategie, vinden wij het belangrijk dat naast de Sustainable Development Goals (SDG's) ook een doorvertaling wordt gemaakt naar brede welvaart indicatoren. We doelen hiermee op meetbare maatschappelijke doelstellingen, naast de economische indicatoren waar al op wordt gemonitord. We verzoeken om dit mee te nemen in de verdere uitwerking, en hier in de aangekondigde jaarlijkse kwalitatieve rapportage én evaluatie (2024) over te rapporteren.

3. Voldoende aandacht besteden voor opwerken innovatieve voorstellen en proposities en inzet op het EZK-innovatiebeleid

De gedefinieerde ecosystemen (Life Sciences & Health, Earth Valley, Media & Gaming) dragen ieder bij aan de overkoepelende propositie van Utrecht als gezondheidsmetropool: gezonde mensen in een gezonde leefomgeving. Hoewel de ROM een rol heeft in het aanjagen en verbinden binnen deze ecosystemen, achten wij het van belang dat er voldoende aandacht blijft voor het ontwikkelen, opwerken en doorrekenen van innovatieve voorstellen en proposities.

Daarnaast dient er voldoende inzet op EZK-innovatiebeleid gepleegd te worden. Dit vraagt om flexibiliteit en het inspelen op actualiteit. Hierover staat in de meerjarenstrategie dat 20% van de energie paraat staat om te acteren op nieuwe kansen die zich voordoen en om ondernemingen in andere relevante ecosystemen te ondersteunen. Wij roepen nadrukkelijk op hieraan vast te houden, en ook om een exit strategie te ontwikkelen indien een bepaald ecosysteem niet de potentie houdt, die het nu lijkt te hebben. Blijf dus wendbaar en kritisch op de inzet die wordt gepleegd.

4. Tijdig inspelen op onzekerheden als gevolg van veranderende economische omstandigheden

Op pagina 30 staat de verwachting dat de begroting beperkt groeit (mits de inflatie laag blijft). Inmiddels is duidelijk dat we te maken hebben met hoge inflatie. We begrijpen dat de gevolgen hiervan nog niet volledig te overzien zijn, mede vanwege de veranderende economische omstandigheden. Vanwege de mogelijk impact op de activiteiten van de ROM, verzoeken we de ROM om hier in het jaarverslag en het jaarplan 2023 nadrukkelijk bij stil te staan en daarin maatregelen te verkennen of uit te voeren om deze uitdagingen het hoofd te bieden. Aangezien het niet vanzelfsprekend is dat de inkomsten meegroeien met de lonen en prijzen, adviseren wij tijdig na te denken over (her)prioritering van mensen en middelen.

Juridisch aandachtspunt

1. Een eventuele extra storting is geen vanzelfsprekendheid op grond van de bestuursovereenkomst.

Op pagina 29 in de meerjarenstrategie staat het volgende: Het huidige vermogen zal naar verwachting tot 2026 voldoende zijn, maar we voorzien wel de *afgesproken* bijstorting eind 2026. In juridische zin is aan de in de bestuursovereenkomst *afgesproken* storting voldaan in 2021. Een eventuele extra storting is daarmee geen vanzelfsprekendheid op grond van de bestuursovereenkomst. Een verzoek om aanvullende storting in 2026 (of later) dient te zijner tijd aan aandeelhouders worden voorgelegd, en vergt separate besluitvorming. In deze coalitieperiode zijn geen aanvullende (fonds)middelen voor de ROM gereserveerd. In de aandeelhoudersvergadering stellen wij deze juridische onjuistheid aan de orde.



Meerjarenstrategie 2023-2026

ROM *Utrecht Region*

Versie 1.1

22 augustus 2022

‘Mission Economy’ en de opdracht van de ROM

*Investeren in **ondernemerschap** en **innovatie** is de beste manier om urgente maatschappelijke uitdagingen in Utrecht Region aan te pakken. (naar Mazzucato, 2022)*

Agenda

1. Achtergrond en aanleiding
2. Waarom: onze missie & ambitie
3. Wanneer & hoe: onze strategie
4. Wat: onze producten, diensten en KPI's
5. Hoeveel: onze financiën

Bijlagen

Achtergrond en aanleiding

- De opstartfase van de ROM *Utrecht Region* ligt inmiddels achter ons. De ROM vertaalt het **momentum** om in de Utrechtse regio economisch te excelleren naar **goede resultaten** op basis van ambitieuze **doelstellingen**.

- De doelstellingen kennen hun fundament in de missie van ROM om door middel van innovatie en groei belangrijke maatschappelijke uitdagingen te realiseren. De regio heeft alles in huis om de **enorme potentie** te verzilveren. Tegelijkertijd is dit uitdagend. Het vergt investeringen in innovatie en netwerken om de doelstelling van 100.000 gezonde en duurzame nieuwe banen te creëren.

- Op basis van ervaringen, kortetermijndoelstellingen en resultaten is een meerjarenstrategie geformuleerd. Het omvat een **koers, scherpe keuzes en concrete KPI's** om op te sturen. Zo denkt de ROM de komende jaren effectief en impactvol te kunnen opereren.

Het behouden van ons hoge brede welvaartsniveau gaat niet vanzelf; de wereld verandert en wij moeten mee

We zitten volop in het groen. Iedereen kan in onze regio binnen 5 minuten in landelijk/groen gebied zitten
Maar de natuur in onze regio is ook kwetsbaar. Door zeespiegelstijging, bodemdaling, stikstof. Het welvaartsniveau is dan ook niet vanzelfsprekend. Het gaat erom dat we brede welvaart behouden met de realisatie van de groeiopgaven.

We voelen ons veilig hier. Maar vrijheid, veiligheid en sociale samenhang staan onder druk
Filter bubbels, fake news en misbruik van data vormen een grote bedreiging voor onze democratische waarden. Wereldwijd.

Utrecht Region kent een hoog menselijk kapitaal
Maar met brains alleen kom je er niet. Ondernemers die risico nemen vormen een stuwende kracht achter (maatschappelijke) vernieuwing.

We hebben een relatief jonge en gezonde bevolking
Maar betaalbare en vernieuwende zorg blijft belangrijk om gezamenlijk in te investeren.

Onze uitdaging: behoud van het hoge niveau van brede welvaart in een dynamische wereld

ONZE OMGEVING

De economie in de regio Utrecht scoort hoog op brede welvaart. Het opleidingsniveau is hoog, de ligging en bereikbaarheid uitstekend, voldoende werkgelegenheid, het groen altijd dichtbij. Het is prettig wonen.

UITDAGINGEN VAN VANDAAG

1. Innovatie-netwerken zijn onvoldoende ontwikkeld door beperkt leiderschap. Samenwerking tussen bedrijven en kennisinstellingen in de regio kan worden verbeterd;
2. Er is beperkt kapitaal beschikbaar voor innovatieve bedrijven in de regio om te groeien en economisch potentieel te benutten;
3. De private sector investeert te weinig in R&D. Het innovatieve vermogen van het mkb kan groeien;
4. Arbeidsmarkttekorten en een gebrek aan vestigingsplaatsen zetten een rem op economische groei.

UITDAGINGEN VAN MORGEN

Het aanpakken van deze structurele uitdagingen vraagt om goede samenwerking zoals afgesproken binnen de Regionale economische Agenda 2020-2027 van de regio Utrecht, de EBU voor regioprofilering en lobby en de ROM. Onze samenleving verandert snel. Door digitalisering en duurzaamheid komen nieuwe ondernemingen op en verdwijnen oude bedrijven en banen in rap tempo. Het is belangrijk deze economische dynamiek goed te geleiden. Daarom moeten er de komende decennia netto 100.000 gezonde banen bijkomen.

Om gezonde groei en maatschappelijke transities te realiseren werken we in onze regio samen met verschillende partners met duidelijke rollen

ROM

De ROM is vooral een **uitvoeringsorganisatie** die de economie en maatschappij van de toekomst moet vormgeven. Zij doet dingen voor en staat dicht bij de ondernemer. Ze richt zich op een specifieke doelgroep; de **Ambitieuze en Innovatieve Ondernemingen** (AIO's). Deze dynamische groep van ongeveer 5000 ondernemingen is historisch gezien verantwoordelijk voor het leeuwendeel van de innovaties, transities en banengroei. De ROM heeft producten en diensten om deze groep te laten groeien op de kernthema's: Investeren, Innoveren & Internationaliseren.

EBU

De EBU is de organisatie waarin de **top van de regio** bij elkaar komt. De Triple Helix is daar georganiseerd; de overheden, de grotere ondernemingen en grote kennisinstellingen. De topmensen die betrokken zijn worden ingezet op hun **denkkracht, lobbykracht en netwerkkracht**. De EBU heeft een veel bredere scope dan de ROM. Zij adviseert over een breed scala aan thema's zoals positionering, talent, vestigingsklimaat, mobiliteit en innovatie. De EBU komt verschillende malen per jaar bijeen.

OVERHEDEN

De nationale, regionale en lokale overheden spelen een cruciale rol bij het realiseren van een goed vestigingsklimaat. Ze zorgen voor de (digitale) infrastructuur die nodig is voor groeiende ondernemers en stimuleren innovatie en formuleren en handhaven wetten en regels.

OVERIG

De ROM heeft heel veel partners zoals de kennis- en onderwijsinstellingen die zorgen voor talent, R&D, innovatie en valorisatie, zoals de UTA en OMU, zoals regio-marketeers die de branding doen van de regio, incubators & accelerators, andere ROM's et cetera.

Agenda

1. Achtergrond en aanleiding
2. Waarom: onze missie & ambitie
3. Wanneer & hoe: onze strategie
4. Wat: onze producten, diensten en KPI's
5. Hoeveel: onze financiën

Bijlagen

Ambitie 2026 ROM *Utrecht Region*

Gezonde economische groei
door als ROM met betekenisvolle producten innovatieve en ambitieuze ondernemers vooruit te helpen en te verbinden in gekozen ecosystemen.

Onze opgave: actief versterken van de innovatiekracht van de regio ten dienste van de brede welvaart

ONZE OPGAVE

De ROM is vanaf haar start actief bezig met het versterken van de regionale economie en heeft de eerste resultaten geboekt. Om de economische uitdaging het hoofd te bieden en ondernemers in de regio gezond door te laten groeien moet de regio intensief en slim samenwerken.

ONZE AMBITIE

Het bevorderen van brede welvaart in de regio door innovatie en ondernemerschap aan te jagen. Zo willen we concrete oplossingen voor de grote maatschappelijke doelstellingen helpen realiseren: gezonde mensen die gezond samenleven in een duurzame leefomgeving. En bovendien voldoende werkgelegenheid die past bij de bevolkingsgroei en samenstelling.

ONZE STRATEGIE

Door ons te richten op innovatief ondernemerschap versterken we de basis van de duurzame regionale economie. ROM Utrecht Region wil ambitieuze en innovatieve ondernemers in de regio helpen groeien door het bieden van relevante, betekenisvolle diensten (netwerk, kennis, kapitaal) op de domeinen investeren, innoveren (business development) en internationaliseren.

Objective en Goals ROM Utrecht Region 2026

Objective

Gezonde economische groei

door

als ROM innovatieve en ambitieuze ondernemingen te inspireren, te verbinden en vooruit te helpen met gekozen ecosystemen

Goals

- 5000 nieuwe gezonde banen in de regio.
- 3000 ondernemers geholpen
- Blijvend in de top 3 snelst groeiende regio's
- In top 3 brede welvaartsindicator blijven
- >10% stijging (private) R&D investeringen regio

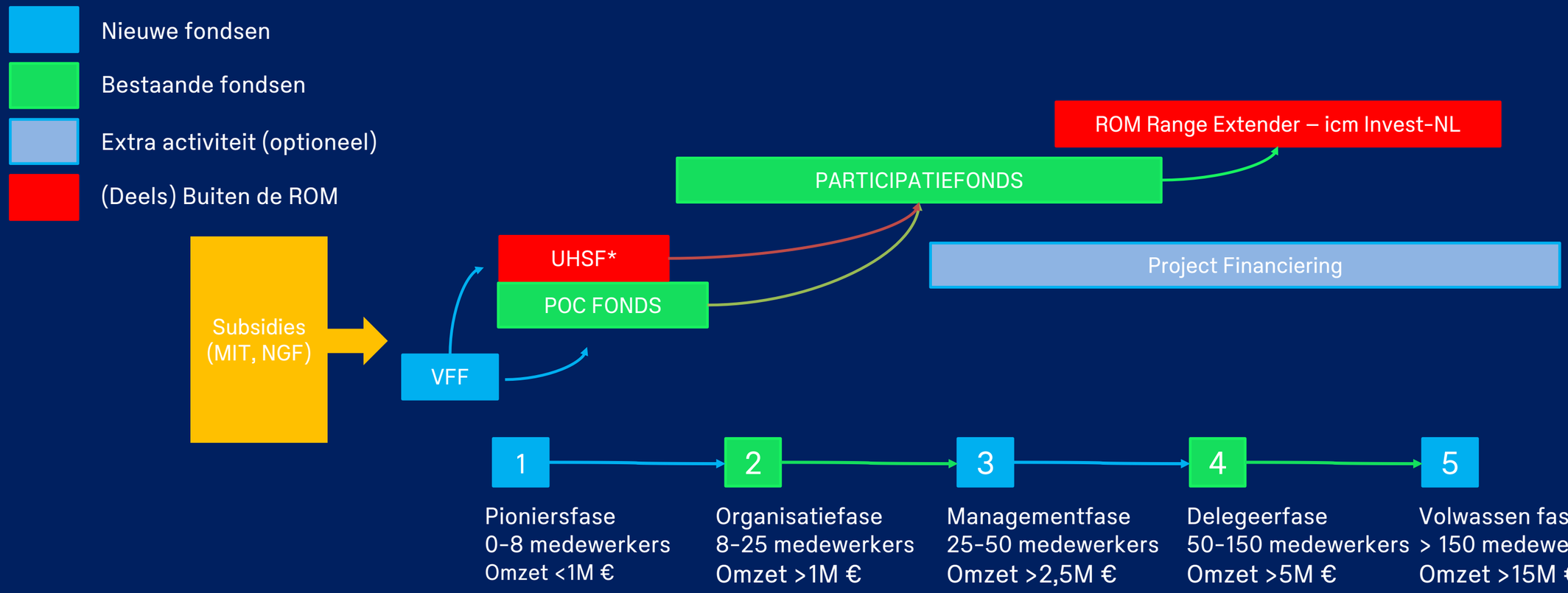
- 400 miljoen uitgelokte investeringen
- 6.000 innovatieve en ambitieuze ondernemers in de regio (+20%)
- 3 zelfstandig opererende ecosystemen (Earth Valley, Life Sciences & Health, Media & Gaming)
- Top 3 meest ondernemende regio's (Birch) / Top 3 Most competitive regions

Agenda

1. Achtergrond en aanleiding
2. Waarom: onze missie & ambitie
3. Wanneer & hoe: onze strategie
4. Wat: onze producten, diensten en KPI's
5. Hoeveel: onze financiën

Bijlagen

Aansluiting fondsen bij levenscyclus van bedrijven



* Het Utrecht Health Seed Fund wordt gemanaged door Utrecht Holdings

Realisatie van ambities vergt scherpe keuzes: wij richten ons op innovatieve en ambitieuze ondernemers in drie ecosystemen

ONZE DOELGROEP

- ROM *Utrecht Region* kiest ervoor om zich te richten op de naar schatting 5000 innovatieve ondernemers met groeiambitie: startups, scale-ups & innovatief mkb.

ONZE MARKTEN

- We kiezen voor drie ecosystemen met grote potentie in navolging van de REA: *Life Sciences & Health, Earth en Media & Gaming.* Deze drie ecosystemen zijn belangrijk voor de brede welvaart en de maatschappelijke opgaven. Bovendien zijn dit drie ecosystemen waarin de regio uitblinkt.
- 80% van onze energie zal zich hierop richten. We houden 20% paraat om te acteren op nieuwe kansen die zich voordoen en om ondernemingen in andere relevante ecosystemen (o.a. maakindustrie) te ondersteunen.

ONZE PRODUCTEN

- We kiezen voor een doorontwikkeling van ons huidige product- en dienstenpakket. Dit blijft op hoofdlijnen hetzelfde met een enkele aanscherping (o.a. voor innovatief mkb). Dit is in lijn met de REA 2020-2027.

'Strategische Keuzes gaan gepaard met Kiespijn'. Dit doen we om daadwerkelijk impact te hebben op de maatschappelijke en economische ontwikkeling van de regio.

Door te kiezen voor drie leidende innovatie-ecosystemen krijgt de regio een sterk profiel en wordt innovatiekracht en brede welvaart vergroot

STERK PROFIEL

- We dragen bij aan een sterk profiel van onze regio doordat het profiel van de innovatieve bedrijven waarin ROM investeert, naadloos aansluit bij de ambitie om gekozen ecosystemen te laten groeien. De ROM helpt de ecosystemen Life Sciences & Health, Earth en Media & Gaming gericht met het aanjagen van innovatie en groei.

ACTIEVE BIJDRAGE

- De ROM draagt op drie manieren bij aan de ecosystemen. Ten eerste draagt de ROM bij door haar kerndiensten aan te bieden. Ten tweede door de bedrijven in de ecosystemen ook echt te kennen. Ten derde door een proactieve rol te pakken in de ecosystemen en samen met partners te kijken hoe we de impact van de ecosystemen kunnen vergroten. De ROM neemt de rol die nodig is voor die groei van de ecosystemen. Soms als trekker, soms als verbinder of aanjager.

GROTE & KLEINE BEDRIJVEN

- Hoewel er altijd veel aandacht uitgaat naar de grote ondernemingen in een innovatie-ecosysteem, zijn deze ondernemingen niet het doel van de ROM. Maar achter de grote ondernemingen gaat een wereld van startups en innovatieve mkb'ers schuil. Dat zijn de partijen waarvoor de ROM actief ecosystemen aanjaagt.

"ROM is dé partij die de groeibriljantjes kan herkennen binnen de ecosystemen"
Edwin Hubers – Gemeente Amersfoort

De ROM richt zich bij innovatie op de SDG's

Specifieke SDG's voor de verschillende ecosystemen







Earth Valley

*De uitdaging van **een duurzame regio en aarde** waar innovatieve toepassingen nodig zijn voor mobiliteit, bouw, energie en klimaat*

Life Sciences & Health

*De uitdaging van een kwalitatief **hoogwaardige en betaalbare zorg** waar innovaties nodig zijn in life sciences en health (o.a. preventie, personalisatie)*

Media & Gaming

*De uitdaging van een steeds **digitalere wereld** met filter bubbles en fake news waar innovaties nodig zijn voor digitale welvaart ,welzijn en democratie.*

Onze innovatie-economie is uniek. We mogen er trots op zijn, maar we moeten er ook actief mee bezig zijn

A. Onze innovatie-ecosystemen zijn allemaal gericht op het oplossen van onze maatschappelijke opgaven. Dat is uniek.

B. De ecosystemen zijn spot-on. Ze zitten op groeigebieden met veel economische en maatschappelijke kansen, ook in de verbinding tussen de drie.

C. Omdat onze ecosystemen zo relevant en maatschappelijk zijn, speelt de overheid daarin een grote rol als wetgever en opdrachtgever

D. Noblesse oblige: als we onze ecosystemen en maatschappelijke opgaven echt willen helpen moeten de regionale overheden koploper willen zijn en innovatie aanjagen.

Samenwerking is het toverwoord van de meerjarenstrategie; in ecosystemen, in de regio en buiten de regio

INNOVATIE ECOSYSTEMEN

- Belangrijk is de samenwerking in innovatie-ecosystemen in de regio en soms over regio's heen bijvoorbeeld op thema's duurzaamheid en circulariteit. Dit in nauwe samenwerking met ondernemers, overheden en kennisinstellingen.
- Daarbij staan onze top 3 ecosystemen centraal, maar zullen we ook daarbuiten actief ondernemers helpen en matchen. Daarvoor is ook bovenregionale samenwerking van groot belang.

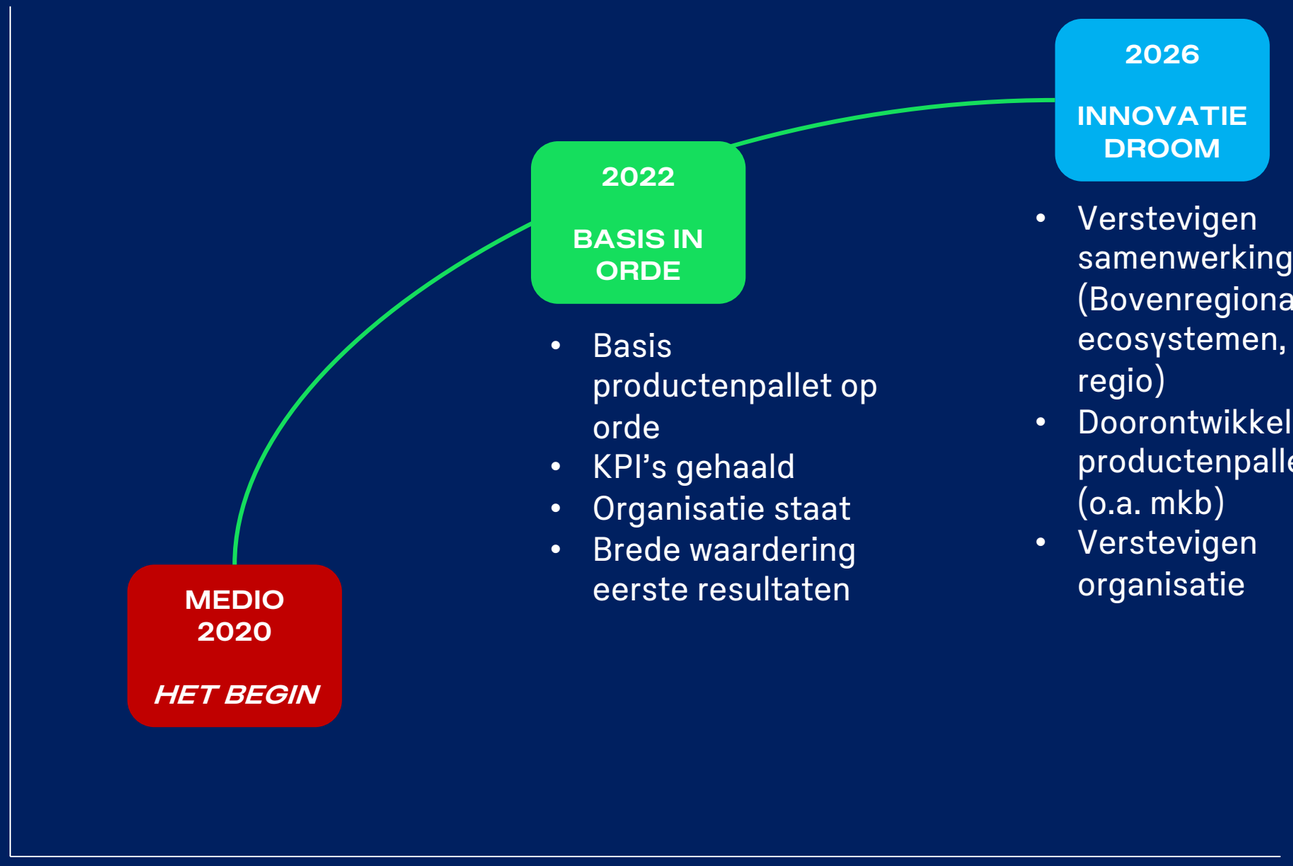
REGIONAAL & LOKAAL

- In de regio werken we, ook buiten de ecosystemen, nauw samen met allerlei partners, zoals ook vastgelegd in de Regionale Economische Agenda 2020-2027. Denk bijvoorbeeld aan de EBU & UTA (*denkkracht, lobby en talent*), de NV Ontwikkelingsmaatschappij Utrecht (*vestiging*) en StartUp Utrecht (*incubatie*). Maar ook de reguliere samenwerking met provincie en diverse kennisinstellingen.
- We werken ook op gemeentelijk niveau nauw samen om samen innovatie in kaart te brengen, leads te spotten en ondernemers actief hulp te bieden.

BOVEN REGIONAAL

- We versterken de bovenregionale samenwerking met andere ROM's om onze nationale en internationale impact te vergroten door kennis te bundelen, innovatie breder te laten slagen en regionale ondernemers zo te vertegenwoordigen.

De basis staat. Het is tijd voor de volgende stap; het samen met partners verder verstevigen van samenwerking



- Er is veel waardering voor de eerste 2 jaar van de ROM. KPI's zijn gehaald en de organisatie staat op hoofdlijnen.
- In de komende jaren zal de ROM op een positieve wijze de samenwerking in en buiten de regio versterken door te bouwen aan ecosystemen.
- Daarnaast ontwikkelt de ROM haar productenpallet door. Vooral om ook voor mkb'ers innovatie aan te jagen.
- Op de inzet van acquisitie van bedrijven ervaren we spanning door tekort aan (lab)ruimte, woningen en human capital. Het oplossen of verlichten hiervan is een bredere publieke verantwoordelijkheid.

Agenda

1. Achtergrond en aanleiding
2. Waarom: onze missie & ambitie
3. Wanneer & hoe: onze strategie
4. Wat: onze producten, diensten en KPI's
5. Hoeveel: onze financiën

Bijlagen

DE ROM FORMULE

IMPACT =

- Betekenisvol
- Focus op doelgroep
- Passende diensten

INNOVEREN +

- Ecosysteem ontwikkeling
- Aanjagen Innovatieprojecten
- Innovatieprogramma's

INVESTEREN +

- Kapitaal
- Netwerk
- Groei-programma's

INTERNATIONALISEREN +

- Trade (Exportkracht)
- Invest (Aantrekken)
- Internationaliserings-programma

INTELLIGENTIE

- Outside In
- Unusual Suspects
- Hidden Champions
- Fysiek en Digitaal

Strategie 1 – Wij begrijpen innovatieve ondernemers – Intelligentie

ROM is goed bekend met het innovatief potentieel uit de regio

- Relationele Net Promoter Score >8
- 80% van de innovatieve ambitieuze ondernemers staat in onze database.
- Onze digitale infrastructuur geeft inzicht in groei, transformatie en innovatie in de regio; we kennen de wereld onder de motorkap.

door

Proactief contact te zoeken, gemeenschappelijke belangen & behoeften in kaart te brengen en relevante verbindingen te leggen

- 75% van alle volgers en website bezoekers komt rechtstreeks uit de doelgroep.
- 50% van onze doelgroep neemt actief contact met ons op.
- We publiceren jaarlijks de *State-of-Innovation* in de regio waarmee we de uitdagingen van onze doelgroep agenderen bij de overheden



** = onder ondernemers verstaan we zowel entrepreneurs als intrapreneurs; de eigenaren en medewerkers die willen innoveren en groeien. Denk bijvoorbeeld maar eens aan alle innovatiemanagers van de regio*

Strategie 2 – Wij creëren florerende ecosystemen – Innoveren

Het doorontwikkelen van ecosystemen

- Elk ecosysteem heeft een collectieve langetermijnvisie.
- Elk ecosysteem heeft collectieve agenda.
- Voor elk ecosysteem wordt 80% van de programma's gerealiseerd.
- > 500 ondernemingen zijn betrokken bij onze ecosystemen

door

Gerichte business development en de collectieve agenda te ontwikkelen en aan te jagen

- > 40 innovatieprojecten ingediend
- > 100 miljoen aan uitgelokt innovatie-investeringen
- > 1000 gezonde banen
- Elk innovatieproject leidt sluit aan bij minimaal 1 SDG

Strategie 3 – Wij ontwikkelen in co-creatie – Investeren

ROM als goede en betrouwbare mede- investeerder

- > 50 succesvolle investeringen gedaan
- > 45 miljoen geïnvesteerd
- > 10 verschillende co-investeerders
- > 80 miljoen Asset under Management/totaal fondsvermogen
- 1 succesvolle exit

door

Veelbelovende innovatie te vertalen naar heldere businesscases

- > 100 mln uitgelokte private investeringen.
- >75% geïnvesteerd in onze ecosystemen.
- > 1000 ondernemers helpen innoveren met kennis events en een sterk en aansprekend netwerk van VC's en experts.
- Elke investering leidt sluit aan bij minimaal 1 SDG

Strategie 4 – Wij zetten bedrijven internationaal in de spotlight en bouwen zo onze ecosystemen uit – Internationaliseren

Het verrijken van ecosystemen

- > 80% van Foreign Direct Investments in onze ecosystemen
- > 10% stijging van de export door onze ecosystemen

door

Gericht te zoeken naar aanvullende buitenlandse ondernemingen en het internationaal promoten van onze gevestigde ondernemingen

- > 100 vestigingen van internationale bedrijven (FDI)
- > 3000 gezonde nieuwe banen
- > 200 miljoen FDI investeringen
- > 400 Trade gesprekken
- > 800 ondernemers helpen met trade en invest programma's
- Elke internationale acquisitie leidt sluit aan bij minimaal 1 SDG

Strategie 5 – Wij trekken aan – Mens en organisatie

ROM heeft trekkracht

- Medewerkerswaardering o.b.v. tevredenheidsonderzoek >90%
- Spontane bekendheid van ROM onder ondernemers >90%
- ROM/Economie X

door

met een intelligent team van enthousiaste medewerkers ons ondernemende en proactieve karakter uit te dragen in alles wat we doen

- 20% van onze tijd paraat om te acteren op nieuwe kansen die zich voordoen
- We meten jaarlijks het geluk en de cultuur van onze organisatie (“*Great Place to Work*”)
- 90% medewerkers die goed of uitstekend functioneren

Agenda

1. Achtergrond en aanleiding
2. Waarom: onze missie & ambitie
3. Wanneer & hoe: onze strategie
4. Wat: onze producten, diensten en KPI's
5. Hoeveel: onze financiën

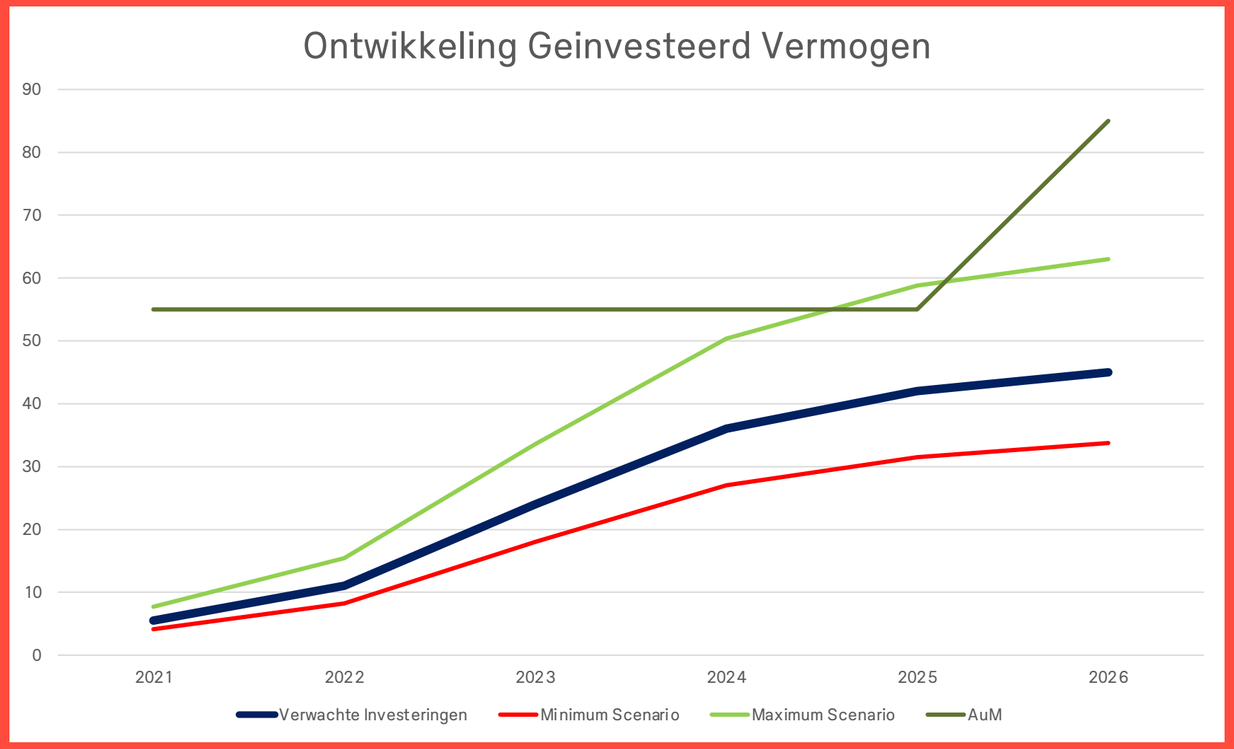
Bijlagen

Financiële Paragraaf: onze basis is een *Agile* ROM met de huidige producten en diensten

- In onze strategie kiezen we op dit moment NIET voor een intensivering van activiteiten van de ROM *Utrecht Region*. Dit doen we omdat onze aandeelhouders beperkte middelen hebben voor innovatie, economische ontwikkeling en maatschappelijke opgaven.
- Wij kiezen voor het in stand houden van het huidige productenpallet voor de huidige doelgroep. Daar maken we twee uitzonderingen op: a) wij willen de regionale innovatie-ecosystemen verder ontwikkelen en b) wij willen meer passende producten en diensten ontwikkelen voor het innovatieve mkb. De additionele middelen die we hiervoor nodig hebben vinden we, met actieve hulp van onze regionale partners, bij het bedrijfsleven, de landelijke overheden en de EU.
- We verwachten dat onze bovenregionale opgave in de komende jaren gaat uitbreiden. De middelen daarvoor vinden we bij de landelijke overheid.
- Wij blijven een agile en data gedreven ROM die maximaal effectief & efficiënt is met beperkte middelen. Dit vergt de minimale schaal die we nu hebben waarbij we steeds slimmer en intensiever samenwerken met andere regionale partijen om samen doelen te realiseren.



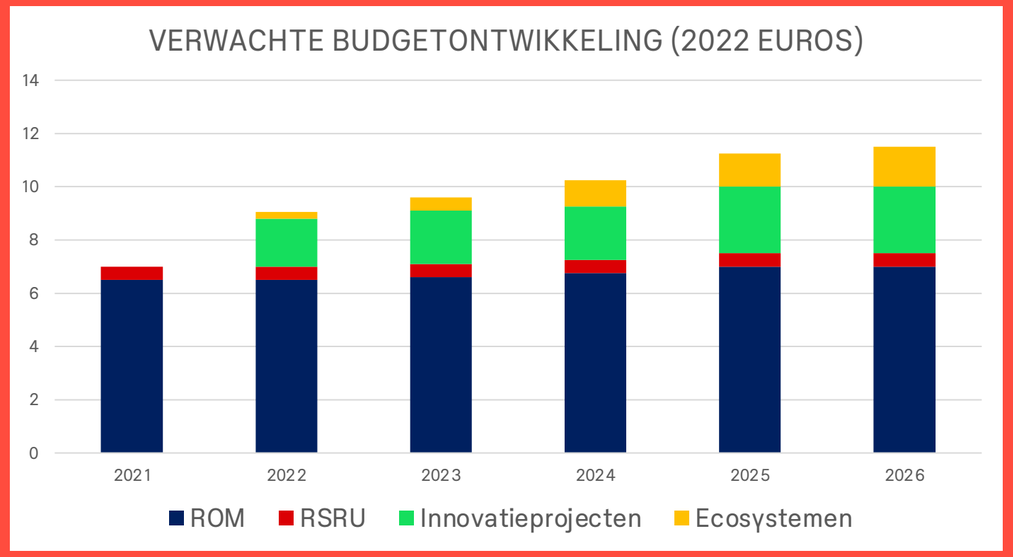
In de komende vier jaren verwachten we dat onze investeringsportefeuille groeit naar 45 miljoen

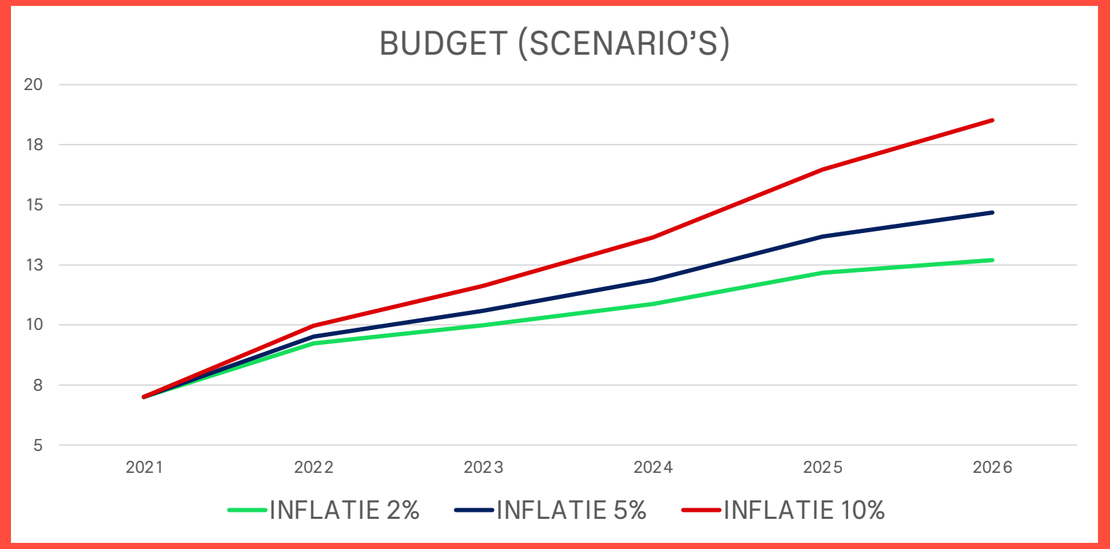


- De investeringsportefeuille van de ROM zal in de meerjarenstrategie naar verwachting groeien tot boven de 45 miljoen euro in een 80-tal bedrijven.
- Dit verwachte basis-scenario is enorm afhankelijk van de marktomstandigheden. Zo komen we in ons maximum scenario op ruim 60 miljoen aan investeringen in 2026.
- Het huidige vermogen zal naar verwachting tot 2026 voldoende zijn, maar we voorzien wel de afgesproken bijstorting eind 2026.*
- Na deze periode zullen we ook de eerste exits zien (vaak na 7 jaar) en zien we ook meer een stabilisatie van de fondsen.
- In deze scenario's zijn geen extra fondsen voorzien voor projectfinanciering.

** Totale 2de storting is € 28 mln (22 mln was 1ste storting, van totaal 50 mln). EZK en Provincie Utrecht nemen samen € 19 mln. voor hun rekening., € 9 mln door Gemeente Utrecht, Gemeente Amersfoort, Gemeente Hilversum, Universiteit Utrecht & UMC Utrecht gezamenlijk op te brengen (zie ook: Bestuursovereenkomst)*

In de komende vier jaren verwachten we dat onze begroting beperkt groeit (mits de inflatie laag blijft)





- De begroting van de gecombineerde ROM & RSRU zal (in reële termen) beperkt stijgen in de komende jaren door het binnenhalen van extra middelen voor innovatieprojecten en ecosysteemontwikkeling. Ook verwachten we beperkt extra middelen te verkrijgen van enkele overheden die nu nog niet bijdragen.
- De prijs- en loonontwikkeling is één van de grootste onzekerheden en risico's. Bij een gemiddelde inflatie en loonstijging van 2% komen de kosten in 2026 op 12,7 mln euro, bij 5% op 14,7 mln euro en bij 10% op 18,5 mln euro. Het is daarom van groot belang om ook de inkomsten mee te laten groeien met de lonen en prijzen.

Flexibel omgaan met de meerjarenstrategie

AMBITIE IN LIJN MET DRAAGKRACHT

- In deze meerjarenstrategie hebben we gekozen voor een ambitie die in lijn is met de draagkracht van de regio. In verhouding tot het bruto regionaal product is de ROM bescheiden in omvang.
- De ROM ziet het als haar taak om de in de regio beschikbare middelen zo efficiënt, effectief en flexibel in te zetten als mogelijk en voor aanvullende ambities middelen elders te vinden.

AGILE BETEKENT OOK FLEXIBEL ZIJN

- Als we kijken naar de maatschappelijke en economische opgave van de regio en de snelle macro-ontwikkelingen in de economie, is het goed om continu te bezien of de koers zoals die is ingezet en de aanpassingen op basis van deze meerjarenstrategie nog passend zijn. Dit ook met het oog op ontwikkelingen in de externe omgeving zoals andere ROM's, nationaal beleid en econsomische ontwikkelingen zoals inflatie.

TUSSENTIJDSE EVALUATIE

- Halverwege de periode van de meerjarenstrategie (ultimo 2024) gaan we een tussentijdse evaluatie doen met de publieke en private stakeholders van de ROM om te bezien of de huidige inzet voldoende is/blijkt. Natuurlijk wordt in de jaren 2023-2026 ook een jaarlijkse kwalitatieve rapportage opgezet om de voortgang van de meerjarenstrategie te monitoren.


EINDE

BIJLAGEN

PLAN 2022 - NIET

1. Definitie van ecosystemen
2. SWOT Analyse ROM & Regio
3. Benchmark ROM *Utrecht Region*
4. Doelgroep ROM *Utrecht Region*
5. Onze dilemma's: de keuzes
6. Risicomanagement ROM *Utrecht Region*
7. Concept OGSM ROM *Utrecht Region*
8. Overzicht van de interviews

ROM Utrecht Region

Onze definitie van Innovatie-Ecosystemen*

- Een innovatie-ecosysteem is een lange termijn (>10 jaar) op innovatie gericht samenwerkingsverband tussen Bedrijven, Kennisinstellingen en Overheden op een onderscheidend thema van Utrecht Region (ten opzichte van andere regio's en internationaal) waaraan alle spelers in de keten een actieve bijdrage leveren. In de samenwerking is de collectieve agenda leidend voor de activiteiten van het ecosysteem. Denk daarbij aan toekomstige technologieën, human capital, kennisdeling en (langdurige) kennisontwikkeling, subsidieaanvragen, lobby etc. Niet iedere samenwerking in de regio voldoet aan deze definitie.

- Bij het identificeren van kansen in de regio categoriseren we daarom samenwerkingen en economische kansen in drie groepen:
  - Ecosysteem: Deze samenwerking heeft de potentie om op (Inter-)nationaal vlak een onderscheidende positie te krijgen. Is trendsettend en bepalend. Een ecosysteem heeft eigen marketing en een eigen naam. De regio isvanuit de REA leidend om de verbinding naar (landelijk) beleid te maken, bijv. de topsectoren, missiegedreven innovatiebeleid en de Europese en internationale innovatieve arena.
  - Regionaal talent: Heeft een regionaal belang en is economisch belangrijk. Bij een regionaal talent zoeken de stakeholders in de basis samenwerking met andere leidende regio's in Nederland.
  - Groei talent. Dit zijn de, soms nog onontdekte, pareltjes voor de toekomst. Waar startups, investeerders en scale-ups te vinden zijn. Op deze parels voert de ROM verkenningen uit en biedt de ROM hulp bij de doorontwikkeling.

** uit Whitepaper Talenten Utrecht Region*

EZK: Bouwen aan Regionale Ecosystemen



26 Mei 2021

Belang van regionale innovatie-ecosystemen benadrukt

Nederland staat voor grote transities naar een groene, duurzame, digitale en inclusieve economie. Innovatie is hierin cruciaal. Innoveren gebeurt in de regio. Daar vinden bedrijven, wetenschappers en maatschappelijke organisaties elkaar en ontstaan initiatieven en kansen voor vernieuwing.

Aanbevelingen AWTI

1. Kom tot een overkoepelend en inspirerend toekomstbeeld zodat alle partijen beter weten waar ze naartoe moeten werken.
2. Zorg voor interdepartementale regie en creëer verbindingen om versnippering en onnodige concurrentie te voorkomen en meer impact te creëren.
3. Kom tot goed doordachte regionale innovatie-ecosysteem agenda's.
4. Stimuleer vernieuwing in en met regio's door ze uit te dagen en te helpen bij de versterking van hun onderzoeks- en innovatie-ecosysteem.

Benut nog beter de kracht van de ROM's

De AWTI stelt dat het tijd is de regionale ontwikkelingsmaatschappijen nog beter in gelegenheid te stellen een sleutelfunctie te vervullen in regionale innovatie. Door niet alleen ondersteuning te bieden aan de regionale innovatieve koplopers maar ook aan het peloton die willen groeien door innovatie, investeringen en internationalisering.

Onze soorten innovatie-ecosystemen

De rol & focus van de ROM

Nationaal talent

- (Inter-)Nationaal belang
- Onderscheidend karakter
- Trendsettend & Bepalend

- *Regio is leidend in lobby naar EZK, topsectoren*
- *Sterke marketing*

Regionaal talent

- Regionaal belang
- Economisch belangrijk

- *Actieve samenwerking met andere, leidende regio's*

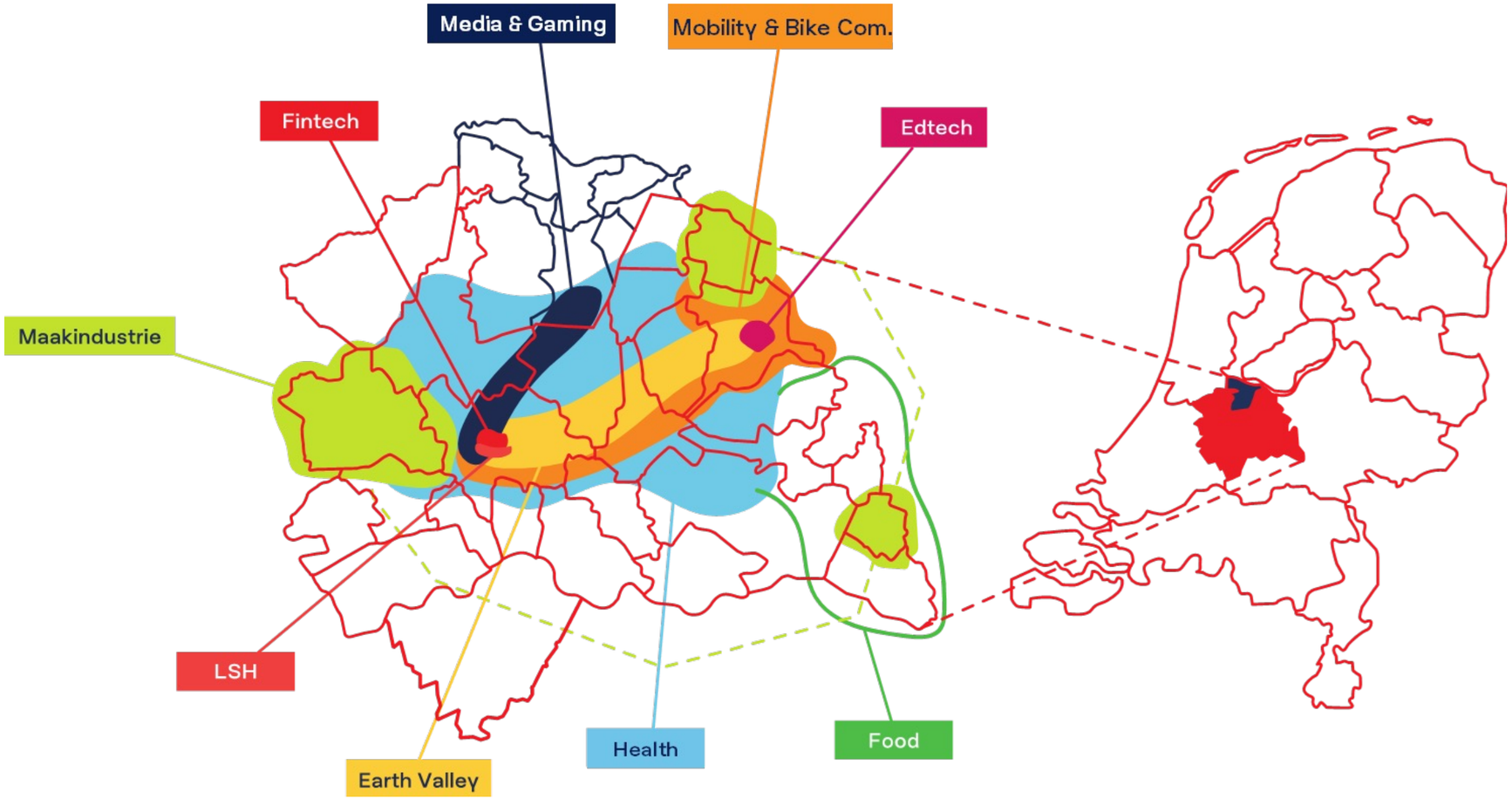
Groei-talent

- Groot groeipotentieel
- Veel startups en scale-ups
- Nieuwe technologieën cruciaal

- *Verkenningen*
- *Veel aandacht vanuit innovatie & investeringen*
- *Invloed uitoefenen naar overheden*



Overzicht talenten Utrecht Region geïntegreerd in de 3 ecosystemen*



* Dit geldt niet voor de maakindustrie en food

Talenten per type

Ecosysteem

- Earth Valley
  - Energy
  - Mobility (incl. bike)
  - Circulaire Bouw
  - Klimaat
- Media & Gaming
- LSH
  - Life Sciences
  - Preventive Health

Regionaal talent

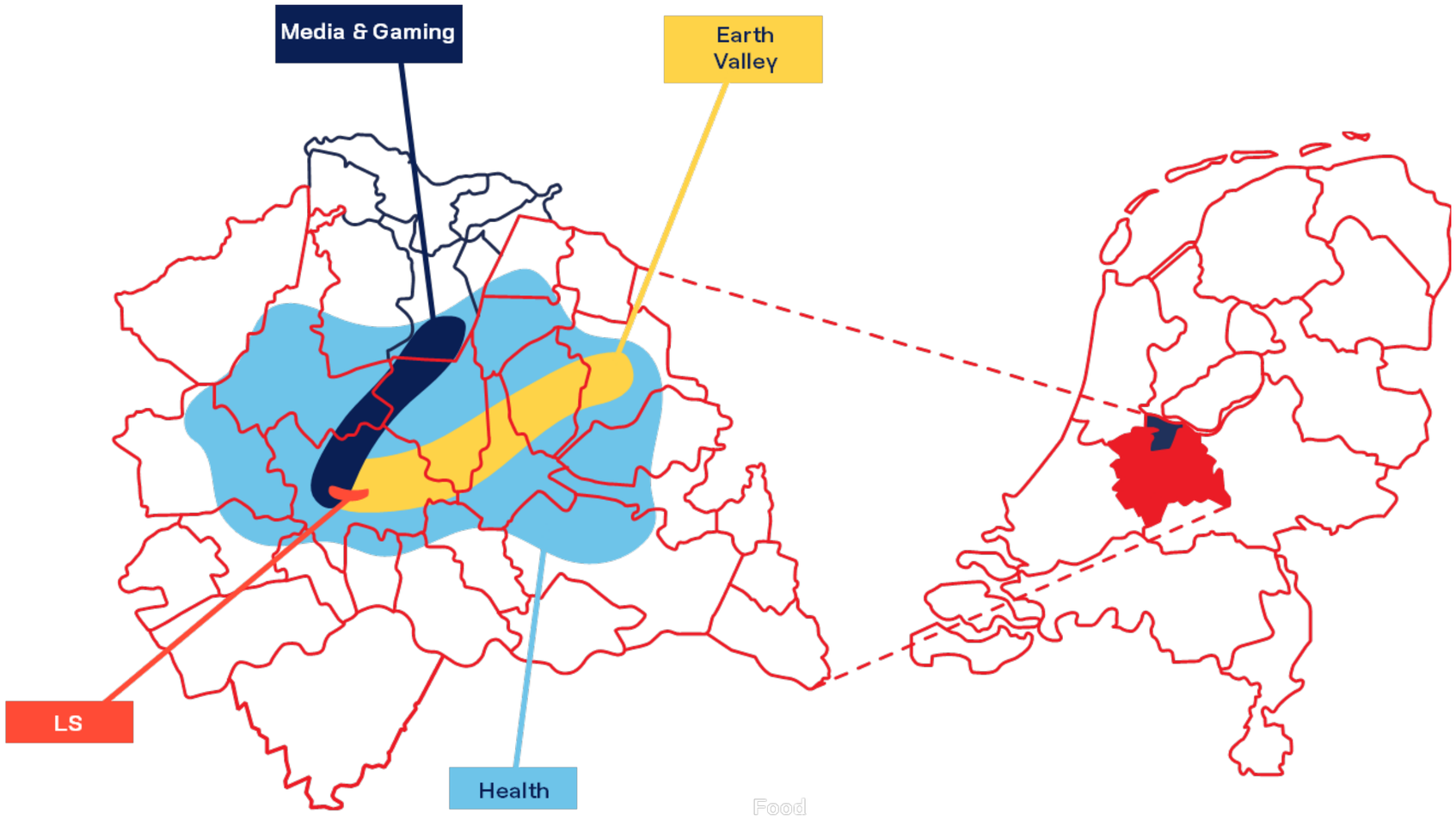
- Maakindustrie (Brainport, IQ)
- Food Valley (OOSTNL)
- FinTech (Amsterdam)

Groei-talent

- Edutech

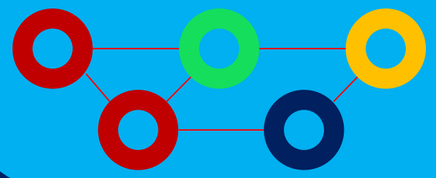


3 talenten met uniek belang



Onze aanpak: het actief versterken van de innovatiekracht van de regio met innovatie-ecosystemen

Innovatie Ecosystemen



- 3 nationale talenten
- 3 regionale talenten
- 3 groeitalenten

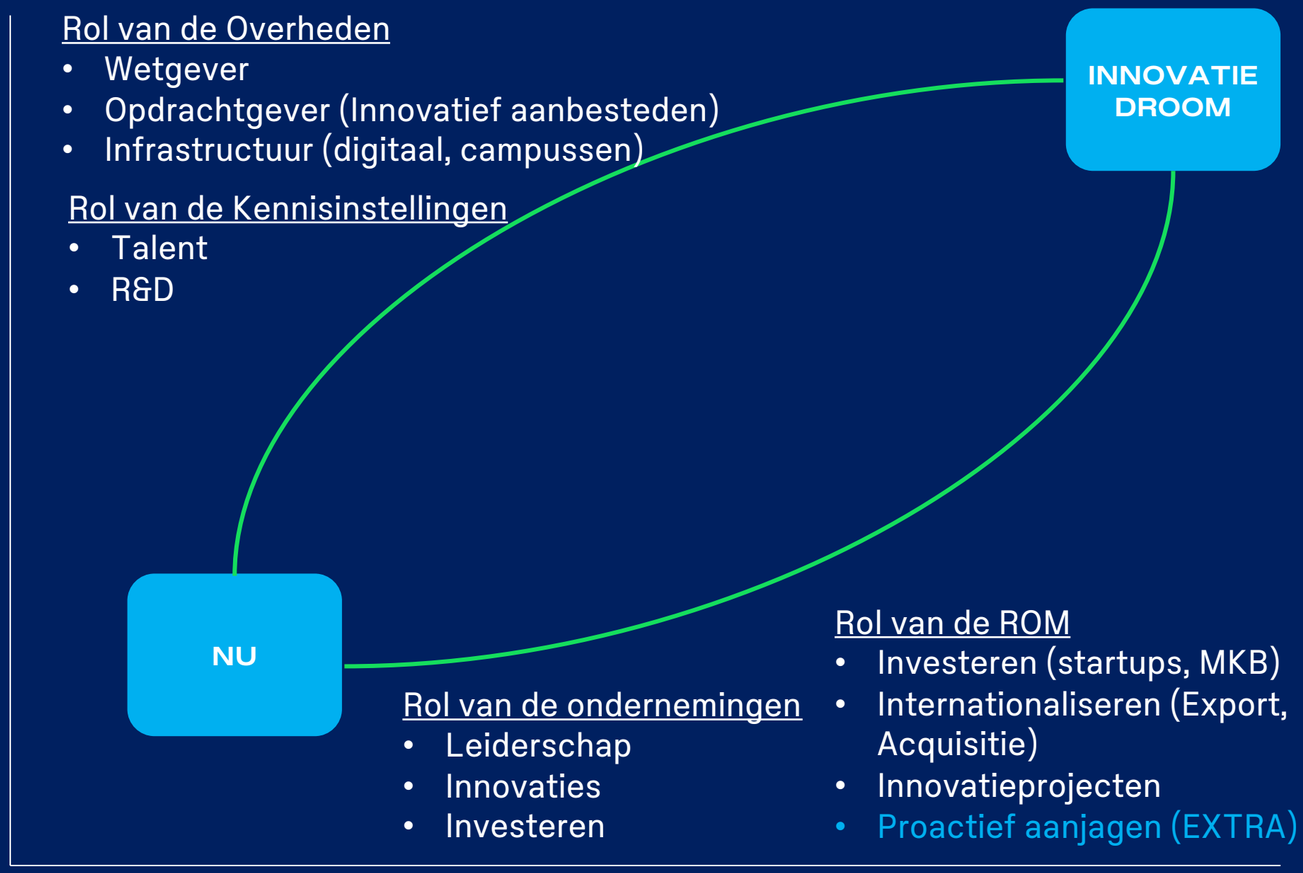
Innovatiekracht

- Digital Twins
- Preventieve Zorg
- Sleuteltechnologieën als Artificiële Intelligentie

Maatschappelijke Opgaven (Brede Welvaart)

- Duurzaamheid
- Zorg (Innovatief, Betaalbaar)
- Digitaal (Ethisch)

De ROM draagt bij aan de ecosystemen met haar producten en diensten en jaagt het ecosysteem aan



- We geloven in regionale innovatie-ecosystemen waar alle (regionale) partijen een actieve rol pakken om de gezamenlijke agenda en innovatiedroom waar te maken.
- Waarin verschillende interventies nodig zijn om het ecosysteem echt te laten groeien en brede welvaart aan te jagen.
- De ROM pakt, naast haar traditionele rol, in de eerste fase ook een actieve rol op om de ecosystemen aan te jagen. Denk aan strategie, agenda, planning, events, marketing & lobby. Op termijn moet het managen van innovatie-ecosystemen breder gedragen gaan worden.

De talenten van de regio sluiten goed aan bij de landelijke Missies en Coalitieakkoord

- Een volledig CO2-vrij elektriciteitssysteem in 2050 *(EARTH VALLEY)*
- Een CO2-vrije gebouwde omgeving in 2050 *(EARTH VALLEY)*
- Emissie loze mobiliteit voor mensen en goederen in 2050 *(EARTH VALLEY)*

- Nederland is en blijft de best beschermde en leefbare delta ter wereld, ook na 2100 *(EARTH VALLEY)*
- Klimaatbestendig landelijk en stedelijk gebied *(EARTH VALLEY)*
- Duurzame en veilige Noordzee, oceanen en binnenwateren *(EARTH VALLEY)*

- In 2040 is de ziektelast als gevolg van een ongezonde leefstijl en leefomgeving met 30% afgenomen ***(LSH)***
- In 2030 wordt zorg 50% in de eigen leefomgeving georganiseerd ***(LSH)***
- In 2030 is van de mensen met een chronische ziekte of levenslange beperking het deel dat naar wens en vermogen kan meedoen in de samenleving met 25% toegenomen ***(LSH)***
- In 2030 is de kwaliteit van leven van mensen met dementie met 25% toegenomen ***(LSH)***

- Cyberveiligheid ***(MEDIA & GAMING)***
- Slimme intelligence o.b.v. data en AI ***(MEDIA & GAMING)***
- Onafhankelijke, pluriforme informatievoorziening staat onder druk ***(M&G)***
- Versterken van de samenwerking door publieke en private mediapartijen om Nederlandse content gezamenlijk aan te bieden ***(MEDIA & GAMING)***
- Solide spelregels ten aanzien van digitalisering en sleuteltechnologieën zoals AI ***(MEDIA & GAMING)***

Earth Valley

Illustratief



Commitment voor het initiatief *van partners in de regio Utrecht*

Potentiële partners in beeld

Ministerie van Defensie
KNMI
ROC MIDDEN NEDERLAND
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
ProRail
Vialis
Gemeente Utrecht
Rijkswaterstaat
Strukton Rail
Movares
dynniq

Thema's:

- Duurzaam gebouwde omgeving en klimaatadaptatie
- Leefomgeving, water en milieu
- Energietransitie
- Groene mobiliteit

DigitalTwin/GeoData als enabling technology

Regionale expertise

- 85.000 gerichte banen in Earth Valley (25% technisch ontwerp en R&D 75% bouw en klimaat)
- UU Geography #3 van de wereld, Earth Sciences #12 (bron: Shanghai Ranking)
- HU COE Smart & Sustainable Cities
- Toonaangevende kennisinstellingen (TNO, KNMI, RIVM, Deltares, KWR, Geonovum)
- Unieke kennis en bedrijvigheid rondom Bodem, Atmosfeer en Watertechnologie
- Keten van bedrijvigheid, van ontwerp tot productie in de regio aanwezig
- Talent: 12% van alle Nederlandse werkgelegenheid in technisch ontwerp & technisch R&D komt uit regio Utrecht

Media & Gaming

Illustratief



Thema's

- Datafication, Gamification & Content distribution
- A.I.
- Ethical data & authenticity
- Fake news
- Filter bubbles
- Cloud gaming
- ICT

Bewijs:

- 70.000 banen binnen provincie Utrecht en 20.000 banen binnen G&V in Digital Media (PAR, LISA 2020)
- Dat is **inclusief** dienstverlening in tech, goed voor 40.000 banen in provincie Utrecht en 4.000 in G&V

Life Sciences & Health

Illustratief

UMC Utrecht
ST ANTONIUS een santeon ziekenhuis
Universiteit Utrecht
REGMEDXB
hub Hubrecht Organoid Technology
Genmab
Intravacc. Innovating vaccines
tenzinger
UTRECHT SCIENCE PARK
HU HOGESCHOOL UTRECHT
Bilthoven Biologicals Cyrus Poonawalla Group
DEVISE
AMT medical
GENDX personalising diagnostics
CART-TECH
Gemeente Utrecht
focus cura
prinses máxima centrum kinderoncologie

Thema's

- Gentech
- Biotech R&D
- Kinderoncologie
- Preventive Health
- Pandemic preparedness
- Vervaardiging en groothandel in medische grondstoffen, producten en apparatuur

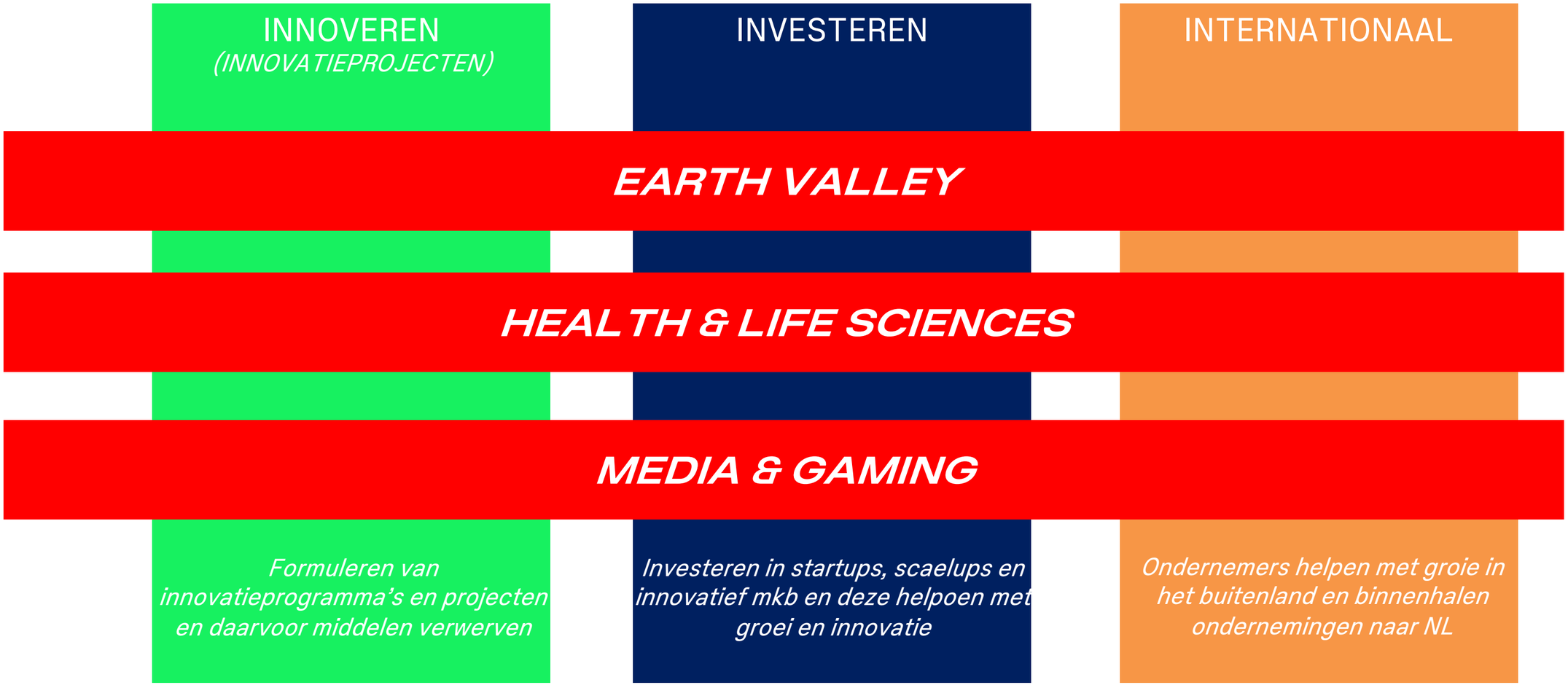
Bewijs:

- 24.000 arbeidsplaatsen (PAR, LISA 2020, inclusief UMC)
- Wereldwijd toonaangevend: Oncologie (HUB Organoids), RegMed & Personalized Medicine (stichting USP, 2020).
- 50% van alle R&D in Med Science en Farma komt uit Utrecht Region (RVO Regioscan 2021)
- Economische impact laag, zeer hoge R&D en welzijns-impact.
- 14% van alle NL Life Sciences banen bevinden zich in Utrecht, daarmee een specialisatie

Onze ecosystemen versterken elkaar; we zorgen voor ontmoetingen over ecosystemen



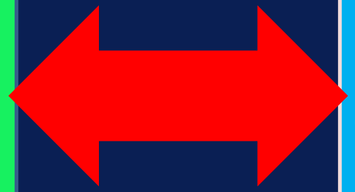
De ecosystemen staan niet op zichzelf; ze zorgen voor synergie tussen de kerntaken van de ROM



SAMEN DOEN

ROM

- Uitvoeringskracht
- Innovatieve en Ambitieuze Ondernemingen
- Kernthema's: Investeren, Innoveren, Internationaliseren



EBU

- Denkracht, Lobbykracht en Netwerkkracht
- Triple Helix met grote ondernemingen
- Kernthema's: Innovatie, HR/Talent en Vestigingsklimaat

BIJLAGEN

PLAN 2022 - NIET

1. Definitie van ecosystemen
2. SWOT Analyse ROM & Regio
3. Benchmark ROM *Utrecht Region*
4. Doelgroep ROM *Utrecht Region*
5. Onze dilemma's: de keuzes
6. Risicomanagement ROM *Utrecht Region*
7. Vertaling naar acties: OGSM ROM *Utrecht Region*
8. Overzicht van de interviews

SWOT OP DE ECONOMIE VAN DE REGIO: ONZE OPDRACHT

Sterke punten	Zwakke punten
· Brede economische basis met sterke vestigingsplaatsfactoren (o.a. bereikbaarheid, talent) en enkele sterke clusters. · Sterke kennisbasis en hoge R&D uitgaven in de publieke sector. · Een talentvolle, hoogopgeleide, jonge beroepsbevolking.	· Geen synergie tussen bedrijven in de regio, beperkte samenwerking. · Laag niveau private R&D. · Laag niveau innovatief MKB. · Ernstige arbeidsmarkttekorten. · Ontbrekend leiderschap en netwerken. · Ontbrekende financiering voor startups, scaleups en innovatief MKB. · Beperkte zichtbaarheid en lobby; waar staat de regio voor?
Kansen	**Bedreigingen**
· Activeren van sterke clusters (o.a. media, health). · *Matching* van doeners (industrie, logistiek, agrofood) met denkers (ICT, Universiteiten). · Groeiende urgentie in op-, om- en bijscholing.	· Mondiale groeivertraging en toenemend protectionisme. · Zonder samenwerking kan economische structuurversterking en maatschappelijke opgaven niet worden gerealiseerd. · Hoge woningprijzen drukken lage en middeninkomens weg uit de regio.

Bron: analyse provincie Utrecht (2020)



SWOT VAN DE ROM

	Sterkten	Zwakten
Intern	1. Helpen ontwikkelen van ideeën en bedrijven die niet snel gevonden worden door de markt of die de markt nog niet biedt. 2. (Succesvolle) ondernemers en innovaties een stap verder brengen met kennis, ervaring en netwerk van sterke partners. 3. Bedrijven investor-ready maken. 4. Sterk team van goede mensen aan boord; professioneel, snel, ondernemend, flexibel en gedurfd.	1. Goede afstemming met regiopartners zodat niet alles over wordt gedaan. bijv. m.b.t. wie welke rol vervult in de positionering van de Utrecht Region. ROM wordt niet afgerekend op de positionering maar geven er wel uiting aan in de uitvoer. 2. Vastleggen hoe we samenwerken en hoe de hazen lopen zodat met de komst van nieuwe (vervangende) medewerkers voortgang en netwerk kan blijven behouden. 3. De capaciteit van ROM is te beperkt om zelfstandig de grote uitdagingen op te pakken.
Extern	1. Ondersteuning in vroegere fases en mogelijkheid om meer businessplannen een kans te kunnen geven (Proof of Concepts). 2. Brug slaan tussen bedrijfsleven en de overheid. Processen versnellen voor bedrijven m.b.t. wet en regelgeving. 3. Netwerkfunctie: Kruisbestuiving faciliteren in een continue stroom van lijntjes tussen relevante bedrijven, kennispartners en (follow-up) investeerders. 4. Stimuleren en aanjagen van innovatie en vullen van hiaten door uit te dagen op maatschappelijke vraagstukken. 5. Bedrijven internationaal in de spotlight zetten. 6. Samenwerking met andere ROM's en InvestNL.	1. Arbeidsmarkttekorten 2. Uitdagingen vestigingsklimaat: Woningtekort i.r.t. groei v.d. werkgelegenheid en transformatie naar verduurzaming van de economie. Huisvesten talent en behouden /organiseren van een gezonde mix in de samenleving 3. Behouden van slagkracht, spontaniteit. Door politieke belangen bestuurlijk of volgend worden: Politiek begrijpt niet altijd dat investeren risicovol blijft en resultaten niet altijd op korte termijn zullen zijn. Sentiment moet niet de verkeerde kant op slaan zodra het een keer mis gaat of resultaten even uitblijven.
	Kansen	Bedreigingen

Gebaseerd op interviews met stakeholders (overheden, ondernemers, kennisinstellingen)

2021: Alle ambitieuze KPI’s gehaald en een slimme, stabiele organisatie gebouwd

- 11 investeringen + 97 leningen
- 4 Investor Readiness Programma’s
- 32 Internationale bedrijven aangetrokken
- > 1400 arbeidsplaatsen gecreëerd
- 79 Trade gesprekken
- Klanttevredenheid > 8
- > 3mln Innovatie middelen binnengehaald
- AI Hub Midden Nederland opgezet
- 6 Innovatie-Ecosystemen opgestart
- Organisatie uitgebouwd naar > 40 FTE
- Aanscherping talenten van de regio
- Digitale infrastructuur opgezet
- Intensieve samenwerking met andere ROM’s



PLAN 2022 - NIET

BIJLAGEN

1. Definitie van ecosystemen
2. SWOT Analyse ROM & Regio
3. Benchmark ROM *Utrecht Region*
4. Doelgroep ROM *Utrecht Region*
5. Onze dilemma's: de keuzes
6. Risicomanagement ROM *Utrecht Region*
7. Vertaling naar acties: OGSM ROM *Utrecht Region*
8. Overzicht van de interviews

ROM Utrecht Region

De ROM Utrecht Region heeft een beperkte capaciteit in vergelijking met andere regio's (cijfers over 2021)

	LIOF	BOM	IQ	NOM	OOST	IMPULS	Horizon	Utrecht
Economie (mld)	46	120	170	62	126	14	14	90
ROM (FTE)	54.6	82.1	92.0	54.5	144.3	30.0	29.9	31.5
Omvang ROM/ economie	1.19	0.68	0.54	0.88	1.15	2.14	2.14	0.34

FTE	LIOF	BOM	IQ	NOM	OOST	IMPULS	Horizon	Utrecht
Staf & Overig	12.4	14.8	21.4	16.1	24.0	6.5	6.8	7.8
Innovatie	17.7	30.6	23.9	5.0	54.3	13.0	12.3	5.8
Investeren	18.7	21.8	29.3	24.2	23.0	5.8	6.8	8.0
International	5.8	14.9	17.4	9.1	43.0	4.7	4.0	9.9
Totaal	54.6	82.1	92.0	54.5	144.3	30.0	29.9	31.5

- Wat opvalt aan de bovenstaande tabel is dat de ROM's van Zeeland en Flevoland relatief groot zijn in vergelijking met de economie. Ook de ROM's van Gelderland/Overijssel en Limburg zijn relatief groot. De ROM van Utrecht is relatief de kleinste in vergelijking tot de omvang van de economie.
- In verschillende andere regio's zijn er met ROM's vergelijkbare organisaties (Economic Boards, Development organisaties) die ook een deel van het takenpakket uitvoeren. Denk maar eens aan Brainport, REWIN, AgrifoodCapital en Midpoint in Brabant, aan FoodValley, TwenteBoard en Economic Board Arnhem Nijmegen in Gelderland/Overijsel en aan Amsterdam In Business (AiB), Amsterdam Economic Board (AEB) en PIM in Noord-Holland.

PLAN 2022 - NIET

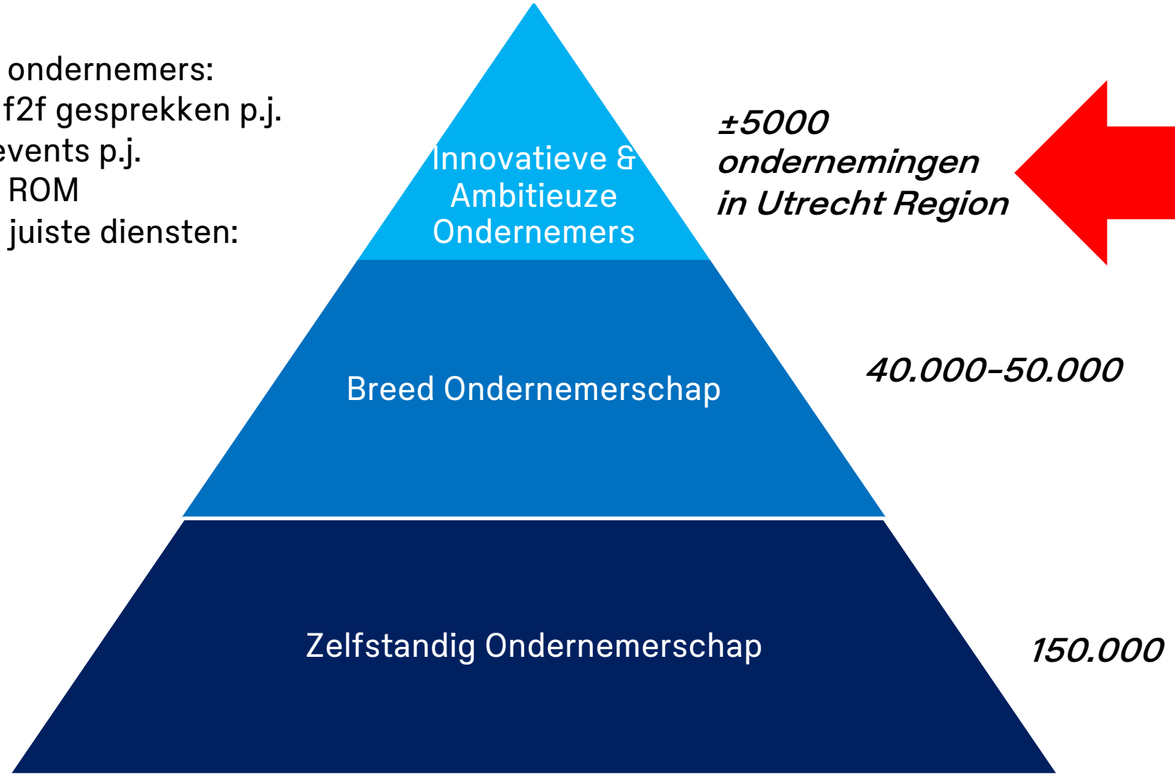
BIJLAGEN

1. Definitie van ecosystemen
2. SWOT Analyse ROM & Regio
3. Benchmark ROM *Utrecht Region*
4. Doelgroep ROM *Utrecht Region*
5. Onze dilemma's: de keuzes
6. Risicomanagement ROM *Utrecht Region*
7. Vertaling naar acties: OGSM ROM *Utrecht Region*
8. Overzicht van de interviews

Betekenisvol voor onze doelgroep

We kennen de ondernemers:
- 1000-1500 f2f gesprekken p.j.
- Tientallen events p.j.
- Intelligente ROM

We hebben de juiste diensten:
- Kapitaal
- Kennis
- Netwerken



±5000 ondernemingen in Utrecht Region

40.000-50.000

150.000

Usual Suspects, Unusual Suspects & Hidden Champions



BIJLAGEN

PLAN 2022 - NIET

1. Definitie van ecosystemen
2. SWOT Analyse ROM & Regio
3. Benchmark ROM *Utrecht Region*
4. Doelgroep ROM *Utrecht Region*
5. Onze dilemma's: de keuzes
6. Risicomanagement ROM *Utrecht Region*
7. Concept OGSM ROM *Utrecht Region*
8. Overzicht van de interviews

Onze dilemma's

1	**Ecosystemen vs. Business Development**	*Hoe kunnen we zowel de ecosystemen ontwikkelen en ons tegelijkertijd richten op Business Development (Beschikbare gelden uit Nederlandse en Europese potjes halen)? Dit gegeven het feit dat we een kleine ROM zijn met beperkte mensen en middelen voor Business Development?*
2	**Ontwikkelen ecosystemen**	*Wat is onze rol in de (door)ontwikkeling van de ecosystemen?*
3	**Grote bedrijven**	*Als we ons primair richten op het vinden en helpen van de kleine innovatieve bedrijven, wat doen wij dan met/voor de grote innovatieve bedrijven in onze regio die een essentiële rol spelen binnen de ecosystemen?*
4	**Producten mkb**	*Hoe zorgen wij ervoor dat we ook producten en diensten hebben voor het innovatieve mkb, en welke zouden dat moeten zijn om de innovatie, groei en transformatie van het mkb aan te jagen? Gaan wij als ROM ook producten voor het Brede mkb*
5	**Pareltjes van de regio**	*In principe doen wij niet aan 1-op-1 begeleiding van ondernemers. Hoe gaan we dan om het pareltjes die onze ecosystemen een enorme push kunnen geven?*
6	**Managen van transities**	*De maatschappelijke uitdagingen zijn groot. Zo zijn er verschillende transities nodig om de regio te transformeren naar een duurzame, digitale economie. Denk aan de energietransitie. Wat is de rol van de ROM in deze transities?*
7	**Vestigingsklimaat**	*Welke rol speelt de ROM bij het verbeteren van het vestigingsklimaat in de regio? Denk aan bedrijfshuisvesting en talent.*
8	**Agile ROM**	*In hoeverre zijn en blijven wij flexibel als ROM? Hoe groot moet de ROM eigenlijk zijn?*

Onze keuzes

1	**Ecosystemen vs. Business Development**	*Wij maken maximaal 50% van onze business development capaciteit vrij om ecosystemen aan te jagen. Tegelijkertijd behouden we business developmentcapaciteit om consortia te vormen en projectvoorstellen te maken. Deze successen zijn ook nodig om ecosystemen te helpen groeien.*
2	**Ontwikkelen ecosystemen**	*ROM zet zich in op het laten floreren van de nationale en regionale ecosystemen en deze regionaal en bovenregionaal te vertegenwoordigen. Elk ecosysteem zit in een andere fase en behoeft een eigen aanpak. De rol van ROM zal daarmee verschillen per ecosysteem. Soms sturend, soms ondersteunend. Het ontbreekt de ROM aan menskracht om alle ecosystemen te leiden. De ROM is daarom op zoek naar slimme samenwerking in de regio en zet haar menskracht in om dit aan te jagen. Wij hebben "Skin in the Game" en vragen ook van de partners van een ecosysteem om mensen en/of middelen in te zetten.*
3	**Grote bedrijven**	*Om ecosystemen te laten floreren hebben we sterke schouders nodig. Grote bedrijven kunnen innovatie zowel inbrengen als aanjagen. Het is met name van belang dat we gezamenlijke ambities en belangen hebben en afstemmen. Grote bedrijven hebben behoefte aan regionale sterkte om hen heen wat op de lange termijn een sterke concurrentiepositie kan opleveren.*
4	**Producten mkb**	*We willen ons productenpallet voor het innovatief mkb op termijn versterken. Denk aan innovatievouchers, kennisprogramma's en kredietproducten voor het innovatieve mkb. Producten en diensten voor het brede mkb hebben we niet. Wel willen we programma's die innovatie aanjagen voor innovatievolgend mkb uitvoeren als we dit flexibel kunnen inrichten en er additionele middelen zijn.*

Onze keuzes

5	**Pareltjes van de regio**	*Wij kiezen er niet voor om 1-op-1 ondernemingen te ontwikkelen, tenzij een onderneming een significante rol speelt binnen een ecosysteem. Als dat het geval is, gaan we met onze regionale partners in gesprek over de kansen die dat biedt. Voor de overige bedrijven kiezen we voor het organiseren van een netwerk dat bedrijven kan helpen bij het opmaken van businesscases.*
6	**Managen van transities**	*Binnen onze rol helpen we de bedrijven waar we ons op richten (innovatieve en ambitieuze ondernemingen) en de innovaties die zij nodig hebben. Transities zoals de energietransitie zijn daarmee geen apart thema voor ROM. We hebben geen projectfinanciering om bestaande innovaties uit te rollen en op te schalen in en buiten de regio.*
7	**Vestigingsklimaat**	*Wij zullen onze doelgroep van 5000 innovatieve en ambitieuze ondernemers vertegenwoordigen in onze overleggen met de regionale partners bijvoorbeeld in het kader van de REA. Waar nodig agenderen we aspecten van het vestigingsklimaat die leiden tot groei of innovatie barrières. Denk aan het gebrek aan talent of fysieke plekken voor innovatie of talent zoals labruimte. Dat doen we in de ecosystemen, maar ook daarbuiten.*
8	**Agile ROM**	*Wendbaarheid, overzichtelijkheid en korte lijnen zijn belangrijke waarden om onze doelstellingen te behalen. We organiseren een flexibele schil om ons heen waarmee we onszelf schaalbaar blijven organiseren en snel kunnen groeien bij kansen. De kerntaken blijven binnen ons eigen vaste team (50-60 FTE) zodat onze kennis en netwerk zo veel mogelijk blijft gewaarborgd.*

PLAN 2022 - NIET

BIJLAGEN

1. Definitie van ecosystemen
2. SWOT Analyse ROM & Regio
3. Benchmark ROM *Utrecht Region*
4. Doelgroep ROM *Utrecht Region*
5. Onze dilemma's: de keuzes
6. Risicomanagement ROM *Utrecht Region*
7. Vertaling naar acties: OGSM ROM *Utrecht Region*
8. Overzicht van de interviews

Onze strategie in vijf stappen; wat gaan we doen en hoe gaan we dat doen (doel door doen)

1

WHY
Kennis van onze doelgroep is cruciaal

WHAT
De ROM is effectief in het bereiken van het innovatief potentieel in de regio

HOW
proactief contact zoeken, gemeenschappelijke belangen & behoeften in kaart te brengen en relevante verbindingen te leggen

Intelligentie

2

WHY
Onze maatschappelijke opgaven en economische talenten omzetten in een innovatie-agenda

WHAT
Inzet op doorontwikkeling van de sterktes van de regio / ecosystemen biedt het hoogste rendement

HOW
gerichte business development en de collectieve agenda te ontwikkelen en aan te jagen

Innoveren

3

WHY
De ROM als impact investeerder is essentieel voor een duurzame economie

WHAT
ROM als goede en betrouwbare mede-investeerder

HOW
Investeren en aanjagen van heldere en financierbare businesscases

Investeren

4

WHY
Internationaal *challengen* versterkt de toegevoegde waarde van je ecosystemen

WHAT
Het verrijken van ecosystemen in internationaal speelveld (volume-to-value)

HOW
gericht te zoeken naar aanvullende buitenlandse ondernemingen en het internationaal promoten van onze gevestigde ondernemingen

Investeren

5

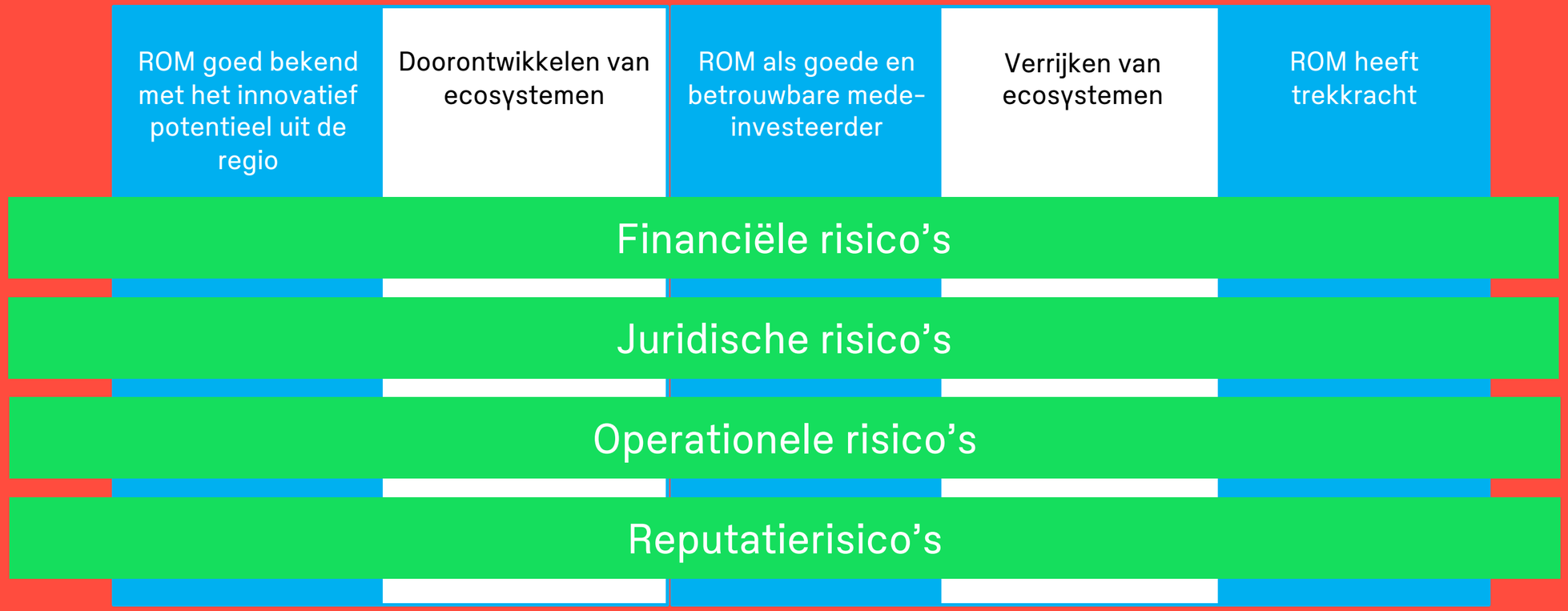
WHY
Wendbare organisatie en talentvolle medewerkers zijn voorwaarden voor welslagen van je missie

WHAT
ROM heeft trekkracht

HOW
met een intelligent team van enthousiaste medewerkers ons ondernemende en proactieve karakter uit te dragen in alles wat we doen

Mens & Organisatie

Onze strategische onzekerheden & strategische risico's



- Voor elk van de strategische pijlers zijn de grootste risico's in kaart gebracht op vier terreinen; financieel, juridisch, operationeel en reputatie. Er is vervolgens per risico gekeken naar onze risico-houding (*risk appetite*) per risico en zijn er diverse risico-mitigerende maatregelen genomen.

Enkele onzekerheden & risico's nader bekeken (1)

- In de afgelopen vijf jaren is er sprake geweest van een unieke periode met een negatieve rente en een enorm aanbod aan (durf)-kapitaal. Aan deze periode komt een eind; rentestanden gaan omhoog en er wordt minder geïnvesteerd in risicokapitaal. Dit betekent ook dat de rol van ROM *Utrecht Region* veranderd en vaak groter gaat worden. Wij zijn immers daar waar de markt het niet of niet alleen kan doen.
- Na een langere periode van lage inflatie gaan de prijzen en lonen substantieel omhoog. In hoeverre dit conjunctureel is of structureel is (bijvoorbeeld door grotere belang aan kortere ketens en strategische autonomie) weten we niet. Wel dat dit grote impact heeft op de kostenstructuur op lange termijn.
- De ROM *Utrecht Region* kiest ervoor om in de komende jaren de *Soft Power (innovatie-netwerken)* van de regio te versterken. Dit doen we met relatief beperkte middelen om een vliegwiel te creëren en met allerlei partners. Onze resultaten zijn afhankelijk van de kwaliteit van deze samenwerking.
- Onze strategie focust op waardecreatie en niet zozeer op volume (*from volume to value*). Zo kiezen wij ervoor om die ondernemingen naar de regio te halen die onze ecosystemen versterken en onze maatschappelijke opgaven realiseren. Wij geloven in ecosystemen als middel om uiteindelijk waarde en banen te creëren. Als de economie fors verslechterd met werkloosheid komt er druk op deze strategie en verwachten onze stakeholders ook arbeidsplaatsen.

https://www.economist.com/leaders/2022/01/29/markets-have-fallen-because-the-era-of-free-money-is-coming-to-an-end

Enkele onzekerheden & risico's nader bekeken (2)

- De ROM is maar één van de spelers die nodig is om de economie en maatschappij te veranderen en te vernieuwen. Deze transities kosten tijd. Het duurt lang voordat de innovatieve bedrijven van vandaag de banenmotor in de toekomst zijn. In de planperiode (2023-2026) verwachten wij dat onze activiteiten 5000 gezonde banen opleveren; d.w.z. banen in sectoren die toekomstvast zijn en bijdragen aan de maatschappelijke opgaven.
- Hoeveel banen daarmee op de lange termijn (2040) worden gecreëerd is lastig in te schatten, maar zal een veelvoud zijn. Of dat voldoende is om aan de ambities van de schaalsprong te voldoen (100.000 nieuwe banen) is twijfelachtig. Het is zeker onvoldoende om ook de bestaande banen te transformeren naar gezonde banen.
- Het creëren van een nieuwe, gezonde economie is ook iets wat de ROM niet alleen kan, maar wat ze samen doet met partijen als de UTA, de EBU, de overheden en niet te vergeten de ondernemingen en medewerkers zelf.
- De ROM heeft verschillende instrumenten. Het aanjagen van innovaties en investeringen is veelal gericht op de zeer lange termijn (10 jaar), terwijl internationalisatie een veel directer effect heeft en snel tot veel nieuwe banen en investeringen kan leiden.

https://www.economist.com/leaders/2022/01/29/markets-have-fallen-because-the-era-of-free-money-is-coming-to-an-end

Om de gezamenlijke ambities waar te kunnen maken vaart de ROM een heldere koers met rolvastheid

- De aandeelhouders van de ROM committeren zich aan de doelstellingen en zijn betrokken bij de plannen. De aandeelhouders spelen een belangrijke rol in het behouden van het momentum bij het realiseren van de doelstellingen.
- De ROM voert het plan zelfstandig en zelfsturend uit binnen helder gedefinieerde kaders. De ROM blijft flexibel en behoudt autonomie ter bescherming van politieke (korte termijn) belangen.
- De ROM blijft transparant en verantwoordelijk voor het behalen van de doelstellingen.

"Samen met de ROM moeten we een goed wenkend perspectief neerzetten. ROM moet een duidelijke koers varen en niet zwalken."
Freek van Muiswinkel - Universiteit Utrecht

PLAN 2022 - NIET

BIJLAGEN

1. Definitie van ecosystemen
2. SWOT Analyse ROM & Regio
3. Benchmark ROM *Utrecht Region*
4. Doelgroep ROM *Utrecht Region*
5. Onze dilemma's: de keuzes
6. Risicomanagement ROM *Utrecht Region*
7. Vertaling naar acties: OGSM ROM *Utrecht Region*
8. Overzicht van de interviews

Een strategie is niets zonder executie

Plans are worthless, but planning is everything .
Dwight Eisenhower

- Deze meerjarenstrategie wordt in de komende jaren uitgevoerd. Daarbij zullen we als organisatie natuurlijk ook flexibel moeten zijn en soms aanpassingen moeten doen. Een plan komt nooit precies uit.
- Maar de meerjarenstrategie geeft wel specifieke, ambitieuze, haalbare en concrete doelstellingen op de lange termijn. In de organisatie worden deze op twee manieren doorvertaalt naar concrete acties:
    1. De meerjarenstrategie wordt jaarlijks omgezet in een concreet jaarplan.
    2. De jaarplannen worden elk kwartaal doorgezet naar een OGSM formaat waarop het ROM management stuurt. Hierin worden doelen vertaald naar strategieën, naar concrete acties en metingen (KPI's).

OBJECTIVE ROM 2028: Gezonde economische groei door als ROM innovatieve en ambitieuze ondernemingen te inspireren, te verbinden en vooruit te helpen met gekozen ecosystemen

CONCEPT
Versie 20-04-2022

GOALS	STRATEGIES	MEASURES	
		DASHBOARD	ACTIENPLAN (wie, wanneer)
Gezonde economische groei • xx gezonde banen (in de regio) • Stijging 200% economische waarde van onze economie (bedrijven) • Voldoende werkgelegenheid i.r.t. bevolkingsgroei • Voldoende talent t.o.v. arbeidsvraag (bedrijven) • > 1 unicorn uit regio Utrecht per 5 jaar • In top 3 brede welvaartsindicator blijven • >X% R&D investeringen van regionaal bp • Alles wat we doen draagt positief bij aan een SDG	1. Wij kiezen voor innovatief ondernemerschap ROM goed bekend met het innovatief potentieel uit de regio door proactief contact te zoeken, gemeenschappelijke belangen & behoeften in kaart te brengen en relevante verbindingen te leggen	• 1800 relevante kandidaten in de investeringsfunnel • 5.000 innovatieve ondernemingen in de regio te classificeren in de ecosystemen • X bedrijven en CEO's per ecosysteem waar ROM contact mee heeft (gehad)	• In kaart brengen van uitblinkende ondernemingen (die passen) binnen de ecosystemen • In kaart brengen van unieke patenten en businessmodellen • Structureel ondernemingen bijhouden op zowel groei als stagnatie en innovatiebarrières • Per ecosysteem een analyse (10 bollen E.Stam) maken naar de behoefte van de bedrijven incl. roadmap om groei te stimuleren • Organiseren ondernemersbijeenkomsten • Geautomatiseerde aanpak ontwikkelen om innovatieve ondernemers te leren kennen
	2. Wij ontwikkelen in co-creatie - Investeren ROM als goede en betrouwbare mede-investeerder door veelbelovende innovatie te vertalen naar heldere businesscases	• X% investeringen succesvol • POC >50% externe financiering • Participatiefonds >65% externe financiering • 150 mln. uitgelokte publieke/private investeringen • 100% geïnvesteerd in relevante proposities	• Potentiele businessplannen een kans geven door onderzoeken en ondersteunen van bedrijven in vroege fases (Proof of Concepts) • Visiedocument / plan voor investor-ready maken van bedrijven (seed & pre-seed) • Opzetten investeringsagenda met gezamenlijke ambities en investeringen van publieke en private partijen • In kaart brengen van de bedrijven die een significante rol (gaan) spelen in de energietransitie • Samenstellen kring van adviesbureaus voor hulp aan ondernemingen
Inspireren • 20 concrete oplossingen voor de regionale samenleving Verbinden • X aantal samenwerkingen met concreet economisch effect • Geoliede samenwerking (Triple helix, ROMs) Vooruit helpen • Revolverend participatiefonds 100 mln. (net zoveel in als uit) • Verdubbeling van succesratio investeringen Gekozen ecosystemen • 3 zelfstandig opererende hoofdecosystemen • 80% tijd geïnvesteerd in innovatieve ondernemingen binnen ecosystemen	3. Wij creëren florerende ecosystemen - Innoveren Het (door)ontwikkelen van ecosystemen door gerichte business development en de collectieve agenda te ontwikkelen en aan te jagen	• >1 Nieuw (onverwacht) ecosysteem • Groei van onze gekozen ecosystemen (aantal en gecombineerde omzet) • X subsidie (NL/EU) naar ecosystemen • Elk ecosysteem heeft collectieve agenda en realiseert deze • X business development cases met X financiële omvang • Prestaties: Cases/FTE X	• Overzicht van ecosystemen in Utrecht region en de belangrijkste interventies nodig om groei te faciliteren • Actief betrokken stakeholders door ieder kwartaal groei en innovatie evenementen te organiseren ism onze triple helix-partners in de regio • Het organiseren van roadshow langs alle gebieden en belangrijke stakeholders • Actieve communicatie met andere ROM's om inzicht te houden in bovenregionale plannen • De samenwerking intensiveren met Invest-NL • Samenwerkingsmodel ontwikkelen om de aanwezige ecosystemen in de Regio te binden • Bestuurlijk commitment programma's overheden (deelname in board's) • Organiseren van netwerk relevante Hoogleraren met x events per jaar • Met bedrijven opstellen van afstudeervoorstellen (x per jaar), model SIM Schiphol • Aantrekken Europese subsidiegelden door ontwikkelplan innovatie uit de ecosystemen • Innovatie versnellen door kracht van grote innovatieve bedrijven te benutten
	4. Wij zetten bedrijven internationaal in de spotlight- Internationaliseren Het verrijken van onze ecosystemen door gericht te zoeken naar aanvullende buitenlandse ondernemingen en het internationaal promoten van onze gevestigde ondernemingen	• >X% Behoud grote internationale bedrijven in de regio (vestigingsklimaat/huisvesting) • X bedrijven hebben bijgedragen aan doorontwikkeling ecosystemen • Bekendheid van eco-systemen, nationaal en internationaal • 1.5 mld. binnengehaald kapitaal buitenland (+- 400 bedrijven) • X bedrijven aangetrokken • X nieuwe arbeidsplaatsen • X IR bezoeken	• Regisseren van inkomende handelsmissies • Internationaal promoten van onze topX bedrijven • Proactief 'missende' buitenlandse bedrijven voor onze ecosystemen opzoeken
	5. Wij trekken aan ROM trekt aan door met een intelligent team van enthousiaste medewerkers ons ondernemende en proactieve karakter uit te dragen in alles wat we doen	• Medewerkerswaardering o.b.v. tevredenheidsonderzoek >90% • Spontane bekendheid van ROM onder ondernemers >90% • ROM/Economie X • 20% van onze tijd paraat om te acteren op nieuwe kansen die zich voordoen • Cultuurmeting-> proactief en ondernemend • % medewerkers die goed of uitstekend	• Concretiseren en positioneren van ons productenpallet gericht op het innovatief mkb • Implementeren van onze strategie door te vertalen naar onze eigen rollen middels interne communicatie • De 'doelen' en 'doenen' van ROM vertalen naar werving en selectie • Afstemming samenwerking en agenda met de EBU • Een hoge waardering onder medewerkers door ruimte te geven om eigen interesses en belangstelling in te brengen in eigen werk • Implementatie van automatische news feeds zodat medewerkers op de hoogte zijn van de laatste ontwikkelingen. • Medewerkers training in het begeleiden van transformaties in ondernemende en bestuurlijke setting • Medewerkers training, opstellen van roadmaps en business plannen

PLAN 2022 - NIET

BIJLAGEN

1. Definitie van ecosystemen
2. SWOT Analyse ROM & Regio
3. Benchmark ROM *Utrecht Region*
4. Doelgroep ROM *Utrecht Region*
5. Onze dilemma's: de keuzes
6. Risicomanagement ROM *Utrecht Region*
7. Vertaling naar acties: OGSM ROM *Utrecht Region*
8. Overzicht van de interviews

Interviews

Aandeelhouders

- Gaston Crolla en Joost de Koning– Adviseur strategie gemeente Hilversum
- Hans Rijnten – Programma manager economische regionale samenwerking provincie Utrecht
- Freek van Muiswinkel – Director Entrepeneurship & Regional Partnerships Universiteit Utrecht
- Maarten Keesman – Deelprogrammamanager Investeringsklimaat Gemeente Utrecht
- Edwin Hubers en Monieke van Duren – Gemeente Amersfoort
- Birgite Runia – Director Strategic Alliances UMC Utrecht
- Koert Ruiken – EZK
- Arjan van den Born, Catherine Peters Sengers, Rob van Beek – ROM

Bedrijven

- Rob van der Meer – President Europe, Applied Medical
- Fons Nelen - Director, Nelen Schuurmans
- Mark Kaal – Business development en innovatie, Absolute Audio Labs Hilversum
- Paul Mignot – CEO, WithTheGrid
- Niels van Golden – Algemeen directeur, Apps for Retail
- Marc Martojo – Dhm infra
- Rutger van Merkerk – CEO, Prolira
- Cornelis Mijnders – Dutch DNA Biotech/Ginko Bioworks
- Marjolein van Koningsveld – Co-founder Oryx Movement Solutions
- Dick Sietses - Partner, Health Innovations
- Okko Huisman - CEO, Clouduite
- Olaf van der Veen – CEO Odbisk
- Rene Bruijne – Businesss Development, Simacan

Investeerders

- Jan Frens van Giessel – Holland Capital
- Patrick Polak – Newion Investments

Publieke sector

- Carlijn Bolt – Hilversum Marketing
- Dennis Sille – Citymarketing Amersfoort
- Cor Janssen – Utrecht Marketing
- Lucas Harms – Managing Director, Dutch Cycling Embassy
- Jan Henk van der Velden – Utrecht Science Park