Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas

Panningen, 1 oktober 2026

Betreft: Vragen artikel 32 inzake doorstroomvoorziening Broekhuizenvorst

Aanleiding

In juni 2024 besloot de gemeente Peel en Maas deel te nemen aan de regionale doorstroomvoorziening voor statushouders in de gemeente Horst aan de Maas. Deze voorziening was bedoeld als tijdelijke oplossing. Statushouders zouden maximaal ongeveer één jaar in de doorstroomvoorziening verblijven en vervolgens doorstromen naar een passende woning in Peel en Maas.

Bij de start van de samenwerking heeft het college nadrukkelijk aangegeven dat deelname aan de doorstroomvoorziening meer moest zijn dan alleen het voldoen aan de wettelijke taakstelling. Het uitgangspunt was dat statushouders vanuit de voorziening konden werken aan inburgering en participatie, terwijl tegelijkertijd tijd werd gecreëerd om een definitieve woonplek in Peel en Maas te realiseren.

Inmiddels zijn we ruim twee jaar verder. Uit eerdere informatie van het college blijkt dat statushouders inmiddels veel langer dan één jaar in de doorstroomvoorziening verblijven. In 2025 werd al aangegeven dat sinds 1 juli van dat jaar nagenoeg alle statushouders uit Peel en Maas daar langer dan één jaar verbleven.

Daarmee lijkt de oorspronkelijke tijdelijke oplossing steeds meer een structureel karakter te krijgen. Tegelijkertijd is duidelijk dat de doorstroomvoorziening in Broekhuizenvorst uiterlijk 31 januari 2028 wordt beëindigd. Horst aan de Maas is inmiddels bezig met het stapsgewijs afbouwen van de voorziening en heeft Peel en Maas gevraagd om een plan voor de statushouders die vanuit Peel en Maas nog op deze locatie verblijven.

Dit roept de vraag op of Peel en Maas voldoende voortgang heeft geboekt met het realiseren van de oorspronkelijke doelstelling: tijdelijke opvang, gevolgd door daadwerkelijke doorstroom naar passende huisvesting in Peel en Maas.

Daarom stellen wij het college de volgende vragen.

Vragen:

1. Kan het college de gemeenteraad een actueel overzicht geven van het aantal statushouders dat op dit moment aan Peel en Maas is gekoppeld en nog verblijft in de doorstroomvoorziening in Broekhuizenvorst?

2. Hoe lang verblijven deze statushouders gemiddeld inmiddels in de doorstroomvoorziening?

Kan het college daarbij inzicht geven in de verblijfsduur, bijvoorbeeld:

* korter dan 6 maanden;

* 6 tot 12 maanden;

* 1 tot 2 jaar;

* langer dan 2 jaar?

3. Bij de start van de regionale samenwerking werd uitgegaan van een verblijf van in principe maximaal één jaar.

Waarom lukt het Peel en Maas niet om deze termijn structureel te realiseren?

4. Welke concrete belemmeringen liggen momenteel ten grondslag aan het niet kunnen doorstromen van deze statushouders naar een woning in Peel en Maas?

5. Hoeveel statushouders die nu in de doorstroomvoorziening verblijven wachten nog op:

* een reguliere woning;

* gezinshereniging;

* begeleiding/inburgering;

* andere voorzieningen?

6. Hoeveel woningen zijn in 2024, 2025 en 2026 in Peel en Maas toegewezen aan statushouders die vanuit de doorstroomvoorziening in Horst aan de Maas kwamen?

7. Hoe verhoudt de huisvesting van statushouders zich momenteel tot de reguliere gemeentelijke taakstelling van Peel en Maas?

Kan het college de ontwikkeling van de taakstelling en gerealiseerde huisvesting over 2024, 2025 en 2026 inzichtelijk maken?

8. Het college gaf eerder aan dat de uitstroom uit de doorstroomvoorziening “hoge prioriteit” heeft.

Welke concrete maatregelen zijn sindsdien genomen om deze uitstroom te versnellen en wat hebben deze maatregelen opgeleverd?

9. Welke afspraken heeft het college inmiddels gemaakt met de gemeente Horst aan de Maas over de beëindiging van de doorstroomvoorziening?

10. Is het college door Horst aan de Maas formeel gevraagd om een plan te maken voor de statushouders uit Peel en Maas die momenteel nog in Broekhuizenvorst verblijven?

Zo ja, wanneer heeft Peel en Maas dit verzoek ontvangen en wanneer wordt dit plan aan de gemeenteraad voorgelegd?

11. Welke einddatum hanteert het college zelf voor het volledig huisvesten van de statushouders uit Peel en Maas die nu nog in de doorstroomvoorziening verblijven?

12. Is het college van mening dat alle aan Peel en Maas gekoppelde statushouders vóór de sluiting van de doorstroomvoorziening op 31 januari 2028 een passende woonplek in Peel en Maas moeten hebben?

Zo nee, waarom niet?

13. Welke concrete woningbouw- en huisvestingsmogelijkheden worden momenteel ingezet om deze groep vóór de sluitingsdatum te huisvesten?

14. Kan het college aangeven hoeveel extra reguliere woningen naar verwachting nodig zijn om de huidige groep statushouders uit de doorstroomvoorziening vóór 31 januari 2028 te huisvesten?

15. Welke gevolgen heeft de sluiting van de doorstroomvoorziening voor de taakstelling van Peel en Maas in 2027 en 2028?

16. Welke financiële verplichtingen heeft Peel en Maas nog richting de gemeente Horst aan de Maas voor het gebruik van de doorstroomvoorziening in 2026 en 2027?

17. In de begroting 2026 is €400.000 opgenomen voor de doorstroomvoorziening en voor 2027 nog €150.000.

Kan het college aangeven welk deel hiervan inmiddels daadwerkelijk is besteed en welke kosten nog worden verwacht tot aan de beëindiging van de voorziening?

18. Welke financiële consequenties heeft het voor Peel en Maas als de statushouders niet vóór de sluitingsdatum kunnen doorstromen naar reguliere huisvesting?

19. Is het college voornemens om, wanneer de reguliere uitstroom onvoldoende op gang komt, alternatieve tijdelijke huisvesting binnen Peel en Maas te organiseren?

20. Zo ja, welke locaties en vormen van huisvesting worden daarbij momenteel onderzocht?

21. Zo nee, hoe denkt het college te voorkomen dat statushouders na de sluiting van de doorstroomvoorziening opnieuw tijdelijk elders moeten worden ondergebracht?

22. De gemeente Peel en Maas geeft aan dat statushouders vanaf dag één kunnen starten met inburgering, taalonderwijs en participatie.

Kan het college inzicht geven in de resultaten hiervan voor de groep die momenteel in de doorstroomvoorziening verblijft, bijvoorbeeld op het gebied van taal, opleiding, werk en participatie?

23. Welke afspraken worden gemaakt met woningcorporaties en andere huisvestingspartners om ervoor te zorgen dat de uitstroom richting 2028 daadwerkelijk wordt gerealiseerd?

24. Kan het college de gemeenteraad vóór 1 januari 2027 een concreet uitstroom- en huisvestingsplan 2027-2028 voorleggen, waarin ten minste staat:

* het actuele aantal statushouders;

* de benodigde woningen;

* de beschikbare woningen;

* de planning per kwartaal;

* de afspraken met woningcorporaties;

* de financiële gevolgen;

* de risico’s;

* en de maatregelen wanneer de planning niet wordt gehaald?

Financiële gevolgen

25. De kosten van de doorstroomvoorziening bedragen naar onze informatie circa €1 miljoen per jaar. Kan het college bevestigen wat de totale jaarlijkse kosten van de doorstroomvoorziening voor Peel en Maas daadwerkelijk zijn, inclusief eventuele aanvullende kosten?

26. Welk deel van deze kosten wordt door het Rijk gecompenseerd en welk deel komt netto voor rekening van de gemeente Peel en Maas?

27. Kan het college inzichtelijk maken hoeveel Peel en Maas sinds de start van de deelname in 2024 in totaal heeft betaald aan de doorstroomvoorziening, uitgesplitst per jaar?

28. Hoe verhouden deze kosten zich tot de kosten die Peel en Maas zou maken wanneer de betreffende statushouders tijdig binnen de gemeente zouden worden gehuisvest?

29. Kan het college aangeven uit welke gemeentelijke middelen de niet door het Rijk gecompenseerde kosten worden betaald en welke gevolgen dit heeft voor de beschikbare financiële ruimte van de gemeente?

30. Welke gevolgen heeft het voortduren van de doorstroomvoorziening voor de gemeentelijke begroting in 2027 en 2028, wanneer de uitstroom niet voldoende op gang komt?

31. Is het college het met de fractie eens dat structurele uitgaven van circa €1 miljoen per jaar voor een voorziening die nadrukkelijk als tijdelijke doorstroomvoorziening is bedoeld, financieel niet wenselijk zijn?

32. Welke financiële besparing kan worden gerealiseerd wanneer alle aan Peel en Maas gekoppelde statushouders vóór de beëindiging van de doorstroomvoorziening daadwerkelijk doorstromen naar passende huisvesting?

33. Kan het college de raad een scenario-overzicht verstrekken van de financiële gevolgen bij:

* volledige uitstroom in 2027;

* gedeeltelijke uitstroom in 2027;

* onvoldoende uitstroom tot aan de sluiting;

34. De gemeente heeft bij de start van de doorstroomvoorziening gekozen voor een tijdelijke regionale oplossing, waarbij ervan werd uitgegaan dat statushouders in principe maximaal één jaar zouden verblijven. Inmiddels blijkt dat langdurig verblijf aanzienlijke kosten voor Peel en Maas met zich meebrengt. Hoe verantwoordt het college het voortzetten van deze kosten zolang er geen structurele oplossing voor de huisvesting is gerealiseerd?

35. Is het college bereid om de gemeenteraad vóór 1 januari 2027 een concreet financieel en huisvestingsplan voor te leggen waarmee wordt geborgd dat de jaarlijkse kosten van de doorstroomvoorziening uiterlijk bij de beëindiging ervan worden beëindigd? Zo nee, waarom niet?

Namens,

CDA Peel en Maas

John Timmermans, Natasja Vaasen, Sandy Janssen, Roel Boots, Peter van Horen, Ruud Delissen