

000029
20.12.2024 10:30

CAUBERG
HUYGEN

Raad van de gemeente Emmen
Postbus 30001
7800 RA EMMEN

AANGETEKENDE VERZONDEN

Vooruit per e-mail:
g.boerema@emmen.nl

Bezoekadres:
Stationsweg 2
8011 CZ Zwolle
Postadres:
Hoofdweg 76
3067 GH Rotterdam

T +31 (0)88-5152505
E info@cauberg Huygen.nl
W <http://www.cauberg Huygen.nl>

K.V.K. 58792562
IBAN NL71RABO0112075584

Datum	Referentie	Behandeld door	E-mail
19 december 2024	08693-56194-06	M.J.M. Blankvoort/LCr	marcel.blankvoort@cauberg Huygen.nl

Betreft: Pro forma bezwaar weigering vaststellen bestemmingsplan Derksweg 56 en Derksweg 59 te Klazienaveen

Uw zaaknummer: 221659-2024

Geachte raad,

Tot mij heeft zich gewend de heer C. Suelmann, woonachtig aan Derksweg 56, 7891 PM te Klazienaveen (hierna: **cliënt**). Aanleiding is het besluit van 24 oktober 2024 van de raad van de gemeente Emmen (hierna: **Raad**), zaaknummer 221659-2024 (hierna: **besluit**), waarin de Raad geweigerd heeft om het bestemmingsplan vast te stellen voor de woningen aan de Derksweg 56 en Derksweg 59 te Klazienaveen. Het besluit is opgenomen in **bijlage I**.

Cliënt is het niet eens met het besluit en heeft mij verzocht om namens hem bezwaar aan te tekenen tegen het besluit.

Met deze brief doe ik u hierbij het pro forma bezwaar toekomen. Voorliggend pro forma bezwaarschrift is verzonden voor het einde van de bezwaartermijn¹ en is daarom tijdig ingediend.

¹ Het besluit is op 27 november 2024 verzonden. De bezwaartermijn ving derhalve aan op 28 november 2024 en duurt zes weken.

Ik verzoek u mij een termijn te geven voor het nader motiveren van dit bezwaarschrift. Daarbij verzoek ik u tevens om rekening te houden met de feestdagen.

Met vriendelijke groet,

Cauberg Huygen B.V.



De heer mr. ing. M.J.M. Blankvoort
Senior adviseur

Bijlagen

Bijlage I Besluit van 24 oktober 2024, zaaknummer 221659-2024

Raadhuisplein 1
7811 AP Emmen
t. 14 0591
f. 0591 685599

Postbus 30001
7800 RA Emmen
e. gemeente@emmen.nl
i. gemeente.emmen.nl



De heer C. Suelmann
Derksweg 56
7891 PM Klazienaveen

team
ROW

ons kenmerk	zaaknummer	bijlage	behandeld door
	221659-2024		G. Boerema
datum	telefoon	fax	e-mail
VERZONDEN 27 NOV 2024	14 0591		gemeente@emmen.nl

onderwerp
Afwijzing aanvraag herziening bestemmingsplan

Geachte heer Suelmann,

Op 30 mei 2022 heeft u een aanvraag ingediend om het bestemmingsplan Klazienaveen, welke is vastgesteld op 19 december 2013, voor de gronden tussen Derksweg 56 en Derksweg 59 te Klazienaveen te herzien. Concreet heeft u verzocht om op deze locatie, waarop nu nog grotendeels een agrarische bestemming rust, twee nieuwe woonkavels te creëren voor de bouw van twee vrijstaande woningen.

Aanvraag afgewezen

Op 24 oktober 2024 heeft de gemeenteraad besloten om uw aanvraag af te wijzen.

De gemeenteraad geeft daarvoor de volgende motivering.

Geen sprake van goede ruimtelijke ordening

De aangevraagde ontwikkeling past niet in het bestemmingsplan. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, dient te worden afgeweken van het bestemmingsplan. Uitsluitend wanneer deze nieuwe ontwikkeling past binnen het criterium "goede ruimtelijke ordening" kan hieraan medewerking worden verleend.

De beoogde ontwikkeling kan niet voldoen aan dit criterium. Bij medewerking aan deze ontwikkeling:

- zal er geen sprake zijn van een goed dan wel aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de twee nieuw te realiseren woningen, en
- kan het nabijgelegen bedrijf 2RG BV (voorheen Rademakers, en hierna te noemen: 2RG) niet (meer) voldoen aan de geldende normen opgenomen in de milieuvergunning.

Bij die beoordeling is milieuzonering van cruciaal belang geweest. Hieronder geven we volledigheidshalve daarop een nadere toelichting.

Milieuzonering

Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies, ter bescherming van de leefkwaliteit. De VNG publicatie Bedrijven en Milieuzonering heeft voor veel bedrijfstakken en installaties in beeld gebracht welke milieuonderdelen een rol kunnen spelen en welke gemiddelde afstanden tot de woonbestemming passend zijn.

Beoordeeld is in hoeverre milieuzonering in de weg staat aan het verlenen van medewerking aan deze ontwikkeling.

Concreet is onderzocht in hoeverre:

1. er een "goed woon- en leefklimaat" gewaarborgd kan worden in de beide woningen; en
2. de toevoeging van de twee woningen hinder oplevert voor de bedrijfsvoering van omliggende bedrijven (de zogenaamde "omgekeerde werking").

Geen goed woon- en leefklimaat

Om te kunnen beoordelen of er op de gewenste locaties een goed woon- en leefklimaat in de woningen kan worden gewaarborgd, is eerst onderzocht welke bedrijven zich bevinden in de nabije omgeving, en of er kan worden voldaan aan de voor die bedrijven op basis van de VNG publicatie Bedrijven en Milieuzonering geldende richtafstanden.

Voor de beoogde locatie is het bedrijf 2RG het meest bepalend. 2RG betreft een categorie 5.1 bedrijf. Voor 2RG zijn concreet de aspecten geur, stof, geluid en gevaar bepalend voor de richtafstand. De concrete richtafstanden bedragen: 200 meter (geur), 100 meter (stof), 500 meter (geluid), en 50 meter (gevaar). De werkelijke afstand bedraagt slechts 12 meter, en is gemeten van de bedrijfsbestemming tot aan de gevel van de gewenste woning. Geconcludeerd is dat de aangevraagde woningen ruim binnen de richtafstanden liggen die gelden voor alle vier milieucomponenten. Dit betekent dat er niet op voorhand aangenomen kan worden dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Naar deze onderdelen is daarom namens u nader onderzoek uitgevoerd.

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid en stof zijn er geen belemmeringen geconstateerd. Vanuit het oogpunt van geluid en geur zijn er wel belemmeringen. Die belemmeringen bespreken we hieronder.

Geluid

Normering

De locatie is gelegen binnen de wettelijke geluidzone van het gezoneerd industrieterrein "Rademakers Klazienaveen". De van toepassing zijnde voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder bedraagt 50 dB(A) en de grenswaarde (maximale ontheffingswaarde) 55 dB(A).

In de Wet geluidhinder zijn geen grenswaarden gesteld aan optredende maximale geluidniveaus (piekniveaus) vanaf een gezoneerd industrieterrein. Dit wordt per bedrijf dat gelegen is op een gezoneerd industrieterrein beoordeeld.

Voor de beoordeling van het maximaal geluidsniveau is aansluiting gezocht bij de richtwaarden uit de VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering. Hiervoor geldt de richtwaarde van 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Deze waarden komen overeen met de grenswaarden die gelden, op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, bij vergunningverlening.

Akoestisch onderzoek

Uit akoestisch onderzoek van Geluidmeesters (kenmerk 0009-R-21-C, versie 2 van 2 juni 2022 (op het rapport zelf staat per abuis 2021)) is gebleken dat in beginsel niet kan worden voldaan aan de wettelijke geluidsnormen geldend op de gevel(s) van de twee vrijstaande woningen op de voorgestelde locatie tussen Derksweg 56 en 59 in Klazienaveen.

Als de woningen zouden worden toegestaan, zouden voor de te realiseren woningen in elk geval hogere grenswaarden moeten worden vastgesteld vanwege industrielawaai afkomstig van het bedrijf 2RG.

Voor de (delen van) gevels waar de maximale geluidsbelasting zo hoog is dat de waarde van 60dB(A) in de nachtperiode wordt overschreden, zouden de gevels als dove gevel (een gevel waar geen te openen delen aanwezig zijn) uitgevoerd moeten worden. Concreet geldt voor één woning dat dan de zuid- en westgevel op de eerste verdieping als dove gevel uitgevoerd zou moeten worden, en de noord-, zuid- én westgevel op de eerste verdieping van de andere woning.

Gemeentelijk beleidskader

Op grond van de Beleidsregel beoordeling hogere grenswaarde Wet geluidshinder gemeente Emmen 2007 streeft de gemeente Emmen naar een hoogwaardig woon- en leefklimaat, en is uitgangspunt dat de geluidsbelasting op de gevels van woningen de voorkeursgrenswaarde niet overstijgt. In bepaalde gevallen kan een hogere grenswaarde besluit worden genomen. In nieuwe situaties kan uitsluitend een dergelijk besluit worden genomen in de gevallen waarin bronmaatregelen niet mogelijk zijn en er sprake is van tenminste één luwe gevel waarop de voorkeursgrenswaarde wordt gehaald. Dit betekent overigens niet dat de gemeente in die gevallen verplicht is om een hogere grenswaarde besluit te nemen. Het betreft een “kan-bepaling”; de gemeente heeft beleidsvrijheid in de toepassing ervan. De beleidsregel voorziet verder niet in een afwegingskader. De afweging of een besluit hogere grenswaarde wenselijk is, dient dan ook per individueel geval plaats te vinden.

Gemeentelijke beoordeling

De mate waarin aanvullende maatregelen nodig zijn om de gehanteerde normen voor maximale geluidsbelasting te kunnen halen, maakt dat de impact op (de beperking van) het woon- en leefklimaat relatief groot is. Deze constatering, in combinatie gezien met de hieronder genoemde constatering met betrekking tot het aspect geur, maakt dat wij het standpunt innemen dat er ten aanzien van de aangevraagde woningen onvoldoende sprake kan zijn van een goed woon- en leefklimaat

Geur

Normering

Er is voor bedrijven, met uitzondering van veehouderijen, geen specifieke landelijke wetgeving met geurnormen waar we deze ruimtelijke ontwikkeling aan zouden kunnen toetsen. De provincie Drenthe en de gemeente Emmen hebben geen (lokaal) geurbeleid vastgesteld voor industriële bedrijven. Om toch te kunnen beoordelen of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de realisatie van de twee vrijstaande woningen is aansluiting gezocht bij het geurbeleid van de provincie Groningen, neergelegd in de Beleidsregels Milieuprogramma (Provinciaal blad, nr. 9214, d.d. 1 augustus 2022) (hierna: beleidsregels Groningen).

Het betreft een aanvraag voor de bouw van twee nieuwe woningen, en is door ons beoordeeld als zijnde een nieuwe situatie (geen bestaande). De beoogde locatie ligt in het buitengebied van Klazienaveen en kan worden aangemerkt als een geurgevoelig object met een laag beschermingsniveau. Bij geurgevoelige objecten met zowel een hoog als laag beschermingsniveau is het basisbeschermingsniveau 0,5 ouE/m³ als 98 percentiel.

Voor geurgevoelige objecten met een laag beschermingsniveau geldt verder de volgende norm voor nieuwe situaties: “de geurbelasting op geurgevoelige objecten moet ten minste voldoen aan de concentratie die behoort bij een hedonische waarde van -1.” Uit het geuronderzoek behorende bij de omgevingsvergunning van 2RG uit 2010 kan worden afgeleid dat deze waarde overeenkomt met een maximale geurconcentratie van 1,1 ouE/m³ (98-percentiel).

Geur onderzoek

Uit onderzoek van Cauberg-Huijgen (kenmerk 8693-56194-03, 17 juni 2022) blijkt dat de geurbelasting op de nieuw te bouwen woningen maximaal 2,66 ouE/m³ (98 percentiel) bedraagt. Dit is aanzienlijk hoger dan het basisbeschermingsniveau van 0,5 ouE/m³ en een laag beschermingsniveau van 1,1 ouE/m³ (98 percentiel). De geurbelasting op de beoogde planlocatie voldoet daarmee niet aan het gewenste beschermingsniveau..

De piekbelasting varieert zelfs tussen 3,69 ouE/m³ (99,5 percentiel) en 10,54 ouE/m³ (99,99 percentiel). Bij een geurconcentratie van 3,9 ouE/m³ wordt de geur als onaangenaam beoordeeld. Het is aannemelijk dat de pieken in geurhinder als zeer onaangenaam zullen worden ervaren.

Uit het geurrapport behorende bij de omgevingsvergunning van 2RG uit 2010 uit 2010 blijkt dat uit de hedonische metingen naar voren is gekomen dat al bij vrij lage concentraties de geur als onaangenaam

wordt ervaren. Deze ervaring blijkt ook uit de tientallen klachten over geur en rookoverlast die door verschillende omwonenden zijn ingediend in de afgelopen jaren.

Gemeentelijke beoordeling

Zoals eerder vermeld, worden de geurnormen overschreden. De geur kan bovendien worden gekwalificeerd als variërend tussen 'enigszins onaangenaam' tot 'onaangenaam'. Het is aannemelijk dat de pieken in de geurbelasting zelfs als 'zeer onaangenaam' zullen worden ervaren. Er worden vaak klachten ingediend met betrekking tot geurhinder en rookoverlast. Derhalve kan niet geconcludeerd worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor wat betreft het onderdeel geur ter plaatse van de planologische ontwikkeling.

Conclusie woon- en leefklimaat

Overwegende dat de geurnormen worden overschreden, de geur als onaangenaam wordt ervaren, er zeer regelmatig klachten van omwonenden zijn over geurhinder, en uitsluitend middels een hogere grenswaarde besluit én meerdere dove gevels kan worden voldaan aan de toepasselijke geluidsnormen, maakt dat wij concluderen dat er geen sprake kan zijn van een goed woon- en leefklimaat ter plaatsen van de beoogde vrijstaande woningen.

Omgekeerde werking

Bij milieuzonering is ook het begrip "omgekeerde werking" van groot belang. Een nieuwe gevoelige functie mag een bedrijf in milieutechnische zin niet extra belemmeren.

Beoordeeld is in hoeverre het bedrijf 2RG extra wordt belemmerd als de aangevraagde woningen zouden worden vergund. Ook voor de "omgekeerde werking" is 2RG namelijk het meest relevante bedrijf bij de beoordeling van deze aanvraag.

2RG heeft een omgevingsvergunning van 2 november 2010. Het bedrijf moet (gaan) voldoen aan de geurcontouren zoals opgenomen in deze omgevingsvergunning. De beoogde ontwikkeling valt binnen de geurcontour: Richtwaarde: $H-1 = 1,1 \text{ ouE/m}^3 \text{ 98p}$.

Bij planologische ontwikkelingen in de nabijheid van het bedrijf dient voorkomen te worden dat er knelpunten of nieuwe hindersituaties ontstaan. In nieuwe situaties moet dan ook voldaan kunnen worden aan de richtwaarde $1,1 \text{ ouE/m}^3$ op de gevel van de te realiseren woningen. Een dergelijke waarde kan niet worden behaald, zie het onderdeel geuronderzoek hierboven.

Gemeentelijke beoordeling

Aan het bedrijfsbelang van het bestaande bedrijf 2RG wordt door ons een zwaarder belang toegekend dan aan het individuele belang van de bouw van twee vrijstaande woningen op een locatie met thans grotendeels een agrarische bestemming. De milieutechnische belemmering van 2RG staat de aangevraagde ontwikkeling dan ook in de weg.

Conclusie: geen goede ruimtelijke ordening

Overwegende dat de aangevraagde vrijstaande woningen op de grotendeels agrarische locatie tussen Derksweg 56 en Derksweg 59 in Klazienaveen een milieutechnische belemmering zullen opleveren voor het op zeer korte afstand gelegen bedrijf 2RG, er niet kan worden voldaan aan de geurnormen, de geur als onaangenaam wordt beschouwd (variërend van enigszins onaangenaam tot zeer onaangenaam), er sprake is van tientallen klachten van geuroverlast per jaar, en uitsluitend aan de van toepassing zijnde geluidsnormen kan worden voldaan als er een hogere grenswaarde besluit wordt verleend én meerdere dove gevels worden gerealiseerd, stellen wij ons op het standpunt kan de aangevraagde ontwikkeling niet voldoet aan het criterium "goede ruimtelijke ordening". De aanvraag is derhalve afgewezen.

Procedure

Op grond van een recente uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 17 april 2024 (ECLI:NL:RVS:2024:1529, r.o. 15 e.v.) dient een afwijzing van een aanvraag om een herziening van het bestemmingsplan die is ingediend vóór de datum van invoering van de Omgevingswet

op grond van artikel 4.3 sub a Invoeringswet Omgevingswet (IOW) afgehandeld te worden conform het oude recht. Uw aanvraag is ingediend vóór de datum van invoering van de Omgevingswet (1 januari 2024). Concreet betekent dit dat op uw aanvraag de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van toepassing is.

In artikel 3.9 Wro is geregeld dat op een afwijzing van een aanvraag om het bestemmingsplan te herzien niet de uitgebreide uniforme voorbereidingsprocedure van toepassing is, maar de reguliere voorbereidingsprocedure. Daarvan is in uw geval sprake. In hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zijn de relevante wetsartikelen over deze procedure te vinden.

Bezwaar

Bezwaar kan met ingang van de dag na bekendmaking gedurende zes weken bij de gemeenteraad van Emmen worden ingediend, Postbus 30.001, 7800 RA Emmen.

U kunt uw bezwaar ook online indienen via gemeente.emmen.nl/bezwaar.

Een bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

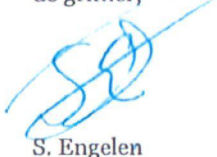
- de naam en het adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht inclusief datum en nummer van het genomen besluit;
- de gronden (redenen) van het bezwaar;
- handtekening

Als het bezwaarschrift niet voldoet aan deze eisen of te laat is ingediend, kan het bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard. Dit betekent dat het bestuursorgaan niet inhoudelijk op uw bezwaren hoeft in te gaan. Een onafhankelijke commissie zal uw bezwaarschrift behandelen en u horen. Deze commissie brengt na het horen een advies uit aan de gemeenteraad. De gemeenteraad neemt de beslissing op uw bezwaarschrift.

Hoogachtend,

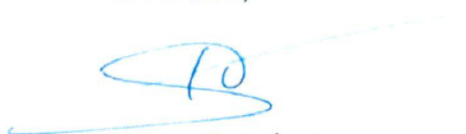
namens de gemeenteraad van Emmen,

de griffier,



S. Engelen

de voorzitter,



H.F. van Oosterhout

Jaar	Zaaknummer
------	------------

2024	221659-2024
------	-------------

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Emmen;

gelezen:

- het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 27 augustus 2024;
- het akoestisch onderzoek van Geluidmeesters, 0009-R-21-C versie 2;

gelet op:

- het bepaalde in een recente uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 17 april 2024 (ECLI:NL:RVS:2024:1529, r.o. 15 e.v.), dat een afwijzing van een aanvraag om een herziening van het bestemmingsplan, die is ingediend vóór de datum van invoering van de Omgevingswet op grond van artikel 4.3 sub a Invoeringswet Omgevingswet (IOW), afgehandeld dient te worden conform het oude recht;
- het feit dat de aanvraag is ingediend voor 1 januari 2024;
- het feit dat de procedure conform het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening heeft plaatsgevonden;

overwegende dat:

- de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe een negatief advies heeft gegeven met betrekking tot de ontwikkeling;
- de aangevraagde vrijstaande woningen op de grotendeels agrarische locatie tussen Derksweg 56 en Derksweg 59 in Klazienaveen een milieutechnische belemmering zullen opleveren voor het op zeer korte afstand gelegen bedrijf 2RG;
- er niet kan worden voldaan aan de geurnormen ,
- de geur als onaangenaam wordt beschouwd (variërend van enigszins onaangenaam tot zeer onaangenaam);
- er sprake is van tientallen klachten van geuroverlast per jaar;
- er uitsluitend aan de van toepassing zijnde geluidsnormen kan worden voldaan als er een hogere grenswaarde besluit wordt verleend én meerdere dove gevels worden gerealiseerd;
- hiermee gesteld moet worden dat de aangevraagde ontwikkeling niet voldoet aan het criterium “goede ruimtelijke ordening”;
- wie er in de woningen gaat wonen niet ruimtelijk relevant is;

besluit:

- 1 De aanvraag om het bestemmingsplan Klazienaveen, welke is vastgesteld op 19 december 2013, voor de gronden tussen Derksweg 56 en Derksweg 59 te Klazienaveen te herzien, ten behoeve van het creëren van twee nieuwe woonkavels voor de bouw van twee vrijstaande woningen, af te wijzen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 24 oktober 2024,

de griffier,



S. Engelen

de voorzitter,



H. F. van Oosterhout

R BRIEF AANGETEKEND NL

NL Frankering betaald €10,8
32 gr.

156454

D
PostNL
19-12-2024 16:04

NL



3SRPKS903108554

7800RA 30001

CAUBERG
HUYGEN

HGW 1309

ZL

Postbus 30001 7800RA
Naam: Gemeente Emmen
Adres: Vreding 5, 7811AZ EMMEN

Hoofdweg 70, 3067 GH Rotterdam