

Adviesnota burgemeester en wethouders

Beleidsprogramma: 3.4 Economische ontwikkeling
Domein: Domein Fysiek
Zaakdossiernummer: zk25.00579
Documentnummer: 2025.04844
Portefeuillehouder: L.L.W.C. Laros
Mede geadviseerd door: juridisch adviseur

Overlegd met portefeuillehouder: Ja
Overlegd met MT (themasessie college)
Behandeldatum: 20-05-2025
Uiterste behandeldatum: 27-05-2025
Datum: 15-05-2025

Gemeenteraad		Data	Communicatie extern	
Beeldvormende avond			Persinformatie	
Ter kennisname			Bekendmaking	
Opiniërend			Persgesprek	
Besluitvormend			Inspraak	

Onderwerp:

Adviesnota over een memo aangaande natuurtoetsing.

Voorstel

1. In te stemmen met de bestuurlijke handelswijze rondom Stikstof bij gemeentelijke en faciliterende projecten.

Toelichting

De bijgevoegde memo is opgesteld naar aanleiding van een presentatie, gehouden op dinsdag 1 april aan het college naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State van 18 december 2024 omtrent het intern salderen. Het college stemt in met de in de memo geformuleerde bestuurlijke handelswijze rondom Stikstof bij gemeentelijke en faciliterende projecten.

Inleiding

Op 18 december 2024 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) uitspraak gedaan in het hoger beroep over intern salderen met ongebruikte stikstofruimte door de Amercentrale in Geertruidenberg en destructiebedrijf Rendac in Son en Breugel. Een van de praktische consequenties van de uitspraak van de ABRvS is dat intern salderen weer vergunningplichtig is en dat ook daarvoor moet worden getoetst aan additionaliteit (additionaliteitsvereiste).

In de memo is aan het college het juridisch kader ten aanzien van de toetsingen van diverse besluiten aan het natuurregime uiteengezet. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen 3 sporen, zijnde de Natura 2000-projecttoets (omgevingsvergunning Natura-2000), de Natura 2000-plantoets (omgevingsplan) en de uitvoerbaarheidstoets (omgevingsvergunning BOPA). De memo biedt handvatten voor een (voorlopige) bestuurlijke handelswijze omtrent lopende en nog te starten projecten en initiatieven, waarvoor één van deze besluiten moet worden genomen.

Beoogd effect

Een juridisch juiste bestuurlijke eenduidige handelswijze aangaande de natuurtoetsing.

Argumenten

1.1 De memo biedt handvatten voor een juiste bestuurlijke handelswijze, op basis van de laatste jurisprudentie.

In de memo wordt ingegaan op de actuele stand van zaken aangaande de natuurtoetsing voor een aantal besluiten. Daarin worden drie besluiten onderscheiden. In de memo wordt uiteengezet hoe er bij verschillende soorten besluiten moet worden getoetst aan het onderwerp 'natuur'. De memo biedt handvatten voor een (voorlopige) bestuurlijke handelswijze omtrent lopende en nog te starten projecten en initiatieven, welke met één van deze besluiten worden voorbereid.

Voorgesteld wordt de volgende handelswijze te hanteren:

Bij gemeentelijke projecten

* indien geen sprake is van intern salderen vergunningen verstrekken en geen toename van stikstofuitstoot;

* indien sprake is van intern salderen:

- eerst onderzoeken of het aanpassen van parameters ertoe kan leiden dat toch niet intern gesaldeerd hoeft te worden*;
- werken met een ecologische voortoets om tijdelijke en geringe toename van depositie mogelijk te kunnen beoordelen. Vervolgens zal de vergunning worden verleend.

*Indien het project de mogelijkheid biedt te werken zonder intern salderen, waarbij dus geen natuurvergunning nodig is, dan is dit het uitgangspunt van het bestuur.

Indien het gemeentelijke project al is gestart zal, conform de jurisprudentie, binnen 5 jaar de benodigde natuurvergunning worden aangevraagd.

Bij faciliterende projecten

* indien geen sprake is van intern salderen vergunningen verstrekken en geen toename van stikstofuitstoot;

* indien sprake is van intern salderen:

- eerst onderzoeken of het aanpassen van parameters ertoe kan leiden dat toch niet intern gesaldeerd hoeft te worden;
- werken met een ecologische voortoets om tijdelijke en geringe toename van depositie mogelijk te kunnen beoordelen. Vervolgens zal de vergunning worden verleend.

Indien in redelijkheid kan worden aangenomen dat de natuurvergunning kan worden verleend kan het project worden uitgevoerd (de gemeente is niet de vergunningverlener noch de toezichthouder). Wij attenderen de initiatiefnemer erop dat er eventueel nog een andere vergunning moet worden aangevraagd.

Kanttekeningen

1.1 De jurisprudentie op dit vlak kan zich nog verder ontwikkelen.

De jurisprudentie zal zich naar verwachting hierop nog verder ontwikkelen. Mocht er nieuwe jurisprudentie komen, welke niet strookt met onze huidige handelswijze, dan zal deze opnieuw tegen het licht moeten worden gehouden. De huidige handelswijze is in lijn met de jurisprudentie van de ABRvS.

Afstemming met andere afdelingen/clusters:

-Team Beleid & Projecten

Ondernemingsraad:

Adviesnota hoeft niet aan de ondernemingsraad te worden aangeboden.

Personeel en organisatie consequenties:

Nee

I&A

Nee

Communicatie

N.v.t.

Bestuurlijk-juridische aspecten

Ja, het toetsingskader kan aan de orde worden gesteld in het kader van bezwaar/beroep tegen een omgevingsvergunning.

Financiën

N.v.t.

Bijlagen

- [2025.05627] Memo natuurtoets Loon op Zand.