

Beantwoording vragen raadsleden

Nummer DOC-26-1251174

Zaaknummer Z-25-594823

Datum waarop de vraag is gesteld: 2 oktober 2026

Fractie: VVD

Raadslid: T.M.M. Beerepoot

Afdeling

Onderwerp Raadsvragen VVD De Bloesem en 2e sporthal Wognum

Portefeuillehouder

Termijn beantwoording is
30 dagen

Inleiding

Zoals bekend wordt de Bloesem/de West Frieslandhal beheerd door het sport-bedrijf en wordt de kantine daarvan alweer een flink aantal jaren, tot tevredenheid van de gebruikers, geëxploiteerd door de handbalvereniging WF SEW waarvoor door WF SEW een huurvergoeding wordt voldaan. Tijdens de Dorpsveiling van afgelopen zaterdag in Wognum vernam ik dat het exploitatiecontract van de kantine met WF SEW, tot onvrede van WF SEW, eind oktober opgezegd is. Hierbij zou de wettelijke opzegtermijn niet in acht genomen zijn en zou WF SEW een advocaat in de arm genomen hebben om deze opzegging ongedaan te maken. Ook zou de onvrede van WF SEW zo groot zijn dat zij een vertrek uit de Bloesem/de West-Frieslandhal aan het onderzoeken is.

Naar aanleiding hiervan heb ik de volgende vragen:

1.	Klopt het dat het contract met WF SEW is opgezegd en zo ja; per welke datum?
Antwoord	
2.	Welke opzegtermijn geldt er hiervoor op grond van de wet?
Antwoord	
3.	Is deze wettelijke opzegtermijn wel of niet in acht genomen?
Antwoord	



4.	Wat is de reden dat het sport-bedrijf tot opzegging van het contract is overgegaan?
Antwoord	
5.	Klopt het dat het sport-bedrijf in de afgelopen jaren een nieuwe huurovereenkomst aan WF SEW aangeboden heeft met dezelfde voorwaarden als in de exploitatieovereenkomst?
Antwoord	
6.	Waarom is niet tot ondertekening van deze huurovereenkomst overgegaan?
Antwoord	
7.	Klopt het dat het sport-bedrijf, na de opzegging, niet meer bereid geweest is om met WF SEW te overleggen om tot een oplossing te komen?
Antwoord	
8.	Klopt het dat WF SEW een advocaat in de arm genomen heeft en dat deze van mening is dat de opzegvoorwaarden niet (correct) in acht genomen zijn?
Antwoord	
9.	Wie gaat de kantine, als de opzegging correct heeft plaats gevonden, per de opzegdatum beheren?
Antwoord	
10.	Welke actie wordt ondernomen als WF SEW zich tegen de opzegging blijft verzetten en niet overgaat tot oplevering van de kantine?
Antwoord	
11.	Heeft dit consequenties voor de gebruikers en zo ja; welke?
Antwoord	



12.	Is nagegaan wat de financiële consequenties van de opzegging voor WF SEW zijn?
Antwoord	
	Voor de gebruikers komt deze opzegging van het contract met WF SEW volkomen uit de lucht vallen en ook tijdens het gebruikersoverleg van de afgelopen week is hierover door het sport-bedrijf geen melding gedaan.
13.	Klopt het dat de opzegging van het contract op geen enkele wijze met de gebruikers gecommuniceerd is?
Antwoord	
14.	Is het niet vreemd dat deze opzegging, tijdens het gebruikersoverleg van de afgelopen week, niet aan de gebruikers gemeld en met hen besproken is?
Antwoord	
15.	Zijn de huidige gebruikers tevreden over de dienstverlening door WF SEW?
Antwoord	
	Dit forse meningsverschil tussen een van de belangrijkste gebruikers van de topsporthal en het sport-bedrijf is een mooi moment om het functioneren van het sport-bedrijf te evalueren.
16.	Heeft het college het functioneren van het sport-bedrijf de afgelopen jaren geëvalueerd en zo ja; met welk resultaat?
Antwoord	
17.	Kunt u ons het jaarverslag van het sport-bedrijf, sinds de oprichting daarvan, verstrekken?
Antwoord	
18.	Wordt het sport-bedrijf financieel ondersteund en zo ja; met welke bedragen?
Antwoord	



	Er was het afgelopen jaar bij meerdere verenigingen onvrede over de uren toewijzing.
19.	Is dit bij u bekend en op welke wijze heeft u bijgestuurd resp. kunt u bijsturen?
Antwoord	
20.	Op welke wijze kan de gemeenteraad haar controlerende functie in deze uitvoeren en welke middelen kan zij inzetten om het beleid van het sport-bedrijf bij te sturen?
Antwoord	
	Het gebouw van Pius X/Forever Young is, naar ik begrepen heb, verkocht aan de Lidl en deze verenigingen hebben dus een nieuw onderkomen nodig.
21.	Klopt het dat het gebouw verkocht is en zo ja; per welke datum en voor welk bedrag?
Antwoord	
22.	Er is onderzoek gedaan naar een nieuwe locatie voor deze verenigingen. Wilt u ons het complete onderzoeksrapport verstrekken?
Antwoord	
23.	Klopt het dat er slechts 2 locaties onderzocht zijn en zo ja; welke en waarom heeft u uw onderzoek slechts tot deze 2 locaties beperkt?
Antwoord	
24.	Is er in deze ook onderzocht of dit gecombineerd kan worden met de bouw van een nieuwe sporthal dan wel het creëren van meer multifunctionele gebouwen?
Antwoord	
	In motie 32 van 2-7-2026 is vastgelegd dat het resultaat van het locatieonderzoek naar de tweede sporthal in Wognum in Q1 van 2027 aan de Gemeenteraad zal worden voorgelegd.
25.	Kunt u aangeven wanneer dit locatieonderzoek zal plaatsvinden en wanneer de betrokken verenigingen hiervoor een uitnodiging zullen ontvangen?



Antwoord	
	De VVD is van mening dat de subsidies evenwichtig over al 17 kernen verdeeld dienen te worden.
26.	Wilt u het ons het meest recente subsidieoverzicht verstrekken zodat wij een goed inzicht krijgen in de wijze waarop de subsidies over de 17 kernen verspreid zijn?
Antwoord	

