AANTEKENEN
Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV)
p/a Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Afdeling Vergunning en Handhaving
Postbus 40225
8004 DE Zwolle

Alphen aan den Rijn, 15 maart 2021

Inzake	: Gemeente Nieuwkoop/Nbw-vergunning Schiphol
Onze referentie	: 141882
Uw referentie	: DGNVLG/20307623
Betreft	: **PRO FORMA ZIENSWIJZE**
Behandeld door	: mr. C.J.R. van Binsbergen en mr. E.J.H. Plambeck
Telefoon	: 0172 - 23 65 84 (secretaresse)
E-mail	: binsbergen@willedonker.nl; plambeck@willedonker.nl

Hooggeachte Mevrouw,

Op 15 februari 2021 is door u kennis gegeven van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit tot verlening van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor het project 'Exploitatie Luchthaven Schiphol' (hierna: **'het ontwerpbesluit'**; *Stcrt*. 2021, 7264). Het ontwerpbesluit ligt ter inzage van 16 februari 2021 tot en met 29 maart 2021.

Hierdoor wordt een zienswijze naar voren gebracht op het ontwerpbesluit namens:

1) **het openbaar lichaam Gemeente Nieuwkoop** (hierna: **'de Gemeente'**), in zijn hoedanigheid van eigenaar van gronden binnen een binnen haar grondgebied gelegen Natura 2000-gebied;
2) **de raad van de gemeente Nieuwkoop** (hierna: **'de raad'**), in haar hoedanigheid van orgaan aan wie belangen zijn toevertrouwd in het kader van natuurbescherming, bescherming van de leefomgeving van inwoners, en het belang van een goede ruimtelijke ordening; en
3) **het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nieuwkoop** (hierna: **'het college'**), eveneens in zijn hoedanigheid van orgaan aan wie belangen zijn toevertrouwd in het kader van natuurbescherming, bescherming van de leefomgeving van inwoners, en het belang van een goede ruimtelijke ordening.

Inleiding

Volgens het ontwerpbesluit bent u voornemens om aan Royal Schiphol Group N.V. een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming te verlenen voor het exploiteren van de luchthaven Schiphol.

Zienswijze pro forma

1. De zienswijze van cliënten heeft onder meer, maar niet uitsluitend, betrekking op de volgende punten:
   1) Referentiesituatie;
   2) Geluid;
   3) Optische verstoring;
   4) Stikstofdepositie.

Ad 1) Referentiesituatie

2. Cliënten stellen zich op het standpunt dat nu luchthaven Schiphol nog niet beschikt over een toestemming op grond van de Wet natuurbescherming of daaraan voorafgaande wettelijke regimes ter implementatie van de Vogel- en Habitatrichtlijn, in het geval van de referentiesituatie moet worden uitgegaan van de milieutoestemming die gold ten tijde van de aanwijzing van betrokken Natura 2000-gebieden. Het gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck' is op 14 februari 1997 aangewezen als Vogelrichtlijngebied. In het ontwerpbesluit wordt uitgegaan van de Europese referentiedatum van 10 juni 1994.

3. In het ontwerpbesluit wordt er vervolgens van uitgegaan dat als referentiesituatie heeft te gelden: het bij het Luchthavenverkeerbesluit 2008 (hierna: **'LVB 2008'**) vastgestelde maximaal aantal vliegtuigbewegingen van 480.000 per gebruiksjaar, omdat het LVB 2008 een inperking zou vormen van een voorafgaand aan de Europese referentiedatum verleende toestemming. Vervolgens is in de Passende Beoordeling de 'vergunde' stikstofdepositie gereconstrueerd door de maximaal mogelijke stikstofdepositie binnen de maximaal toelaatbare geluidsruimte in het LVB 2008 te bepalen met behulp van een mix van vliegtuig- en motortypecombinaties binnen een totaal van 480.000 vliegtuigbewegingen. Hoewel bij het bepalen van de referentiesituatie in specifieke gevallen mag worden uitgegaan van de feitelijke situatie, stellen cliënten zich op het standpunt dat in dit geval wordt uitgegaan van een onjuiste feitelijke situatie.

4. Verder is in ieder geval onvoldoende onderzocht of na de Europese referentiedatum van 10 juni 1994 een beperktere situatie milieutechnisch is toegestaan dan de situatie die is gereconstrueerd op basis van het LVB 2008. In dit verband wijzen cliënten onder meer op het door

het Adviescollege Stikstofproblematiek uitgebrachte 'Advies Luchtvaartsector' van 15 januari 2020. In dat advies wordt opgemerkt dat het aantal vliegbewegingen in 2004 circa 400.000 bedroeg en dat de toename naar 500.000 vliegbewegingen heeft geleid tot een aanzienlijke toename van de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden sinds 2004.[1]

Ad 2) Geluid

5. In de Passende Beoordeling wordt tot het oordeel gekomen dat boven het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse plassen & De Haeck sprake is verschuiving van de geluidsbelasting.[2] Deze leidt per saldo echter tot een toename van de totale geluidsbelasting. In de Passende Beoordeling wordt geconcludeerd dat is uitgesloten dat de instandhoudingsdoelstellingen voor de broedvogels purperreiger, zilverreiger, roerdomp, snor en rietzanger significant negatieve effecten zullen ondervinden als gevolg van de Activiteit.[3] Deze conclusie is mede gebaseerd op de hoeveelheid vliegtuigbewegingen die in de referentiesituatie plaatsvinden boven het Natura 2000-gebied in combinatie met dat in het beheerplan nergens is geconstateerd dat het aantal vliegtuigbewegingen een knelpunt vormt voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen.

6. Cliënten stellen zich op het standpunt dat het niet zozeer gaat om het aantal vliegtuigbewegingen, maar juist om het met de vliegtuigbewegingen gepaard gaande hoeveelheid geluid. De genoemde vogelsoorten zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn en zijn tevens gevoelig voor verstoring door geluid. In de Passende Beoordeling is niet of in ieder geval onvoldoende beoordeeld of juist die verplaatsing c.q. toename van geluid leidt tot significante effecten. Daarbij dient tevens gelet te worden op de stabiele of zelfs negatieve trend voor de roerdomp en de rietzanger.

Ad 3) Optische verstoring

7. In de Passende Beoordeling is aangegeven dat de broedvogels roerdomp, purperreiger en zwarte stern gevoelig of zelfs zeer gevoelig zijn voor optische verstoring.[4] In de Passende Beoordeling is echter niet beoordeeld of de wijziging in aanvliegroute leidt tot een wijziging in de optische verstoring van deze in het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck aanwezige soorten.

---

1 Adviescollege Stikstofproblematiek, 'Advies Luchtvaartsector', 15 januari 2020, p. 18.
2 Passende Beoordeling 18 december 2020, p. 28-29.
3 Passende Beoordeling 18 december 2020, p. 41.
4 Passende Beoordeling 18 december 2020, p. 32.

Ad 4) Stikstofdepositie

8. Wat betreft het gebruik van AERIUS Scenario dient te worden opgemerkt dat in de Passende Beoordeling uitsluitend de effecten zijn beoordeeld van vliegtuigbewegingen tot een hoogte van 3.000 ft. Onmiskenbaar is een (groot) deel van de vliegtuigbewegingen boven de 3.000 ft te herleiden tot de luchthaven Schiphol. Zoals bekend dragen deze vliegtuigbewegingen, weliswaar op een andere wijze, wel bij in de totale hoeveelheid aan stikstofdepositie.[5] Ten onrechte is niet onderzocht hoe dit moet worden betrokken in de berekening en is dit deel niet betrokken in de Passende Beoordeling.

Ad 5) Overig

9. Naast een vergunning ingevolge artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming voor het project 'Exploitatie Luchthaven Schiphol' is, naar het oordeel van mijn cliënten, tevens een ontheffing vereist ingevolge artikelen 3.1 en 3.5 van de Wnb.

Verzoek

Cliënten zijn thans niet in staat nu al de zienswijze volledig en gemotiveerd naar voren te brengen. Ik verzoek u vriendelijk een termijn van ten minste zes weken te stellen voor het aanvullen van de zienswijze.

Uw bericht zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

C.J.R. van Binsbergen en E.J.H. Plambeck

[5] Adviescollege Stikstofproblematiek, 'Advies Luchtvaartsector', 15 januari 2020, p. 9-10.