Aan de Raad

Made, 23 november 2021

Agendapuntnummer:

Raadsvergadering 16 december 2021	**Registratienummer:** 2021006045 **Casenr:** Meerdere
Onderwerp: Adviesrecht en participatieverplichting onder de Omgevingswet	

Portefeuillehouder: P.J.W. Stoop **Ambtelijke coördinatie:** Grondgebied **Steller:** S. Keij / K. van der Spek-van den Burg	**Bijlagen:** 1. Concept Raadsbesluit 2. Concept 'Opsomming van categorieën adviesrecht' 3. Stroomschema en beschrijving procedure afwijking omgevingsplan met bindend adviesrecht 4. Toolkit 'Gesprek met de omgeving, versie augustus 2021' incl. flyers. 5. Toelichting op toolkit en participatie-verplichting	**Ter inzage:**

SAMENVATTING

Adviesrecht

Onder de Omgevingswet wordt het college zelfstandig bevoegd voor afwijkingen van het omgevingsplan. Door te besluiten tot toepassing van een adviesrecht kan de gemeenteraad actief betrokken blijven bij besluiten van het college die afwijken van het omgevingsplan. In die gevallen brengt de gemeenteraad aan het college een advies uit over de vergunningsaanvraag, waarvan het college niet mag afwijken. Bij toepassing van het adviesrecht zal de uitgebreide procedure worden toegepast om tijdig te kunnen besluiten.

Participatieverplichting

De Omgevingswet wil stimuleren dat een initiatiefnemer in een vroeg stadium van zijn initiatief hierover in gesprek gaat met zijn omgeving (participatie). Dit gesprek is niet verplicht. Maar de gemeenteraad kan gevallen aanwijzen waarin een gesprek met de omgeving wel verplicht is. Dit mag de gemeente doen voor gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten.

INLEIDING
In de informatieronde van 7 oktober 2021 bent u geïnformeerd over het adviesrecht en de participatieverplichting onder de Omgevingswet.

In de opinieronde van 14 oktober 2021 is uw mening over de onderwerpen gepeild.

In Drimmelen zijn we al geruime tijd bezig met de voorbereidingen voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet die momenteel is gesteld op 1 juli 2022.

In het kader van de voorbereiding op de Omgevingswet wordt u voorgelegd vast te stellen om toepassing te geven aan het nieuw raadsinstrument ‘adviesrecht’ en verplicht te stellen dat bij alle buitenplanse omgevingsplanactiviteiten de initiatiefnemer een omgevingsdialoog voert.

ONDERWERPEN EN UITKOMSTEN OPINIERONDE

Ten aanzien van de voorgelegde onderwerpen volgt uit de opiniepeiling van 14 oktober 2021 dat uw raad:

1. toepassing wilt geven aan het instrument adviesrecht onder de Omgevingswet.
2. in grote lijnen bijgaand concept met daarin een opsomming van categorieën volgt, waarbij een verruiming of beperking van de opsomming bespreekbaar is.
3. akkoord gaat met het advies om het gesprek met de omgeving verplicht te stellen voor alle buitenplanse omgevingsplanactiviteiten.
4. het eens is met ons advies om als gemeente hoofdzakelijk een adviserende rol te vervullen bij het gesprek met de omgeving.

TOELICHTING OP ONDERWERPEN

1. Toepassing van het adviesrecht
Met het adviesrecht blijft de gemeenteraad actief betrokken bij grote afwijkende ontwikkelingen. Afgewogen moet worden dat toepassing van de adviesbevoegdheid kan leiden tot langere procedures voor initiatieven en bouwplannen.

Gemeentelijke toetsingskaders
De belangrijkste gemeentelijke afwegings- en toetsingskaders onder de Omgevingswet zijn:
1. Omgevingsvisie:
   De omgevingsvisie geeft de visie voor fysieke leefomgeving voor de langere termijn met ambities, doelstellingen en opgaven. De omgevingsvisie wordt door de raad vastgesteld. Vaststelling van de omgevingsvisie voor de gemeente Drimmelen staat geagendeerd voor de gemeenteraadsvergadering van 18 november 2021. De omgevingsvisie is het afwegingskader voor initiatieven.
2. Omgevingsplan:
   De omgevingsvisie wordt uitgewerkt in het omgevingsplan voor wat betreft de regels voor het grondgebied van de gemeente. Er komt één omgevingsplan voor de hele gemeente Drimmelen. Dit omgevingsplan moet uiterlijk eind 2029 klaar en vastgesteld zijn. U als raad stelt dit omgevingsplan vast. Tot die tijd werken we met een tijdelijk omgevingsplan. Deze bestaat uit de huidige bestemmingsplannen en de bruidsschat (overgangsrecht vanuit het Rijk). Het omgevingsplan is een toetsingskader.

Het kan zijn dat een initiatief past binnen de omgevingsvisie, maar niet geheel voldoet aan de regels uit het omgevingsplan. In dat geval wordt op een zogenaamde intaketafel besproken of het wenselijk is om het initiatief toch verder te behandelen.

Bevoegdheidsverdeling raad - college
Onder de Omgevingswet krijgt het college meer bevoegdheden bij de uitvoering van het beleid en is de gemeenteraad nadrukkelijker belast met de hoofdlijnen en het monitoren van de resultaten. Daarom heeft u een kaderstellende, vaststellende en controlerende taak bij de omgevingsvisie en het omgevingsplan.

U kunt ook net zoals nu met het bestaand raadsinstrumentarium (het indienen van amendementen, moties, schriftelijke/mondelinge vragen, interpellatie, recht van onderzoek en initiatief en de actieve informatieplicht van het college) vinger aan de pols houden en sturen op de gewenste doelen zoals deze worden vastgelegd in de omgevingsvisie en het omgevingsplan

U stelt ook de wijzigingen van het omgevingsplan vast. Daarnaast geldt er een actualiseringsverplichting voor de omgevingsvergunningen voor bouwwerken en activiteiten die blijvend in strijd zijn met de functie-aanduiding uit het omgevingsplan. Het omgevingsplan wordt uiterlijk vijf jaar na het onherroepelijk worden van een omgevingsvergunning voor een blijvende afwijkactiviteit, met die omgevingsvergunning in overeenstemming gebracht.[1] Ook voor deze actualisatie van het omgevingsplan bent u als raad aan zet, u stelt deze actualisatie vast.

Het college is bevoegd voor het afgeven van omgevingsvergunningen binnen de kaders/regels, maar in beginsel ook voor plannen die van het omgevingsplan afwijken.

Volgens de huidige regelgeving kan een omgevingsvergunning, die in strijd is met het bestemmingsplan, aan de gemeenteraad worden voorgelegd voor een ‘verklaring van geen bedenkingen’.

De huidige werkpraktijk in Drimmelen is dat er veelal geen gebruik hiervan wordt gemaakt, maar dat eerst een nieuw bestemmingsplan of bestemmingsplanwijziging door de gemeenteraad wordt vastgesteld. Vervolgens verleent het college dan een vergunning die daarbinnen past.

Onder de Omgevingswet komt de verklaring van geen bedenkingen te vervallen. Dit betekent dat u geen rol meer zou hebben bij omgevingsvergunningen die afwijken van het omgevingsplan. Daarom biedt de Omgevingswet u de mogelijkheid om een adviesrecht toe te passen. Hiermee kunt u toch invloed uitoefenen bij de besluitvorming van de grote afwijkende ontwikkelingen. U moet vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet aangeven of u hiervan gebruik wilt maken en over welke onderwerpen u als adviseur ingeschakeld wilt worden door het college.

In die aangewezen gevallen dient het college te beslissen op de aanvraag om de omgevingsvergunning met inachtneming van het advies van de gemeenteraad. Dit is geregeld in artikel 16.15a van de Omgevingswet en daardoor is uw advies bindend.

Wijzigen Omgevingsplan versus omgevingsvergunning voor afwijking omgevingsplan
We zouden initiatiefnemers kunnen adviseren om net zoals nu te blijven werken met het wijzigen van het omgevingsplan, in die gevallen dat een initiatief afwijkt van het omgevingsplan. U bent dan bevoegd gezag en voor het wijzigen van het omgevingsplan geldt een proceduretijd van 26 weken.
Het wijzigen van het omgevingsplan is echter wezenlijk anders dan het wijzigen van een bestemmingsplan. Als een initiatiefnemer komt met een wijzigingsverzoek omgevingsplan, dan moet ook gekeken worden naar de gevolgen voor ons hele grondgebied (ofwel totale

[1] Zie artikel 4.17 Omgevingswet, tekstueel gewijzigd bij de Invoeringswet Omgevingswet, Tweede Kamer 2017 – 2018, 34986, nr. 2

omgevingsplan). Ook moet dan meteen gekeken worden naar onze gemeentelijke verordeningen. Wat zijn de gevolgen voor het omgevingsplan? Moeten we regels uit de verordeningen aanpassen en ook opnemen in het omgevingsplan? En gelden die voor het hele grondgebied of alleen voor het plangebied?

Daarnaast heeft u als raad bij de totstandkoming van het omgevingsplan nieuwe stijl een belangrijke rol. U bepaalt hoe gedetailleerd dit omgevingsplan moet worden, of we meer gaan werken met algemene regels en dergelijke. Ofwel het is de bedoeling dat u als gemeenteraad de regie heeft en houdt bij het opstellen van het omgevingsplan nieuwe stijl. Daarom wordt u uitdrukkelijk betrokken bij het transitieplan om te komen tot het omgevingsplan nieuwe stijl en de uitvoering daarvan.

Als een initiatiefnemer een wijziging omgevingsplan indient (waartoe hij overigens het recht heeft), dan bent u die regie deels kwijt. Ook kost het wijzigen van het tijdelijk omgevingsplan meer tijd en heeft daardoor ook grotere financiële gevolgen voor de initiatiefnemer. Daarom adviseert de VNG gemeenten om tijdens de transitiefase (de fase van tijdelijk omgevingsplan tot omgevingsplan nieuwe stijl) zoveel mogelijk te sturen op het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het omgevingsplan. Ofwel adviseer en stimuleer initiatiefnemers tijdens de transitiefase zoveel mogelijk om een omgevingsvergunning voor afwijking omgevingsplan aan te vragen in plaats van een wijziging omgevingsplan. Daarom is het van belang dat u een besluit neemt over het bindend adviesrecht.

Uitgebreide procedure
Als u gebruik wilt maken van het adviesrecht en u gevallen aanwijst waarop dit adviesrecht van toepassing is, dan willen wij de uitgebreide procedure (26 weken) van toepassing verklaren.

Het college kan namelijk uitzonderingsgevallen vaststellen waarbij de uitgebreide procedure van toepassing is. Het moet dan gaan om een activiteit die aanzienlijke gevolgen heeft of kan hebben voor de fysieke leefomgeving en waartegen naar verwachting verschillende belanghebbenden bedenkingen zullen hebben.

Wij kiezen hier ook voor omdat, als u als raad een advies uit moet brengen, het praktisch niet mogelijk is om binnen 8 weken een besluit te nemen.

Volgens (artikel 3:16 van) de Algemene wet bestuursrecht moet u binnen 6 weken na terinzagelegging van het ontwerpbesluit een advies geven aan het college. Dit heeft als nadelig gevolg dat u eventueel ingediende zienswijzen niet bij uw advies kunt betrekken (in de huidige situatie kan dat wel). Het landelijk advies is om hier pragmatisch mee om te gaan. Is er spanning tussen uw advies en de zienswijzen, dan kan in overleg met u gezocht worden naar een oplossing. Eventueel kan dit leiden tot een aanpassing van uw advies.

Wij hopen dat dit een uitzondering is. Zeker omdat we initiatiefnemers zoveel mogelijk stimuleren om het vooroverleg van intaketafel en omgevingstafel(s) te gebruiken. Daarnaast adviseren wij u om bij alle buitenplanse omgevingsplanactiviteiten een gesprek met de omgeving door de initiatiefnemer verplicht te stellen (ook een besluitpunt van dit raadsvoorstel). Op deze manier kunt u bij uw advies de uitkomsten van het vooroverlegtraject en de uitkomsten van het omgevingsgesprek meenemen.

Voor een uitgebreide toelichting op de procedure verwijzen wij u naar bijgevoegde bijlage.

Voor- en nadelen adviesrecht
Voordelen:
1. U kunt invloed uitoefenen op grote ontwikkelingen waarbij sprake is van een afwijking van het omgevingsplan.

2. U kunt het college actief sturen met een advies bij dit type omgevingsvergunningen (omgevingsvergunningen voor afwijking omgevingsplan).

Nadelen:

1. Doel van de Omgevingswet is een snellere besluitvorming. Daarom is de reguliere procedure, ofwel een proceduretermijn van 8 weken, het uitgangspunt. Deze proceduretijd is niet haalbaar bij het toepassen van het bindend adviesrecht. Daarom willen wij de uitgebreide procedure (26 weken) van toepassing verklaren. Aan de andere kant is de verwachting dat als initiatieven het vooroverlegtraject van intaketafel en omgevingstafel(s) doorlopen, de formele procedure geen 26 weken hoeft te duren. Dit is toch een versnelling ten opzichte van nu: vooroverleg + 26 weken.
2. Extra belasting van u als raad. Het toepassen van de normale raadscyclus is niet mogelijk. U moet daarvoor iets organiseren.

Tijdens de opinieronde van 14 oktober 2021 heeft u kenbaar gemaakt gebruik te willen maken van het adviesrecht.

2. Toepassingsbereik adviesrecht

Indien de gemeenteraad formeel betrokken wil blijven bij de besluitvorming van de grote afwijkende ontwikkelingen, dienen er vooraf specifieke gevallen te worden aangewezen. Bij dit voorstel vindt u ter vaststelling een concept ‘opsomming categorieën adviesrecht’.

Een te ruime invulling van de adviesbevoegdheid kan leiden tot te grote belasting van uw raad met voorgestelde kleinere initiatieven en onwenselijk lange en kostbare procedures voor initiatieven en bouwplannen. De bijgevoegde opsomming hebben wij daarom gebaseerd op een goede balans tussen een ‘beleidsarme’ overgang vanuit de bestaande situatie en het mogelijk maken van initiatieven met een korte eenvoudige procedure.

Ten aanzien van de aantallen is het concept van de opsomming zo geformuleerd dat deze uitgaat van een ondergrens. Activiteiten ‘groter dan’ de ondergrens worden aan de raad voorgelegd ter advisering. Voor activiteiten ‘kleiner dan’ is geen advies nodig van de raad.

Het kan voorkomen dat bij bepaalde plannen die niet vallen onder een categorie die u heeft aangewezen voor het adviesrecht, wij toch graag advies bij u inwinnen.

Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn indien - naar mening van het college - sprake is van maatschappelijke onrust of anderszins politiek gevoelige initiatieven. Niet in alle gevallen is scherp te maken om welke gevallen het concreet kan gaan, zodat ook niet bij voorbaat het bindende adviesrecht met daaraan gekoppeld de uitgebreide procedure verplicht toegepast kan worden.
In het geval van dergelijke gevoelige onderwerpen zal het college deze aan uw gemeenteraad willen voorleggen. U kunt dan een informeel advies aan het college geven, voordat het college de omgevingsvergunning met buitenplanse omgevingsplanactiviteit verleend.
Andersom kan dit natuurlijk ook: dat u het college vraagt om een initiatief dat maatschappelijk gevoelig is voor te leggen aan de raad.

Dit is een nieuwe werkwijze voor u, college, gemeentelijke organisatie en initiatiefnemers. Ervaringen uit de praktijk kunnen aanleiding geven tot aanpassing van bijgevoegde opsomming: toevoegen categorieën of weghalen van een categorie. U kunt dan altijd uw besluit over het toepassingsbereik adviesrecht herzien.

Tijdens de opinieronde van 14 oktober 2021 heeft u kenbaar gemaakt in grote lijnen het concept met daarin een opsomming van categorieën te volgen, waarbij eventuele verruiming of beperking van de opsomming nog openstaat voor debat.

Voorgesteld wordt om volgens bijgaand concept de opsomming van categorieën vast te stellen en om deze een jaar na invoering van de Omgevingswet te evalueren (zie ook hieronder bij ‘wat gaan we doen’). U kan er dan bij de evaluatie alsnog voor kiezen om deze opsomming te verruimen of te beperken.

3. Participatieverplichting voor alle buitenplanse omgevingsplanactiviteiten
Wij willen volgens het gedachtegoed van de Omgevingswet graag dat initiatiefnemers met hun omgeving praten over hun plannen. Gelet hierop is het verstandig om gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten aan te wijzen waarbij het gesprek met de omgeving verplicht is. Wij adviseren om voor alle buitenplanse omgevingsplanactivitieten het gesprek met de omgeving verplicht te stellen.

De Omgevingswet vindt participatie belangrijk. Niet alleen door overheden, maar ook door initiatiefnemers. In artikel 7.4 van de Omgevingsregeling staat daarom:
- dat een initiatiefnemer verplicht is om bij zijn aanvraag aan te geven of hij aan participatie heeft gedaan;
- en zo ja, hoe hij dit heeft gedaan en wat de resultaten zijn.

Participatie ofwel een gesprek met de omgeving is dus niet verplicht. Hierop is één uitzondering: de gemeenteraad kan gevallen aanwijzen waarin participatie verplicht is. Dit kan echter alleen bij omgevingsvergunningen voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit waarvoor het college van burgemeester en wethouders bevoegd gezag is (artikel 16.55 lid 7 Omgevingswet). Bij een buitenplanse omgevingsplanactiviteit voldoet een initiatief niet aan de regels en de afwijkingsmogelijkheden van het omgevingsplan.

Is een gesprek met de omgeving verplicht, maar geeft de initiatiefnemer hieraan geen gehoor, dan mogen wij de aanvraag buiten behandeling laten.

Een aantal gemeenten koppelt de participatieverplichting aan het bindend adviesrecht: is op een initiatief het bindend adviesrecht van toepassing, dan geldt ook de participatieverplichting. Ofwel een initiatiefnemer moet dan verplicht met zijn omgeving gaan praten over zijn plannen. Er kunnen echter ook initiatieven zijn, waarbij het bindend adviesrecht niet van toepassing is, maar waarbij een gesprek met de omgeving zeer wenselijk is. Het is op dit moment lastig te bepalen of bijgevoegde opsomming categorieën adviesrecht de lading dekt voor de participatieverplichting. Hiervoor zijn eigenlijk eerst ervaringen uit de praktijk nodig. Daarnaast vinden we het belangrijk dat zoveel mogelijk initiatiefnemers in gesprek gaan met hun omgeving over hun plannen. Daarom adviseren wij u om het gesprek met de omgeving verplicht te stellen voor alle buitenplanse omgevingsplanactiviteiten.

Wij willen 1 jaar na inwerkingtreding dit gaan evalueren (zie ook hieronder bij ‘wat gaan we doen’). Evaluatie kan ertoe leiden dat bepaalde buitenplanse omgevingsplanactiviteiten uitgezonderd worden van de participatieverplichting. Het maken van uitzonderingen op verplichte participatie is ook makkelijker dan het toevoegen van gevallen waarvoor participatie verplicht is.

Tijdens de opinieronde van 14 oktober 2021 heeft u kenbaar gemaakt dat u het gesprek met de omgeving verplicht wilt stellen voor alle buitenplanse omgevingsplanactiviteiten.

4. Een adviserende rol van de gemeente bij het gesprek met de omgeving
De Omgevingswet legt de verantwoordelijkheid voor het gesprek met de omgeving uitdrukkelijk bij de initiatiefnemer. Daarom adviseren wij dat de gemeente hoofdzakelijk een adviserende rol heeft bij het gesprek met de omgeving.

De Omgevingswet legt de verantwoordelijkheid voor het voeren van een gesprek met de omgeving uitdrukkelijk bij de initiatiefnemer. Tijdens de doelgroepenbijeenkomst in januari

2020 werd dit door een meerderheid onderstreept. Wel vond men dat de gemeente initiatiefnemers hierbij moet ondersteunen.

De rol van de gemeente is volgens ons daarom als volgt:
1. De gemeente heeft in principe een adviserende rol. De gemeente stimuleert initiatiefnemers daarom om tijdig contact op te nemen met de gemeente;
2. De gemeente beoordeelt of het gesprek met de omgeving dusdanig is gevoerd, dat de gemeente een goede belangenafweging kan maken. Kan de gemeente dat niet, dan kan de gemeente de initiatiefnemer vragen het gesprek met de omgeving (deels) over te doen. De gemeente kan dit niet verplichten. Werkt de initiatiefnemer hier niet aan mee, dan moet de gemeente een afweging maken op basis van de informatie die beschikbaar is. Dit kan leiden tot een minder goed besluit en zienswijzen/bezwaar/beroep (zoals nu ook al het geval kan zijn). Maar dit is voor risico van de initiatiefnemer.
3. Alleen bij (maatschappelijk) gevoelige initiatieven, neemt de gemeente het gesprek met de omgeving over van de initiatiefnemer als dit onvoldoende lijkt te gebeuren door de initiatiefnemer zelf. Het gaat dan om initiatieven met een grote impact op de leefomgeving.
4. De gemeente neemt in principe niet deel aan informatiebijeenkomsten van een initiatiefnemer, tenzij een initiatief daar om vraagt. In dat geval neemt de gemeente als toehoorder deel.

Dit betekent dat de gemeente terughoudend is met het zich mengen in het gesprek met de omgeving.

Alternatieven:
1. Geen ondersteuning bieden aan initiatiefnemers. Dit past niet bij ons dienstverleningsniveau en het onderscheidend ambitieniveau. Dit alternatief is eigenlijk geen optie.
2. De gemeente neemt de regie bij het gesprek met de omgeving. Voordeel is dat dan alle belanghebbenden betrokken worden en dat de gemeente misschien een betere belangenafweging kan maken. Nadelen zijn dat dit ontzettend veel tijd kost, dat de gemeente er op aangekeken wordt als er iets niet goed gaat terwijl het een initiatief van een ander is. Terwijl het juist belangrijk is dat de initiatiefnemer zelf meer begrip krijgt voor zijn plannen. Bovendien is dit niet in lijn met het gedachtegoed van de Omgevingswet: de initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de participatie.

<u>Toolkit ‘Gesprek met de omgeving’</u>
Wij willen conform de Omgevingswet stimuleren dat initiatiefnemers met hun omgeving praten over hun plannen. Maar het voeren van een gesprek met de omgeving is niet voor iedereen altijd even makkelijk. Daarom hebben we een handreiking gemaakt. Deze bestaat uit een toolkit en flyers voor een klein, middel en groot plan.

In november 2020 hebben wij deze toolkit via de leespost aan u voorgelegd. Daarin gaven we ook aan dat we de toolkit gaan testen. Dit hebben we ook gedaan. De aangepaste toolkit inclusief flyers en een toelichting hierop is bijgevoegd bij het opinievoorstel en vindt u opnieuw ter kennisname bij dit raadsbesluit.

Tijdens de opinieronde van 14 oktober 2021 heeft u kenbaar gemaakt dat de gemeente bij het gesprek met de omgeving hoofdzakelijk een adviserende rol heeft.

WAT WILLEN WE BEREIKEN?

1. Een raadsbesluit over de vraag of en zo ja, in welke gevallen, de raad vanaf de datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet adviesrecht heeft.

Als college adviseren wij u om van uw adviesrecht gebruik te maken, maar enkel voor grote afwijkingen van het Omgevingsplan. Daarin volgen wij de uitgangspunten en de bedoelingen van de wet: u stuurt op hoofdlijnen en stelt kaders, het college voert uit. Een te ruime invulling van de adviesbevoegdheid kan leiden tot onwenselijk lange en kostbare procedures voor initiatieven en bouwplannen.

2. Een raadsbesluit over de vraag of u het advies om het gesprek met de omgeving verplicht te stellen voor alle buitenplanse omgevingsplanactiviteiten.

   Als college adviseren wij u om voor alle buitenplanse omgevingsplanactivitieten het gesprek met de omgeving verplicht te stellen, omdat we graag willen dat initiatiefnemers met hun omgeving praten over hun plannen in lijn met de participatiegedachte van de Omgevingswet. Ook adviseren wij dat de gemeente bij het gesprek met de omgeving hoofdzakelijk een adviserende rol heeft.

WAT GAAN WE DOEN?
Voorgesteld wordt om een opsomming van categorieën gevallen vast te stellen conform de opsomming in de bijlage bij dit raadsvoorstel, waarbij de gemeenteraad wel betrokken wil worden door het geven van een bindend advies aan het college.

Dit besluit houdt in dat vanaf de dag van inwerkingtreding van de Omgevingswet het adviesrecht van de gemeenteraad geldt voor deze opgesomde categorieën.

Bij alle ruimtelijke initiatieven die niet onder het adviesrecht vallen zal het college afwegen of informeren en betrokkenheid van de gemeenteraad toch wenselijk is, bijvoorbeeld bij een plan met grotere maatschappelijke of ruimtelijke gevolgen of waarover veel zienswijzen worden verwacht. Dan wordt de raad natuurlijk vroegtijdig betrokken. De raad kan hierbij ook zijn volksvertegenwoordigende rol inzetten.

In gesprek met uw raad bepalen we hoe het adviesrecht organisatorisch wordt geregeld, zodat de gemeenteraad ook in staat is om tijdig advies uit te brengen.

Om de besluitvorming feitelijk uitvoerbaar en werkbaar te houden zal het college, indien dit mogelijk is in het betreffende geval (en naar verwachting zal dit in alle gevallen zijn), de uitgebreide procedure van toepassing verklaren.

Als u conform dit raadsvoorstel besluit om het gesprek met de omgeving bij alle buitenplanse omgevingsplanactiviteiten verplicht te stellen, dan betekent dit dat deze verplichting ingaat op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt.. De gemeente heeft bij dit gesprek met de omgeving hoofdzakelijk een adviserende rol, de verantwoordelijkheid ligt bij de initiatiefnemer.

Voorgesteld wordt om een jaar na inwerkingtreding van de Omgevingswet het adviesrecht en de participatieverplichting evalueren. De wijze waarop dit zal plaatsvinden, wordt nog met u overlegd (via presidium en raadswerkgroep). Deze evaluatie zal vervolgens jaarlijks plaatsvinden.

WAT ZIJN DE KOSTEN?
Uitvoering zal kostenneutraal geschieden.

WAT ZIJN DE ALTERNATIEVEN?
De gemeenteraad kan anders besluiten over het adviesrecht en de participatieverplichting. Voor alternatieven verwijzen u naar de toelichting op de onderwerpen in dit raadsvoorstel en hetgeen aan de orde is geweest bij de opinieronde van 14 oktober 2021.

HOE GAAN WE COMMUNICEREN?
Het adviesrecht zal worden opgenomen in de werkprocessen. Zowel over het adviesrecht en de bijbehorende werkprocessen als over het gesprek met de omgeving (participatieverplichting + toolkit) communiceren we in de eerste helft van 2022 nog uitgebreid richting onze inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en ketenpartners. Dit gebeurt via onze website, sociale media en ’t Carillon. Daarnaast organiseren we bijeenkomsten voor verschillende doelgroepen (adviseurs, ondernemers-organisaties, projectontwikkelaars enzovoort). In die bijeenkomsten leggen we uit wat er met de Omgevingswet voor hen concreet verandert en hoe dit werkt bij de gemeente Drimmelen. Het adviesrecht en het gesprek met de omgeving komen dan ook aan bod.

WAT IS DE VERVOLGPROCEDURE?
U neemt op 16 december een besluit over het adviesrecht en de participatieverplichting.

Als u conform ons voorstel besluit, dan zijn de vervolgstappen als volgt:
1. Wij gaan met u in gesprek hoe het bindend adviesrecht organisatorisch geregeld moet worden. Hiermee borgen we dat u tijdig uw advies uit kunt brengen.
2. Het bindend adviesrecht wordt vastgelegd in de gemeentelijke werkprocessen.
3. Wij bespreken met u de wijze waarop we het bindend adviesrecht en de participatieverplichting kunnen evalueren. Deze evaluatie vindt jaarlijks plaats.
4. Volgend jaar communiceren we uitgebreid over het bindend adviesrecht en de participatieverplichting (inclusief toolkit ‘Gesprek met de omgeving’) richting onze inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en ketenpartners. Natuurlijk nemen we de gemeentelijke organisatie en het gemeentebestuur hierin mee.
5. Zodra de Omgevingswet in werking treedt, gaan het bindend adviesrecht en de participatieverplichting in.
6. Bij vaststelling van het definitieve omgevingsplan (uiterlijk eind 2029) dient naar verwachting de ‘opsomming van categorieën’ te worden geactualiseerd.

Wijzigingen van het adviesrecht en de participatieverplichting is en blijft een bevoegdheid van de gemeenteraad.

Burgemeester en wethouders van Drimmelen,



A.J.M. Martens	drs. G.L.C.M. de Kok
Gemeentesecretaris	Burgemeester

De raad van de gemeente Drimmelen;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 23 november 2021;

overwegende dat hij met de in het genoemde voorstel van burgemeester en wethouders opgenomen overwegingen instemt en deze met betrekking tot de besluitvorming aangaande de vaststelling van de voorliggende opsomming van categorieën adviesrecht als de zijne beschouwt;

gelet op; de artikel 16.15a, lid b, onder 1˚ van de nog inwerking te treden Omgevingswet;

B e s l u i t :

1. De opsomming van categorieën adviesrecht vast te stellen conform de bijlage en daarbij te bepalen dat over de gevallen in deze opsomming de raad vanaf de datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet adviesrecht heeft;
2. Het gesprek met de omgeving verplicht te stellen voor alle buitenplanse omgevingsplanactiviteiten vanaf de datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet, waarbij de gemeente bij het gesprek met de omgeving hoofdzakelijk een adviserende rol heeft.

Made, 16 december 2021

de raad voornoemd,

F.M.C. Ronde	drs. G.L.C.M. de Kok
Griffier	Voorzitter raad