Overzicht beantwoording technische vragen gemeenteraadsvergadering 16 maart 2021

Fractie	Onderwerp/ raadsvoorstel	Vraag	Antwoord
D66 Raadslid Gutlich	Raadsvoorstel Zilkerbinnenweg 14 e.o.	De beantwoording van een toezegging n.a.v. een vraag van D66 tijdens de Commissie Ruimte van 4 maart jl. over de bouwmogelijkheden van het bouwvlak Zilkerbinnenweg 14 in De Zilk (de betreffende raadsbrief volgt).	De familie van Haaster (initiatiefnemer), heeft in 1999 een perceel agrarische grond aangekocht met een gedeelte van het daarop gelegen bouwvlak. Het totale bouwvlak meet ruim 8500 m2. Hiervan heeft initiatiefnemer circa 4000 m2 gekocht. Volgens het bestemmingsplan 'Buitengebied 2015' heeft het perceel de bestemming 'Agrarisch-Bollenteelt-Bollenzone 1'. De verbeelding (bestemmingsplankaart) geeft aan dat voor het totale bouwvlak van 8500 m2 er maximaal 3000 m2 kan worden bebouwd. Daarvan is ongeveer 1500 m2 ingevuld met bedrijfsbebouwing behorende bij huisnummer 14. Het bouwvlak van 8500 m2 wordt planologisch beschouwd als één geheel. Volgens het bestemmingsplan is per bouwvlak ten hoogste één bedrijf toegestaan. Het gehele bouwvlak wordt planologisch toegerekend aan het bedrijf Zilkerbinnenweg 14. Ten behoeve van het bedrijf Zilkerbinnenweg 14 is (toentertijd) 1500 m2 bebouwd met bedrijfsbebouwing. De resterende bouwmogelijkheid van 1500 m2 is (nog) niet ingevuld. Initiatiefnemer is bereid zijn deel van het bouwvlak ter grootte van circa 4000 m2 in te leveren. Het inleveren van het bouwvlak is sec op grond van de ISG geen verplichting. Zo bezien is het een maatschappelijke tegenprestatie van initiatiefnemer.

			Hoewel de potentieel aanwezige bouwmogelijkheid voor bedrijfsbebouwing thans niet actueel is, kan het bouwvlak in de nabije toekomst wel degelijk een groot verschil maken. Wanneer er een nieuwe of gewijzigde situatie ontstaat, bijvoorbeeld wanneer het perceel Zilkerbinnenweg 14 inclusief bouwvlak wordt verkocht, kan de bouwmogelijkheid die er ligt heel interessant zijn bij een nieuwe bedrijfsvestiging of bij aankoop door initiatiefnemer. Bij de vestiging van een nieuw bedrijf (of bij aankoop door initiatiefnemer) dat aantoonbaar duurzaam voldoende hectaren bewerkt binnen de regio, kan de aanwezige bouwcapaciteit volledig worden benut. Het vereiste aantal hectaren (voor bollenteelt) om de bouwcapaciteit volledig te kunnen benutten hoeft overigens niet aaneengesloten te zijn. Wel dient sprake te zijn van een duurzame (aantoonbaar langlopende huur-/pachtovereenkomst) exploitatie van de grond door een agrarisch bedrijf. Door het laten vervallen van het nog niet bebouwde deel van het bouwvlak van initiatiefnemer) wordt (in de toekomst) voorkomen dat op die plek een grote bouwmassa verrijst. Een bouwmassa op die plek onttrekt een substantieel deel van het achterliggende open agrarisch gebied aan het zicht. Te meer omdat het gedeelte van het bouwvlak dat in eigendom is van de familie Van Haaster verder van de Zilkerbinnenweg, het open land in ligt. In relatie hiertoe nemen door het door initiatiefnemer inleveren van zijn deel van het bouwvlak, de bebouwingsmogelijkheden voor bedrijfsbebouwing in het bestemmingsplan substantieel af.
NZLokaal Raadslid Van der Vossen	Raadsvoorstel Beleids- en Beheerplan Openbare Verlichting		Naar aanleiding van de commissiebehandeling van het raadsvoorstel bestemmingsplan Zilkerbinnenweg 14 e.o. heb ik de volgende technische vragen over het te vervallen deel van het bouwvlak binnen de geldende bestemming "Agrarisch - Bollenteelt - Bollenzone 1" van het geldende bestemmingsplan, Bestemmingsplan Buitengebied 2015.

			In de planregels voor deze bestemming staat in artikel 3.2 (bouwregels) sub c dat voor een bollenteeltbedrijf geldt dat de maximale toegestane oppervlakte van de bedrijfsgebouwen is: "250 m2 per ha duurzaam in gebruik zijnde teeltgrond met een maximum van 3.000 m2". De initiatiefnemer van de greenportwoning, de heer Van Haaster, heeft zijn bollenteeltbedrijf gevestigd aan de Zilkerbinnenweg 80. Op dit perceel rust dezelfde bestemming "Agrarisch - Bollenteelt - Bollenzone 1". Op het bouwvlak van dit bedrijf staan bedrijfsgebouwen en een bedrijfswoning. 1. Wij nemen aan dat het perceel van de heer Van Haaster achter Zilkerbinnenweg 14 door hem duurzaam in gebruik is en daarom meetelt bij het bepalen van de maximaal toegestane bedrijfsbebouwing van zijn bollenteeltbedrijf. Klopt deze aanname? 1. Dat klopt. 2. Wat is de oppervlakte van de bestaande bedrijfsbebouwing van het bollenteeltbedrijf van de heer Van Haaster op het bouwvlak aan de Zilkerbinnenweg nr. 80? 2. Hier is de maximale invulling van het bouwvlak van 3000 m2 bereikt. 3. Is het toegestaan dat een bollenteeltbedrijf binnen de bestemming "Agrarisch - Bollenteelt - Bollenzone 1" de maximaal toegestane oppervlakte van 3000 m3 overschrijdt? Zo ja, onder welke voorwaarden, en voldoet het bedrijf van de heer Van Haaster aan deze voorwaarden? 3. Volgens de bouwregels in het bestemmingsplan is maximaal 3000 m2 aan bedrijfsbebouwing toegestaan. 4. Is het toegestaan dat de bedrijfsbebouwing van één bollenteeltbedrijf is verdeeld over meerdere bouwvlakken? Zo ja, onder welke voorwaarden, voldoet het bedrijf van de heer Van Haaster aan deze voorwaarden, en welk maximum oppervlakte aan

			bedrijfsbebouwing is er dan per bouwvlak toegestaan? 4. Formeel is een bedrijf/inrichting per bouwvlak toegestaan. Zolang er maar sprake is van bedrijfsvestiging ter plaatse conform de gelegde bestemming en de daarbij behorende regels. Maar een bedrijf kan bestaan uit verschillende inrichtingen die een functionele binding met elkaar kunnen hebben. Het gaat hier dus sec om het ruimtelijke gebruik, niet over de kadastrale grenzen en ook niet over de privaatrechtelijke bedrijfsstructuur. Wat kan worden gebouwd is wat per bouwvlak is vastgelegd in het bestemmingsplan. Het gaat dus puur om het ruimtelijk gebruik. Op het bouwvlak van het perceel Zilkerbinnenweg 14 staat zo'n 1500 m2 aan bedrijfsbebouwing en een bedrijfswoning, in eigendom van de familie Oostdam. 5. Is het toegestaan dat er op één bouwvlak bedrijfsbebouwing van twee (of meer) bollenteeltbedrijven worden opgericht? Zo ja, onder welke voorwaarden, en voldoet het bedrijf van de heer Van Haaster aan deze voorwaarden? 5. Nee, o.g.v. het bestemmingsplan is per bouwvlak ten hoogste een bedrijf toegestaan. De familie Oostdam heeft een principeverzoek ingediend om op het perceel Zilkerbinnenweg 14 twee Greenportwoningen op te richten. Uit de collegebesluitenlijst van 15 december jl.: "De bedoeling is om helemaal te stoppen met de agrarische activiteiten, de oude agrarische opstallen te slopen, *een deel van het bestaande bouwvlak aan het bollenareaal toe te voegen*, van de bedrijfswoning een burgerwoning te maken en een woning toe te voegen. Dat vraagt om aanpassing van de bestemming van de percelen in het bestemmingsplan.". Het college heeft een positieve grondhouding aangenomen.

			Een deel van de tekst hierboven is door mij in cursief gezet; hierover gaan de volgende vragen. 6. Als het bestemmingsplan overeenkomstig het principeverzoek zal worden aangepast, wordt dan het gehele bouwvlak ten behoeve van de huidige bestemming "Agrarisch - Bollenteelt - Bollenzone 1" op het betreffende perceel aan het bollenareaal toegevoegd, of alleen het deel dat in eigendom is van de familie Oostdam? 6. Voorliggend bestemmingsplan ziet op het opheffen van ongeveer de helft van het agrarische bouwvlak (het eigendom van Van Haaster). De familie Oostdam is bereid hun deel van het eigendom van het bouwvlak op te heffen als zij twee GOM-woningen mogen bouwen. Daarmee zou dan het totale bouwvlak verdwijnen. 7. Als dat laatste aan de orde is, en de raad verleent geen medewerking aan het bestemmingsplan Zilkerbinnenweg 14 e.o., en wel aan het principeverzoek van de familie Oostdam, wat is dan het gevolg hiervan voor het gedeelte van het bouwvlak dat in bezit is van de heer Van Haaster? 7. Dan blijft het gedeelte van het bouwvlak van de familie Van Haaster in stand en daarmee de op het bouwvlak rustende bouwmogelijkheid. Oorspronkelijk was het perceel Zilkerbinnenweg 14 één geheel, bestaande uit bollenareaal met bijbehorend bouwvlak. Op enig moment in het verleden is het deel met de bedrijfsbebouwing en bedrijfswoning afgesplitst van het onbebouwde bollenareaal op hetzelfde perceel, waarna het bollenareaal is gekocht door de heer Van Haaster. 8. het toegestaan dat de bedrijfsbebouwing en de bedrijfswoning van een bollenteeltbedrijf worden afgesplitst van het bij het bedrijf behorende bollenareaal? Zo nee, is bekend hoe dit heeft kunnen plaatsvinden? 8. Kadastraal is splitsen

			mogelijk. Planologisch niet. Op grond van de specifieke gebruiksregels is per bouwvlak ten hoogste een bedrijf toegestaan.
		Hierbij de technische vraag van een van de leden of het mogelijk is tijd technisch om het Raadsvoorstel Beleids- en beheerplan Openbare Verlichting 2021-2024 tijds technisch uit te stellen tot april/mei. Wat zijn de voors en tegens.	Als we het beleid en beheerprogramma uitstellen heeft het als grote consequentie dat we dit jaar een behoorlijk gedeelte missen om te vervangen, waarschijnlijk kan het grootste deel van de planning niet doorgaan.. De lichtberekeningen zijn gemaakt, maar de aanvragen bij de aannemers en daarna de opdrachten aan aannemers en leveranciers etc kunnen pas doorgang vinden als het Beleid en beheerprogramma zijn goedgekeurd. Door de zeer lange levertijden van armaturen (sommigen helaas 7 maanden) betekent een achterstand van het vervangingen-schema van 1 jaar. Wanneer de gemeenteraad besluit sneller te verledden (motie heer Rodenburg) betekent dit ten opzichte van het beleid geen verandering, de openbare verlichting wordt geheel volgens het beleid vervangen. Het enige wat eventueel veranderd ten opzichte van het huidige beheerplan is dat het sneller wordt uitgevoerd. Mijn voorstel zou zijn het beheerplan en Beleid gewoon door te laten gaan om geen achterstand op te lopen. Veranderingen zoals versneld verledden kan daarna altijd aangepast worden. Nog een aanvulling: Er zijn in totaal nog 885 armaturen met een systeemvermogen boven 70 watt

			De komende 5 jaar worden er volgens de technische levensduur 400 vervangen. De technische levensduur van armaturen is 20 jaar.
PUUR Raadslid Visser-Danser	Actuele motie Rolstoel-toegankelijke strandlocatie	Vraag: *Is de reserve sociaal domein hiervoor bestemd?*	Antwoord: Het is technisch gezien mogelijk om hier de reserve sociaal domein voor aan te wenden.