

College van burgemeester en wethouders**GOEDGEKEURD**

Vergadering van 28 januari 2025

Beleid en Uitvoering - Team
Samenleving

**19 2025_B&W_00075 Beantwoording raadsvragen ChristenUnie over de
subsidie voor ontwikkeling museum****Samenstelling:**

Aanwezig:

Rob Bats, burgemeester en voorzitter; Melvin Smit, wethouder; Trijn Jongman, wethouder; Marcel Scheringa, wethouder; Miriam Slomp-Dekkers; M.W. de Graaf, gemeentesecretaris

Nota van antwoord

Vraag en antwoord

De fractie van de ChristenUnie heeft op 14 januari 2025 raadsvragen gesteld over het museumproject in Steenwijk. Deze vragen zijn hierna puntsgewijs voorzien van een antwoord.

Vervolg**1. Betreft de niet ontvangen subsidie een aanvraagbedrag van € 1.850.000?**

Het betreft een subsidieaanvraag van in totaal (afgerond) € 2.100.000 waarvan € 1.850.000 bestemd was voor zowel de realisatie van het nieuwe museum als de herhuisvesting bibliotheek naar de Markt in Steenwijk. De niet ontvangen subsidie heeft betrekking op het totale (aangevraagde) bedrag van (afgerond) € 2.100.000.

2. Wat zijn de argumenten dat deze aanvraag afgewezen is? Zijn er nog andere mogelijkheden om dit bedrag op een andere manier te verkrijgen middels een subsidie of een latere toekenningsperiode voor impuls gelden?

Argumenten zijn aangegeven door de toetsingscommissie van RvO (Rijksdienst voor ondernemend Nederland): Er zijn gedurende deze vierde openstellingsronde in totaal 40 aanvragen ingediend. Hiervan zijn er 26 gerangschikt door de adviescommissie. Onze aanvraag is hierbij op nummer 23 geëindigd. De eerste 13 aanvragen konden worden toegekend. Er is meer aangevraagd dan aan subsidie beschikbaar is gesteld en aanvragen worden ten opzichte van elkaar gerangschikt, waarbij aanvragen die beter/meer voldoen aan de criteria van de regeling hoger worden gerangschikt.

RvO heeft in de afwijzingsbeschikking aangegeven dat het door deze beoordelingsmethode kan voorkomen dat intrinsiek goede projecten niet worden gehonoreerd. Vanuit de beoordeling is verder het volgende meegeven: de commissie van het RvO vindt het projectplan een sympathiek initiatief, maar betwijfelt of deze ingrepen noodzakelijk zijn gezien de relatief beperkte problemen in het

winkelgebied. Tevens merkt de commissie op dat daardoor de gevraagde bijdrage in relatie tot het probleem niet in evenwicht is.

De aanvraag is gedaan in de 5e en laatste tranche van de regeling 'impulsaanpak winkelgebied'. Deze regeling 'impulsaanpak winkelgebied' wordt niet opnieuw opengesteld.

3. Wat betekent dit voor de ontwikkeling voor een nieuw museum in de Spijkervetstallen?

In het raadsbesluit van 12 september 2024 is aangegeven dat de subsidie impulsaanpak geen zekerheid was. Er loopt mede om die reden nog een aantal andere subsidietrajecten. Zodra alle subsidietrajecten zijn afgerond wordt de balans opgemaakt en zullen we de raad hierover informeren.

4. Kan het college schetsen op welke wijze het nu aan de slag is met het project Museum en bibliotheek?

Het college heeft opdracht gegeven om verder te gaan met de voorbereiding van beide projecten, e.e.a. zoals aangegeven in het raadsbesluit van 12 september 2024. Het gaat dan over de volgende:

1. Bouw- / projectmanagement herhuisvesting bibliotheek aan de Markt Steenwijk waarbij de opdracht wordt verleend voor het opleveren van een schetsontwerp (SO) inclusief technisch programma van eisen.
2. Bouw- / projectmanagement huisvesten museum in de Spijkervetstallen te Steenwijk waarbij de opdracht verleend wordt voor het opleveren van een definitief bouwkundig ontwerp inclusief technisch ontwerp en bijbehorende onderdelen zoals ontwerp museuminrichting (DO fase).

5. Komt er een nieuw voorstel richting de raad voor de ontwikkeling van het museum en zo ja, op welke termijn verwacht de wethouder naar de raad te komen met een nieuw voorstel?

Zie antwoord onder vraag 3, zodra alle subsidietrajecten zijn afgerond kunnen we de balans opmaken, wordt de raad daarover geïnformeerd en wordt, indien noodzakelijk, een gewijzigd voorstel voorgelegd.

6. Welke subsidies zijn verder nog aangevraagd, voor welk bedrag en welke zijn al toegekend dan wel afgewezen?

De subsidie voor DUMAVA voor de verduurzaming van de Spijkervetstallen is aangevraagd en gehonoreerd. In totaal is € 582.266,40 aan subsidie beschikbaar gesteld, hoger dan is aangevraagd met een financieel voordeel van € 233.266,50.

De subsidie voor DUMAVA voor de verduurzaming van de marktpanden is aangevraagd, maar nog niet gehonoreerd. Dit traject loopt nog. In totaal is € 1.126.011,20 aan subsidie aangevraagd. Deze aanvraag is vlak voor het sluiten van de DUMAVA regeling ingediend bij RvO. Mocht deze aanvraag niet in 2024 worden gehonoreerd omdat het subsidieplafond is bereikt, dan wordt deze aanvraag in 2025 ingediend, omdat deze regeling ook in 2025 wordt opengesteld. Deze aanvraag en bijbehorende subsidie waren in zijn geheel nog niet meegenomen in dekking van de investeringskosten en ook niet als zodanig meegenomen in het raadsbesluit van 12 september 2024.

Naast de in het raadsbesluit opgegeven inkomsten uit fondsenwerving worden alternatieve, andere fondsen c.q. externe financieringsbronnen verkend.

7. Het raadsvoorstel voor het museum betrof een integraal voorstel voor zowel de ontwikkeling van het museum als de herhuisvesting van de bibliotheek. In de begroting zijn beiden ontwikkelingen

financieel-technisch los van elkaar getrokken en apart in de begroting opgenomen. Heeft het niet ontvangen van deze impuls gelden ook gevolgen voor de ontwikkeling van de bibliotheek in de panden aan de Markt?

8. Zo ja, kunt u schetsen welke gevolgen? Zowel in planning, als haalbaarheid als uitvoerbaarheid?

Dit kan gevolgen hebben voor de ontwikkeling van de bibliotheek want de aanvraag regeling impulsaanpak winkelgebied heeft betrekking op zowel het project realisatie museum als het project herhuisvesting bibliotheek naar de marktpanden.

De mogelijke gevolgen worden inzichtelijk zodra alle subsidietrajecten zijn afgerond. Dan wordt de balans opgemaakt. We zullen de raad daarover informeren en indien noodzakelijk wordt een gewijzigd voorstel voorgelegd.

Besluit

Het college stelt de beantwoording raadsragen ChristenUnie van 14-1-2025 vast.

Bijlagen

1. 20250114 - Schriftelijke vragen CU - Ontwikkeling museum.pdf

Schriftelijke vragen aan het college conform artikel 37 van het Reglement van Orde

Datum: Januari 2025

Onderwerp: Gevolgen afwijzing subsidie voor ontwikkeling museum

Geacht college,

Wethouder Jongman heeft voorafgaand aan de politieke markt van 10 december de raad via een korte mondelinge mededeling geïnformeerd dat er een afwijzing is ontvangen voor een belangrijke subsidie voor de ontwikkeling van het museum, namelijk de aanvraag voor de impuls gelden binnensteden.

Op dat moment zijn er geen verdere vragen gesteld, maar de fractie van de ChristenUnie heeft op dit moment wel behoefte aan meer informatie.

Als ChristenUnie hebben we de volgende vragen aan het college:

- Betreft de niet ontvangen subsidie een aanvraagbedrag van € 1.850.000?
- Wat zijn de argumenten dat deze aanvraag afgewezen is? Zijn er nog andere mogelijkheden om dit bedrag op een andere manier te verkrijgen middels een subsidie of een latere toekenningsperiode voor impuls gelden?
- Wat betekent dit voor de ontwikkeling voor een nieuw museum in de Spijkervetstallen?
- Kan het college schetsen op welke wijze ze nu aan de slag is met het project Museum en bibliotheek?
- Komt er een nieuw voorstel richting de raad voor de ontwikkeling van het museum en zo ja, op welke termijn verwacht de wethouder naar de raad te komen met een nieuw voorstel?
- Welke subsidies zijn verder nog aangevraagd, voor welk bedrag en welke zijn al toegekend dan wel afgewezen?

Het raadsvoorstel voor het museum betrof een integraal voorstel voor zowel de ontwikkeling van het museum als de bibliotheek. In de begroting zijn beiden ontwikkelingen financieel technisch los van elkaar getrokken en apart in de begroting opgenomen.

- Heeft het niet ontvangen van deze impuls gelden ook gevolgen voor de ontwikkeling van de bibliotheek in de panden aan de Markt?
- Zo ja, kunt u schetsen welke gevolgen? Zowel in planning, als haalbaarheid als uitvoerbaarheid?

Jantina Drijfhout,

fractievoorzitter ChristenUnie Steenwijkerland

